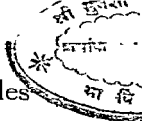


The
Princess of Wales



Saraswati Bhavana Texts

No. 70

—

EDITED BY
DR. MANGAL DEV SHASTRI

—

BHĀSKARĪ

VOL. I

§

ALLAHABAD
SUPERINTENDENT, PRINTING AND STATIONERY, UNITED PROVINCES, INDIA
1935

BHĀSKARĪ

Vol. I

A COMMENTARY ON THE

Īśvarapratyabhijñāvimarśinī of Abhinavagupta

EDITED BY

K. A. SUBRAMNIA IYER,

Sanskrit Department, University of Lucknow

AND

DR. K. C. PANDEY,

Sanskrit Department, University of Lucknow



ALLAHABAD.

SUPERINTENDENT, PRINTING AND STATIONERY, UNITED PROVINCES, INDIA

1938

INTRODUCTION

We need offer no apology for publishing, for the first time, a commentary on the *Īśvara Pratyabhijñā Vimarsinī* of Abhinavagupta, the most important work on Kashmir Śaiva Philosophy. The importance of this work cannot be overestimated. It is a mature work of Abhinavagupta, written after his other works. It gives the fundamentals of Śaivism briefly and yet very clearly. Abhinava was influenced in his exposition of the theory of *Rasa* by the fundamentals of this system. A clear understanding of his theory of *Rasa* pre-supposes a good acquaintance with the Śaiva Philosophy of Kashmir and anything which helps in understanding this philosophy, we think would be welcome to scholars. While studying the *Īśvara Pratyabhijñā Vimarsinī*, we often felt very strongly the need of a traditional interpretation to help us and it was in our attempt to find such an interpretation that we tumbled upon the manuscript of the *Bhāskara* in Kashmir.

The manuscript of the *Bhāskara* on which the edition is based, was discovered by Dr. K. C. Pandey in Srinagar in the course of our search for manuscripts there in 1931. The original manuscript is in the possession of the descendants of *Bhāskara*, the author who are still living in Kashmir. The manuscript on which this edition is based is a copy of the original and is now in the possession of a friend of Pandit Maheshwar Razdan of Srinagar. To the latter, we offer our thanks for helping in many ways.

enough evidence in this edition of the care which we have taken to make it as true as possible to the text as Bhāskara himself wrote it

Gaps in the manuscript

There is just one gap in the commentary. The portion on Kriyādhikāra, ch 2, lā 2-6 is missing, not only in the manuscript from which we have made a copy, but also in the original, as the owner has very kindly informed us. We at first thought of filling up the gap by writing a commentary of our own. But another commentary called " इन्द्रप्रत्यभिज्ञानुक्तिविमर्शि-विद्याया " of an unknown author was found in the Government Oriental Manuscript Library Madras. It is itself a copy of a manuscript in the collection of Manaveda Arjuna Raja, Pudukovilakam Calicut. Professor P P S Sastri of the Presidency College Madras, had a copy made for us under his supervision and we hereby express our thanks to him. After the discovery of this new commentary, we found it unnecessary to write our own and we have filled up the gap in the Bhāskari with the corresponding portion of this commentary.

Smaller gaps

In addition to the big gap mentioned above, the manuscript shows smaller gaps here and there. These could not be filled up with the help of other manuscripts, as there is only one manuscript of the work available. The gaps have, therefore, been filled up with great caution, as shown in the footnotes.

Fidelity to the manuscript

We have been very faithful to the manuscript even when we have felt tempted to introduce modifications which would decidedly improve the text. We have refrained from doing so because of the absence of manuscript authority to do so. For example on p 28 Vol I, there are the words " परतत्त्वे लयासादनेन " परतत्त्वे लयासादने" would be more faithful to Abhinava, but we have not made the change.

Here and there, however, we have made small insertions and in doing so we have been guided by the clearly marked practice of the author. For example, on p 42,

Vol I, एवम् इति has probably been omitted in the manuscript after ' उवसहार करोति ". We have, however, inserted it. At other times, as on p 3, Vol I, we have been guided by our sense of probability

The text of the Vīmarsinī

An edition of the Vīmarsinī was published in the Kashmir Sanskrit Series in 1921. But the text in that edition differs in many places from the text as Bhaskara had it. In all such places, we have naturally preferred the text of Bhaskara. Although at places, from the doctrinal point of view, the reading given in the K S S edition seems to be better than that of Bhaskara, yet we have followed Bhāskara. Bhā Vol I p 151 has सदाशिवदिदया तथा. In accordance with this we have altered the text of the K S S edition " सदाशिवदशया ' to ' सदाशिवदिदया तथा ". In view of Abhinava's statement अहं मत्स्यो यदि विश्राम्यतोदन्ता" no other experience than that of Śaḍaśiva can be represented by "अहमित्म्". The word 'यादि' therefore, seems to be unnecessary. Another example is found on p 142 Vol I, where we have " पारमार्थिकम् " instead of अपारमार्थिकम् (p 110, Vol I K S S edition). The latter is better because it is in consonance with the Śaiva principle of the reality of the manifested.

Bhāskara's reading is, however, distinctly better in some cases. For instance the K S S edition has दूषणान्तमेव (p 91, Vol I) but Bhāskara has दूषणान्तमेव (Vol I, p 123) which is explained by him in the commentary, very much better because it fits in with " तदाभिप्रेतमेव ग्रन्थकृत " which precedes.

Different readings of the Vīmarsinī

It appears that by the time of Bhaskara different readings had crept into the text of the Vīmarsinī. Bhāskara refers to them at many places and often states the reasons for accepting a particular reading. For instance for the very first word of the Vīmarsinī "निराशान्तम्," he notes with approval Jaiśrīdratha's reading "निराशान्तम्" (Bhā Vol I p 6). Sometimes however, he notes a reading with disapproval सस्कारद्वये इति तु सखककृतेऽप्यपाठ एव Bhā Vol I, p 29. Another instance of a different reading recorded by Bhāskara is सदता इत्यपि

पृ. ४. (Bhā, Vol I, p 149) There are many others besides these and we have noted them all in the footnotes

Changes or omissions not recorded

When a text in the manuscript appeared to be an obvious case of scribal mistake, we have changed it or omitted it without recording the change or omission in the footnotes. On page 140, Vol I "स्वतन्त्रसविद्रु गन्तर्गत एव" is printed, but the manuscript reading was स्वतन्त्रसविद्रु-पन्तर्गत एव स्वतन्त्रसविद्रुगन्तर्गत एव. The last two words have been omitted in the printed text, as they are obviously repetitions.

Sandhi

The purist reader will probably be a little shocked at finding that the rules of Sandhi have not been strictly observed by us between the words in a sentence. But it is not carelessness or oversight on our part but intentional. We felt that the average reader would be able to understand the text more easily if he found the words in their original form rather than in a form modified by the observance of Sandhi rules. Wherever we felt that the observance of such rules would not mean any difficulty to the reader we have not failed to do so.

Use of types

Three different types are used in the Bhāskari—the boldest for quotations from the Kārikā, the medium for those from the Vimarsini and the small for the Bhāskari itself. Whenever there is a reference to a distant kārikā, it is printed in the Bhāskari type. Similarly when a compound is dissolved, the component parts are put in the Bhāskari type.

Fallen types

The reader will discover misprints here and there, particularly the omission of ^ over some of the letters. This is not due to oversight. The attention of the printers was drawn to it several times and we know they did all they could to rectify it. But the delicacy of the types was such that some of them did break or fall off at the time of printing. We have found by experience that this does not cause any real inconvenience to the reader. Therefore, we have not felt the necessity of adding an errata.

Bhaskara as a commentator

The necessary information on Bhāskara's date and antecedents, the reader will find in the "Abhinavagupta" of Dr Pandey, on p 151 ff All that we need say here is something about his value as a commentator

Bhāskara strictly follows tradition It has a great value for him On some points, after having given his explanation, he concludes by making a final appeal to tradition (Bhā, Vol I, p 78) We, therefore, feel that Bhāskara's interpretation of the *Vimarsini* is in strict accordance with tradition, because the Śaiva tradition was unbroken, as he himself says, up to his time (Bhā, Vol I, p 7)

Strange notions of Bhaskara

Bhāskara's ideas and explanations naturally breathe the atmosphere of eighteenth century Kashmir His exposition of the text is very scholarly and rooted in tradition which was unbroken up to his time Sometimes, however, his ideas cause us a little amusement, as, for instance, while proving that everything is ultimately consciousness, he argues quite seriously, not only that there is consciousness present in trees, but also that when water finds its own level, it is also a conscious activity

Throughout his work, he maintains a philosophical attitude and occasionally points out that words which have a particular meaning in ordinary usage have a different meaning in Śaiva Philosophy For instance, for the philosopher, *Maheśvara* means the innermost reality in all and not any decorated image which is only meant for helping the uninitiated (Bhā, Vol I, p 395)

We will just say a few words about Bhāskara's language It is difficult to write a commentary on such a work as the *Vimarsini* in easier language than that of Bhāskara It is brief and lucid Hardly any word of the original is left unexplained But it is not merely a word for word commentary He tries to bring out the philosophical import of the original and, where necessary, he enlarges upon the real meaning of *Abhinava*

This being so, we are making no reflection on Bhāskara as a commentator if we point out a few peculiarities in his language, which are bound to attract the attention of the reader. The following is a list of such peculiarities, but it is not exhaustive.

(1) Bhāskara uses the word तत्रम् by itself and not at the end of a compound अग्निशब्दाद्विद्यमाने तु तत्रम् । Bhā , Vol I p 375

(2) Use of the word आवात् in the sense of भवन्म् e g परमशिवस्यैव शिवत्व-आवात् । Bhā , Vol I, p 6

(3) Use of वक्षुमी with यत् to express the idea of हेतु e g अत्रवेच्छाशक्तेरुद्भूति यत् पूर्वं शिवशक्तिगतस्य चिदानन्दाख्यस्य शक्तिद्वयस्यैव सम्भवात् Bhā , Vol I p 6

(4) He explains आवात्ता by वशा This word is not used in this sense as an independent word Bha Vol I, p 186

(5) The construction अयं ज्ञात्वा तथाप्येतत् Bhā , Vol I, p 16 is peculiar, as a word ending in क्त्वा is not combined with तथापि

(6) He uses सापेक्षसमास e g अतुर्वर्तमाने प्रयुक्तलडादेशत्वात् Bhā , Vol I, p 161

(7) He is sometimes careless about his language e g अनुभवसापेक्षित्वम् । It should be either अनुभवापेक्षित्वम् or अनुभवसापेक्षत्वम् Bhā , Vol I, p 191

His method of explanation

(1) Sometimes Bhāskara explains only one word of a compound. For instance he explains on p 20, only the word अच्यन् found in the compound ' कतिपयाध्वेनोर्णतया ' on p 19. In his explanation the word naturally appears in the form which it has in the dissolution of the compound. As such words are parts of compounds, we have printed them in smaller type.

(2) Sometimes Bhāskara just quotes a word or words from the Vimarsini without any explanation. For instance the words 'न शवेयवरो हम्' on p 37, Vol I.

As for the ideas contained in the Bhāskari and the Vimarsini the reader will find a general exposition of the fundamental ideas in the ' Abhinavagupta ' We would, however not like to close this introduction without saying a few words about one or two topics which could not be dealt with in the " Abhinavagupta "

Saiva Theory of Relation.

Importance of Relation in experience.

Philosophy primarily aims at explaining different types of experiences. Every experience involves some kind of relation among the experienced, and of the experienced with the experiencer. In fact, experience entirely depends upon the latter type of relation. No philosophy is, therefore, complete unless it explains the essential nature of the thing on which all experiences depend.

If we take just the following experiences into consideration, we find that each of them involves a relation.

- (1) Father's son (पितुः पुत्रः).
- (2) The branch of a tree (वृक्षस्य शाखा)
- (3) The king's servant (राजः पुरुषः)
- (4) Man and horse (पुरुषश्चत्वारश्च).
- (5) A blue lotus (नीलमुत्पलम्)
- (6) Devadatta cooks rice in a pot with wood (देव-
दत्तः काष्ठैः स्यास्यामेदनं पचति).
- (7) The jar does not exist (घटस्याभावः).
- (8) This is different from that (इदमस्मादन्यत्).

The experiences often assume a form quite opposite to those stated above, as follows :

The son's father, etc.

The following are the relations involved :

- (1) Parental (पितृपुत्रभावः)
- (2) Part and whole (अवयवप्रावययिभावः)
- (3) Dependance (स्वस्वामिभावः)
- (4) Co-ordination (इतरैतरयोगः)
- (5) Substantive and adjective (विशेषणविशेष्यभावः)
- (6) Action and its accessories (क्रियाकारकसंबन्धः)
- (7) Non-being (अभावः)
- (8) Difference (भेदः)

The difference of these relations from one another is fairly obvious, but in order to find out the essential nature of relation, it is necessary to understand the common

point in all, which distinguishes relation from all other things

Taking all the above instances into consideration, we find that relation is ultimately based on two external realities. We cannot, however, define relation as that which is based on two co-existing external realities, because then we cannot talk of any relation between the seed and the sprout that is yet to be. In actual life, we talk of relation as in "the sprout requires the seed for its being". This statement is made before the sprout actually comes into being. ¹Requirement (अपेक्षा), therefore, is obviously a relation that exists between a thing that is to come into being and its material cause. If relation is conceived as something that depends on two co-existing external realities the conception would be too narrow to apply to this instance.

The essential nature of Relation

Relation has no separate external reality apart from the facts of experience. It is merely a dependent category of knowledge. It is based on the general category (ekānekarūpo rthah). The analysis of any experience reveals the operation of the general category. The following illustration will clear the point.

²When a person hears the word राज्ञ, the image that arises in his consciousness is that of the king. This image, however, does not satisfy the hearer, because it is associated with the feeling of incompleteness aroused

¹अन्धात्मनश्चात्मलाभार्थमपश्चादि कथ्यते ।

न च नदानीमद्रिष्टत्वात्सर्वव्यर्थोपपत्तिः ॥

S S 2 (K S S Edition)

²राजा यदा पूव धिया गृहीताऽपि न स्वात्मविधान्या तुष्यति नदात्पान्तरेण पुमा इत्य भजन् वृत्तार्थी भवति पुरुषोऽप्ययम म च एष रूपेण एव एव उभया चिदात्मनि तयावस्थानरूप पूवप्रतिलब्धमधिप्रतिष्ठत एव अधिकमविनिमिज्जनात् अनाभाममानपुयङ्भवन्क्षणस्वान्त्य विश्राम्यति, इति तत्रैव निभामत ननास्वन्दितपुरुषपरमार्थोऽपि, एव वहिर नवना, अन्तन्तु परस्पररूपरूपेणैव नन्, इति सर्वव्यस्य रूपम् ।

I. P. V adh II, sh 2 kā 4.

by the genitive case ending. At the next moment he hears the word पुरुष and the image of a man arises in the consciousness. At this moment the image of the king has retired to the sub-conscious. A similar feeling of incompleteness as was associated with the king arises associated with the man now present in the consciousness. This consciousness of incompleteness brings the consciousness of the king from sub-consciousness to consciousness. The two images stand together. The two are looked upon as a whole because there is no more incompleteness. In this conception of the whole the two are not merged in the subject. They stand apart from it. They are not conceived as merged in each other nor standing absolutely apart from each other. They represent unity in difference both of which appear and disappear at the same time and not one after another.

The following are the special categories

Not only relation is based on the general category which is unity and multiplicity but there are others such as action, universal, object, space and time though they are admitted to be external realities by the realists.

Analysis of the special category of relation

³Relation is admittedly an elaboration of the general category. The two phases of the general category, the unity and multiplicity are found in different objects or in the so called different states of the same object. Multiplicity is associated with the objects as they exist outside the consciousness independently of each other. Unity however is associated with them as they figure in the consciousness joined together as one. ⁴This unity is due to the independent unifying activity of the subject. Of the two phases of unity and plurality, unity is predominant, plurality being only in the subconscious state,

³अध्यामव घसामान्यद्रव्यदिककालबुद्धय ।

मत्या स्थैर्योपयोगाभ्यामेवानकाश्रया मता ॥

I P V adhī II, ah 2, ka 1

⁴तद्व्याख्याना एता मनोबुधवसायि मन ।

करोति मातृयापारमयो कर्मादिकल्पना ॥

I P. V., adhī II, āh 2, kā 3.

because of its having arisen in consequence of separate cognition of two things. The relation between the two related as they figure unified in the consciousness is similar to that of an object and its attributes.

What relation involves

⁵Unity and plurality both are involved in relation. Neither of the two by itself is sufficient. For, if plurality by itself were enough, the category of relation should operate (or things should appear related) independently of the unifying activity of the subject. Similarly, if unity by itself were enough, even a single independent object should be sufficient to arouse the consciousness of relation.

⁶All the special categories involve unity in difference. While in some cases both are without, in others either the element of unity or that of difference is only within. In the case of relation, for instance, the unity is only within the subject, whereas plurality is both within and without. In the case of universal and the individual, both the unity and multiplicity are without as well as within.

Action

The following is the manner in which the category of action operates. The analysis of the psychological process involved reveals that it also, like relation, implies the general category which is unity and multiplicity —

⁵स च सङ्ख्याय अनकस्यैकता कथ्यते, न त्वर्नकनैव नाप्यकर्तव्यं अपि तु उभयावस्थापेक्षोऽयमर्थः संबन्धः । अत्र एव न बहुनामेकः संबन्धः । यदि हि अनवत्त्वमात्रमेकत्वमात्रं वा संबन्धः स्यात् तद् बहुनामपि एकतापत्तौ एकनानापत्तावपि वा स्यात्, एकमात्रस्यापि च स्यात् ।

S S, p 2—3 (K.S.S. Edition)

⁶जातिद्रव्यावभासना बहिरूप्येकरूपताम् ।

व्यङ्ग्येवदेगभेद चाप्याल्लवन्ते विकल्पना ॥

जात्यवभासमर्थ—अवभासमानरूपाया जाते, ग्राहिका या कल्पना-
स्ता न केवलं संबन्धवदन्त एकरूपता बहिरुचानकरूपतामाल्लवन्ते यावद्बहिरपि
व्यक्तिभेदलक्षणमनन्वय बहिरुचै च तदनुस्यूतनास्थावकनामाल्लवन्तव भजन्ति ।

I. P. V, adh. II., āh 2. kā 5.

⁷When an object is seen for a certain duration of time, at any moment of that duration, difference in its associations is visualized. Such knowledge of an object gives rise to two ideas, the idea of multiplicity because of multiplicity in associations at different moments, and the idea of unity or sameness because of the consciousness of a persisting element in all the different associations. Thus a set of successive cognitions gives rise to two ideas, unity and multiplicity. When these two ideas are unified in consciousness, there is awareness of unity in multiplicity which in its operation is called the general category. The special category of action is based on this. Thus the basis of the dependent category of action is the general category which is discovered through an analysis of the facts of experience.

Universal

⁸It is a matter of common experience that when a number of cows is perceived, we perceive two things

- (i) The difference of one individual cow from another which is responsible for our referring to them in the plural number
- (ii) A non varying and recurring element which is responsible for our use of the word "cow" for all of them. Both of them have an independent reality, because we use the pronoun "these" in reference to them.

Object

⁹In our experience of any physical object, we perceive two things (i) the parts of which that object is made

¹तत्रदेवताप्यव्यभिचरं चैतदहो ज्ञेयस्वभावोऽपि न एवावयविति
तत्रकदाचानव्यभिचरेण निर्माणे, स एव चैतनिकश्चोऽयं विद्या ।

I. P. V. adh. II, āh. 2, kā. 1

²गाय इति हि प्रतिभास एवम् च तां बहिर्लोक्या भानि यत्र च वृ-
त्तयाम्, अत्रानि चामा भानि च्चु यदवनात्तिदिव्यं/शर्या/पारुण्यम्, द्रव्यं
च न् बहिरेव दना न्यदनुत्था निर्माणम् ।

I. P. V. adh. II, āh. 2, kā. 5.

³प्रकृतवत्त ददेकं चैतद एव तां गाययता ।

I. P. V., adh. II, āh 2, kā. 4.

up (n) the object as a whole apart from the parts, which is referred to by one name e g "jar" (1) stands for multiplicity and (n) stands for unity, both of which are also outside

Relative Position (Dik)

¹⁰Two external objects are seen at successive moments. But the human mind as we know from experience never stops at seeing things as such only. It relates them in such a manner that they form one object of apprehension. These objects are often conceived as occupying different *relative positions*. For instance, we talk of one object being in front of another or to the right or to the left of another. Both the objects appear simultaneously in the consciousness. In this case one appears as having different sides to it and the other as existing on one of its sides. Accordingly we talk of one as occupying a position relative to the other.

Often however we talk of one object being near another or far from it. In this case there is perception not only of two distinct external objects but also of the things that come between them. When all these objects figure simultaneously in the consciousness consequent on successive perceptions we talk of distance or proximity of the two in question according as the number or size or both are small or great.

Time

¹¹Time is also a special category which is based on the general category that is unity in multiplicity. We

¹⁰अस्मादिदं पूव परं दूरे इत्यत्र बहिर्भित्तनया परामृश्यमानयोभावात्
यादन्तरभद्रुवकं भद्रावमगमध्यमभद्रविश्रांतं च यद्रूपमामृश्यते तद्दिगित्यु-
च्यते । अत्र हि तथा मुक्ताप्रवयवविषयपरामर्शादत्र तत्समुक्तत्वपरान्न
सुखवादिनिश्चयं सयागमयुक्तमवगालनादिपरिग्रहसौपयोगः ।

I P V adhi II, āh 2, kā 6

¹¹ वाङ्मूर्खादिमन्वादि तत्तत्पुण्यादिनाम वा ।

गानाण्य वाच्यं तन्मयं अत्र एव म तत्त्वतः ।

I P V, adhi II, dh 1, kā 3

observe certain phenomena happening in a regular order. We accept them as standards of measure. There are other things which happen without any regularity. The latter we measure in terms of the former. The judgment consequently reached is "A is six years old." Taking a concrete instance to make the point clear, we would put the proposition as follows. λ sees the sun rising at a particular spot and setting at another. This happens with absolute regularity. He sees other events which lack this regularity, for instance, he sees a student going to college. It means his seeing the student as associated with different places. Such association is, however, not invariable. But he wants to get a correct idea of the irregular succession involved in going. He, therefore puts it before his mind's eye by the side of the regular succession involved in the movement of the sun, measures it in terms of the latter and says "he takes two hours to reach college." Thus we find that the special category of time is based upon a general category which is unity and multiplicity, the latter inasmuch as it is made up of the successive manifestations of the sun as associated with different spots and those of X as appearing at different points of space, and the former because the whole forms one object of apprehension. Thus we find that in the case of time multiplicity is observed in the facts apprehended, while the unity is in the act of apprehension.

We talk of time in a number of ways. We talk of hours, days, weeks, etc. We also talk of quickness and slowness, priority and posteriority, and present, past and future. These notions are also like the special category of time based on the general category. For instance, when a person says "A studies for two hours," he is calculating the activity of X in terms of that of the sun. The only thing to be remembered in this connexion is that because of long-established convention, the movement of the latter over a fixed distance is called "hour." Similarly, when one says, "X will go," one relates the possible activity of one's own vital airs with that of the possible movement of λ . Thus in all experiences of time it is found that the activities of two things are related.

¹²The ideas of number, measure, separateness conjunction and disjunction are all applications of the special category of relation

The conclusion might be stated as follows —

The human mind is so constituted that mental activity does not cease till the knowledge assumes a determinate form

¹³When the mind perceives an object its activity does not stop till the meaning is complete. It is its nature to connect the percept with other facts. Thus the general category is implied in the special categories in several ways. In some cases the aspect of unity is innate in the act of apprehension while the multiplicity is in the facts experienced. In other cases both the aspects are implied in the knowing processes. In spite of these differences all the special categories invariably imply the category of relation

The Buddhist objections against relation

(i) *Against its being*

¹⁴“Sambandha” or relation as represented by the Śaivas involves unity in multiplicity. This means the co-existence of unity and multiplicity. As unity is a negation of multiplicity and *vice versa* it is unreasonable to talk of their co-existence. ¹⁵It is against the facts of

¹²अन एव मुष्टिप्रस्थपत्रादिवरिनाणोन्मानरूप तत्रान्तर्गत वाणुमहदादिसख्यापृथक्त्वादि च यत् तत्सर्वं सबन्धस्यैव विज्ञु भितम् ।

I P V, adhi II, ah. 2, kã 4.

¹³इ-वेव एक-त्वनापत्तिपर्यन्तो-ज्वभासनव्यापारोऽर्थेषु ज्ञानानाम्, न तु परस्परतामग्नता प्रकाशमात्रात् परिणमा-भ्यते । परस्परविशेषणविशेष्य-भावपरामर्श एवानेवैवनारूपसमन्वयपरामर्श ।

S S, p. 8 (K.S S Edition).

¹⁴ननु एव-त्वमेवत्व च परस्परविशुद्धे कथमेकत्र वस्तुनि स्थानाम् । तत्रैवाय बाधकप्रमाणरुत स्थैर्योन्मूलनप्रकार ।

I P V., adhi. II, ah 2, k. 2.

¹⁵न चानेव-स्थानेक-तामहभावितो एवता युज्यते भावाभावरूपत्वेन विशुद्धरान् ।

S S, p. 4 (K S S. Edition).

experience because they are contradictory by nature. Being and not being, for instance, cannot co-exist in the same thing

(ii) *Against its experience*

We have seen that for the Śaiva relation is based on unity in difference. To this the Bauddha objects. The objection is based on two fundamental assumptions of the Bauddha: (1) that everything is momentary and, therefore, cannot be the object of more than one experience, (2) that which figures in the determinate consciousness has no reality (वस्तुत्व). Analysing the process psychologically we find that unity and diversity are experienced at different moments. As everything is momentary the two experiences cannot refer to the same object. How can then unity and diversity be experienced as co-existing in the same object? Therefore, the conception of object as identity in difference is against a psychological fact.

¹⁶Secondly, reality (वस्तुत्व) not being attributable to that which merely figures in the determinate consciousness how can the object, even if it be admitted to have identity in difference, be experienced? For, the indeterminate knowledge is incapable of knowing the attributes unity and diversity. As for determinate knowledge, it does not come in direct touch with the external object and, therefore, knowing any such attribute as unity or difference, as associated with independent reality is out of the question. Thus even if, for the sake of argument, it be admitted that such an object exists, it is psychologically impossible to know it.

¹⁶वाह्येनेन्द्रियेण चैत्रो विचित्रदेशक परमनुभूयते, न तु अनेकाभा-
सनमिच्छीकारे वाह्येन्द्रियजस्याविवक्ष्यकस्य व्यापारः, सनिहितविषयबलान्पक्षे-
रविचारकत्वादित्याहुः । विवक्ष्येनापि मानमेव तथाभूत वस्तु नैव स्पृश्यते
इति कया धिया वस्तु एवानेकरूप गृह्यते ।

Buddhist position.

¹⁷The Buddhist view, therefore, of relation is that it is a mere concept of unity imposed by the mind on real plurality existing outside. Thus, according to this theory, unity and multiplicity do not subsist together in relation but are associated with two distinct orders of facts, one outside and the other within.

¹⁸There is thus a want of correspondence between the mental process and the facts outside. But they draw a distinction between relation so viewed and error. It is an error because of the want of correspondence noted above. But it is not the same as ordinary erroneous perception. In this case the knowledge itself, has more correspondence with what occasions it than our apprehension of silver has with mother-of-pearl.

Saiva answer.

¹⁹The Saiva answers that the theory of momentariness is perfectly all right as far as the object is concerned

¹⁷वस्तु घटादि स्वात्ममानपरिसमाप्तमन्योन्यव्यावृत्त इत्यमेव स्वात्मावभासिना प्रत्यक्षेण प्रतीयते । कल्पना कल्पितं व सा । ते हि "अग्निश्चा स्वयं भावा तान् योजयति कल्पनेत्याहुः ।

S S., p 3 (K S S. Edition).

¹⁸अन एव प्रतीतिकाल एव सामान्यस्यैव सवन्धस्याभ्युपगमः । वस्तु-स्वरूपविपरीतत्वेन च प्रतीति तद्वदेव भ्रान्तिविषयैव, केवल बाधप्रवृत्तावपि उपकार्योपकारकस्वरूपविशेषावभाससलग्नत्वादस्य भ्रमम्यावयविभ्रमस्यैवानि-वृत्ति सर्पभ्रमवत् । तत एव भ्रान्तेरप्यस्या मवृत्तिसन्नया व्यपदेशः ।

S. S p. 4 (K.S.S. Edition)

¹⁹इह ज्ञानामालाया अन्नमूत्रकल्प स्वभवेदनात्मा प्रमाणा जीवित-भूत इति उपपादितं प्राक् । न च स्वतन्त्र इत्यपि निर्णीतम् ।

अत्रिल्लकवोधासहिर्भूतविमर्शोपापारम्य पदचाद्भाविन व्यवसायं निरुचयामर विकल्प अनुव्यवसायशब्दवाच्य विदधदन्त करणमेतान् क्रिया-सङ्घादिशिवल्यान् मपादयति । ते च विकल्पा तद्द्वयमेवानेकस्वरूपमवल-बन्ने, न हि विकल्पे प्रतिभासमानमवस्तु तत् इति हि उक्त प्रकारज्ञैव यन्तुत्वमिति ।

I. P. V., adhī. II, āh. 2, kā 3.

But the subject is permanent. Further, the subject retains the residual traces of previous experiences and has the capacity of unifying a number of experiences and presenting them in a new form at a subsequent time. This new presentation is no less real (वस्तु) than what exists outside consciousness. Because, according to Śaivas, it is not the causal efficiency which constitutes the essential nature of a thing, but the mere fact of shining in the consciousness without being contradicted. Thus, according to the Śaivas, the experience of an object as identity in difference is not psychologically impossible. This experience is not immediate experience (it is not a point, it is not atomic). It is a synthesis of past experiences, it is a mental construction made of the revived residual traces of past experiences.

The following are the points involved :

²⁰(i) Unity and multiplicity in the same thing are not inexplicable—the universe itself is unity and multiplicity.

²¹(ii) Difference in relation is due to the difference in the relata.

²²(iii) Only one thing is apprehended at a time, but worldly transactions depend upon the knowledge of relation that one thing has with another. Hence, in the absence of the consciousness of relation they would cease.

²⁰अस्मिन्वचने मित्ते नैकैकत्वात् संसार एव

संबन्धवद्भेदार्थानुप्रविष्टः इति नास्त्येवात्र दीनता ।

S. S. , p. 6 (K.S.S. Edition).

²¹स्यादेक एव सर्वेषामिति यदेकत्वाभावेव संबन्धः स्यात् ।

भावनादेकत्वाभावेनैकता संबन्धः तत्रैव राजपुरोपलक्षकत्वात् । संबन्धः
विनापुत्रोत्तरागोपलक्षणविकलक्षण एव । अत एव भाषादभाषामेवास्त्वानिभेद
प्रधानायां संबन्धवद्भेदमद्भाष. ।

S. S., p. 6. (K. S. S. Edition).

²²यस्यैव च कारण तस्यैव विद्यामुद्यमेशि कारि वाच प्राप्तेऽन्य-
माश्रयति । मोक्षेति, विद्याकारेण सर्वभाषात् । कारि संबन्धमुद्धरति इति
संबन्धाधीनत्वेन विद्या लोकात्ता ।

I. P. V., adhi. II, āh. 2, kī. 4.

²³(iv) Relation is always between two things. Even when many things are involved in a relation, they are grouped into two groups and each is looked upon as one thing because of its being the object of one act of apprehension. For instance राज् पुंस्य्, and राज्ञो हस्त्यश्चरयपदातय. This is very closely connected with the Śaiva theory that oneness or plurality depends not on things themselves, but on the cognitive activity of the subject. Thus even when a number of things form the object of one act of comprehension they are looked upon as one.

The objection against the Śaiva concept of action

According to the Bauddhas, all objects are momentary. At any given moment, the object is either the same as or different from that of the preceding moment, but certainly it cannot be both. The concept of action, according to the Śaivas, is based upon an external reality which possesses both unity and multiplicity at the same time. Further, these concepts of unity and multiplicity arise, according to the Śaiva's own statement, when an object is seen for a certain duration of time. The position is defective in two ways.

(1) Because everything being momentary it cannot serve as the stimulus of an experience for more than a moment. The same thing, therefore, cannot be seen for a duration of time.

(2) Even if the principle of momentariness be discarded, unity and multiplicity being contradictory things, how can they constitute the essential nature of an object ?

²³स च मबन्धो द्वयोरेव भवति न बहूनाम् ।

बहूना हि किमर्कस्यान्वैरनेकसह्यैर्युगपदेव कि वा बहूना मध्ये एकस्यैर्वैकेन । तत्र यदि एकं कस्यानेकसह्यै तत् कि तेनेकसस्या एकं कपरामर्शगोचरा अयानेकपरामर्शविषया राज् पुंस्य्, राज्ञो हस्त्यश्चरयपदातय इति । द्वन्द्वेऽपि हस्त्याद्यनेकत्वमपि परायणस्यैवमात् द्वन्वाह्य शब्द एव, हस्त्यादिशब्दा वर्णानुस्यन्ता । एकपरामर्शस्मिता हि शब्द एको भवति । तदकशब्दाध्यामादयोऽन्येव एव ।

Śaiva answer

²⁴The Śaivas also believe in the momentariness of objects and yet they believe in the validity of mental constructions. Momentariness, however, they associate only with the objective world. The perceiving subject is persisting and is capable of retaining the residual traces of all experiences as also of uniting them with the immediate experience at any given moment and in any form. When the Śaiva talks of the concept of action being based on one object, oneness he associates with the mental construct which is made up of the revived residual traces of the past experiences of the constituents of the series and the last immediate experience. This construct is represented to be one because oneness and plurality are associated with an object according as it is responsible for one or many experiences. As the mental construct in question gives rise to one experience only, i.e. action, it is said to be one.

²⁵This construct cannot be classified with others which serve as the basis of the concepts like "error". The reason is obvious. While the experiences based on the latter type of constructs are contradicted at a subsequent moment that associated with the former remains uncontradicted. The real psychological difference between the two constructs is that while in the case of the latter the material taken from the stock of memory in the form of revived residual traces is associated with the external reality, though in reality it is not, in the former, the association is a fact.

²⁴भवेदेव यदि विकल्पो नाम स्वतन्त्रो भवेत्, यावता प्रमातुरसौ व्यापार प्रमाता च पूर्वानुभवान्त स्वसवेदनरूप, तदस्य चायमेव पूर्वानुभव-सस्कारो यद्विकल्पनव्यापारकालेऽपि पूर्वानुभवात्मत्वमनुज्ज्ञतेवास्त । तत पूर्वानुभवो यावत्स्वलक्षणप्रकाशात्मा तावत्पूर्वानुभवतादात्म्यापत्तप्रमातृतत्व-व्यापाराऽपि विकल्पस्तद्विषय एव ।

I P. V., adhi. II, ah. 2 ka. 3.

²⁵क्रिया, तथैव प्रतिभासनाच्च पारमार्थिकी द्विचन्द्रादि तु तथा भासमानमपि उत्तरकाल प्रमाव्यापारानुवृत्तिरूपस्य स्वयंस्यो मूलनेन द्विचन्द्रा नास्तीत्येवरूपणासत्यम् ।

I P. V., adhi. II, ah. 2, ka. 1.

²⁶As regards the second objection the Śaiva puts a counter question to the Bauddha. How are causality and non causality found in the same object? For instance, a seed is the cause of the sprout when it is sown on fertile soil and not so when sown on barren soil. If the Bauddha answers that it is because of a difference in circumstances, well, the Śaiva retorts why is it that difference in circumstances removes contradiction? If it be said that it is a matter of experience, how can the Bauddha reject an appeal to the same experience by the Śaiva in the case of action also? As stated above, the cognition of unity and diversity in the case of action is a matter of our own experience

²⁷As for the difference in reference (विषयभेदः) it is not difficult to point it out in the case of action also. The element of unity in action refers to the concept of personality of Devadatta with whom the action is associated—personality which is recognized to be the same in the midst of varying circumstances of time, place, etc which remains intact in spite of all associations, which is the central fact in all associations, which is cognized only through the inner sense and is never the object of outer sense contact. Multiplicity refers to the multiplicity of circumstances in which this personality is found. As such, it is the object of sense perception

²⁶यत्तूक्तमेवमेव क्यमनेक भवतीति तत्राच्यते इह कारणमेव क्यमकारण भवति, अथोच्यते विषयभेदात्तयति, तद्विषयभेदे एतन्न विरह्यते इति केनाय द्वितीयां वर ? सवेदनेनेति चेत् चलनीत्यादी सवेदनमेवाम्पामि प्रमाणाकृत किमिति न मह्यते ।

I. P. V, adhi. II, āh. 2, kā. 2.

²⁷विषयभेदादपि चाय वक्त न न मह्यते, तथाहि आभासान्तरेणा-सवेदनं तदवभासमात्रम्, एवमिति प्रतीयते । तदेव देवानामनेनामुच्यते कोलाभासेनायुना तदानीमिति स्वभावामामेन वृत्त म्युक्त इत्यादिना मिथ्ययानेषामिति बाह्येन्द्रियवद्यत्ताया प्रतीयते ।

I. P. V., adhi. II, āh. 2, kā. 2.

²⁸Speaking from another point of view, there is unity when the Universe exists within the Universal Self, very much like the mass of undifferentiated ideas in the mind of the individual. This very universe, when manifested without and made perceptible to the senses, is many because of the association of different manifestations of time and place.

The Buddha and the Śaiva views of relation compared.

(1) *Points of similarity*

(1) According to both, there does take place consciousness of unity in difference.

(2) Both have taken this consciousness as the basis for explaining the concept of relation.

(3) According to both, it is Kalpanā, i.e. a special category.

(4) According to both, it is ultimately based on things which are unrelated.

(5) According to both, there is correspondence of this special category with what figures in the indeterminate knowledge (अपर्यायभाससल्लग्नत्वम्).

(ii) *Points of difference*

(1) While the Buddha maintains that there is difference between a "Kalpanā" like "This is jar" and the one which is called relation, because there is not that amount of correspondence with अपर्यायभास in the latter case as there is in the former, the Śaiva maintains that there is the same correspondence. This difference of the Śaiva is based on his difference from the Buddha in fundamentals. The Buddha, as a "Vijñānavādin" does not admit the existence of the external world. Everything, therefore, is ultimately essentially consciousness, which appears in its real form only in the indeterminate knowledge. The Śaiva, on the other hand, maintains the

²⁸तथा स्वामिनश्चात्मसस्यस्येत्युक्तनीत्या विश्वमेवान्तर तदेकम्, तदेव सान्निर्विपरिवर्तित उभयन्द्रियवेद्यत्वमिति वक्ष्यमाणबायंकारणतत्त्वदृष्ट्यन्द्रियवेद्यतायामनेक देशाद्याभासमिश्रणादिति ।

existence of the external world which is reflected in consciousness (2) Further while, according to the Bauddha, there is essential difference between two forms of consciousness, indeterminate and determinate according to Śaiva there is no essential difference between the two. There is only difference in degree. Thus according to the Bauddha things figuring in the indeterminate knowledge are as unrelated to one another as the external objects are according to the Śaiva. Hence there being no external reality for the Bauddha his statement regarding the ultimate dependence of the special category of relation on two things that are independent of each other and related in no way refers to the objects as they figure in the indeterminate knowledge while a similar statement of the Śaiva refers to the external reality. (3) Furthermore, because according to Śaiva there is nothing like indeterminate knowledge in the sense of Bauddha, inasmuch as the objects in a less manifested form figure exactly in the manner in which they are clearly apprehended in determinate knowledge there is no difference in correspondence of what figures in the determinate with the indeterminate between the two determinate cognitions.

The Naiyyayika categories in the eyes of the Śaivas

Naiyyayikas are realists. According to them things exist independently of the subject. Śaivas therefore, have criticized their categories pointing out that most of the things brought under one head or another have no external reality. Amongst the seven primary categories, as many as five namely कर्म सामान्य, रुमदाय, विशेष and प्रमाद have no such existence. Amongst those that are put under 'dravya' time and "direction" and amongst those brought under "guṇa" number measurement distinction conjunction disjunction priority posteriority heaviness fluidity viscosity, pleasure pain desire effort animosity merit demerit and residual trace do not have any independent existence. Hence it is that the Śaivas have not included any one of these things in their categories. According to them these are merely special categories which are based on the general category which is unity in multiplicity involving two things having independent existence and sometimes two special categories themselves.

Relation and the fundamental doctrine of the Śaivas

²⁹According to the Śaivas, the entire manifestation, whether subjective or objective is due to the Will of the Universal Self. Relation is nothing but a special category based on the general category—unity in multiplicity—involved two external realities. Because both the material and the subject that works on it are the manifestations of the ultimate, the relation, therefore, naturally does not end with the individual self, but ultimately depends upon the Universal Self.

The basic assumption of Śaiva Philosophy

The basic assumption of Śaiva Philosophy is that the ultimate reality in the Universe is an All Inclusive Universal Consciousness. The demonstration of this doctrine is the subject matter of the whole of the "Īśvarapratyabhijñā Vimarsinī". In the first six Āhnikas of the Jñānadhikāra, this truth is sought to be proved by means of an analysis of all our cognitions. It is shown there that the subject object relation in all cognitions cannot be explained except on this assumption.

But that is only one kind of relation. There remain the various relations between the objects themselves. These relations are analysed in the seventh Āhnika and it is shown that they are also impossible except on the basis of the Universal Consciousness. This basis, alone according to this system, can account not only for right knowledge, as shown in the first six Āhnikas, but also for "error".

It only now remains to thank Mahāmahopādhyāya Pandit Gopinath Kaviraja, MA, for kindly including this work in the Saraswati Bhawan Sanskrit Series and for showing throughout a great interest in the publication of this work. The edition has profited in many

²⁹न केवलं च सर्वधर्म्यकतास्वशिपरिमितमायाप्रमातृपर्यवसायि
वस्तुप्रकाशनव्यापारं यावदनतच्चिमयशिवतावभासविश्रान्तं प्रतिक्षण
वस्तुमवित्क्रिया । न च सविद क्रमोऽस्ति एकैवंकत्रैव क्षणेऽर्धप्रकाशनात् ।
संसर्वधशिवतामयमव स्वरूपमाविष्करोतीत्युच्यते ॥

places by his valuable suggestions. We are indebted to Dr N N Sengupta, the Head of the Department of Philosophy of this University, for having read through this introduction and discussed with us the points raised. These discussions have helped in clarifying our ideas and putting them in more accurate words. We also thank Pandits Badri Nath Shastri, Ghootar Jha Shastri and Girish Chandra Avasthi of the Sanskrit Department of this University for helping us with the reading of proofs. The work has benefited greatly by the keen interest which Mr Crighton, the Superintendent, Printing and Stationery, United Provinces Allahabad has taken in the printing of this volume. Under his care his staff has very carefully carried out all instructions and we are sure that the readers will find plenty of evidence of their care throughout this volume.

LIST OF ABBREVIATIONS

adhı=adhikāra

ah=ahnikā

Bhı=Bhāṣanā

C=Codex

Ch U=Chāndogya Upaniṣad

I P V =Iśvara pratyabhijñā Vimarsinī (K S S
edition)

Kı=Kārikā

Kena U=Kenopaniṣad

K S S =Kashmir Sanskrit Series

S S =Sambandhasiddhi in Siddhitrāyā (K, S S
edition).

T A =Tantraloka (K S S edition)

Tait Up=Taittirīyopaniṣad

गी-या-मू=गीतम-यायमूत्र ।

CONTENTS

INTRODUCTION

प्रथममाहिकम्—उपोद्घातः ।

संख्या	विषय.	कारिका	पृष्ठम्
१	प्रयोजनासूत्रणम्	...	१ १८
२	ईश्वरे प्रमाणव्यापारानुपयोग.	...	१ ४८
३	ईश्वरे प्रत्याभिज्ञाव्यापारस्य स्वरूपम्	...	२ ५७
४	ज्ञान क्रिया च भूताना जीवनम्	...	३ ६१
५	ज्ञानक्रियासाधनम्	...	४ ७०

द्वितीयमाहिकम्—पृथपक्षविवृतिः :

१	आत्मनो घृवस्य दृश्यानुपलब्ध्याभावप्रतिपादनम्	१-२	८५
२	स्मृत्यनुसन्धानस्यात्मानुमानायापयत्तित्वप्रतिपादनम्	३-५	९१
३	ज्ञानादिगुणैर्गुण्यनुमाननिरास.	...	६ ९९
४	बाधन्तरसम्मतज्ञानपरीक्षा	.	७ १०२
५	साध्यसम्मतज्ञानपरीक्षा	..	८ १०४
६	क्रियाऽभावप्रतिपादनम्	...	९ १११
७	सवन्धे साधकप्रमाणाभाववचनम्	...	१० ११६
८	सवन्धे बाधकप्रमाणप्रतिपादनम्	११	११८

तृतीयमाहिकम्—रदर्शनानुपपत्तिः :

१	मस्कारजत्वेऽपि अनुभवस्य स्मृतावप्रवासात्त्वप्रदर्शनम् ।	१-२	१२४
२	स्मृतेर्नानित्वागवापरावरणम्	...	३-४ १३०
३	मर्वाध्यवसायाना भ्रान्तित्वागवासासनम्	...	५ १३४
४	सत्यपि मस्कारे स्मृत्यनुपपत्तौ व्यवहारोच्छेदोक्ति.	६	१३६
५	स्वराशे स्मृत्युपरनिप्रतिपादनम्	...	७ १३९

चतुर्थमाहिकम्—स्मृतिशयितनिष्पत्तौ ।

१	संवनये स्मृत्युपपत्तिवचनम्	...	१ १४९
२	स्मृते पूर्वानुभवविषयीश्वरत्वशाणप्रवासानगामध्वोक्तिः	२	१५६
३	स्मरणस्यानुभवविषयीभावपर्यन्तावेवोक्ति	३	१६२
४	स्मृत्यानुभवस्य विषयवासाप्रवासाननिराणम्	...	४ १६७

सख्या	विषय	कारिका	पृष्ठम्
६	योगिज्ञानेऽनुभवस्याविषयीभवतोक्तिः	५	१७३
७	अनुभवस्य स्मृत्या पृथग्निपयीकरण काल्पनिक- मिथ्याशकागमनम्	६	१७८
८	विकल्पेऽपि पूर्वानुभवेनैक्यात्मावेगदर्शनम् ...	७	१८३
९	स्मरणं प्रम्य स्मृते स्मर्तुश्च एकचित्तत्वविश्रान्त्युक्ति	८	१८७

पंचममाहिकम्—ज्ञानशक्तिनिरूपणम् ।

१	ज्ञानशक्तौ प्रतिज्ञा ...	१	१९६
२	अर्थाणां प्रकाशस्वरूपत्वप्रतिपादनम् ...	२-३	१९८
३	प्रकाशवाह्यानामर्थानां सद्भावाशक्ता ...	४-५	२१०
४	पदार्थानुभूयगमेऽपि उपरोधाभावप्रदर्शनम् ...	६	२२१
५	स्वदर्शनेऽर्थत्वोपदर्शनपूर्वकं वाह्यार्थसद्भावे प्रत्यक्षप्रमाणपराकरणम् ।	७	२२६
६	वाह्याभ्यानुभेयानातिरमनम् ..	८-९	२३०
७	विदान्मन्यर्थानां परामर्शान्मना मद्भावप्रकटनम्	१०	२३६
८	प्रमानुरूपप्रकाशस्य प्रत्यवमर्श एव जीवितमित्यभि- धानम्	११-१८	२४१
९	ज्ञानपरामर्शस्य प्रघातत्वे न्यायोक्ति	१५-१७	२६७
१०	ज्ञानज्ञानादिभेदस्य प्रकाररूपं वाथयन्वप्रतिपाद- नम् ।	१८	२८१
११	विभुद्विज्ञानस्यापि विमलप्राणित्वप्रतिपादनम्	१९-२०	२८४
१२	पूर्वपक्षे दूषितस्य ज्ञानज्ञानभिन्नत्वस्य समर्थनम् .	२१	२९६

षष्ठमाहिकम्—अपाहन-शक्तिनिरूपणम् ।

१	प्रत्यवमर्शोऽविकल्पस्य विशेषत्वमूचनम् .	१	३०२
२	अनुद्धृष्टप्रत्यवमर्शोऽज्ञानापाहनाभावप्रतिपादनम्	२	३०५
३	गन्तव्यं तदुपनिप्रतिपादनम्	३	३०९
४	अनुद्धृष्ट्याहमिप्रत्यवमर्शस्य विकल्पस्याप्रादर्शनम्	४-५	३१२
५	अनुगमनस्यापि विकल्पस्यावयवत्वम् ..	६	३२४
६	परममर्शप्रत्यवमर्शस्य ज्ञानानुसंधानरूपत्वप्रतिपादनम्	७	३२९
७	विदान्मन्यर्थप्रभामस्य भनोपमहार ..	८	३३३

संख्या	विषय	कारिका	पृष्ठम्
८	तस्यैवायं वनासस्यानुभवस्मरणादौ वैचित्र्यप्रतिपादनम् ।	९-१०	३३५
९	वैचित्र्योक्ते प्रकृतेस्वरूपस्वात्मप्रत्यभिज्ञायामुपयोगवचनम् ।	११	३४१

सप्तममाहिकम्-एकाश्रयनिरूपणम् ।

१	एकाश्रयोपक्षेप	१	३४८
२	सर्वं व्यवहारस्यैकस्मिन्नाश्रये सत्येवोपपत्तिप्रतिपादनम् ।	२-३	३५५
३	कार्यकारणभावनो व्यवहारस्वरूपप्रतिपादनम्	४	३५९
४	स्मरणतो व्यवहारस्वरूपप्रतिपादनम्	५	३६२
५	मरणप्रविभागतो व्यवहारस्वरूपप्रतिपादनम्	६-१३	३६४
६	सर्वेषां व्यवहाराणामेकप्रमानुनिष्ठव्यवहारप्रतिपादनम्	१४	३८९

अष्टममाहिकम्-माहेर्ध्वर्यनिरूपणम् ।

१	अर्थानामस्य मत्तायां सर्वत्र विगोषाभावप्रतिपादनम् ।	१-२	४००
२	अर्थविशेषाभावादि आभासनिवृत्तव्यतिपादनम्	३-४	४०५
३	कस्मिन्नाभावे मार्यक्रियेत्यागवचनम्	५-६	४०८
४	आन्तररूपस्याभागात्तरविधिप्रनाभामभित्तिव्यापारप्रतिपादनम् ।	७	४१५
५	बाह्यरूपस्य स्वरूपत विभाजनत प्रतिपादनम्	८-९	४१७
६	ऐक्यस्य माहेर्ध्वर्यस्य च निमित्तम्	१०-११	४२१

श्रीं नमः सर्वद्वेषुपे शिवाय ।

प्रथमः

ईश्वरप्रत्यभिज्ञाविमर्शिनी ।

निराभासात्पूर्णादिहमिति पुरा भासयति यद्

द्विशास्त्रामाशास्ते तदनु च विभुद्भिर्निजकलाम् ।

स्वल्पपादुन्मेषप्रसूरणनिमेषस्थितिजुपसः

तदद्वैत वन्दे परमशिवशक्त्यात्मनिखिलम् ॥ १ ॥

भास्करः ।

ओ३म् । शिवद्विशोभ्यन्तं रम्यगुणमित तद्भवनिर्घयं

पदे सन्तत्रितो मितिविषयानाहवन्ति ।

उदे त्वज्जात्रिय पुत्रापि मितो त्वावति पुने

प्रभु श्रीशङ्खालो जयति स्वयं नृपति परमः ॥ १ ॥

विद्वानन्देच्छादित्युनिमयवपुर्मागनवरा

पराभावे तद्वत्तद्वरदशावेगाममै

ततो मायारूपा चतुरमन्युभावाऽस्युते

विष्णोः शो देवो जयति शिवतोक्तिर्भगवती ॥ २ ॥

1 निराभासात्—K S S

2 The first five verses are not found in the manuscript used for this edition. They have been copied from a fragment of the work, consisting of the introductory portion, in the possession of Maheshwar Razdan of Benares.

3 मति (

4 भास्करः

स्वहृषे सलीनं कृतिविदिमय सर्वविषयं

निर्गृह्यवर्षं स्वस्मिन्नहमिति विभुर्भासयति य ।

ततोर्थांशं सृष्ट्वा त्विदमिति गृहीत्वा पुनरिमं

वशीभाव तत्राभिनयति य एनं हृदि भज ॥ ३ ॥

स्थितं स्वच्छे भावे परविदादवधुयंपदमं

स्वयं सासात्कृत्वा यमलमवतीरु तु कृपया ।

द्विधात्मोद्भूतिं यो मम रचितवान् भवितमुलभो

गुरोस्त्राता त्रयो जयति अगदीश परशिव ॥ ४ ॥

प्रणीमि त विघ्नहर गुरेश जप्तिञ्च देव गुरुपादुकाञ्च ।

विद्यानिपीन् कौलनरोत्तमादीन् गुरुस्तथारब्धसमुद्यमोहम् ॥ ५ ॥

य कण्ठधीम्यापन्नताप्रसिद्धविगुद्धराजानकर्त्तृराजात ।

म भास्कराप्यो द्विज एष टीका करोति शास्त्रेऽभिनवोदितेऽस्मिन् ॥ ६ ॥

शक्तौ स्थितायामयदास्थिताया मया विनोदार्थमय प्रयत्न ।

आरभ्यते भो विबुधा क्षमध्व मात्ममहासौ न सर्ता प्रवृत्ति ॥ ७ ॥

इह हि श्रूयते श्रीभगवन्वीवृतरक्षितपातहस्ताम क्लीकृतमहारहस्योपदेशश्रीसोमा-
नन्दनायेभ्योऽधिगनशास्त्रोपदेशस्तन्निभालन च प्राप्नपदाकाष्ठः धीमानुत्पलदेव
स्वगुरुनिमित्त शिवदृष्ट्याग्य महारहस्यशास्त्र व्याख्याय तत्प्रतिबिम्बकल्प कारिका-
मयमोश्वरप्र यभिज्ञास्य महाशास्त्र प्रणीय तेचान्यैरस्य दुर्वोधतामाश्रय तन्मात्रपरा

1 विधि-C

2 विभो C

3. नु seems to have been put in as पादपूरण

4 सासात्कृत्य-C

5 या-C

6 ममरचितवान्-C

7 If देव goes with जप्ति or गुरुपादुका, "दर्वा" would be the correct form. But probably it stands by itself.

8 विद्यानिपीन्-C

9 मा मयमहासौ-C

लघुप्रयभिज्ञास्या वृत्ति च कृत्वा तत्रापि मन्दबुद्धयनुग्रहार्थं मध्यप्रत्यभिज्ञास्या विवृति कृतवान् । तत्र च सर्वजनहिताय धीमताभिनवगुप्ताचार्येण बृहत्प्रत्यभिज्ञास्या बहुविस्तरा टीका कृता । तद्विचारणे च जनमशक्त ज्ञात्वा तेनैव प्रत्यभिज्ञाकारिकामूत्रपु सग्रहमयी विमर्शिनीति प्रसिद्धा टीका कृता । अद्य तु तत्रापि दुर्वोषत्व दृष्ट्वा श्रीभगवता शिष्यबुद्धिमाविश्य प्रेरित स्वत सिद्धश्रीषद्राजानकवेङ्कयंकण्ठात्मज श्रीमदवतारकण्ठपुरो भास्करकण्ठोऽह द्वासहस्रोत्तरलक्षसख्याकश्रीमोक्षोपाय-टीकाकरणेन कृततदवगाहनस्कन्धसवाहन-स्वंपितुं परम्परागतमुपदेश श्रुत्वा धीः-कीलनरोत्तमेभ्यश्च विद्योपदेशमासाद्य तद्व्याख्याया प्रवृत्ति । न च पण्डितवरैर्योग्य-तामारोप्य परिहासविषयीकार्यं । स्वविनीदार्य स्वमुतादिवोधनायञ्च कृतं त-त्स्पृशन्ऽपि तेषामनधिकारात् । अधिकारिणान्तु आदराविष्टत्वेन तत्कारित्वा-सम्भवात् । कुर्वन्तु वा का तेन हानिरित्यलम् । . .

अथ व्याख्या -

इष्टदेशताभूतपरिहासस्वनिभालने प्राप्तप्रतिष्ठानोप्यनुग्राहचानुजिघत्साविवशचित्त-त्वेन तदनुस्मरणरूपं मंगल ग्रन्थनिर्विघ्नपरिसमाप्तिहेतुभूत पराभावात्पश्यन्तीपद ततोऽपि मध्यमापद तस्माच्च वैखरीविषयतामापादयति “निरामासात्” इति । अहमनुग्राह्यजनकृपाविवशत्वेन देहप्रमात्रादिविषयपरिमिताहभावकृतस्यिति न तु शुद्धाह रूप । तत्त्वे ह्युपदेशकरणासम्भवेन तत्प्रवृत्त्ययोगात् । अत एवाभिनवगुप्ते तिनामरूपित । तन्-यच्छब्दाविष्टपूर्वार्धेनोक्तकायम् । परमशिव-शुद्धप्रकाश रूप । शक्ति -

1 स्कन्दसवाहन C

2 The manuscript here begins with एट A few dots precede it They usually stand for omissions We fill up the gap as printed

3 The manuscript shows omission between the two तुs which we have filled up as printed

4 There is another omission between म and परि which has again been filled up by us

“दशादिक्कालाद्यैरकलितचिदान्त्रोकवपुष

सदा तादृक्स्वात्मानुभवितृताया विस्फुरति य ।

निजो धर्मं शम्भोर्निरुपमं च मत्कारसरस

परं शाक्तं तत्त्वं जगति जयति स्पन्द इति तत् ॥”

इति नयेन तस्याहमिति तादृक्स्वस्वरूपपरामर्शं । अन्यथा स्फटिकादिवत्
अर्थोपरागे जडत्वापातात् । यद्वक्ष्यति -

“प्रकाशोर्थोपरक्तोपि स्फटिकाद्विजडोपम”

इति । यद्यपि स्वान्तकृतशक्तिरूपैकं परमत्वं तथापि तद्विष्कृष्टस्य योग्यतया
तज्ज्ञेयम् । ते एव, अर्थात् समरसीभूय, आत्मा-स्वरूपस्य तादृशम् । यद्यपि
सदैव तयोरेक्यम् न तु केनापि निमित्तेन कदाचिदेव तथापि शिष्यबोधनार्थम् एकत्र
तत्त्वे द्वित्वमारोप्यैवमुक्तम् । अथवा परमञ्च तत् शिवादितत्त्वपट्टत्रिशकादुत्त-
मञ्च तत् दिवशक्त्यात्म चेति विग्रहं यद्वैतम्-द्वयोर्भावो द्विता तत्र भव
द्वैतम्, न द्वैतम्-ऐक्यम्, तत्त्वपट्टत्रिशकभित्तिभूतम्, सर्वात्रिशपरंशिवतत्त्वरूपम्,
अगदानन्दकृतसमरसीभावमिति यत् तद् वन्दे-“वदि अभिवादनस्तुत्यो” इत्यर्था-
नुसारेणाष्टाङ्गप्रणतिविषयता सर्वोत्कर्षपरामर्शविषयताञ्च नयामि । अभिवादनं
हि लोके नमस्कार एव रुढम्, अभिवादयामीत्युच्चारणपूर्वं तत्करणत् । स्तुतिश्चो-
त्कर्षकथनम् । तदेव चान्तरताप्राप्तौ परामर्शं । तत्र प्रह्वीभावो नमस्कारार्थं
सर्वोत्कर्षपरामर्शश्च तस्य योग्यतादायकः । यत्र तत्र प्रणतस्य हि पशुत्वस्वयं प्रत्य-
कृद्वक्ष्यति । “निश्चिन्तम्” इत्यनेन विशेषणन भाविन समस्तस्य जडाजडस्यार्थ-
जानस्वैतन्मयत्वं कथितम् । अन्यथा पूर्वार्थोक्तपूर्णत्वासंभवात् । तच्छब्दाकाशा
पूरयति “निरामासात्” इत्यादिना । यन्-पूर्वोक्तविशेषणं यदद्वैतम् ।
निरामासात्-शिवशक्त्यादिरूपेभ्य आभासेभ्यो निष्पन्नात्, एकत्वेन शिव-
शक्त्यादिविक्लयरहितादिनि यावत् । तच्च पट्टत्रिशं शिवतत्त्वेऽप्यस्तीत्यनेन उक्तं
“पूर्णात्” इति । तथापि सर्वभावेन स्फुरणान्यथानुपपत्त्या सर्वाभासनिरासश्च

1 त्वादृक्-C

2. A gap between सर्वा and च has been filled up by us as printed

शिवतत्त्वे न सम्भवति तस्य पूर्णतोऽनुगमुद्भवत्प्रवासश्च न चेत् तर्हि निराभासत्व-
मेवायुक्तम् । स्यादेतद् यदि ते तरगतिसंतेरणि निरचलस्य जलधे केवलत्वं
नस्त्विति । तदुक्तम् -

“अज्ञानमिव यच्छून्य यस्मिन् चून्ये जगत्स्थितम् ।

गमोऽपि गति यच्छून्य तद्रूप परमात्मन ॥”

इति । पूर्णवञ्चात्रान्त कृतमाहृषपूर्णव्यागूर्णत्वेन, विमप्यान्तर न तु लीनत्वम्,
तस्य प्रतियोगिसम्भवेन पूर्णव्याभागत्वात् । पूर्णत्वमेव संभवविययोवर्तुं विशेष-
णमाह “उन्मेष” इति । उन्मेषेण-म्यान्तर्गतशक्तिभागस्य शिवभागात् पृथग्भास-
नेन, प्रसरणम्-शिवादिक्षित्यन्ततत्त्वभावेन सत्त्वार, तथा निमेषेण-स्वान्तर्गते
शिवभागे पुन शक्तिभागस्यावस्थापनेन, स्थिति-स्वस्मिन्प्रसवभावेनावस्थानम्,
ते जुपन इति तादृशात् । यदुक्त स्पन्दशास्त्रे -

“यस्यान्मेषनिमेषाभ्या जगत प्रलयोदयो ।

त शक्तिचक्रविभवप्रभवं तवर स्तुम् ॥”

इति । चित्रपूर्णं एव च पद चित्राणि दर्शयितुं शक्तो भाव्य । एयविधात म्यरूपात्-
स्वस्मात्-अन्याननुयायिन, अन्यत्रासवन्धिन इति यावत्, रूपात्-उपादानभूतात्

“तत्कुल विद्धि सर्वत्र शिवशक्तिविवर्जितम् ।”

इति नीया अनुत्तरबुलहयाद् वपुष । पुरा-अग्ने, यद्यप्यत्र कालस्य स्पर्शो नास्ति
नयापि बालविवशाच्छिष्यान्प्रत्येवमुक्तम् । अहमिति-स्वान्तर्गतम् अहंविमर्श-
युक्त शक्तिभागम् । भासयति-स्वय भासनशीलाकुलाख्यप्रकाशरूपशिवाव्यभि-
चारेण स्वय भासमान सत् समर्थाचरणेन तत्र प्रेरयति, केवलाया शक्ते-
स्तदयोगात् । न हि चक्षुर्ग्राह्याग्निस्वरूप विना तच्छक्तिर्दाहं समर्था दृष्टा ।
एतच्च णिच प्रयोगेण सूचितम् । आश्चर्यञ्च स्वय निराभासस्य भासनहेतुत्वम् ।
भासनञ्चात्र प्रकाशात्म्यस्य शिवस्य स्वरूपपरामर्श, तन्मात्रस्य शक्तित्वात् ।

1. A gap between प्र and तर्हि has been filled up.

2. Again there is a gap between यदि-ते and गते which we have filled up

अन्यथाऽऽद्यस्पन्द इति शब्दविषयत्वायोगात् । स्पन्दो हि किञ्चिच्चलनमेव, तच्च

“अहम्” इति स्वरूपपरामर्शं एव शिवस्य । तदुक्तम् -

“किञ्चिच्चलनमेतावद् यत्स्वरूपविमर्शनम् ।”

इति । एतेन शिवशक्त्याख्यस्य तत्त्वद्वयस्य प्रादुर्भावं उक्त आभासयितृत्वाव-
च्छिन्नस्य परमशिवस्यैव शिवत्वापातात् । शक्तेस्तु स स्फुट एव । पुन कि
करोतीत्यपेक्षया द्वितीय वाक्यमाह “द्विशाखात्” इति । पुन यदद्वैतं तदन्तर
द्विशाखाम्—शिवशक्त्योर्यथायय स्वभावेन स्फुरणात् तद्रूपशाखाद्वययुताम्,
निजकलाम्—उदभूतोद्भवविद्यमानत तत्त्वपट्टत्रिशकेनाचक्र ममान प्रोद्भूतशिव-
शक्तिविभाग स्वकीय भागम् ; विभङ्क्तुम्—सादाख्यादिशोष्यन्ततत्त्वचतुस्त्रिशक-
भावेन विभागविषयीकर्तुम् । आशास्ते—इच्छाशक्तिविषयता नयति । उभयत्र
वर्तमानप्रयोग सातत्यद्योतनार्थं । अत्रैवेच्छाशक्तेरुद्भूति, अत पूर्वं शिवशक्ति-
गतस्य चिदानन्दाख्यस्य शक्तिद्वयस्यैव समवात् । ज्ञानक्रियाशक्त्योस्तु तत्त्व-
चतुस्त्रिशकान्तर्गतत्वेनाशसाविषयत्वात् ; अत्र च निराभासादित्यस्य स्थाने निरा-
शसादिति तु प्रशस्त पाठ । श्रीनन्त्रालोकटीकाया श्रीजयद्रथेन परिगृहीतत्वात् ।
तत्र च निराशंसान्—पूर्णत्वेनाकाशकारहितादिति योजनीयम् । यद्यपि तत्र
श्रीजयद्रथस्य द्विशाखत्वमहमिदपरामर्शद्वयमेवैष्टम, तथापि तदस्मन्मनो नावर्ज-
यति । द्विशाखामिति हि समस्तपदेनानुवादेन निर्देश । न च साध्यमानम्य स
यक्त । शिवशक्तिरूपस्य शाखाद्वयस्य तु पूर्ववाक्ये साधन कृतमेवेत्युत्तरवाक्येऽ-
नुवादे न दोष । ननु “निजकला द्विशाखा विभङ्क्तुम्” इति विधिनिर्देश एवात्रा-
स्तीति चेत्, असदतत् । निजकला ह्यत्राहर्षैव तस्याश्च को द्विशाखो विभाग ।
अहभावेन स्वयं स्थितत्वात् । न च तस्यैव तच्छाखन्व युक्तम् । किञ्चास्मिन्तमये
शिवशक्त्यैक्यबलाशास्त्ररूपयो शिवशक्त्योरेव भासयितृत्वाहपरामर्शरूपयो परामर्शो
युक्तो नाहमिदपरामर्शयो, अत्रेदपरामर्शविहीनस्याहपरामर्शमात्रस्यैव शक्ति-
त्वागोहृतस्य प्रस्तावात्, इदपरामर्शस्य भाविन्या सशशिवभूमावुत्थानात् ।
नन्वहपरामर्शरूपाया शक्ते शाखात्वमस्तु पूर्णशिवस्य तु तत्त्वय युक्तमिति चेन्न,

श्रोत्रैयम्बकसद्वंशमध्यमुक्तामयस्थितेः ।

श्रोसीमानन्दनाथस्य विज्ञानप्रतिविम्बकम् ॥ २ ॥

शिवशक्त्यैक्यापेक्षया प्रत्येक शिवशक्त्योरपूर्णत्वात् । अन्यथा शिवाभेदेन परतत्त्व-
कथनायोगात् । भवन्ति चैवविधा निर्देशा । तदुक्त श्रीबहुरूपगर्भस्तोत्रे -

“कोटिद्वितयसगिने”

इति । तत्र हि कोटिद्वितयशब्देन शिवशक्तिकथनमेव । तथा तत्रैव -

“भोगपाणे नमस्तुभ्य योगीशं पूजितात्मने ।

द्वयनिर्दलनोद्योगसमुल्लासितमूर्तये ॥”

इति । तत्र च भोगशब्देन शिवकथन शाखाया एव युक्तम् । ननु तर्हि श्रीजयद्रयेन
कथं तत्रान्यथा व्याख्या कृता । शिवतत्त्वस्य शाखात्वकथनायोग्यतयेति ब्रूम ।
ननु युष्माभिरपि कथं नेयं शक्या कृता । सत्यम् । अस्माभिः साक्षाद् गुरुमुखादत्र
युक्तय श्रुता एवेति श्रीबहुरूपगर्भस्तोत्रावष्टम्भेन साहसे प्रवृत्तिं कुतेत्यल महात्मभिः
सह केलिचर्चाभिः ।

अत्र चाहमभिनवाख्य पुत्रः । परमशिव-नरसिंहगुप्ताख्य पिता । शक्ति-
विमलाख्या माता । मातापित्रो प्रत्यक्ष शिवशक्तिरूपत्वात् । ताम्यामुपादान-
भूताभ्याम् आत्मा-स्वरूपप्रादुर्भाव यस्य तादृशम्, 'निम्बिलम्-सर्वाङ्गव्यापि ।
अद्वैतम्-अद्वैतरूप सयोगम् । विशेषणविशिष्टाक्षेपे आदियागाधिष्ठ तयोर्मियुनमिति
यावत् । ग्रन्थकारस्य मातापितरौ एतन्नामकावास्तामिति हि प्रसिद्धिं तन्त्रालोके च
प्रथमश्लोके स्वयं तेनाप्युक्तत्वात् । घन्द्रे । तत्किम् ? यन् निराभामान्-
तस्मिन्मये वेद्यगलनेन समस्तविषयाभासरहितात् । अत एव पूर्णात्-तृप्तिं गतात् ।
अन्याकाशारहित एव हि तृप्त उच्यते । तथा उन्मेषण-बहिरवलोकनेन, प्रसरणम्-
अनाख्येषु भावेषु सचारः, निमेषेण-विसर्गकाले स्वात्मन्यवस्थानेन, स्थिति-आनन्द-
भरिते स्वस्वरूपे विश्रामः, ते जुप्त इति तादृशात्, स्वरूपात्-अद्वैताभ्यात्
स्वस्माद्रूपात् । अहमिति-परिमितवाचकाः पदस्त्रिपदमभिनवेतिनामकं देहम् ।
पुरा भाम्यति-भासयति स्म । कुण्डगोलवाख्यद्रव्यनिष्पन्दक्रमेण प्रकटयति स्म ।

अनुत्तरानन्यसाक्षिपुमर्घोपायमभ्यधात् ।

ईश्वरप्रत्यभिज्ञाख्यं यः शास्त्रं यत्सुनिर्मलम् ॥ ३ ॥

तत्प्रशिष्यः करोग्यंतां तत्सूत्रविवृतिं लघुम् ।

बुद्ध्याभिनवगुप्तोऽहं श्रीमल्लक्ष्मणगुप्ततः ॥ ४ ॥

तदनु च द्विशास्त्राम्—बद्ध्वा सह मेलनेन द्विशास्त्रीभूताम्, निष्कलाम्—मुतरूप
स्वाशाम् । विमङ्क्तुम्—पुत्रपौत्रादिभावेन विभागयुक्ता सम्पादयितुम्, आशास्ते,
वर्तमानसामीप्ये वर्तमानम् । मातापित्रोर्हि स्वमुतस्य सन्ततिरत्यन्त प्रियैव भवति ।
मातापित्रोश्च शिवशक्तिभ्या कथनेन स्वस्य योगिनीभूत्वमुक्तम् । आगमेषु हि
स्त्रिय पुंसश्चादियागाधिरुद्धिसमये शक्तिभावाभिमान शिवभावाभिमानश्च शिव-
शास्त्रोपदेशयोग्ययोगिनीभवसुतोत्पादनायावश्यकर्तव्यत्वेनोक्त । तदुक्तम्—

“तादृग्मेलककलिकाकलितनुयो भवेद्गर्भे ।

प्रोक्तं स योगिनीभू स्वयमेव ज्ञानभाजन भक्त ॥

इति । अयं चार्थोऽतिरहस्यत्वेन वक्तुमयोग्योऽपि

“विमलकलाश्रयाभिनवसृष्टिमहाजननी भरिततनुश्च पञ्चमुखगुप्तरचिर्जनक ।

तदुभययामलस्फुरितभावविसर्गमय हृदयमनुत्तरामृतकुल मम स्फुरतात् ॥”

इति श्रीतन्त्रालोकाद्यश्लोके स्वयं ग्रन्थकृता स्थापित, श्रीजयद्वयेन च स्फुट व्याख्यात
इत्यस्माभिरपीह सूचनामात्रेण प्रकटीकृत, इति न वयमेव केवल पर्यनुयोगार्हा इति ।

एव परतस्त्वविषय प्रह्वीभावोत्कर्षपरामर्शाख्य मगल सम्पाद्य श्रीमठिका-
गुरमम्प्रदायमूचनपूर्वक तिलकेन शास्त्रकरण प्रतिजानीते “श्रीत्रैयम्बक” इत्यादिना ।
तस्य प्रशिष्य—शिष्यशिष्य, अहमभिनवगुप्तः लघुम्—शब्दत लब्धीम्, तस्य
मूत्रापाम्—कारिकाहपाणा सूत्रवाक्यानाम्, पताम्—करिष्यमाणाम्, विवृतिम्—
विवरणरथा टीकाम्, करोमि । किं कृत्वा ? श्रीमाश्वामी लक्ष्मणगुप्त—एतन्ना-
मक उत्पलदेवशिष्य स्वगुरु, ततो बुद्ध्या—ज्ञात्वा, अधीत्येति यावत् । प्रशिष्य कस्य,
मूत्राणि कस्येत्यपेक्षायामाह “श्रीत्रैयम्बक” इत्यादि । यः—प्रसिद्धेयं उत्पलदेव ।
ईश्वर—मर्षोन्वपंयुक्त परमेश्वर, स प्रत्यभिज्ञायतेजयेति ईश्वरप्रत्यभिज्ञा, सा

आख्या यस्य तादृशम्, यत् शास्त्रम्—शासनकारिकारिकासन्दर्भम्, ग्रन्थधातु—स्वानु-
 गकृपथा पराभावात् प्रच्याव्य वैखरीभावमानीतवान् । शास्त्रं किम् ? श्रीमानणि-
 मादियुक्तं यत् त्र्यम्बक—त्र्यम्बकाख्योऽध्यर्धमठिकागुरु तस्य सम्बन्धी त्रैयम्बक
 तादृशो यत् सन्-अभेदोपदेशयुक्तत्वेन प्रशस्तः, वश—शिष्यसन्तानं वेणुश्च । वशो
 हि विद्ययोत्पत्त्या च वर्तते, तस्य मध्ये मुक्तामयी-अतिशुद्धत्वेन मौक्तिकस्वरूपा,
 स्थिति अवस्थानं यस्य, युक्ता च वशो मुक्तास्थितिः । सर्वा हि मठिका अर्धचतस्रो
 भवन्ति, तत्र द्वे अमर्दकस्य श्रीनाथस्य च, अध्यर्धं त्र्यम्बकस्य, तत्राप्येका पुत्रद्वारेण,
 अर्धा तु दुहितृद्वारेणेति, तस्य, श्रीसोमानन्दनाथस्य यत् विज्ञानम्-शिवदृष्ट्याख्य
 ज्ञानशास्त्रम्, तस्य प्रतिविक्रमम्-तत्समानाभिप्रायत्वेन तत्प्रतिनिधित्वात् । पुन
 किम् ? अविद्यमानं उत्तर—श्रेष्ठं यस्मात्तादृशश्चासौ नान्य साक्षी—ग्राहको यस्य
 तादृशश्च यत् पुमर्थं—मोक्षाख्यं पुण्यार्थं, तस्योपायम्-साधनम् । अनन्यसाक्षित्वं
 च मोक्षस्य परमशिवरूपत्वेन ज्ञेयम् । न हि तस्य कोऽपि साक्षी स भवति सर्वान्प्रति
 तत्सर्वं साक्षित्वात् । अन्यच्च सुनिर्मलम्—शुद्धाभेदवाचकत्वेन लक्षणया भेदाख्य-
 मलरहितम् । “विज्ञानम्” इत्यनेन ज्ञानोपदेशमात्रस्य सम्प्रदायागतत्वं सूचितम् ।
 अत एव यत्किञ्चित्पण्डितैर्धत्तं तत्र व्याख्याकरणोद्यतेषु येन यत्कृतं तत् एव
 तच्छिष्यादेर्वा तदधीत्य व्याख्या कर्तव्येति चोदना क्रियते तन्निजं मौर्ख्यमेव प्रकटी-
 यन्ने, अन्यथा श्रीपरमेश्वरोक्तेष्वगमशास्त्रेषु ब्रह्मोक्तेषु वेदेषु च कृता व्याख्या
 युक्ता न स्युः । न हि तत्कर्तुं समीपे केनापि किञ्चित्दधीतम् । केवलं व्याकरण-
 शारत्रादि सम्यगधीत्य तत्सभवत्येव । अन्यथा तु गुरुमुखालियदधीतं पुष्पं स्मृति-
 विषयता नेतुं शक्नोति । यस्तु सदा गुरुमुखप्रेक्ष्येव तस्य नैपुण्ये सहृदया एव
 प्रमाणम् । रहस्योपदेशस्य संप्रदायापेक्षा वर्तते एव । स तु यस्य तस्य येन तेन
 मुञ्चनं वर्तते एवान्यथा प्रवृत्त्यसभवात् । तं विना प्रवृत्तेष्वज्ञत्वकृताश्चोदना अपि
 मोर्ख्याविहा एव । मूर्खैर्कृते हि मूर्खा एव हसन्ति, पण्डितानां तु तत्रोपेक्षामात्रस्यैव
 युक्तत्वात्, इत्यलं वैन्यावहेन वाक्प्रपञ्चेन । नन्वस्तत्र प्रत्यभिज्ञाशास्त्रे मठिका-
 गुरुसंप्रदायपूर्वकत्वरूपवागीश्वरीमूलत्वं प्रमाणत्वादायि मठिकागुरुभक्तिभाज
 प्रति, मठिकागुरुश्रद्धारहितारतु वेदान्तिनोऽत्र श्रुतिरूपाणि प्रमाणानि प्रार्थयन्ति
 तेषां किं भ्रमः ? सत्यम्, श्रद्धारहितैस्तं सहेयं कथं न कार्या । ननु माया-

पदानिर्गन्तुं स्वदमीष्टमिव उत्स्वममीपवति त्रक्षतत्त्वस्वरूपमदाशिवतत्त्वं तावत्तु तनि-
 ष्टेभ्यं मह यशोय चर्वा न क्रियते तर्हि मायाद्योर्वातिबुद्धितत्त्वनिष्ठबोद्धादिभिरेव
 मह वार्था । ननु कथं ते मदाशिवतत्त्वं तावन्मूलादिनिष्ठा ? शृण्वन्तु तत्र भवन्तः ।
 ते हि सद्रूप चिन्मात्ररूपञ्च शान्त ब्रह्मतत्त्वमेव विद्यान्तिभ्यान्त्वेन कथयन्ति ।
 तथा च श्रुति -

“सन्निदानन्द ब्रह्म”

इति । तस्यैव सर्वव्यापकत्वं सर्वाधिष्ठानत्वं सर्वभासित्वं केवलत्वं च ब्रुवन्ति ।
 तथा च श्रुति -

“एतो देव सर्वभूतेषु गूढं सर्वस्वार्पां सर्वभूतान्तरात्मा ।

सर्वाभ्यञ्ज सर्वभूताधिकाराम साक्षी चेत्ता केवलो निर्गुणश्च ॥”

इति । तस्मै च सर्वज्ञगद्विवर्ताधिष्ठानत्वेन स्थितत्वात्सज्जानीप्रविजानीपस्वगतभेद-
 रहितत्वं च कथयन्ति । तथा हि श्रुति -

“एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म नेह नानामिदं चिन्वन्”

इति । तदेव च सदान्तेति प्रसिद्धं मदाशिवतत्त्वं चतुस्त्रिंशत्, शिवशक्त्याभ्यस्य
 तत्त्वद्वयस्य तदुपरिस्थितत्वात् । ईश्वरादिपरिष्कृतस्य तत्त्वत्रयमित्प्रदान्तस्य तदधो-
 वर्तमानत्वाच्च । तथा हि मन-सद्रूपश्चामी आशिवदच-निर्विमर्शप्रकाशरूपत्वेनाहं-
 विमर्शप्रकाशरूपत्वाच्छिवान् ईश्वर इति शिवममीपवती चेति यावत् । तदेव
 च शान्तचिद्रूपस्य, शान्तत्वं हि विमर्शाभ्यक्षाभरहितत्वमेव तेषामिष्टम् ।
 विमर्शस्य हि न विवक्ष्यत्वाद्यथा ध्यानमेव भावने । न च तदुक्तम्, विजानी-
 यस्यागन्तुक्तस्य धर्मस्यैव तत्त्वात् । प्रकाशस्य हि स्वविषयोऽहमिति विमर्श-
 स्वभावमूत एव । तद्व्यति -

“स्वभावमवभासस्य विमर्शं विदुरग्यथा ।

प्रकाशाद्यौपरत्वेनोपि स्पष्टिकादिजडोरप ॥”

इति । यस्तु बाह्यपरिष्कृतमिति विमर्शं न बाह्योपगमेन तावद्विजानीय आगन्तुक्त-
 लोभधर्मोपि दत्तुं शक्य, परमार्यं नोपि शक्ये प्रकाशस्वभाव एव । न च
 शान्तस्य विमर्शं शान्तमिति वा कथा शान्तस्यशोभकारित्वे, न हि दाहे शक्तो-

निस्तत्र क्षुब्धो दृश्यते इति तावदनधिकारित्वेन तेषां नोक्तमेव । यद्येव तर्हि तेषां प्रष्टव्यं किं भवन्मते जीवब्रह्मणोरैक्यं वर्तते भिन्नत्व वा, यदि भिन्नत्वमेव कथयन्ति तर्हि मीनमेव कार्यम् । यदि त्वैक्यं तर्हि श्रुतिप्रमाणं तत्र भवद्भिर्गपि प्रार्थनीयम् । ननु तेषामत्र प्रमाणम् पृष्टम्, तैस्तत्र

“अयमात्मा ब्रह्म ”

“सत्यं चिदात्मा ”

“तत्सत्यं चात्मा ”

इत्यादिका बह्व्यं श्रुतयः प्रमाणत्वेनोक्ताः । तर्हि वक्तव्यं ता एवास्माकमपि प्रत्यभिज्ञायां प्रमाणम् । प्रत्यभिज्ञा हि ऐक्यफलैव । जीवेश्वरयोरैक्यसाधने प्रवृत्तत्वात् । ननु प्रत्यभिज्ञा प्रमाणं भवतु, तत्रोक्तासु युक्तिषु श्रुतिप्रमाणं वक्तव्यमिति चेन्न । यत्र लौकिकव्यवहारेणैव प्रत्यभिज्ञासाधनं तत्र का श्रुतिप्रमाणकल्पना । तद्वक्ष्यति -

“मार्गो नव ”

इति । फलभेदस्तु देशतोऽपि न विद्यते एव येन विरोधापत्तिः स्यात् । ननु नातभाममानंकीकरणरूपा प्रत्यभिज्ञात्र न युक्ता । असदेतत् । आत्मा हि भातो भासमानश्च । तदीश्वरत्व तु तदीयस्वातन्त्र्येण मध्ये विस्मृतं तद्विग्रहत्वेन प्रत्यभिज्ञायते स ईश्वरोहमेवेति । भासमानस्याप्यात्मनो विस्मृतिर्जायत एवान्यथा दशमस्त्वमसी-
निन्यायेन तत्त्वमसीत्युपदेशायोगात् । ईश्वरत्व च परमपरं चेति द्विविधम् । तत्र परमहमिति स्वमात्रविषयपरं तु परिमितग्राहकविषयमहमिति ग्राह्यविषय त्वय-
मिति च । तदुक्तम् -

“परमेश्वरता जयत्यपूर्वां तत्र सर्वेषां यदीशितव्यनून्या ।

अपरापि तथैव ते यद्येदं जगदाभाति यथा तथा न भाति ॥”

इति । यत्त्वनिमादिकर्मेश्वर्यंजानं तदेतदग्राह्यमेव । तदुक्तम् -

“तेन स्वातन्त्र्यगान्धैव मुक्त इत्याञ्जमो विधिः ।”

इति । यद्यपि जीवस्यापि स्वप्राधान्येनाप्यहंपरामर्शो विद्यत एव तथापि सः

“स ह्युक्तो द्रव्यापेशो विनिश्चयः”

इति वैश्वमाणनीत्या प्रतियोगोदन्तापरामर्शरूपितत्वेन नैश्वर्यरूप । अपि त्वनीश्वरताम्न एव । ऐश्वर्यरूपोह्वरामर्शस्तु ममस्तेदन्ताहन्तामारत्वेन प्रतियोगिरहित एव । यद्वचति -

‘ अहमन्वयमर्शो य प्रकानात्मापि वाग्वनु ।
नासौ विकल्प ’

इति । ननु जीवस्य विषयो विकल्परूपः प्रतियोग्यनुविद्धोह्वरामर्शं स्फुटं एव, ब्रह्मणस्तु कथं सोऽस्तीति ज्ञायते । स यम् । प्रथमं तावद् भवद्भिरपि ब्रह्मणो जीवाकारत्वेमेवोच्यते, अग्निकणन्यायेन ततो जीवप्रादुर्भावकथनात् । अन्यथा द्वैतापत्तेः । तथा -

“अनेन जीवेनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि”

इति जीवभावोपि ब्रह्मण एव कथ्यते । तत्र च यदि ब्रह्मण सा परामर्श-शक्तिर्नास्ति जीवस्य कुत्र आगच्छेत् अग्निचयदाहकशक्तिपूर्वकं तत्क्षणदाहशक्ति-दर्शनात् । ननु दहाद्युपाधिना सात्र स्फुरिता । न, इन्धनोपाधिना जलादपि घूम उत्तिष्ठेत् । परिमितभावस्तु यद्युपाधिकृत उच्यते, उच्यताम् । किं च माया-शक्तिर्भवद्भिरप्यद्भगीकथ्यते एव । सा किं जीवनिष्ठा ब्रह्मनिष्ठा वा । यदि जीवनिष्ठा तदा तत्पूर्वसिद्धम्य जीवब्रह्मविभागस्य तत्कृतत्वकथनमयुक्तम् । तदुक्तम् -

“आथयन्वविषयत्वभागिनी निविभागचित्तिरेव केवला ।
पूर्वसिद्धनमसो न पश्चिमा नाश्रयो भवति नापि गोचरः ॥”

इति । अथ ब्रह्मनिष्ठा तदन्यं शुद्धत्वपमम्मचोरहतमेव । तदुक्तम् -

‘अन्यान्यप्रतिघाननादाविधुर विश्व कथं भासनाम्
मायामात्रमिदं ततोऽनित्युण वेदान्तिना मथिता ।
माया वस्य शिवस्य तर्हि शिवता नैवास्ति”

इति । ननु माया परमार्थेन किमपि वस्तु न विद्यते एव येन भवदुक्तबोधावकाशः, अपि तु भागमानभेदान्ययानुसरत्या सा कल्प्यते एव । तर्हि किंल्ला सा कल्प्यते ?

अज्ञानरूपा इति चेत् तदज्ञान भावरूपमभावरूप वेति विवेचनीयम् । यदि ज्ञानाभावरूप तर्हि किं तेन । न हि घटाद्यभावस्य कुत्राप्यधिष्ठानत्वमुच्यते । मायायास्तु विक्षेपद्वारेण ब्रह्मविषयत्वे जगदधिष्ठानत्वमुच्यते । तथा च श्रुति-

“इन्द्रो मायाभि पुरुषत्प ईयते ।”

इति । न च शुद्धस्य ब्रह्मणो मलिनजगदधिष्ठानत्व युक्तम् । युक्तत्वे वेष्टापत्ति । इति न किंचिदेतत् । अथ भावरूपम्, किरूपोऽसौ भाव इति वाच्यम् । अनिर्वाच्य एव स इति चेत् तर्हि त्वया कथमुक्त । अनिर्वाच्यतयेति चेत्, तर्हि सोऽपि ब्रह्मैव ।

“यतो वाचो निवर्तन्ते ”

इति श्रुत्या ब्रह्मण एवानिर्वाच्यत्वकथनात् । नन् स ब्रह्मैव भवतु का हानि । सत्यम् । एव च ब्रह्मण एव भवन्मतेपि जगदधिष्ठानत्वमायात् विक्षेपद्वारेण जगदधिष्ठानत्वभूताया मायाया ब्रह्मत्वागीकारात् तथा च ब्रह्मणो जगदधिष्ठानत्वे शक्तत्व वाच्यम् । सा च शक्तिस्तस्य किरूपेति वाच्यम् । स्वस्वरूपभूतेति चेत् का शक्तित्वकल्पना । न हि स एव तच्छक्तिरित्युचितम् । चिद्रूपस्य च शक्ति विमर्शरूपवोचिता स्फुट बुद्धयवच्छिन्ने तदशे विमर्शकत्वदर्शनात् । किं च जीवाश्रय ब्रह्मविषय च मायाकृतमावरणमिष्यते भवद्भि । तदुक्तम् -

“जीवाश्रया ब्रह्मपदा ह्यविद्या तत्त्वविन्मता ।”

इति । जीवस्य च ब्रह्मविषयमावरण स्वावरणमेव फलत तस्यैव तद्भावासादनात्, अन्यथा भेदापातात् । तत्र च ब्रह्मणो जीवत्वानाक्रान्ते भागे नावरणमेवेति वलादायातम् । स एव प्रकाश । प्रकाशश्च विमर्श विनाऽमत्कल्प एव । तदुक्तम् -

“विकल्पातीतवृत्तित्वात्प्रत्यक्षोऽप्यसि विस्मृत ।

यथा पुर स्थितो भावश्चेतसोऽन्यनगामिन ॥”

इति । स एव चाहपरामर्श इति । ननु तर्हि तर्कणैवाऽस्याः सिद्धि ? भवतु का हानि, तर्कोपि हि श्रुत्यनुकूल प्रमाणमेव । तदुक्तम् -

“तर्को योगाद्भगमुत्तमम्”

इति । अस्ति चात्र श्रुतिरपि -

“स ऐक्षत”

इति ।

“सर्वज्ञ”

इत्यादि । ईक्षणं ह्यत्र तावद् द्वितीयाभावात् स्वविषयमेवेष्टम्, स एव चाहपरामर्शः । चिद्रूपो हि भगवान् शक्तत्वेन परामृष्टं स्वमेव जगद्भावेन प्रादुर्भावयति जलमिव स्व तरंगभावेन । अस्य तु जडत्वेन परामर्शो शक्तत्वं नास्ति । जडो हि स्वपरविषयपरामर्शरहित एव । ननु स्वपरदर्शनमपि तस्य भवत्येव । असदेतत् । परामर्शरहित दर्शनं हि प्रतिमत्कान्तिरूपमेव । तच्च जडे स्फटिकादावपि दृश्यते एव, यद्वक्ष्यति -

“स्वभावभावभासस्य विमर्शं विदुरत्यया ।

प्रकाशोऽयौपरक्तोऽपि स्फटिकादिजडोऽयम् ॥”

इति । सर्वविषयं ज्ञानं चात्र परिमितापरिमिताहपरामर्शदन्तापरामर्शमयमेव, स्वयमेव प्रकाशरूपज्ञानत्वेनास्य स्थितत्वात् इति । ननु स्वानुभव एव भवद्भिः सर्वज्ञाभिषिच्यते मोष्यत्र वक्तव्यं । स यम् । जीवस्त्वादत्त्वानुभवरूप एवेति वा कथा तदनुभवस्य । तत्र च ब्रह्माप्यनुभवरूपमेव ।

“अहं ब्रह्मास्मि”

इति अपरोक्षज्ञानेन तदवधामादनात्, अन्यथास्ति ब्रह्मेति परोक्षज्ञानस्यैव म्यितत्वान्, तयोर्नुभवानपेक्षित्वे च तद्विमर्शस्यापि तदनपेक्षित्वं । किञ्च यो प्रकाशविमर्शयोर्वलेन सर्वमनुभूयते वा तयोर्नुभवापेक्षा । न हि दीपदर्शनार्थं दीपान्तगपेक्षा युक्ता, तेनैव तत्प्रकाशानात् । ननु प्रकाशे इयमेव व्यवस्था, विमर्शव्यवस्था तु पृच्छयते । अहो प्रमादः । प्रकाशविमर्शयोस्तद्व्यवस्थातदान्तर-गच्छन्तयो किं भिन्नत्वं युक्तम् । एतच्छ्रायं युक्तिशतं कथयिष्यति इति नात्र प्रयामो युक्तः । ननु तर्हि सदाशिवतत्त्वं त्वया कथं निविमर्शमगोत्रियते । स यम् । तद्वि इदन्नामिधनदमिधयोरहपरामर्शयोर्मध्ये सीमात्वेन कल्पितम् । ननु एव तदवमुक्तम् । तस्य हि गुणपरामर्शविकल्पत्वे निवृत्त्यापान् । इदन्ना-मिध्याहरियत्वे त्वीश्वरवाद्यापान् । मायाधावनिनो परिमिताह्नेदन्तयोरिह

सर्वत्राल्पमतौ यद्वा कुत्रापि सुमहाधियि ।

न वान्यत्रापि तु स्वात्मन्येषा स्यादुपकारिणी ॥ ६ ॥

नन्वेतेषु सूत्रेषु प्रथमं सूत्रकारेण वृत्ति कृता, तदनु च तदुपरि स्वयमेव टीका कृता, तस्याष्टीकायाश्च त्वया टीका कृतेति किमयं पिष्टपेषणसहोदरः पुनः प्रयत्न आरब्ध इत्यपेक्षायामाह “वृत्त्या” इत्यादि । अत इति शेषः । यतो ग्रन्थकारेण—प्रत्यभिज्ञामूत्रकारेण श्रीमदुत्पलदेवेन, वृत्त्या—तात्पर्यमात्रे वर्तनं वृत्ति, लक्षणया तन्निष्ठो ग्रन्थो वृत्ति, तथा, तात्पर्यम्—अत्राभिप्राये एतानि सूत्राणि प्रवृत्तानीत्ययमर्थ, दृश्यम्—ग्रन्थेन कथितम् । पुनस्तेनैव तद्विचारः—तात्पर्यविवेक, टीकयतेऽवगम्यतेऽन्यथा इति टीका तथा, दृश्य, न तु सूत्राणां सम्यगर्थप्राकट्य कृतमिति भावः । तस्मात्—तत कारणात् । अहमभिनवगुप्ताख्य सूत्राणाम्—सूचनामात्रपराणां कारिकाणाम्, अर्थम्—वाच्यार्थम्, इत्यम्—अनेन वक्ष्यमाणेन प्रकारेण, सम्यक्—स्फुटं कृत्वा, प्रत्यभिज्ञाया—अत्र वाच्यभूतस्य स एवेश्वरोहमिति भावभासमानानुसन्धानस्य, विविक्त्यै-विवेचनार्थम्, मन्दबुद्धीन्प्रति—वृत्त्या टीकया तदुपकारिणी च सूत्रार्थबोधेऽसमर्थबुद्धीन् उद्दिश्य, व्याख्यास्ये—व्याख्याविषयता नेष्यामि, व्याङ्गपूर्वस्य व्याङ्ग लूटि रूपम्, तथा च नास्य प्रयत्नस्य पिष्टपेषणप्रायत्वमित्यर्थः ।

अस्य विमर्शिन्याप्तस्य ग्रन्थस्य मूलज्ञानस्तेनैव शिष्यनिवहाविच्छिन्नप्रवृत्ति-निमित्तभूत परमप्रयोजनाद्ययत्नसिद्धं ज्ञात्वा तथाप्येतद्ब्याख्याप्रवृत्त्यर्थमेतस्यावान्तरप्रयोजनाधिकारिनिर्णय साक्षात्करोति “सर्वत्र” इति । एषा—वरिष्यमाणप्रत्यभिज्ञामूत्रविमर्शिन्याख्या व्याख्या, सर्वत्राल्पमतौ—सर्वेषु मन्दबुद्धिषु, एतेन स्वस्य महाग्रन्थकरणे प्रवृत्तावभिमानो निरस्तः । बुद्धिम्य दुर्बलताकारणमनुस्मृत्याह “सुमहाधियि” इति । सुमहाधियोपि दुर्लभत्वं ज्ञात्वाह “कुत्रापि” इति । लाभेपि तस्य मात्मन्यस्तन्वमाशङ्कयाह “न वा” इति । ननु तर्हि व्यर्थवैयमित्यपेक्षायामाह “अपि तु” इति । “अपि तु” इत्यवधारितपश्चान्तरद्योतनपरम्, एषा म्यात्मनि—स्वस्मिन्नुत्पत्त्या भक्त्यावेशेन च

ग्रन्थकारः अपरोक्षमात्मदृष्टशक्तिकां परमेश्वरतन्मयतां परत्र संचि-
 क्रमयिषुः, स्वतादात्म्यसमर्पणपूर्वम् अविघ्नेन तत्सम्पत्तिं मन्यमानः,
 परमेश्वरोत्कर्षप्रह्वतापरामर्शशेषतया परमेश्वरतादात्म्ययोग्यतापादनबुद्ध्या
 प्रयोजनम् आसूत्रयतिः—

स्वात्मतुल्येषु पुत्रादिषु शिष्येषु च, उपकारिणी-विनोदबोधाख्योपकारकारिणी,
 स्यात् । एव चोपकारोऽजान्तरफलं तत्कामोऽजान्तराधिबारी, सवन्धाभिधेयौ
 परमायेव नावान्तरावपि टीकाग्रन्थत्वात् । यद्यपि पूर्वश्लोकेऽपि “प्रत्यभिजा-
 विविकृत्यै” इत्यनेनापीदमेव प्रयोजनमुक्तम्, तथापि सप्तम्यन्तं वृत्तस्याधिकारि-
 निर्णयस्यानुरोधेनेहैव प्रकटीकृतम् ।

अथ श्रीपरतत्त्वविषयग्रहवीभावमवोत्वर्षपरामर्शस्वरूपनिर्विघ्नप्रारिप्सितप-
 रिममाप्तिहेतुमगलाचरणनिष्ठश्रोतृबुद्धिसमाधानप्रयोजनानुबन्धचतुष्टयपरग्रन्थकरण-
 प्रत्यभिज्ञास्वभावादिश्लोकविवृतिं प्रति सामुख्यं भजन् प्रथमं तदवता-
 रणोपयोगिनीं त्वराविष्टशिष्यबुद्धिममादवासनार्थं तद्दर्शनीयोद्भावगारूपामव-
 तरणिकां करोति ग्रन्थकारः “ग्रन्थकारः” इत्यादिना । ग्रन्थकारः-
 ग्रन्थकर्तृभूतः श्रीमानुत्पलदेवः, परमेश्वरस्य-परमेशिवरूपस्य सप्तत्रिंशत्स्य
 तरस्य यः उक्तं—महेश्वरपदवाच्या सर्वतत्त्वेभ्य उत्तमता, तत्र या प्रह्वता-
 दागपदवाच्याग्रहवीभावः, तस्या यः परामर्श-ग्रन्थोपाख्याक्रमेण परामर्शनम्,
 तरस्य शेषतया-अगभावेन, विनोपगतत्वेनेति यावत् । प्रयोजनम्-“ममस्त”
 एवादिपदवाच्यां प्रत्यभिज्ञानाम्प्रयोजनं यस्तु । आसूत्रयति-निवघ्नानि,

कथंचिदासाद्य महेश्वरस्य

दास्यं जनस्याप्युपकारमिच्छन् ।

समस्तसंपत्समवाप्तिर्हेतुं

तत्प्रत्यभिज्ञामुपपादयामि ॥ १ ॥

इह परमेश्वर प्रति या इयं कायवाङ्मनसां तदेकविषयतानियोजना-
लक्षणा प्रह्वता सा नमस्कारस्य अर्थः । सा च तथा कर्तुम् उचिता
प्रामाण्यरूपस्य भवति, यदि सर्वतो नमस्करणीयस्य उत्कर्षं पश्येत् । अन्यथा

हेताविव तृतीया । प्रह्वीभावस्य तु निर्विघ्नपरिसमाप्तिहेतुता स्वयमेव योजनीया ।
प्रत्यकार कीदृश ? अपरोक्षम् स्वतवेदनसिद्धं यथा भवति तथा, आत्मनि
दृष्टा शक्ति-समस्तसंपत्समवाप्तिं प्रति सामर्थ्यं यस्या । अन्यथा हि प्रतारकतामात्र
स्यात्, ताम् । परमेश्वरेण-परतत्त्वेन, या तन्मयता-एकीभाव, ताम् । परत्र जनविषये,
सञ्चिन्मयिषु-प्रत्यभिज्ञोपायान् सन्नामयित्वा चित्ते स्फुरणशीला कर्तुमिच्छन् ।
अन्यथा हि “जनस्याप्युपकारमिच्छन्” इति न ब्रूयादिति भावः । उपकारो हि
दास्यरूपा तन्मयतैव । अन्यच्च कीदृश ? स्वस्य यत्तादात्म्यम्-परमेश्वरेण
तन्मयता, तस्य समर्पणम्-“परमेश्वरस्य दास्यभासाद्य” इत्यवसादिश्लोके
साभान्वयनम्, तत्पूर्वं यत्तत् । अविघ्नन-मुखेन, तत्संपत्तिम् जने परमेश्वरतन्म-
यतामिद्धिम्, मन्यमान, अत एव तत्कुर्वाण इति शेषः । प्रत्यभिज्ञाकरणप्रतिज्ञा त्वत्र
साक्षाद्भावेन तच्चर्चा व्यर्थैव । एवमवतरणिका कृत्वा दलोकमुपन्यस्य व्याचष्टे ।
“कथंचित्” इति ।

अत्र टीका-

दलाक व्याख्यास्यत्रज्ञेषु नमस्काराकरणशकामपनोदिनुमाह “इह” इत्यादि । सा
एव-परमेश्वर, विषय-आत्मन्वनं यस्या सा तस्या भावः तदेकविषयता, तस्या
नियोजना प्ररणा, सा लक्षणम्-स्वरूपं यस्या सा तादृशी । प्रह्वता-प्रह्वीभाव ।
अर्थ-अभिषेपम् । तत्र प्रह्वतायाः कायनाष्टांगप्रणतिरूपत्वम्, वाचा उच्चारणम्,
मनसा परामर्शविषयविमिति विभागो ज्ञेयः । ‘सा च’ इति । सा-प्रह्वता । ‘तथा’
एव-तदाज्ञायै, प्रामाण्यस्य-प्रेक्षापूर्वकारिण । सर्वत्र-सर्वेभ्य जडाजडेभ्यः ।

युक्तिम् अपरामृशतः अपरमार्थेऽपि नमस्कारोद्यतस्य सांसारिकजनमध्य-
पातित्वमेव । यथोक्तम् :—

‘न विन्दन्ति परं देवं विद्याराण्य रञ्जिताः ।’

इति । तावति हि मायीयाद्युद्धविद्यारागकलासचार्यमाणस्य पशुत्वमेव ।
इतरापेक्षया तु कतिपयाध्वोत्तोर्यतया समुत्कर्षोऽपि स्यात् । तदुक्तम् :—

नमस्कारणोद्यतस्य—त्रिविधनमस्कारविषयीकर्तुमारब्धस्य, उक्तं परम्—सर्वगुणै श्रेष्ठ-
ताम् । अन्यथा—उत्कर्षदर्शनाभावे, युक्तिम्—उत्कर्षे नमस्कारकरणरूपाम्,
अपरामृशतः—अविचारयत । अपरमार्थे—परमेश्वरव्यतिरिक्ते जलबुद्बुदप्राये
दवनाधिगोपे, नमस्कारोद्यतस्य—नमस्कारे प्रवृत्तस्य, अत्र चाज्ञत्वेनष्टलाभलो-
भेन वेति शेष । सामारिको यो जन-धनादिलोभेन राजादी नमस्कारोद्यत, तन्म-
ध्यपातित्वम्—तन्मध्यगतत्वम्, तत्समानयोगक्षेमत्वम्, तत्सदृशत्वमिति यावत् ।
अत्रागम सवादयति “यथोक्तम्” इति । उक्तमेवोपन्यस्यति “वैष्णवाद्याः”
इति । अत्र पदेऽप्यमर्षं । “तु” शब्द शंखादिभ्यो व्यतिरेकद्योतनपरः । ये केचिद्वैष्ण-
वाद्या—वैष्णवबौद्धप्रभृतय भवन्ति । ते सर्वे विद्यया—किञ्चिज्ज्ञात्वरूपा-
द्युद्धविद्यातत्त्वेन, रागेण-रागतत्त्वेन च, समाहारे द्वन्द्व, रञ्जिता—वैष्णव-
बौद्धाद्यधरदर्शनेषु आसक्ति नीता सन्त । परम्—समस्ततत्त्वोत्तीर्णम्, टयम्—
क्रोडाशीलम्, मर्षशम्—सर्वविषयवर्णयुक्तम्, तथा ज्ञानेन-तेनैव सर्वविषयज्ञा-
नेन, शाल्पे इति तच्छीलम्, अर्षादात्मरूपपरमेदवराख्या देवम् । न विन्दन्ति-
स्वेष्टदवनाभासेन न लभन्ते, अन्यथा देवाभासेषु भ्रमार्थोऽगात् । तथा च राजादि-
सेवनपरलोकिवृत्तजनवन् पशुत्वमेव तथामिति भावः । आगममवादितेऽर्थे वाच्येन

1 अपरमार्थं—K S S

2 सामारिकजन—K S S

3 From the commentary the first half of this verse seems to have been as follows —

‘वैष्णवाद्याम् तु सर्वे सर्वज्ञा आशान्तिम् ।’

‘कस्य नाम करणैरकृत्रिमैः पश्यतस्तव विभूतिमञ्जताम् ।

विभ्रमादवरतोऽपि जायते त्वां व्युदस्य वरदस्तुतिस्पृहा ॥’

इति श्रीमद्विद्याधिपतिना । एतच्च आगमकाण्डे निरूपयिष्यामः । तस्मात्
निरिजलोत्कर्षपरामर्शनमपि तत्र स्वोक्तार्यम् । यद्यपि आयातदृढेश्वरशक्ति-

हेतु वचयति “त्वावति” इति । तदाश्रित पद तावत्, ‘द्वि’ शब्दो हेतौ, मायीया-
अवरोहे मायानन्तर स्थितत्वेन तत्कार्या, या असुद्धविद्या-किञ्चिज्ज्ञत्वरूपा, तथा या
रागकला-रागात्, तथा सञ्चार्यमाणस्य-यत्र तत्र देवाभासेषु श्रामितस्य, पशुत्वम्-
लौकिकजननिष्ठ पशुभाव एव भवति । परतत्त्वानभिज्ञत्वात् । ननु तर्हि
तस्य तत्पदाश्रयण व्ययमेवेत्यपेक्षायामाह “इतर” इति । इतरे-द्वीढादय
लौकिकारश्च, अध्वान—तत्त्वभूमिका । अत्र श्रीविद्याधिपतिमत सवादयति
“तदुक्तम्” इति । “श्रीविद्याधिपतिना” तदुक्तमिति व्यवहितेन सबन्ध ।
अन्य पद्यस्यायमर्थः । अकृत्रिमैः—त्वद्विभूतिमयत्वेन सहजै, करणै—ब्राह्मणान्त-
करण, अन्यथाभानेषु परमार्थत तव—ते सबधिनीम्, अक्षताम्—सम्पूर्णाम्,
विभूतिम्—तत्त्वपद्विशिष्टरूपमंश्वर्यम्, व्युदस्य—स्वभाववलेन गृह्णत, कस्य नाम-
संज्ञवादे अवरदर्शनस्यस्यापि । त्वा व्युदस्य—भवन्त त्यक्त्वा, वरदे-
वरदातरि स्वेष्टदेवताविशेषे, स्तुतिस्पृहा—स्तुत्याकाशा, जायते । न कस्यापी-
त्यर्थः । अन्यदवतानिष्ठा अपि परमाधतस्त्वत्रिष्ठा एवेति भाव । यत्स्वय
भगवताक्तम् —

“ये यथा मा प्रपद्यत तास्तथैव भजाम्यहम्”

इति । श्रीमन्नान्णोक्तपि —

1 वरद स्तुतिस्पृहा—K S S

The editor of the K S S seems to have taken वरद as
a vocative

2 श्रीमद्विद्याधिपतिना—K S S

पातस्य स्वयमेवेयमियती परमशिवभूमिरभ्येति हृदयगोचरम्, न तु अत्र
स्वात्मीयः पुरुषकारः कोऽपि निर्वहति, सर्वस्य तस्य मायामयत्वेनान्धतम-
सप्रख्यस्यामायीयं शुद्धप्रकाशं स्वप्रतिद्वन्द्विनं प्रति उपायतानुपपत्तेः,
तथापि तदेव तथाविधं रूपं प्रख्योपाख्याक्रमेण स्वात्मपरावभासविषयभा-
वजिगमिपया निःशेषोत्कर्षविशेषाभिधायि-जयत्यादिशब्दानुबन्धेन परा-

“ये बोधादतिरिक्त हि किञ्चिद्याज्यतया विदुः ।

तेपि बोध विविञ्चाना बोधाभेदेन मन्वते ॥”

इति । कुतो हेतोः ? अप्यवरत.—भेदपदस्यत्वेनाघरदर्शनस्थात्, विभ्रमान्-
देवाभासे देवत्वज्ञानरूपात् । विषयं यज्ञानादपीत्यर्थं । स्तुतिस्पृहाव्युदासयोरेव-
कनूत्वमाश्रित्य स्थित क्वाप्रत्ययो न दुष्ट । तथा च स्फुटमेव वण्णवादे
राजादिनिष्ठेभ्य कतिपयाध्वोत्तीर्णत्वमिति भावः । यद्यपि राजादौ नमस्कारो-
द्यनम्यापि परमार्यतस्तत्परत्वमेव, तथापि बहुव्यवधानतया तदसकल्प्यमेवेति ।
मन्वय तत्त्वभूमिवाविभाग कुत्रोक्त इत्यत्राह “एतच्च” इति । एतत्-तत्त्व-
भूमिमानुरोधेन स्थितमुत्तीर्णत्वादि । उपसहार करोति “तस्मात्” इति ।
नमस्वारयोग्यतापादबन्धेनेत्यर्थं । तत्र-नमस्कारे, म्योकार्यम्, अनुकमप्या-
धोपेत्यमित्यर्थः । ननु तीव्रतरनाकिनपातस्पृष्टे परमेश्वरोत्कर्षं स्वयमेव स्फु-
रन्दृष्टं वि तस्य बलात् स्वीकरणेनेयागकापूर्वं तत्स्वीकरणमवश्यवर्णीय-
त्वेन कथयति “यद्यपि” इत्यादिना । दृढ-तीव्रतरः, स्वयमेव-तद्वाचकशब्दपरा-
मर्शनं विनय, इयती-स्वान्त-वृत्तसमस्ततत्त्वा, परमशिवभूमि-परमशिवमिति,
परमशिवस्वरूपमिति यावत् । हृदयगोचरम्-स्वगवेदनवेद्यताम् । “न तु” इति
पशान्तस्मूचनपरम् । अत्र-परमेश्वरोत्कर्षं स्फुरणं, पुरुषकारः-नदाचकशब्द-
परामर्शनरूपं, निर्वहति-प्रगल्भते । मायामयत्वेन-भेदेन मयुरूपानीनेन माया-
रूपेण । स्वप्रतिद्वन्द्विनम्-अत्रभूतम्, न हि तमम नेत्रगाधने उपायता दृष्टेति
भावः । एवमयुक्तत्वं गाथयिवा तत्त्वेति प्रयोजनसंगेनोत्कर्षं गमसंग्याश्र-
वत्प्रसंगेना कथयति “तथापि” इति । तथापि तथापि च-उत्कर्षं तु-

मर्शनीयम्, इति नमस्कारे जयत्यर्थं आक्षेप्यः । जयपदोदीरणेऽपि तादृश-
समुत्कर्षातिशयशालिनि स्वात्मानमग्रहोक्त्वाण्यस्य तदस्य परमनात्मोप-
कारित्वम् इति समुत्कर्षविशेषाच्छिन्न एव नमस्कारेऽवश्यमभ्यन्तरीकार्यः,
इत्यनया युक्त्या जय-नमस्कारैकतरप्रक्रमे अन्यतरस्य अर्थाच्छिन्ना अव-
श्यमङ्गीकर्तव्या । वन्दन-नमन-स्मरण-प्रधानप्रभृतौनामपि नमस्कार-जय-

युक्तम्, तत्रैव रूपम्-प्रक्रान्त परमेश्वरस्वरूपमेव न त्वन्यदपि किञ्चित् । अस्य
तत्सृष्टत्वेन सर्वोत्कृष्टत्वायोगात् । नि शेषेभ्यो य उत्कर्षं-ऊर्ध्वपदस्यत्वम्, तस्य
य विश्वं तमभिदधाति-तत्र सकेतितत्वात् कथयतीति तादृश यो जयत्यादि
शब्द, आदिग्रहणेनाज्येया पर्यायाणां ग्रहणम्, तस्य योजनबुद्धे-ध्याप्ति तेन,
मानसिकतदुच्चारणपरामर्शद्वारेणेति यावत् । परामर्शनीयम्-विमर्शविषयी-
कायम् । करणे तृतीया । क्या हेतुभूतया ? प्रख्या प्रकृष्टज्ञानरूप आन्तर
वाच्यविषय परामर्शं, उपाख्या-नत्समीपवर्ती स्फुट तद्वाचकनिष्ठ उच्चार,
तयोर्षं क्रम तेन । स्वात्मपरावभासविषयभाव गन्तुमिच्छा गच्छत्वित्यवरूपा
तया । तत्र प्रख्यया स्वात्मावभासविषयीभाव, अन्त स्फुरित हि स्वात्मैव विषयी-
वन्तुं शक्ता, उपाख्यया परावभासविषयीभाव स्फुटमुच्चारितस्य शब्दस्यार्थं हि
परोपि ज्ञानविषयीकरोति । फलित कथयति 'इति' इति । इति-अत कारणात्,
आक्षेप्य-तत्र साक्षादनुगतोप्याक्षेपविषयता नेय । ननु तर्हि केवलमुत्कर्षं-
वाचित्रयशब्दोदीरणमेव वि न कुर्म इत्यपेक्षायामाह "जय" इत्यादि । जय-
पदस्य यदुदीरणम्-उच्चारणम् तत्र । तदस्यत्वमत्र नमस्कारावरणरूप ज्ञेयम् ।
अभ्यन्तरीकार्य-अध्याहृत्य योजनीय । तथा चात्रापि आक्षेपस्यावश्य-
कार्यत्वमेवेति भावः । एव युक्तिमुक्त्वा तस्मिन् वस्तु कथयति "इत्यनया"

1. The manuscript has "योज्यं तस्य रूपस्य" after तेन, but it does not seem to be connected with the rest of the sentence Hence it has been omitted

त्यर्थमात्रपरमार्थत्वाद् इयमेव वर्तनी । अत्रायं पुनर्ग्रन्थकृता तादृक् प्रक्रम
 आश्रितः, यत्र द्वयमपि इदं स्वशब्दपरामृष्टमेव । एतच्च पदार्थव्याख्या-
 नावसर एव प्रकटीभविष्यति । स्वशब्दपरामर्शश्च सर्वजनहितत्वाद्युक्ति-
 युक्तः, स हि सर्वस्यैव भूटिति हृदयंगमः, अर्थाक्षिप्तस्तु कतिचिदेव
 प्रति स्वप्रतिभोदितवाक्त्वावमर्शासभवात्, वाक्तृत्वावमर्शशून्यस्य च
 प्रकाशस्याप्रकाशकल्पत्वात् । एतच्च अग्रे स्फुटीभविष्यति । तदनेन
 अभिप्रायेण प्रसिद्धजय-नमः-प्रभृतिशब्दशय्यानाश्लेषेण इमां सरणिम्
 अनुसरति स्म ग्रन्थकारः ।

व्यादना । ननु किं जयनमपदयोरेवेयं वर्तनी, अथवा सर्वेषां तत्पर्यायाणा-
 मित्यत्राह “वन्दन” इति । तत्र वन्दननमनयोर्नमस्कारार्थत्वम् । अन्यस्य त्रयस्य
 तु जयार्थत्वम् । आदिशब्देनान्येषामपि तत्पर्यायाणां ग्रहणम् । ननु भवत्वेवम्
 अस्मिस्तु ग्रन्थे तयोरेकमपि न दृश्यते इत्यपेक्षायामाह “अयम्” इति । ‘पुनः’
 शब्दो विशेषे, प्रक्रम-सर्वातिशायिनी परिपाटी, द्वयम्, जयार्थं नमस्कारार्थ-
 इत्यर्थं । स्वशब्देन-स्ववाचकशब्देन, परामृष्टम्-परामर्शविषयीकृतम्,
 उक्तमिति यावत् । ‘एव’ शब्दोऽन्ययोगव्यवच्छेदपरः । “पदार्थ” इति । पदार्थानां
 यद् व्याख्यानम्-प्रकृतिप्रत्ययविभागेन स्फुटीकरणम्, तस्यावसरे-समये
 “प्रकटीभविष्यति” इत्यनेन साक्षात्त्वयननिरासः । तत्र हि महेश्वरपदव्याख्यया
 सर्वोत्कृष्टत्वं प्रकटीभविष्यति । सर्वोत्कृष्टताया अभावे हि ईश्वरत्वमपि
 वक्तुमयोग्यमेव, का कथा महेश्वरत्वस्य । दासपदव्याख्यया तु प्रह्वता । न हि
 स्वात्मानमप्रह्वीकुर्वाणाय वराटिकामपि कोपि ददाति । का कथा सर्वदानस्य ।
 ननु ग्रन्थकृतापि किं न लाघवार्थमाश्लेषादरं कृतं इत्यपेक्षायामाह ‘स्वशब्द’
 इति । ननु किं तर्हि अर्थाक्षिप्तस्य सर्वेषां हृदयंगमत्वं नारतीत्याशङ्क्याह
 “कतिचिदेव” इति । स्वप्रतिभोदितवाक्त्वावमर्शशून्यान् काश्चिदेव
 प्रतीत्यर्थं । अत्र हेतुमाह “स्वप्रतिभा” इति । सर्वेषामिति शेषः । स्वस्य या
 प्रतिभा-नवनबोल्लेखशालिनी बुद्धिः, तथा उदितो यः वाक्त्वावमर्श-वाक्त्व-
 विषय-अवमर्श-परामर्श-तस्यासभवात् । एतेन सर्वदा गुरुमुखप्रेक्षायामाशेषा-

इह यद्यत्किञ्चन स्फुरति तत्तद्दृश्यमाद्येश्वररूपस्वात्मप्रथामात्रम्, तत्र तु उपायोपेयभावप्रभृतिः कार्यकारणभावोऽपि यथाप्रकाशं परमार्थभूत एव, प्रकाशस्य अक्षयत्वानीयत्वात् । यदाह भट्टदिवाकरवत्सो विवेकाञ्जनः—

‘प्रकाशश्चैव भावानाम्.....।’

इत्यादि

‘..... न शापोक्त्या विलीयते ।’

द्विगिद्वयबोधेऽयोग्यता सूचिता । ननु वाक्यत्वावमर्शो मा भवतु ततः किमित्य-
पेक्षायामाह “वाक्तृत्व” इति । अप्रकाशकल्पत्वान्, सद्योजातवालक्षीप-
दग्नान्त्य यथाऽदर्शनमदृशत्व भवति तथाऽप्रकाशमदृशत्वादित्यर्थः । अग्रे-
“स्वभावमवभास्य” इति शारिकायाम् । प्रशान्ता प्रक्रियामुपमहरति “तदनेन”
इति । तत्त-तस्मात्कारणात् । अनेन सर्वहृदयगतारूपेण, इमाम्-स्वशब्द-
परामर्शानाम्, समतन्त्रोक्त्यामित्यर्थः । प्रसिद्धजपनम प्रभृतिशब्दशब्दाश्लेषणे
शाशोपस्थाविश्वजनंभ्यन्ता रयादिति भावः ।

इत्यन्तम् । तत्र तु कार्यकारणभावेऽपि क्वचित् परिपूर्णस्वातन्त्र्यलक्षणमा-
 हेश्वर्यनान्तरीयकताक्रोडीकृतानन्तशक्तिचक्रचुम्बितभावभावितप्रधान्तरव्य-
 यधानं चकास्ति; स तु मायीयत्वेन स्थापयिष्यते, जडचेतनाद्यवान्तरभेद-
 शतसंभिन्नश्च असौ, तत्कृतश्च सर्वोऽयं निष्पाद्य-निष्पादकभावज्ञाप्य-ज्ञाप-
 कभावावभासो लोकव्यवहाररूपः । यत्र तु शुद्धस्वात्मरूपप्रधात्मकानुत्तर-
 शक्तिशालिनिरर्गलस्वात्मप्रकाश एव मायीयप्रधान्तरव्यवधानवन्व्यो निब-
 न्धनम्, तत्र तस्यैव भगवतः कारणत्वम् । एष च अनुग्रहलक्षणोऽन्त्य

इति । ननु ततोपि किमित्यत्राह "तत्र तु" इति । तत्र-समस्तकार्य-
 कारणभावमध्य इत्ययं । क्वचित्-लौकिके, परिपूर्णम्-न तु क्वचित् परा-
 हृत्य खण्डितम्, यत्स्वातन्त्र्यलक्षणम्-सर्वत्रानन्यमुखप्रेक्षित्यस्वरूपम्, माहेश्वर्यम्-
 महेश्वरभाव, तेन नान्तरीयकतया-स्वव्याप्त्या, क्रोडीकृतम्-

"तेन स्वातन्त्र्यशक्त्यैव युक्त इत्याञ्जसो विधि "

इति तन्त्रालोकनेयेन स्वान्त कृतम्, यच्छक्तिचक्रम्-शक्तिसमूह, तेन चुम्बिता-स्पृष्टा,
 सारभावेन स्थित्वा व्याप्ता इति यावत्, ये भावा-मदार्था, तंभावितम् प्रकटीकृतम्,
 यत्प्रधान्तरम्-शुद्धप्रकाशव्यतिरेकेण भासमान स्वविषय ज्ञानम्, तेन व्यवधानम्
 तत्कृत परमेश्वररूपस्वात्माऽस्फुरणम् । चकास्ति-स्फुरति । अन्यथा सर्वत्र
 प्रकाशपरमार्थत्वेऽस्येद कार्यमस्येद कारणमिति विभागायोगादिति भाव ।
 मायीयत्वेन-भेदस्फूर्त्यन्यथानुपपत्त्यागतेन मायाकार्यत्वेन, स्थापयिष्यते, इहंवाप
 इति शेष । "जड" इति । जडम्-बीजादि, चेतनम्-पुरुषादि । ननु भवत्वसौ
 कार्यकारणभाव एवरूपे, अन्यस्तु कीदृशोऽस्ति, इत्यपेक्षायामाह "यत्र तु" इत्यादि ।
 शुद्धा-भक्तिरिक्त्प्रथनीयाऽहृषिता या स्वात्मरूपा प्रया-अवभास, तदात्मक य
 अनुत्तरशक्तिशाली-भवातिशायिस्वातन्त्र्यशक्तिभूषित, निरर्गल-अच्छिन्नप्रमर

1 व्यवस्थापयिष्यते-K. S S

2 शुद्धप्रधात्मक-K S S

पञ्चमः पारमेश्वरः कृत्यविशेषः परपुरुषार्थप्रापकः, तन्निबन्धनत्वात् पर-
मार्थमोक्षस्य । अन्यत्रस्यो हि अपवर्गः कुतश्चिन्मुक्तिः, न सर्वत इति
निःश्रेयसाभास इति वक्ष्यामः । स चायं द्वितीयः कार्यकारणभावो
लौकिकान्वयव्यतिरेकसिद्धप्रसिद्धकार्यकारणभावविलक्षणत्वात् स्फुटेन
रूपेणासंचेद्यमानः कादाचित्कवस्तुमद्भावोऽग्रेयपरमार्थः अतिदुर्घटकारित्व-

स्वात्मप्रकाश-स्वात्मरूप प्रकाश, न तु बाह्यप्रकाश । नियन्धनमु-
सारभावेन स्थित्वा स्वरूपोन्नादक कारणम्, तत्र, तस्मिन् कार्यकारणभावे इत्यर्थः ।
तस्यैव-स्वात्मप्रकाशस्यैव, कारणत्वम्-कारणभावः । कार्यत्वेन अर्थाद् दास्यादाद-
नस्यैव ज्ञेयम् । अन्त्यः-अन्तर्भव, पञ्चमः, नृष्टिम्यनिध्वसपिधानाजुग्रहात्मक-
पञ्चकनिष्ठपञ्चमव्यापूरकत्वात् । तत्र पिधानम् मन्कारमात्रतया स्थितस्वापि
लयीकरणम् । अतुग्रह स्वामीकरणम्, शेषम् स्फुटमेव । परपुरुषार्थस्य-मोक्षाल्पस्य
पुरमदन्धिपरमप्रयोजनस्य, प्रापक-प्राप्तिकारी । स चेह दास्यासदनरूप एव ज्ञेयः,
तन्माधनस्यैवष्टत्वात् । अत्र हेतुमाह "तन्निबन्धनत्वात्" इति । परमार्थमोक्षस्य-
शिवगासनोक्तस्य महास्वान्त्यासदनरूपस्य महामोक्षस्य । ननु किमपरमार्थभूतोपि
मोक्षोऽप्यनेक्षानामाह "अन्य" इति । अन्य-वाहसिद्धान्तादिषु भव अन्य-
अन्यः । कुतश्चिन्-भाषादेस्तत्त्वात्, न तु शुद्धविद्याधरपि । ननुक्तम् -

“रागाद्यकलुषोऽस्म्यन्त गुण्योह कर्तृनोज्झित ।

इत्य ममासन्त्यासाभ्या ज्ञान मुञ्चन्ति तादत ॥”

इति । ननु भववसो कार्यकारणभावमनादृशस्तत किमित्यत्राह “स च” इति ।
लौकिक-भेदरूपितत्वेन लोकसिद्धस्वामी अत एव अन्वयव्यतिरेकाभ्या सिद्ध-
स्वेयवयवविग्रह । लोके हि यदन्वये यस्याज्वय यस्य व्यतिरेके च यस्य व्यतिरेक-
स तस्य कार्यत्वेन व्यवस्थाप्यते । अमञ्छेत्स्यमानः-अनिन्द्यमन्वेन ग्रही-
तुमशक्य । ननु तस्मिन् वयमसो सत्त्वेन ज्ञायते इत्याह “कादाचित्क” इति ।
कादाचित्क-कदाचिद्भव, यो वस्तुमद्भाव-परमार्थमोक्षमदभाव, ततोऽग्रेय-
ज्ञानु गतत्र, परमार्थ-अन्य स्वरूप अन्य तादृशः । कार्यमात्रगम्य इत्यर्थः । यद्यपि

1 कादाचित्कवस्तुमद्भावावभाषाप्रोपमानपरमार्थ -K. S S.

सत्त्वैश्वर्यविजृम्भाभात्रिताद्भुतभावः प्रथमकोटिसभावनान्यकालिका-
कारस्वप्रकाशावरणनिराकरणमनोरथशतदुष्टप्राप इत्येवप्रकारः कथमा
द्योतकनिपातसहितेन निरूपितः 'कथंचित्' इति, केनचिच्च प्रकारेण
परमेश्वराभिन्नगुरुचरणसमाराधनेन परमेश्वरघटितेनैव । यथाक्तम् —

परमार्थतः सर्वदा स्थितस्य परमार्थमोक्षसा कायत्वं न सम्भवति तथापि तदबोधाप-
सारणार्थम् आरोप्य एवमुक्तम् । तत्रापि मुच्यमानविषये एव अस्य सत्त्वज्ञानम्
नान्यविषये । अन्यविषयेऽन्यमोक्षस्यास्फुरणात् । तदुक्तम् —

“सदेहा वा विदेहा वा मुक्तताविषये न वा ।

अनास्वादितभोग्यस्य कुतो भोग्यानुभूतम् ॥”

इति । अस्यैव कार्यकारणभावस्य कथञ्चिदितिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वं साधयति
“श्चिदुर्घट” इति । अतिदुष्टंकारित्वं च स्वात्मतया स्थितस्य विश्वस्म
भिन्नतया भासन भासितस्य तु पुनः स्वात्मभावेन विमर्शनमिति द्विविधम्, तल्ल-
क्षणम्-तत्स्वरूपं यदैश्वर्यं तस्य विजृम्भा विलसन तथा भावित-सपादित,
अद्भुतभाव-आश्चर्यकारित्वं यस्य तादृश । ऐश्वर्यविलसनरूपत्वेन आश्चर्य-
कारीति यावत् । “प्रथम” इति । प्रथमकोटिसम्भावनाशून्यम्-अनादि, कालिका-
कारम्-भेद्यमालावदाकारयुक्तम्, यत्स्वप्रकाशावरणम्-आत्मप्रकाशावरणभूता माया-
शक्ति, तस्य यन्निराकरणम्-अपसारणम्, तस्य यानि मनोरथशतानि-कदैतदुपरस्यति
इत्येवहृपाणि, तैः दुष्टप्राप । श्रीभगवत्तीव्रतरशक्तिपात विना प्राप्तुमशक्य इत्यर्थः ।
इत्येवंप्रकारः-प्रोक्तप्रकाररूप, अनुग्रहरूप इति यावत् । कथमा-
यमित्यध्ययेन । द्योतकनिपातसहितेन-चिच्छब्दमेहितेन, निरूपित,
सूचित इत्यर्थः । परनिष्ठायेद्योतनमात्रपराणा निपाताना वाचक-वाभावाद द्योत-
तकेत्युक्तम् । द्योतकसहितं नयमित्यव्ययमेव दर्शयति “कथञ्चिदिति” इति ।

1 प्रथमकोटिसम्भावनाशून्य कालिका-K S S

2 यमा-K S S

3. न वा does not yield much meaning here Could the text have been मुक्तताविषयेऽथवा ?

‘संबन्धोऽतीव दुर्घटः’..... ।’

इति । ‘आसाद्य’ इति आ समन्तात् परिपूर्णरूपतया सादयित्वा, स्वात्मोप-
भोगयोग्यतां निरर्गलां गमयित्वा; इयता विदितवेद्यत्वेन परार्थं शास्त्रकरणे
अधिकारो दर्शितः; अन्यथा प्रतारकतामात्रमेव स्यात् । पौर्वकाल्येन
सामनन्तर्यम् अत्र विवक्षितम् । अन्यथा तु आसादनतारतम्यप्राप्तौ

अलौकिकमर्थमुक्त्वा लौकिकमपि कथयति “केनचित्” इति । एवकारोन्वयो-
गव्यवच्छेदपरः । अनानुकूल शास्त्रवाक्यमुदाहरति “यद्योक्तम्” इति ।
संबन्धः—महागुरोर्भक्तिफलितस्य शिष्यस्य च । “आसाद्य” इति पद व्या-
ख्यातुमुपन्यस्यति “आसाद्य” इति । अत्र प्रत्यक्षर व्याख्या कर्तुमारभते
“आ समन्तात्” इति । सदे णिजन्तस्य क्त्वाप्रत्यये रूपम्, अस्य घातोर्त्वे-
कार्यत्वेपि गमनमानमाश्रित्येय व्याख्या । निरर्गला स्वात्मोपभोगयोग्यता तु
कर्मत्वेनाक्षिप्ता । फलितमाह “इयता” इति । इयता—“आसाद्य”
इत्यनेन, विदितवेद्यत्वेन—ज्ञातज्ञेयत्वेन । परार्थं—परार्थम्, “दर्शितः” इति,
स्वस्येति शेष । तदभावे वृत्तस्य दोषमाह “अन्यथा” इति । प्रतारकता-
मात्रम्—परवञ्चननिष्ठतामात्रम् । क्त्वाप्रत्ययेनोक्तस्य पूर्वकालस्याभिप्रायमाह
“पौर्वकाल्येन” इति । पौर्वकाल्येन—पूर्वकालव्या । सामनन्तर्यम्—दास्यासा-
दनप्रत्यभिज्ञाशास्त्रोपपादनयोर्मध्ये व्यवधानराहित्यम् । “अन्यथा” इति । साम-
नन्तर्याभावे इत्यर्थः । तारतम्यप्राप्तौ—परावाप्याया सत्याम् । तारतम्यप्राप्तिर्हि तार-
तम्यस्यावमाने समवति, अन्यथा तस्य यद्योत्तर स्थितस्य वा प्राप्तिः । तारतम्या-
वमानमेव च तारतम्यपरावाप्या । कथं शक्यक्रियः—कथं कर्तुं शक्यः ।

“इय ज्ञानवला राम सहज्जगताभिवर्षते ।”

इति न्यायेन परतद्वे लयासादनेन कर्तुमशक्य इत्यर्थः । यद्यपि देहम्यनि
तावत्प्रकारस्य म्यनिर्युक्तं नान्यथा तत्पानाऽऽगतान्, तथापि निष्यवोपनार्थ-
मेवमुक्तम् । संस्वारानामे तु विदेहमुक्तिममवभाविनि न परमिच्छति, नापि तस्य

1. Though कथं is not found in the manuscript, it must have been there as the explanation includes it.

मायीयमलकलापसंस्कारप्रक्षये कथं परोपदेशः शक्यः क्रियः । संभवन्ति हि मायागर्भाधिकारिणो विष्णुविरिंचाद्याः, तदुत्तीर्णा अपि महामाया-धिकृताः शुद्धाशुद्धा मन्त्र-वदीश-तन्महेशात्मानः; शुद्धा अपि श्रीसदाशिवप्रभृतयः । ते तु यदीयैश्वर्यविप्रुद्भिरीश्वरीभूताः स भगवान् अनवच्छिन्न-प्रकाशानन्दरूपस्वातन्त्र्यपरमार्थो महेश्वरः, तस्य 'दास्यम्' इत्यनेन तत्र-त्यभिज्ञोपपादनस्य महाफलत्वम् आसूत्रयति । दीयते अस्मै स्वामिना सर्वं यथाभिलषितम् इति दासः, तस्य भाव इत्यनेन परमेश्वररूपस्वातन्त्र्यपात्रता उक्ता । 'जनस्य' इति, यः कश्चित् जायमानः तस्य, इत्यनेन अधिकारिविषयो नात्र कश्चिन्नियम इति दर्शयति, यस्य यस्य हि इदं स्वरूपप्रधानं तस्य तस्य

करणीये उपदेशे शक्ति । सस्कार तावत्तु जीवन्मुवतेषु भेदमलनेऽपि परोपि निष्ठति, करणीये तदुपदेशे शक्तितरपीति सस्कारपदपरपदशक्यपदाना ग्रहणम् । "सस्कार प्रक्षये" इति तु लेखककृतोऽपपाठ एव । येषा महापण्डिताना बुद्धावयमेव पाठ प्रकृततया स्फुरति तेभ्यो नम एवेत्यलम् । "महेश्वरस्य" इति पद व्याचष्टे "संभवन्ति" इति । संभवक्रियावस्तुत्व भजन्ति । मायागर्भेऽधिकारिण, अशुद्धारूपभेदप्रधानत्वात् । महामाया-शुद्धविद्या । शुद्धाशुद्धा, भेदाभेदप्रधानत्वात्, विप्रुद्भि-लेशै । ईश्वरोभूता-अनीश्वरा सन्त ईश्वरा सम्पन्ना । अनवच्छिन्न-विषयेण परिच्छिन्नतामनीत, य प्रकाशानन्द-प्रकाशरूप आनन्द, तद्रूपम्-लक्षणया तत्परामर्शरूपम्, यत्स्वातन्त्र्य तदेव परमार्थ-

• "स्वभावमवभासस्य"

इति वक्ष्यमाणनीत्या सहज स्वभावो यस्य तादृश । एतेनास्य भगवत परमं वै हेतुवक्त । तस्य-परमेश्वरस्य, दास्यम्-दामभावम् "आसाद्य" इत्यस्य कर्मतया स्थितम् । "इति" शब्द स्वरूपनिर्देशार्थं । उपपादनस्य-गपादनस्य । महाफलत्वम्-महाफलभावम् । दास्यासादन प्रतीति शेष । दास्यपदावयवार्थमाह "दीयते" इति । अनेन-तद्विदितान्तदास्यपदेन । पारमेश्वर-

महाफलम्, प्रथमस्यैव परमार्थफलत्वात्, तस्य च प्रतिबन्धकसंमतैरप्रति-
बन्धनीयत्वात्, न हि प्रथितमप्रथितमिति न्यायात् । नदुक्तम् :—

स्वातन्त्र्यस्यैव सर्वत्वादिति भावः । “जनस्य” इति पदेन सूचनीय वस्तु
प्रकटयति “यः कश्चिज्जायमानः” इति । तदुक्तम्—

“अहो महद्दिदं कर्म देव त्वद्भावनात्मकम् ।

आब्रह्मकृमि यस्मिन्नो मुक्तयेधिक्षियेत क ॥”

इति । अधिकारिनियमनिषेधश्चात्र वर्णविभागमपेक्ष्य कृतः । यथा वेदान्तेषूपनीतस्य
श्रैवणिकस्यैवाधिकारस्तथा तेहेति ।

“न मे प्रियश्चतुर्वेदो मद्भक्त इवपचोपि वा ।

तस्मिं देयं ततो ग्राह्यम्”

इति । न तु सर्वथा, अग्रे जननमरणपीडितस्येत्यनेन वैराग्यस्याधिकारिलक्षणत्वेन
सूचयिष्यमाणत्वात् । परमार्थविचारे तु वेदान्तेष्वपि वैराग्ययुक्तस्यैवाधिकारि-
त्वम् । तद्रहितो हि ब्राह्मणोपि श्राम्यमाण पशुतुल्य एव, तत्तद्दहितस्तु शूद्रादिरपि
यथा तथा तच्छ्रवणफलभागी दृश्यत इत्यल बहुना । अत्र हेतु वाक्येनाह
“यस्य यस्य” इति । यस्य यस्य—ब्राह्मणादे शूद्रादेर्वा, इदम्—प्रत्यभिज्ञारूपम् ।
स्वरूपप्रथनम्—महेश्वररूपस्वात्मस्फुरणम् । महाफलम् समस्तसम्पत्समवा-
प्तिरूपफलयुक्तदास्यासादनरूप श्रेष्ठफलम् । यद्यपि समस्तसम्पत्समवाप्त्यपेक्ष-
याज्वान्तरफलत्वमेवास्य तथाप्यन्यफलापेक्षया महत्त्वमेव । अत्रापि पञ्चम्यत्
हेतुमाह “प्रथमस्यैव” इत्यादि । ननु यदि तस्य कालेन प्रतिबन्ध स्यात् तर्हि न
महाफलत्वमिष्येक्षायामाह “तस्य च” इति । तस्य च प्रतिबन्धकसंमतैः—
प्रतिबन्धकत्वेन मतं. अनभ्यासादिभिः, अप्रतिबन्धनीयत्वात्—प्रतिबन्धविषयी-
पनुमशक्यत्वान् । अत्र पूर्वाचार्योक्तं न्याय हेतुत्वेनाह “न हि” इति । अन्यथाऽग्नि-
रपि वदादिदग्निर्भवेत् स्फुरणमात्रस्यैव परमार्थतः स्वरूपत्वादिति हेत्वभिप्रायः ।

1 The manuscript has इति after “अतग्नि” which seems to be
a scribal mistake as shown by रेफ over the following
letter म.

'नेहाभिक्रमनाशोऽस्ति प्रत्यवायो न विद्यते ।
स्वल्पमप्यस्य धर्मस्य त्रायते महतो भयात् ॥'

इति । परमगुरुपादैरपि शिवदृष्टौ :—

'एकवारं प्रमाणेन शास्त्राद्वा गुरुवाक्यतः ।
ज्ञाते शिवत्वे सर्वस्य प्रतिपत्त्या दृढात्मना ॥
करणेन नास्ति कृत्यं कापि भावनयापि वा ।
सकृज्ज्ञाते सुवर्णे किं सत्यता करणादिना ॥
सर्वदा पितृमात्रादितुल्यदाढ्येन सत्यता ।'

अत्र श्रीगीतावाक्यमप्युदाहरति "नेहाभिक्रम" इति । अभिक्रमनाशः—
आरम्भनाश । श्रीसोमानन्दवाक्यमप्युदाहरति "परमगुरुपादैरपि" इति ।
शिवदृष्टौ—नत्कृते शिवदृष्ट्याख्ये शास्त्रे, उक्तमिति पूर्वेण सबन्ध । विमु-
क्तमित्यपेक्षायामाह 'एकवारम्' इति । शिवत्वे—स्वात्मनिष्ठे शिवभावे ।
करणेन—आसनबन्धेन, दिव्यकरणेन वा । भावनया—परामर्शेन । कथं न
कृत्यमस्तीत्यपेक्षायामाह "सकृत्" इति । सकृत्—एकवारम्, ज्ञाते—सम्यक्
परीक्षिते सति, सुवर्णे—कनके । करणादिना—निकपघर्षणादिना, किं सत्यता—
सत्यसुवर्णत्व भवति । प्रथममेव निर्णीतत्वात् न भवतीत्यर्थः । कीदृशेन
करणादिना ? सर्वदा—सर्वकालम्, पितृमात्रादिभि तुल्यम्—सदृशम्, दाढ्यम्—
दृढना र्यास्मिस्तादृशेन, सेविनेनेत्यर्थः । श्रीवनिष्ठेनाप्युक्तम् -

"इयं ज्ञानकला राम स कृज्ज्ञाताभिवर्धते"

इति ।

1. अनिक्रमनाश—K. S. S. This seems to have been the text of Abhinava, because this is the text which he explains in his own commentary on the Gita.
2. भावनाकरणादिना—K. S. S.

इति । 'जनस्य' अन्वयतजननमरणपीडितस्य इत्यनेन कृपास्पदतया उप-
करणीयत्वमाह । अपिशब्दः स्वात्मनः तदभिन्नताम् आविष्कुर्वन्
पूर्वत्वेन स्वात्मनि परार्थसंपत्त्यतिरिक्तप्रयोजनान्तरावकाशं पराकरोति ।
परार्थश्च प्रयोजनं भवत्येव तद्वच्चक्षत्वात्, न हि अयं देवशापः स्वार्थ एव
प्रयोजनं न परार्थ इति; तस्यापि अतद्वच्चक्षत्वे सति अप्रयोजनत्वान्;
संपाद्यत्वेन अभिसंहितं यन् मुख्यतया तत एव क्रियासु प्रयोजकं तत्र-
योजनम् । अत एव भेदवादेऽपि ईश्वरस्य मृष्ट्यादिक्रमणे परार्थ एव प्रयो-
जनम् इति दर्शयितुं न्य यनिर्मापवेधसा निरूपितम्:—

'यमर्थमधिकृत्य पुरुषः प्रवर्तते तत् प्रयोजनम्'

"जनस्य" इति पद व्याचष्टे "अन्वयत" इति । कृपास्पदतया-
कृपावियमतया । श्लोकास्यस्य "अपि" शब्दम्याभिप्रायमाह "अपिशब्दः"
इति । तदभिन्नताम्—उपकरणीयंस्तह स्वस्याभेदम्, एतेनापिशब्द-
अपूर्वार्थमभावनपर इति सूचितम् । न च वाच्यमेतदभिन्नत्वेन तस्याप्येतत्सिद्धम्
इति । एतस्य तदेकज्ञानेति तस्यैतदेक्यज्ञानाभावान् स्थिताया अप्येतत्सिद्धे-
रमन्वन्वत्वात् । ननु कथं परार्थस्य प्रयोजनत्व युक्तमित्यपेक्षायामाह "परार्थश्च"
इति । तद्व्यक्तत्वात्—'यमर्थम्' इत्यादिप्रयोजनलक्षणयुक्तत्वान्, तस्यापि-
स्वार्थम्यापि । अन्वयतस्य प्रयोजनलक्षणरहितत्वे । ननु किं तत्प्रयोजनलक्ष-
णमित्यपेक्षायामाह 'संपाद्यत्वेन' इति । संपाद्यत्वेन—साध्यत्वेन, अभिसंहितम्-
चिनेन्द्रुमन्वानविषयोऽन्यम् । प्रयोजकम्—प्रेरकम् । कदाचिद्धि पुरुषस्य परार्थापि
संपाद्यत्वेनाभिसंहित प्रयोजकश्च भवतीति भाव । अत्र तर्कमतं महावीररोति
'अत एव' इति । न्यग्रस्य—मूनसन्दर्भेऽस्य न्यायशास्त्रस्य, निर्माणे वेधसा-ब्रह्मणा,
अज्ञपादेनेत्यर्थं । किं निरूपितमित्यपेक्षायामाह तदीय सूत्रमुदाहरति "यम्" इति ।

1. तद्व्यक्तत्वात्—K. S. S

2. अन्वयतस्य—K. S. S

3. In the published editions of the Nyāya-Sūtra
the word 'पुरुष' does not form a part of this Sūtra.

इति । 'इच्छन्' इति इच्छाविषयीकृतस्य फलस्य प्रवृत्तौ हेतुत्वं शत्रा दर्शयति । इच्छाशक्तिश्च उत्तरोत्तरम् इच्छूनस्वभावतया क्रियाशक्तिपर्यन्तीभवति—इति दर्शयिष्यामः । उपशब्दः समीपार्थः, तेन जनस्य परमेश्वरधर्मसमीपताकरणम् अत्र फलम् । अत एवाह 'समस्त' इति । परमेश्वरतालाभे हि समस्ताः संपदः तन्निःप्यन्दमय्य. संपन्ना एव, रोहण-लाभे रत्नसंपद इव । प्रमुपितस्वात्मपरमार्थस्य हि किम् अन्येन लब्धेन,

अधिकृत्य—अधिकारविषयता नीत्वा, आरभ्येति यावत् । यथा तर्कमते ईश्वरस्य सृष्टी परार्थेव, प्रवृत्ति तथा ममापीहेति भावः । “इच्छन्” इति पद व्याख्यातुमुपन्यस्यति “इच्छन्” इति । फलस्य—उपकारस्य । शत्रा—शत्रुप्रत्ययेन, तस्य हेतावधि प्रयोगस्तु । नन्विच्छामात्रेण किं सेत्स्यतीत्यत्राह “इच्छा-शक्तिश्च” इति । बहिरपीच्छापूवैव सर्वा क्रियेति भावः । इपिनिशयाया. कर्मत्वेन, स्थितम् “उपकार” पद व्याचष्टे “उपशब्दः” इत्यादि । वारशब्दस्य करणार्थं प्रसिद्धेनोक्त । फलितमाह “तेन” इति । तथा च दासेतिपदवाच्य तादात्म्यमुपकारार्थः । दासपदव्याख्याया हि सर्वं देयत्वेनोक्तम् । सर्वं च परमार्थं ऐक्यरूप परमेश्वरतादात्म्यमेव । एतदवलम्बन “समस्त” इति पद व्याख्यातुमुपन्यस्यति “अत एवाह समस्त” इति । अत एव, यत् उपकारपदस्य परमेश्वरपूणत्वादिधर्मसमीपकरणमर्थं तत् कारणादेवेत्यर्थं । अत्र हेतुमाह “परमेश्वरता” इति । तन्निःप्यन्दमय्य—परमेश्वरताप्रवाह रूपा, तत्तरुभूता इति यावत् । समस्ता—पूणतादिरूपा सर्वा । रोहणलाभे—रत्नाचललाभे मुमेरलाभे वा । ननु तललाभे किमन्यलाभापेक्षा न भवेदित्याशक्याह “प्रमुपित” इति । प्रमुपित—मायाशक्तिवशेन विस्मृति गत, स्वात्मा एव—प्रकाशरूप भावनिर्भरश्च परमेश्वररूप निजात्मैव, परमार्थ-उत्कृष्टवस्तु, यस्य तादृश तस्य, अ-येन—अणिमादिनाऽऽर्धेऽवयवेण । न हि

लब्धतत्परमार्थस्यापि तदन्यत् नास्ति यद् वाञ्छनीयम् । यदुक्तं ग्रन्थकृतैः—

‘भक्तिलक्ष्मीममृद्धानां किमन्यदुपयाचितम् ।

एनया वा दरिद्राणां किमन्यदुपयाचितम् ॥’

इत्येवं षष्ठासमासेन प्रयोजनमुक्तम्, बहुव्रीहिणा तु उपायः सूच्यते ।

‘समस्तस्य’ भावाभावरूपस्य बाह्याभ्यन्तरस्य नीलसुखादेः या ‘संपत्’

संपत्तिः सिद्धिः तथात्वप्रकाशः, तस्याः सम्यक् ‘श्रवाप्तिः’ विमर्शरूढिः,

सैव ‘हेतुः’ यस्यां तत्प्रत्यभिज्ञायाम्, तथा हि—स्फुटतरभासमाननीलसुखा-

प्रमुपितरत्नजातस्य वराटिकाया स्पृहा दृश्यते इति भावः । ननु तर्हि तत्प्राप्त्य-

नन्तरमन्यलाभापेक्षा भवेदेवेत्याशक्याह “लब्ध” इति । लब्ध स—स्वात्मरूप

परमार्थो येन तस्य । अत्र ग्रन्थकृत पद्यमुदाहरति “यदुक्तम्” इति । ननु

किमुक्तमित्यपेक्षायामाह “भक्ति” इति । भक्ति—परमेश्वररूपस्वात्मविषया

न त्वन्यदेवताविषया । एनया—भक्त्या । नन्वयमर्थं समस्तेत्यादिपदात्कथ

निर्गच्छतीत्यपेक्षायामाह “इत्येवम्” इति । षष्ठासमासेन—समस्तसम्प-

त्समवाप्ते हेतु तमित्येवंरूपेण, प्रयोजनम्—समस्तसम्पत्समवाप्तिरूपम् ।

एतेन दास्योपकारपदयोर्विशेषणत्वमस्य पदस्योक्तम् । नन्वस्य पदस्य किमयमेव समास

उक्त अन्योपीत्यत्राह “बहुव्रीहिणा” इति । उपायः, प्रत्यभिज्ञाया इति शेषः ।

प्रत्यभिज्ञारूपान्यपदार्थप्रधान बहुव्रीहिमेव विग्रहद्वारेण दर्शयति “समस्त” इति ।

तथात्वेन—नीलमुखादिभावेन, प्रकाश—भानम्, प्रमेत्यर्थं । एतेनास्य पदस्य प्रत्यभिज्ञा-

विशेषणत्वं वक्षितम् । ननु कथं नीलमुखादिप्रमा प्रत्यभिज्ञाकारणमित्यपे-

क्षायामाह “तथा हि” इति । स्फुटतर भासमाना, ये नीलसुखादयस्तेषा

प्रमाया अन्वेषणेन—विमूला इति विचारणेन, बाह्यप्रमाविचारे हि त्रियमाणे

तन्मूलभूतस्य परप्रमातु प्राप्तिरयत्न सिद्धघनि घटान्वेषणेनेव मूढ इति भावः ।

“पाद” इति । उत्पलदेव इति शेषः । अन्यत्र—अन्यत्रथे । ननु किमाहेत्य-

दिप्रमान्वेषणद्वारेणैव पारमार्थिकप्रमातृलाभ इह उपदिश्यते । यदाह

अन्यत्रः—

‘इदमित्यस्य विच्छिन्नविमर्शस्य कृतार्थता ।

या स्वस्वरूपे विश्रान्तिर्विमर्शः सोऽहमित्ययम् ॥’

इति । तथा तत्रैवः—

‘प्रकाशस्यात्मविश्रान्तिरहंभावो हि कीर्तितः ।

उक्ता च सैव विश्रान्तिः सर्वापेक्षानिरोधतः ॥

स्वातन्त्र्यमथ कर्तृत्वं मुख्यमोश्ररतापि च ।’

इति । इयता च उपाये भ्रतिदुर्घटत्वाशङ्का पराकृता । यदन्ते निरूप-

यिष्यतिः—

ग्राह ‘इदम्’ इति । सोऽहमिति विमर्शः—पराहन्तापरामर्शः भवति । स क. ?

येदमित्यस्य विच्छिन्नविमर्शस्य—नीलमुसादिविषयायाः प्रमायाः । कृतार्थता—

कृतकार्यतारूपा । स्वस्वरूपे—परप्रमातरि । विश्रान्तिः—लयः भवति ।

प्रमाता हि नीलमुसादि स्वात्मनि लयीकरोत्येव, अन्यथा तृप्त्ययोगात्, तृप्ति-

रेव च प्रमायाः प्रमातरि विश्रान्तिः, स एव च परप्रमातृलाभः । न

चैनच्छ्रुत्वा नीलमुसादिविवर्गेरपि परमात्मप्राप्त्यभिमानः कार्यं, बाह्यान्तर-

भावविरक्तेष्वहमित्यात्मपरामर्शनिष्ठेषु देहस्थिति तावत् अवश्यवर्तन्त्ये व्य-

वशारेपि ते आत्मनिष्ठा एव यथा स्यु इत्येवमर्थमस्योद्देशस्य स्थित्वात् । नील-

मुसादिविवर्गान्वाविवर्गान्वयो म्वमन एव साक्षीकार्यम्, अन्यथा स्वप्नञ्चञ्चा-

पत्तैरित्यलम् । अन्यदपि पद्यमत्रोदाहरति “तथा” इति । “तथा” शब्दः

समुच्चये । प्रकाशस्य—नीलमुसादिप्रमायाः । सर्वापेक्षानिरोधतः, तृप्ति-

कृतार्था अपेक्षाभावरूपाया मर्शान्तेषाया हेतोरित्यर्थः । विश्रान्तिः का ?

“स्वातन्त्र्यम्” इत्यादि । नन्विमता वि मन्त्रमि-पेक्षायामाह “इयता” इति ।

इयता—समस्तगमनगमनवाप्ते प्रत्यभिज्ञाहेतुस्वरूपेण, उपाये-प्रत्यभिज्ञायां । नहि

‘सुचट एष मार्गो नवः’ (४ अ० ३ आ० १६ श्लो०)

इति । ‘तस्य’ महेश्वरस्य ‘प्रत्यभिज्ञा’ प्रतीपमात्माभिमुख्येन ज्ञानं प्रकाशः प्रत्यभिज्ञा । प्रतीपम् इति — स्वात्मावभासे हि न अननुभूतपूर्वोऽविच्छिन्नप्रकाशत्वान् तस्य, स तु तच्छक्त्यैव विच्छिन्न इव विकल्पित इव लक्ष्यते—इति वक्ष्यते । प्रत्यभिज्ञा च—भातभासमानरूपानुसंधानात्मिका,

नीलमुखादिप्रमान्येपण दुर्घटमिति भावः । अत्र ग्रन्थकृतोत्रत्य पद्यमुदाहरति ‘यन्’ इति । अन्तः प्रत्यभिज्ञाशास्त्रान्ते । मार्गः—उपाय पूर्वैरनुक्त, तैरान्तरपरामर्शस्यैवोपायव्यवस्थानात् । “तत्प्रत्यभिज्ञा” इति व्याचष्टे “तस्य” इत्यादिना । व्यवहितत्वैपि मुख्यत्वेन महेश्वरस्य तच्छब्देन परामर्शः । “प्रत्यभिज्ञा” इति भागः व्याचष्टे “प्रति” इति । प्रतिशब्दस्य प्रतीपमित्यर्थः । अभिज्ञात्स्याऽऽभिमुख्यम् । ज्ञाशब्दस्य ज्ञानम् । तेन पूर्वं ज्ञातस्य मध्ये विस्मृतस्य पुनराभिमुख्येन ज्ञानं प्रत्यभिज्ञेति । यथा सोय देवदत्त इति । ननु कथमज्ञातपूर्वं परमेश्वरे प्रत्यभिज्ञा युक्त्येवैषाया “प्रतीपम्” इति पदस्य हेतुदानेन निराकरोति “प्रतीपम्” इति । अत्र हेतुमाह “अविच्छिन्न” इति । ननु तर्हि कथमज्ञातत्वावस्थाया विच्छिन्न इव लक्ष्यते इत्यत्राह “स तु” इति । सः—आत्मप्रकाशः । तच्छक्त्या—तत्सवन्धिन्या मायाशक्त्या । तेनैव कृतस्य तदवच्छेदस्य सत्यतयाऽवच्छेदत्वनाम्नीति “इव” शब्दप्रयोगः । एवमवयवधार्यमुक्त्वा ये द्वे रूपे प्रत्यभिज्ञायां ते अनुकृत्य दर्शयति “भात” इति । पूर्वं भातमद्य भासमानं तयोर्पदनुसन्धानम्—एकीकरणम्, तदात्मा यस्या तादृशी । प्रतिशब्दस्यार्थः अनुसन्धानम्, स एव प्रतीपमित्यस्यापीति पूर्वापरविरोधो न शकनीयः । पूर्वमुक्तस्यावयवधार्यस्य पुनः कथनमज्ञानतृप्ताहेतुकं श्रेयम् । समुच्चयेन लोके शास्त्रे च सिद्धम् प्रत्यभिज्ञाव्यवहार

1 आशया would have been a better text as it would fit in with “निराकरोति” which otherwise would remain without an object

2. च ये द्वे रूपे प्रत्यभिज्ञामनुकृत्य—C.

स एवायं चैत्र—इति प्रतिसंधानेन अभिमुखोभूते वस्तुनि ज्ञानम्; लोके-
ऽपि एतत्पुत्र एवंगुण एवरूपक इत्येवं वा, अन्ततोऽपि सामान्यात्मना वा
ज्ञातस्य पुनरभिमुखीभावावसरे प्रतिसंधिप्राणितमेव ज्ञानं प्रत्यभिज्ञा—
इति व्यवहियते, नृपं प्रति प्रत्यभिज्ञापितोऽयम्—इत्यादौ । इहापि

दर्शयति “लाकेपि च” इति । अन्ततः, विशेषणेत्यर्थं । “एतत्पुत्र”
इत्यादिना ज्ञानस्य विशेषनिष्ठत्व स्फुटीकरोति । सामान्यात्मना वा—कोप्ययमित्य-
नेन रूपेण । विकल्पद्वयेपि ‘या’ शब्द प्राधान्यद्योतनार्थं । ज्ञातस्य, पूर्वमित्यर्थं ।
पुनः, वर्तमानकाले इत्यर्थं । प्रतिसन्धिना—सोयमिति एकीकरणेन, प्राणितम्-
सत्तायुक्तं वृत्तम् । ननु कुत्राय व्यवहार इत्यत्राह “नृपम्” इति । नृप
प्रति—नृपे, प्रत्यभिज्ञापितः—निवेदित, मन्त्रिभिरिति शेषः । अयं भावः । पूर्वं
राजा एतत्पुत्र एवगुणक एवरूपक इति विशेषेण वा, कोप्ययम् इति सामान्यात्मना
वा ज्ञातं पुरुषो मध्ये विस्मृतं सन् पुनः राज्ञः समीपं गतस्तेन कोयमिति पृष्ठस्तत्र
मन्त्रिणस्तस्य राजस्तद्विषया प्रत्यभिज्ञामुत्पादयन्ति सोयमिति । ततो राजा चोद्बुद्ध-
गस्तरं स्वयमपि प्रत्यभिजानाति सोयमिति । तत्र प्रत्यभिज्ञातोऽयमिति व्यवहार-
इति । ‘इत्यादि’ शब्देनायेषां लौकिकव्यवहाराणां ग्रहणम् । दृष्टान्त-
मुक्त्वा शार्ङ्गान्त्रिमाह “इहापि” इति । ‘अपि’ शब्दः समुच्चये ।
“अपिमुद्योभूते” इत्यत्र सर्वदति शेषः । न हि मूर्च्छाकालेपि कस्यापि स्वात्मानभि-
मुखोभूता युतः । तदोन्मुख्यं विना तदवस्थाग्रहणामभवात् । तत्प्रतिमंघानेन-
तस्मैवा एकीकरणेन । ज्ञानम्—प्रत्यभिज्ञा । तदेवानुक्तं च दर्शयति “नूनम्”
इति । नूनम्—निश्चये, स पथेऽश्वरोऽङ्गम् । दृष्टान्तशार्ङ्गान्त्रिमाह
शेषः । दृष्टान्ते गतिप्रयोगो व्यवहारो दर्शितः, जनमवधिषा राज्ञि प्रत्य-
भिज्ञाया एतदवस्थानमभीष्टवान् । शार्ङ्गान्त्रिणे तु तद्रहित एव प्रयोगः स्व-

1 प्रतिमंघितशानितम्—K. S. S

2 नृपतिम्—K. S. S

3 तदोन्मुख्यं विना तदवस्थाग्रहणामभवेन तदवस्था एकीकरणेन ज्ञानं प्रत्यभिज्ञा—C

प्रसिद्धपुराणसिद्धान्तागमानुमानादिविदितपूर्णशक्तिस्वभावे ईश्वरे सति
स्वात्मन्यभिमुखीभूते तत्प्रतिसंधानेन ज्ञानम् उदेति, नूनं स एव ईश्वरोऽहम्-
इति । तामेनाम् 'उपपादयामि' इति । उपपत्तिः संभवः, तां संभवन्तीं
तत्समर्थाचरणेन प्रयोजकव्यापारेण संपादयामि । तथा हि--संभवति तावद्
असौ, अविच्छिन्नप्रकाशत्वात्; निरोधकाभिमतमायाशक्तिसमपसारणमा-
त्रमेव तु तत्र उपपादनम् । प्रत्यभिज्ञोपपत्तौ स्वपरविभागाभावे तदपेक्षं
कर्त्रभिप्रायादि असंभाव्यम् इति परस्मैपदप्रयोगः । इत्थं च अत्र श्लोकै

सबन्धिन्या स्वस्मिन् प्रत्यभिज्ञाया इष्टत्वात्, इति । लोकेपि सोयमिति प्रत्यभि-
ज्ञात इति, शास्त्रेपि गुरुणा ईश्वरोहमिति प्रत्यभिज्ञापित इति व्यवहारः सम्भवत्ये-
वेति नान्यथा भ्रमितव्यम्, केवलमिष्टत्वमात्रमाश्रित्य स्तोक दृष्टान्तदाष्टान्तिकयो-
विशेष कृत इत्यलम् । "उपपादयामि" इत्यस्य व्याख्या करोति "ताम्"
इति । उपपूर्वस्य णिजन्तस्य पदेलंठि रूपम् । 'संभवः' इति उपपूर्वस्य पदे-
र्वाच्योर्य उक्त । ताम्-प्रत्यभिज्ञाम्, स्वयमिति शेषः । णिचास्य कथयति
'तत्समर्थ' इति । तस्मिन्-संभवे, समर्थाचरणम्, प्रेषणमिति यावत्,
तेन । प्रयोजक-अत्राहम् उत्तालदेव, तस्य व्यापारेण-व्यापारभूतेन, सम्पादयामि
स्वव्यापारेण प्रेषणरूपेण तां संभवन्तीं सभावयामीत्यर्थः । अन्यथा शशशृङ्गस्यापि
संभावनप्रसंगात् । ननु कथमसौ संभवतीत्यत्राह 'तथा हि' इति ।
अविच्छिन्नप्रकाशत्व चास्या तद्रूपात्मविषयत्वेन ज्ञेयम् । विषयविषयिणोहि
ऐक्य स्वयमेव कथयिष्यति । ननु यद्यसौ संभवति तर्हि त्वं किंप्रवृत्त इत्यत्राह
'निरोधक' इति । निरोधकाभिमता-आवृत्तिकारित्वेनाभिमता, समपसारणम्-
दूरीकरणम् । न हि वातनापसारितमेघावरणं सूर्यस्तदुत्पादित इति कथ्यते इति
भावः । परस्मैपदप्रयोजनं कथयति "प्रत्यभिज्ञा" इति । कर्त्रभिप्रायादि,
मुख्यकर्तुरिष्टत्वादिति । 'आदि' शब्देनान्येषामात्मनेपदनिमित्तानां ग्रह-
णम् । अममाश्रयम् सर्वत्रैक्यदर्शनात् सभावयितुमशक्यमित्यर्थः । "परस्मैपद
प्रयोगः" इति,

"सोपात्तम्"

योजना, - महेश्वरस्य दास्यं समस्तसंपन्नामहेतुं कथंचित् आसाद्य,
जनस्यापि कथंचित् तत्प्रत्यभिज्ञाम् आसाद्य प्रापय्य, उपकारं समस्तसंपन्ना-
महेतुभूतं महेश्वरदास्यात्मकम् इच्छन्, सामेव समस्तसंपत्समवाप्तिहेतुकां
तत्प्रत्यभिज्ञाम् उपपादयामि । 'आसाद्य' इति आवृत्तियोजने द्वौ णिचौ ।
इति च व्याख्याने वृत्तिकृता भरो न कृतः, तात्पर्यव्याख्यानात् । यदुक्तम्:-

‘संवृतसौत्रनिर्देशविवृतिमात्रव्यापारायाम् ।’

इति । टीकाकारेणापि वृत्तिमात्रं व्याख्यातुमुद्यतेन, नेदं स्पृष्टम्, अस्माकं
तु सूत्रव्याख्यान एव उद्यम-इति विभज्य व्याख्यातम् । एवं सर्वत्र ।

इति शेषशब्दाक्षिप्त इति भाव । इत्य प्रनिपद व्याख्या कृत्वा योजना
कर्तुमारभते "इत्थं च" इति । नन्वासाद्येत्यस्य कथं प्रापय्येत्यस्य पर्यायत्व
युक्तमित्याशय्याह "आसाद्य" इति । आवृत्त्या-आवर्तनेन, योजने-प्रत्य-
भिज्ञान्यवमंसम्बन्धे, इति भावस्तु ।

“नेरनिदि”

इति द्वयोरपि णिचोर्लुप्तत्वादिति हेतुरूपः । ननु वृत्त्यादिषु एतावान् प्रपञ्चो न दृश्यते
इत्यत आह "इत्यति" इति । भरः-प्रयत्नः । मवृत-गूढतात्पर्यं । य सौत्र-
निर्देशः । तस्य यत् विवृतिमात्रम्-तात्पर्यप्रवचनमात्रं तत्र व्यापार मस्या वृत्तेः
सादृश्यात् । "न स्पृष्टम्" इति, व्याख्यानस्य वा कथंति भावः । तेषां वृद्धि-
रेव नात्र व्यापृतेति सूचित्वापं । "एवं सर्वत्र" इति, सर्वत्रैव सूत्रे-
ष्वप्यप्य न्याय इत्यर्थः । उपसंहारं करोति "एवम्" इति । गुह्यपर्यप्रथमः
संयन्धः-गुह्यपरपगमप्रदायक्यः सवन्धः । अनेनास्योपदेतास्य महामुह्यप्रतिद्वय-
मेव सूत्रमेव सूचितम् । नचैनावताज्जुपादेयनाशना वाचा, महारहस्यत्वेन
परमोपादेयवान् । महारहस्योपादेना हि कर्णोर्गणितपर्यवाणताः । परन्तु
संनित्यनाशितं महारहस्यमास्त्रेषूपनिब्रह्मान्धापि ते रहस्यत्वेनेव स्थिताः ।
तज्ज्ञानामपि तत्रानादृतिदर्शनात् । तदुक्तम् -

“अनिदिदरिवीता हि मया वागीरयरी मया”

इति ।

1. This "इति" seems rather unnecessary.

एवमनेन श्लोकेन अभिधेयम्, प्रयोजनम्, तत्प्रयोजनम्, तत्प्रयोजनम्, अधिकारिनिरूपणम्, गुरुपूर्वक्रमः संबन्ध-इति दर्शितम् । तथा हि-समस्त-संपन्नचणो व्याख्यातो योऽर्थः पूर्व पुण्यपापादौ संसारमूलकारणे हेतुः, स एव प्रत्यभिज्ञायते अनया-इति करणव्युत्पत्त्या उपायः इह लोकोत्तर-मार्गं प्रति निर्णीतः, इति अतिदुर्घटकारित्वलक्षणमैश्वर्यम्

‘मार्गो नव’ (४ अ० ३ आ० १६ श्लो०)

अविपीनेति पदेनात्र सामान्यजनप्रसिद्धिनिवारिता । अत एवात्र श्रुतिप्रमाण प्रार्ययता प्रौढमेव । कृतश्चात्र पूर्वं भर इति न पुनरायस्यते । कथं दर्शितमित्यत आह “तथा हि” इति । आचार्येण कथा । उपायः-समस्तसपत्समवाप्तिहेतुः यस्या सा तामिति बहुव्रीहिणा उक्त नीलमुखादिसिद्धिरूपः प्रत्यभिज्ञोपाय कर्म, अभिधेयत्वेन-अयमेवेहाभिधेय इत्येवभावेन, दर्शित-साक्षात्कथित । कथा कृत्वा ? पूर्वम्-ममार्यवस्थायाम् । संसारमूलकारणे पुण्यपापादौ हेतुः-हेतुभूत । समस्तसंपलक्षण-नीलमुखादिसर्वसपत्स्वरूपः, योऽर्थो व्याख्यातः-समनन्तर बहुव्रीहिमाश्रित्य प्रत्यभिज्ञोपायतया विवृत, स एव प्रत्यभिज्ञायते-उपायभावेन जनविषये प्रत्यभिज्ञापद प्राप्यते, अनया-अनेन शास्त्रेण, इति करणव्युत्पत्त्या-करणार्थघटनासाधनेन । प्रत्यभिज्ञाया ह्येतावानेवातिशय । संसारमूलकारणे पुण्यपापादिहेतुभूते नीलमुखादौ एव योपायता तद्विषय-प्रमान्वेषणद्वारेण जन प्रत्यभिज्ञानानि, यः पुण्यपापहेतुत्वेन मम पूर्वं प्रसिद्ध नीलमुखादिर्भाव स एव मोक्षसाधनमिति । अन्यथास्या व्यर्थत्वमेव स्यात् । तदुक्तम् .-

1. Perhaps the word “अनया” is understood here to complete the sense

2. यथोक्तान् G.

इति शास्त्रान्ते निरूपयिष्यमाणं सूचयता उपायः दर्शितः अभिधेयत्वेन ।

अत एव

‘तथा हि जडभूतानाम्’ (१ अ० १ आ० ४ श्लो०)

इत्युपक्रमपूर्वकं श्लोकान्तरं भविष्यति । प्रयोजनं च प्रत्यभिज्ञोपायज्ञानम्, तस्य प्रयोजनम् प्रत्यभिज्ञानम्, तस्यापि प्रयोजनं समस्तसंपन्नज्ञानपारमैश्व-

“येनैव मुह्यति जडं प्राज्ञस्तरति तेनैव ससारात्”

इति । एतेन श्लोके तच्छब्देन समस्तसंपदिति भागस्यैव परामर्शं न महेश्वरस्येति दर्शितम् । आचार्येण कीदृशो न ? शास्त्रान्ते-प्रत्यभिज्ञान्ते, “मार्गो नव” इत्यनेनार्याभागेन । निरूपयिष्यमाणम् अतिदुर्घटकारित्वलक्षणम्-नवोपायोभूतनीलमुखादिमोक्षहेतुकथनरूपदुःसमाश्रयवस्तुसंपादनरूपम्, स्वकीयमंश्वर्यम्, सूचयता-जन प्रति लौकिकोपायस्याभिधेयत्वदर्शनेन सूचनाविषयता नयता, कथम् ? इति । इति किमिति ? मया कर्त्ता म एव— उत्कर्षं, इह-अस्मिन् शास्त्रे, लोकौत्तरमार्गं प्रति-मोक्षं प्रति, उपायो निर्णीतः । म एव क इत्यपेक्षायामाह “ममस्त” इत्यादि “म एव” इत्यन्तम् । “हेतुः” इत्यन्तम् पूर्ववदेव योजना । “समस्त” इत्यस्य भागस्य कान्ताक्षिवदुभयत्र वरणत्वेन योजनम्, अन्यथा सत्रन्धायोग्यसापातात् । “अत एव” इति । अत-यत उपायोऽभिधेयत्वेन दर्शितं तत्र कारणान्, उपक्रमपूर्वकम्-“तथा हि” शब्दद्योत्यारम्भपूर्वकम् । श्लोकान्तरम्-“प्रत्यभिज्ञोपदेश्यते” इत्यन्तोपलक्षितश्लोकादन्यं श्लोकं । तत्रैव चोक्तोपायाभिधानोत्तरम् इति भावः । प्रत्यभिज्ञानम्-जनविषये परमेश्वरस्य नीलमुखाद्युपायस्य च प्रत्यभिज्ञानसंपादनम् । “समस्तसंपत्” इत्यस्य नीलमुखादि-रूपस्य कृत्वा प्रथमप्रयोजनत्वं परमेश्वरादयप्रयत्नरूपस्य कृत्वा द्वितीयप्रयोजनत्वं ।

1 प्रदर्शित -K. S S

2 उपक्रमपूर्वकम्-K. S S

3 तृतीयप्रयोजनत्वम्-C.

यैकरूपप्रथमम्, ततः परं नास्त्येव, तस्य सर्वपर्यन्तफलत्वादंशाशिक-
यापि । यदुक्तं मयैव स्तोत्रे :—

‘फलं क्रियाणामथवा विधीनां पर्यन्ततस्त्वन्मयतैव देव ।
फलोप्सवो ये पुनरत्र तेषां मूढा स्थितिः स्यादनवस्थयैव ॥’

इति । एतद् वक्ष्यति:—

‘तदत्र निदधत्पदम्’ (४ अ० ३ आ० १६ श्लो०)

इति पादद्वयेन । ‘जनस्य’ इत्यनेन अधिकारी दर्शितः । यत् निगमयिष्यति:—

‘अनिशमाविशन्’ (४ अ० ३ आ० १६ श्लो०)

इति । ‘कथंचित्’ इत्यनेन गुरुपर्वक्रमः । वक्ष्यति:—

‘महागुरुभिरुच्यते स्म शिवदृष्टिशास्त्रे यथा ।’

(४ अ० ३ आ० १६ श्लो०)

इति । एवं प्रत्यभिज्ञातव्यसमस्तब्रह्मसमग्रदृष्टेन इदं वाक्यमुद्देशरूपं प्रतिज्ञा-
पिण्डात्मकं च, मध्यमन्थस्तु द्वेत्वादिनिरूपकः,

एतदेव च परमप्रयोजनमिति दर्शयितुमाह “तत परम्” इति । अशाशिकयापि,
ऐशान्तेशेनापीत्यर्थं । अत्र स्वकीय पद्यमुदाहरति “यदुक्तम्” इति । पर्यन्ततः,
आपातेऽन्यफलत्वेऽपि पर्यन्ते चित्तशोधनादिद्वारेण त्वन्मयतैव फलमित्यर्थं । अत्र-
अस्या त्वन्मयतायाम् । मूढन-लक्षणया मूढत्वद्योतिका, अथवा मूढा इति बहुवच
नान्तम्, तथा च ये मूढा इति सम्बन्ध, तथा च “खरंरंशरि” इति विसर्गलोप ।
मूढवारोन्वैतद्व्यन्ये वेत्याह “पतन्” इति । केन वक्ष्यतीत्यत आह “तदत्र” इति ।
गुरुपर्वक्रम अस्मादनेन प्राप्तमिति गुरुपरपरासप्रदायरूप सवन्ध । उपसहारं
करोति ‘पद्यम्’ इति । प्रत्यभिज्ञानव्यम्—अग्निम् गान्ध्रे प्रत्यभिज्ञाविषयत्वेनाभि-
धेयम् । इदम् व्याख्यातम्, वाक्यम् आद्यश्लोकरूपम् । उद्देश्यम्, नाममात्रेण
यन्तुगकीर्तनान् । आदिमन्त्रेनोदाहरणोपनययार्थहणम् । पञ्चाध्वयवात्मकम्—
प्रतिज्ञाद्गूदाहरणोपनयनिगमनरूपपञ्चागस्वरूपम् । एतेनास्य शास्त्रस्य परार्थानु-

‘इति प्रकटितो मया’ (४ अ० ३ आ० १६ श्लो०)

इति च अन्त्यश्लोको निगमनग्रन्थः—इत्येवं पञ्चावयवात्मकमिदं शास्त्रं परव्युत्पत्तिकलम् । नैयायिकक्रमस्यैव मायापदे पारमार्थिकत्वम्—इति ग्रन्थकाराभिप्रायः

‘क्रियासंबन्धसामान्य’ (२ अ० ० आ० १ श्लो०)

इत्यादिषु उद्देशेषु प्रकटो भविष्यति—इति तावद् ग्रन्थस्य तात्पर्यम् । सुजनश्च लौकिकेश्वरपरिचित ईश्वरविषये जनम् अनुजीविगुणसंपन्नं प्रकाशयति, जनविषये च अभिगामिकादिगुणगणसंपन्नम् ईश्वरं प्रकाशयति—इति इयानर्थः सामान्येन पष्ठोसभासेन दर्शितः ‘तस्य प्रत्यभिज्ञा’ इति ।

मानत्व साधितम् । ननु निमित्ति भेदनिष्ठताकिंवाद् आश्रित इत्यपेक्षायामाह “नैयायिक” इति । मायापदे—मायाधोर्वनिभेदोपहृततत्त्वनिर्णये, यादृशो यस्तदादृशो क्लिरिति न्यायानुसारेणैति भावः । ननु त्वया कथमेतत् ज्ञातमित्यत्राह “क्रियासंबन्ध” इति । उपग्रहणं करोति “इति” इति । इति—अतः, तावत्, अतः कस्यापि विप्रनिपत्तिर्नास्तोत्यर्थः । ग्रन्थस्य—प्रत्यभिज्ञाशास्त्रान्यस्याश्रयवाद्भेदित्वात् रूपस्य । तात्पर्यम्—व्यतिरिक्त लोकादिबन्धु । सामान्यपष्ठोसभासेन न कथयति “सुजनश्च” इति । सुजनान्देन मध्ये विरोधापादनं दुर्जनव्यवच्छेदः । अनुजीविन—भूम्यस्य ये गुणा—नेवानास्तिवादयः, तं संपन्नम्—परिपूरितम् । आभिगामिकादिगुणा—समीपगमनयोग्यतादिगुणा गुणा, तं संपन्नम् । आदिभावेन दान्वादिगुणग्रहणम् । एतमेव विप्रहृद्वासेन दर्शयति “तस्य प्रत्यभिज्ञा” इति । तस्य—जनस्य—परविषये प्रत्यभिज्ञा तस्येश्वरस्य च जनविषये प्रत्यभिज्ञा इति विप्रहृत् । ननु मन्त्रं प्रत्यभिज्ञाशास्त्रं धृत्वा जनस्य फलान्वाप्तं स्वान्, अपरा प्रथम—एतत्प्रथमं तान् एवेत्यत्र आह “एतम्” इति । एतम्—आदिस्तोत्रस्य,

एतच्छ्लोकाकर्णनसमये च शिष्याणाम् एतदर्थसंक्रमणक्रमेण परमेश्वर-
तादात्म्यमेव उपजायते तावत् । तथा हि—'जनस्य' इत्याकर्णनात् वयं ते
जननमरणपीडिता अपर्युदस्तवृत्तयश्च, अस्माकमयम् उपकारम् इच्छन्,
महेश्वरस्य दास्यम् आसाद्य, समस्तसंपत्समवाप्तिहेतुं तत्प्रत्यभिज्ञाम् उपपा-
दयति; ततश्च तत्प्रत्यभिज्ञामेवंमृतां वयं प्राप्ता एव, इतीत्यमेव हि
अधिकारिणि शास्त्रार्थस्य विम्बप्रतिविम्बवन संक्रान्तिः लोड्लिडादीनां
विषयीभवति प्रथमपुरुषार्थे उन्नमपुरुषार्थे पर्यवस्यति, न तु ताटस्थयेन;

योज्यं तस्य संक्रमणम्—सिद्धत्वान्त स्फुरणम्, तस्य य क्रम तेन ।
“शिष्याणाम्” इत्यधिकारिग्रहणम् । अन्यथा कामनारहितानां शिष्याणामपि
तदापत्ते, फलकामनाविष्टा एव हि फलोपायश्रवणकाले एव तल्लाभमान
इव तिष्ठन्ति नान्ये । “तावत्” इति, वस्याप्यन विप्रतिपत्तिर्नास्ती
त्यर्थं । ननु कथमेतदित्यत्राह “तथा हि” इति । तथा हि—तथा दृश्यताम्
अधिकारिणि—फलकामनाविष्टे पुरुषविशेषे । जनस्येत्याकर्णनात्-
मनोगतजननमरणपीडाद्योनकजनस्येतिशब्दश्रवणेन, इतीत्यम्—इत्यनेन प्रका-
रेण । शास्त्रार्थस्य—वक्ष्यमाणस्य शास्त्राभिधेयस्य । विम्बप्रतिविम्बवत-
विम्बप्रतिविम्बन्यायेन । संक्रान्ति—मनसि स्फूर्ति स्यात् । कस्मिन् सति ?
लाड्लिडादीनां विषयीभवति—वाच्यता गते । प्रथमपुरुषार्थे—नाम्नि ।
उत्तमपुरुषार्थे—अस्मदि । पर्यवस्यति—विश्राम्यति सति, अयमुपपादयति,

1 ततश्च प्रत्यभिज्ञाम्—K. S. S

2 एव इति । इत्यम्—K. S. S

3 'इति' after "विषयीभवति", as found in K.S.S, was probably not a part of Bhaskara's text of the Vimarsini as he does not explain it and as he is likely to have done so considering that it must have the meaning of 'because'

4. अयमुपपादयति—K. S. S.

अधिकार्येनधिकारिणोः प्रतिपत्तौ विशेषाभावप्रसङ्गान् । आरोग्यकामाः शिवां
 सेवन्तां सेवध्वम्-इति वा वाक्यार्थस्य सेवामहै-इत्येवंरूपेण अधिकारिणि
 द्वितीया कक्ष्या संक्रान्तौ, तृतीयकक्ष्यामेव भाविकोटिपतितामपि पुरुषार्थ-

पय प्राप्ता इत्येवमित्यर्थः । आदिशब्देन लटो ग्रहणम् । परमार्थत उपपादयामीति
 श्लोके स्थितत्वेन शिष्यबुद्धौ स्फुरितस्य लट प्रथमपुरषस्य तत्रास्थितत्वात्
 च्विप्रयोगः । “प्रथमपुरुषार्थे” इति मध्यमपुरुषस्याप्युपलक्षणम्, तस्यापि
 क्वचित्प्रयोगे उत्तमपुरुषार्थे पर्यवमानात् यथात्रैव लक्ष्यमाणे उदाहरणे,
 “सेवध्वम् सेवामहै” इति । इति-इत्यम्, कथम्? ते वयं जननमरणयोद्धिताः-
 अन एवापबुदस्ता-पर्युदासविषयता न नीता वृत्तियेषा तादृशाश्च, अधिकारित्वेन
 गृहीता इति यावत्, भवाम् । अस्माकमध्वम्-आचार्यं, उपकारमिच्छन्
 महेश्वरस्य दास्यमानाश्च समस्तमपत्समवाप्ते हेतुम्-कारणभूताम् ।
 तत्प्रत्यभिज्ञाम्-ईश्वरप्रत्यभिज्ञाम् । उपपादयति-सपादयति, ततश्च-तस्मा-
 त्कारणान्च, वयमर्थभूताम्-समस्तमपत्समवाप्तिहेतुभूताम्, तत्प्रत्यभिज्ञा
 प्राप्ता एव, उपायलाभस्यैवाधिकारिविषये उपेयलाभरूपत्वात् । “न तु तादृश्येन”
 इति । तु-ध्वतिरेवे । अधिकारिणि तादृश्येन नायमुपपादयति । “विमस्माव तैत”
 इति तदस्यभावेन मन्त्रानिर्गम भवति । अत्र हेतुमाह “अधिकारि” इति ।
 अत्र दृष्टव्यस्य हि आपुर्वेदन्य वाच्य दृष्टान्तत्वेन कथयति “आरोग्यकामाः”
 इति । आरोग्यकामनायुक्ता, शिवाम्-हरीतवीम् “सेवन्ताम्” इति लोटः
 प्रथमपुरषप्रयोगयुक्तस्य, “सेवध्वमिति धा” मध्यमपुरषप्रयोगयुक्तस्य,
 वाक्यार्थस्य-परममहेश्वरस्य, सेवामहै इत्येवंरूपेण-उत्तमपुरुषे पर्यवमान-
 श्लोके, संक्रान्तौ द्वितीया कक्ष्या भवति । वाच्यप्रयोगस्यैव प्रथमप्रयोगान् ।
 पुनः ? अधिकारिणि-आरोग्यकामनायुक्ते पुरुषविनेये । शीघ्रे ?

1. सेवध्वम्-K S S
2. द्वितीया कक्ष्यामत्रालो-K S S.
3. तृतीया कक्ष्यामत्रालो-K. S. S.

संपत्तिम् अकालकलितस्वरूपातुप्रवेशेन स्वात्मोक्तताम् अभिमन्यमाने, तत एव वित्तसंवित्सुन्दरपरामर्शे पूर्णताभिमानप्रतिलम्भात्, अन्यस्य तु धनेवंरूपस्त्रेनैव अनधिकारिता तादृश्यप्राणा—इति । तदास्ताम् अवान्तरमेतत् अतिगहनं च—इति स्थितमेतत् । एतेन श्लोकेन ईश्वरसांमुख्यं विनेयानां प्रयोजनादिप्रतिपादनं च क्रियते—इति ।

तृतीयकक्ष्यामेव तत्सेवनरूपा तृतीयकक्ष्यामेव, भाविकोद्विषतिताम्-चतुर्थकक्ष्याया भाविनीम्, पुरुषार्थमपत्तिम्—आरोग्यसपत्तिम्, स्वात्मोक्तताम्—प्राप्ताम्, अभिमन्यमाने—वस्तुमौन्दर्यबलेन अभिमानविषयता नयति । केन ? अकालकलितम्—कालास्पृष्टम्, यत्स्वरूपम्—चिन्मात्राख्य निज स्वरूपम्, तत्रानुप्रवेशेन—स्वभावबलसिद्धेनावेक्षेन । पुनः कीदृशे ? पूर्णताभिमानस्य यः प्रतिलम्भ—प्राप्ति, ततः, वितता—व्याप्ति गता सविद् यस्य तादृशश्चामी सुन्दरश्च परामर्शो यस्य तादृशे । अतिकामनाविष्टो हि काम्योपायप्राप्तिसमय एव तृप्तो दृश्यते इति न कोपि विरोधः । ननु य एव न सपद्यते तस्य का वातैत्यत्राह “अन्यस्य” इति । अनधिकारिता—अधिकारिताया अभावः, आस्ताम्, अलमित्यर्थः । सिद्धमर्थं सगृह्य कथयति “स्थितम्” इति । स्थितम्, सिद्धमित्यर्थः । विनेयानाम्—शिष्याणाम्, “इति” शब्द समाप्तो आग्रश्लोकसमाप्ति सूचयति ।

अहमामर्शमात्रेण जगतो य स्वसूत्रणाम् ।

चरोत्युपोद्घातमयी हृदये त स्तुम शिवम् ॥

एव शास्त्रसामान्निप्रयोजन भगल सपाद्य प्रथम स्थिते ज्ञानाधिकाराख्यप्रथम-विमर्शे प्रथमाह्निकव्याख्यानिधिघ्नसमाप्तये स्वैष्टदेवताभूत श्रीशिव स्तौति आह्निकतात्पर्यं च सूचयति “अनस्त” इति ।

1. अधिकारिता—K. S. S

2. Bhāskara considers the first verse to be a maṅgalaśloka and does not give it a number at all. The numbering, in his case, begins with the next śloka चतुरिंशत्तरि. The K. S. S. edition, however, counts from the maṅgalaśloka itself.

अनन्तभावसंभारभासने स्पन्दनं परम् ।

उपोद्घातायते यस्य तं स्तुमः सर्वदा शिवम् ॥

ननु ईश्वरस्य सिद्धिरेव कर्तव्या । केयं सिद्धिः ? न तावत् उत्पत्तिः, नित्यत्वात् । नापि ईश्वरसिद्धिकारादयस्तस्योत्पत्तिं विदधते । इति सिद्धिरिति चेत्, अनवच्छिन्नप्रकाशस्य प्रमाणव्यापारोपाधेयप्रकाशात्मकसिद्धानुपयोग एव । ननु अनवच्छिन्नस्तदीयः प्रकाशः—इति कथमेतत्; नीलसुखादिप्रकाशे हि तत्प्रकाशः कुतः ? तदप्रकाशेऽपि सुप्तमूर्च्छादौ नितराम्, स्वप्रकाशेऽपि वा ईश्वरे प्रमातृणां किं धृतं येन तेषां प्रमाणव्यापारानुपयोग इत्याशङ्कराहः—

अत्र टीका—

वयं तं शिवम्—प्रकाशस्वभाव सर्वानन्दकारिणम् परमात्मानम् । स्तुमः—सर्वोत्कृष्टतया भावयामः । तं कम् ? अनन्त—अपरिच्छिन्नं, यां भावसंभार—स्वान्तनिमग्न पदार्थसमूह तस्य भासने—अहमिति स्वान्तप्रदेशात् इदमिति वहिरवभासने । यस्य पर स्पन्दनम्—रवल्पात् किञ्चिज्जलत्प अहमिति सामान्यस्पन्दे । उपोद्घातायते—

“चिन्ता प्रकृतसिद्धयर्थामुपोद्घात प्रचक्षते” ।

इति । तथा उप—समीपे तदादायेव हन्वते—उच्यते दीनारे इव राजनामानशास्त्राभिधेयम् इति उपोद्घात, स इवाचरति, भाविन पदार्थसमूहस्य सामान्यस्पन्दे एव प्रथम स्थितत्वात्, अन्यथा निर्गमासम्भवसम्भवात् । अनेन उपोद्घातात्वाद्दिननिदमिति सूचितम्, उपोद्घातत्व चास्य वक्ष्यमाणस्य—शास्त्रार्थद्योतकत्वेन ज्ञेयम् ।

एव मगल सपाय प्रथमश्लोकोऽग्न्यासायैमवतरणिवा करोति “ननु” इति ।

1. षट्मुपादिप्रकाश—K. S S

2. नतराम्—K S S

कर्तरि ज्ञातरि स्वात्मन्यादिसिद्धे महेश्वरे ।

अंजडात्मा निषेधं वा सिद्धिं वा विदधीत कः ॥ १ ॥

अत्र टीका -

“ननु” इति पूर्वपक्षवादिप्रश्ने । कर्तव्या-अवश्यकरणीया । अत्यथा तद्विपक्षत्वेन प्रतिज्ञाताया प्रयभिज्ञाया उपपादनासम्भवादिति भावः । अत्र वादी विकल्प करोति “केयम्” इति । किञ्च प्रश्नाशेषवाची । उत्पातिरूपसिद्धिं नाशयितुमाह “न तावत्” इति । ननु तर्हि कथं वादिनः तदुत्पत्तिं कथयन्तीत्यत्राह “नापि” इति । पुनः शिष्यप्रश्नमाशङ्कते “ज्ञप्ति” इति । अत्राप्युत्तरमाह “अनवच्छिन्न” इति । अनवच्छिन्नप्रकाशस्य स्वप्रकाशत्वेन सततमवभासमानस्य नित्यप्रकाशरूपस्य च, अर्थादीश्वरस्य । प्रमाणव्यापारोपाधेय-प्रमाणव्यापारमाध्यत्वेन तदवच्छेद्यो यः प्रकाश-ज्ञप्ति, तदात्मिका या सिद्धिः तस्या अनुपयोग एव भवति । न हि सूर्यस्य प्रकाशे दीपापेक्षा युक्तेति भावः । तदुक्तम्-

उपायजालं न शिवं प्रकाशयेत्

घटेन किं भानि सहस्रदीपिनि ।

विचारयन्नित्यमुदारदर्शनं

स्वयंप्रकाशं शिवमात्मवित्त्वलु ॥

इति । तथा-

अपरोक्षे भवत्तत्त्वे सवतः प्रकटं स्थिते ।

“धरपायाः प्रतन्यन्ते नूनं त्वा न विदन्ति ते”

इति । अत्र पूर्वपक्षवादी “ननु” इति आक्षेपं करोति । अनवच्छिन्न इति कथं मनत्, तदीयप्रकाशस्मानवच्छिन्नप्रकाशत्वं न युज्यते इत्यर्थः । एतदेव ममयंयितुमाह “नील” इति । कुतः, न भवतीत्यर्थः । न हि नीलज्ञानमेवेद्वरज्ञानमिति भावः न हि नीलाद्यप्रकाशे तत्प्रकाशोऽस्ति यत्राह “तत्” इति । नितरा कुत इति योजनं अनियतं नास्तीत्यर्थः । अनवच्छिन्नप्रकाशात्त्वमभ्युपगम्यापि प्रमाणव्यापारानुपयोगे प्राह “स्वप्रकाश” इति । प्रमातृणाम्-ईश्वरप्रमातृणाम्, किं वृत्तम् गण्यते । स्वप्रकाशेऽपि अनवच्छिन्नप्रकाशवसाद्यवस्वप्रकाशत्वपुनः शीत्यर्थः । इत्यादि-इत्य-प्रदानानुरूपिका शक्ता कृत्वा । घटः, कथयतीत्यर्थः

इह क ईश्वर कीदृशो कीदृशेन प्रमाणेन अस्ति इति ज्ञानलक्षणा सिद्धिम्, नास्तीति ज्ञानलक्षणं वा निषेध कुर्यात् ? प्रमाता इति चेत्, स एव कः ? देहादिर्जडः उत तदन्यो वा कश्चित् आत्मादिशब्दवाच्यः ? सोऽपि स्वप्रकाशस्वभावो वा न वा ? देहादिर्जडः इति चेत्, स एव स्वात्मनि अस्ति परत्र कां सिद्धिं कुर्यात् ? आत्मापि अस्वप्रकाशो जड एव तत्तुल्य-योगक्षेमः । स्वप्रकाशस्वभावः इति चेत्, कीदृशेन स्वेन रूपेण भाति ? यदि परिनिष्ठितसविन्मात्ररूपेण, तदा सविदा भेदनम्, भेदितानां च अन्तरनु-

एवमवतरणिका कृत्वा प्रथम श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “कतेरि” इति ।

अत्र टीका -

पद्य भग्या व्याख्यातुमारभते ‘इह’ इति । इह-ईश्वराधीनसिद्धिके जगति । कः-तदन्तर्गत को भाव, कीदृशे-विगुणे ईश्वरे । सर्वत्रात्र किशब्द प्रश्नाक्षेपपरः । शिष्योत्तर शक्ते “प्रमाता” इति । प्रमाता-लौकिकादि । साध्यादीना लौकिकस्यात्रोपेक्षाविषयत्वात् । गुरुत्र शिष्य प्रति प्रश्नयति “स एव” इति । किशब्दस्यार्थं विभज्य दर्शयति “देहादि” इति । आदिशब्देन बुद्ध्यादेर्ग्रहणम् । तदन्य-देहादेरन्य चिन्मात्ररूप । आदिशब्देनान्येषां पूर्वापाणा ग्रहणम् । शब्दकितस्य द्वितीयपक्षस्यापि द्वैविध्य शक्ते ‘सापि’ इति । सापि-तदन्योपि । पक्षद्वयमध्यात् प्रथम पक्षमनुवदति “स एव” इति । स एव-देहादिग्य, अस्मिन्-बुद्धिप्रमात्रधीनसिद्धिकत्वेन सिद्धिरहित, परत्र-स्वव्यतिरिक्ते ईश्वरे । द्वितीयपक्षस्य प्रथम प्रकार बहुवक्तव्यत्वेन तावदवस्थाप्य द्वितीय प्रकार प्रत्याह “आत्मा” इति । तस्य-देहादे, तुल्यो योगक्षमी, अप्राप्तस्य शब्दस्य लघि

1. आमानि-K S S

2 गान्यादिषु लौकिकस्यात्रोपेक्षाविषयत्वात्-C. As it stands, the sentence is not very clear, but becomes quite intelligible when it is amended as printed.

संधानेन अभेदनं न स्यात्; तेन स्वान्त्रस्वप्रकाशात्मतया तावत् स भासते,
तथाभासमानश्च कीदृशमीश्वरं साधयेत् निषेधेन वा ? कर्तृज्ञातृस्वभावम्
इति चेत्, ननु स प्रमातृवत् तथाभूतः इति कोऽन्यः सः ? ननु सर्वकर्तृत्व-
सर्वज्ञत्वे प्रमातुर्न स्तः; न खलु सर्वशब्दार्थो ज्ञातृकर्तृत्वयोः स्वरूप भिनत्ति,

योग, तद्रक्षण क्षेम, ती यस्य म, तत्त्व इति यावत् । द्वितीयपक्षस्य स्थापित
प्रथम प्रकारमपि स्वाभीष्टत्वेन विभज्य वक्तुमारभते “स्वप्रकाश” इति ।
स्वशब्दार्थव्याकरण प्रति शिष्य प्रेरयति ‘कीदृशेन’ इति । भानि-स्व प्रति
स्फुरति । कीदृशेनेत्याक्षिप्तपक्षद्वयमध्यादेक दूषयति “यदि” इति । परिनि-
ष्ठितम्-शान्तत्वेन स्वरूपमात्र स्थित यत्सविन्मात्र तदेव रूप तेन । अत्र प्रति-
समाधान करोति “तदा” इति । भेदनम्-विषयग्रहणकाले विभाग कृत्वा-
ऽप्योज्यत भेदेन भासनम्, अभेदनम्-स्मृतिसमये एकीकरणम् । अन्यथा
स्मृत्यमभवप्रसंगान् । स्मर्ता हि स्मृतिकाले नीलादिविषय पूर्वापर ज्ञानद्वय-
मेव विषयनाकरणेनैकीकरोयेव । तदेव स्मरणमुच्यते । एतेन वेदान्तमतनि-
राम कृत । ते एव हि शान्तस्य परिनिष्ठितस्य ज्ञानमात्रस्यात्मत्व कथयन्ति ।
शान्तत्व च भेदनाभेदेन अमभवोपहृते एव । यत्तु तेषां विषयोपराग न्नेच्छन्ति तेन
विज्ञानवादान् स्वस्य निष्कृतिमेव कुर्वन्ति न तूत्तमपदमाश्रयन्तीत्यलम् महात्मसु
चोदनामि । द्वितीय तु स्वाभीष्टसाधकत्वेनाश्रयति, “तेन” इति । तेन-
यत् पूर्वोक्तं न युज्यते तत् इत्यर्थः । स्वान्त्र-सविदा भेदनाभेदनयो समर्थः ।
म-आमा, तथाभासमानश्च-स्वनवप्रकाशाभावेन स्फुरत्त्व । कीदृशमित्याक्षिप्त-
पक्षद्वयमध्ये कर्तृत्वादिरहितस्य श्वरत्वमत्यन्तमयोग्य ज्ञात्वा शिष्यार्थं द्वितीयमा-
श्रित्येष्टापत्तिं गाधयति “कर्तृ” इति । “ननु” इति प्रतिवचने । तथाभूतः-
कर्तृज्ञातृस्वभाव, इति-अतः कारणात् । म ईश्वर । पुर स्थितस्यात्मन एवेऽश्वर वे
किमर्थमग्यमीश्वर गाधयाम इति भावः । अत्र शिष्यप्रश्नं शक्ते “ननु” इति ।
तथा च प्रमातुर्गीश्वरत्व न युक्तमिति प्रष्टुरभिप्रायः । अत्रात्तरमाह “न खलु” इति ।

भेददर्शनेऽपि ईश्वरज्ञानचिकीर्षायत्नादेर्नित्यस्य विषयेण अकारणभूतेन अना-
धेयातिशयत्वात् । प्रकाशमानतानयनमेव विषयत्वम् इति चेत्, अप्रकाश-
स्वभावस्य तथात्वमनुचितम्—इति वक्ष्यामः । प्रकाशमानस्वभावत्वे
विषयोऽपि सर्वात्मना प्रकाश एव निमग्न इति प्रकाशः प्रकाशते—इत्ये-
तावन्मात्रपरमार्थत्वे कः सर्वज्ञासर्वज्ञविभागः ? प्रमाद्यमपि एवं सिद्धत्वा-

न हि कणभावव्यवहारयोरेते स्वरूपभेद इत्युत्तरवाक्याभिप्रायः । नैयायिक-
दशानसिद्ध वस्तु हेतुत्वेनाश्रयति “भेद” इति । अकारणभूतेन—आलम्बनका-
रकतया कारणभावमगतेन । अनाधेयातिशयत्वात्—आधातुमशक्त्यातिशयत्वात्,
अन्यथा नित्यत्वासम्भवादिति भावः । अत्र भेददर्शनमसहमानस्य शिष्यस्य चोद्य
शब्दित्वम् “प्रकाश” इति । तथा चालम्बनकारकरूपविषयप्रतिपादन-
परस्य भेददर्शनस्य हेतुत्वेनाश्रयणमयक्तमिति भावः । स्वयमेवाङ्गीकृतसिद्धा-
न्तस्य शिष्यस्य शक्ति चोद्यमेव स्वाभीष्टसाधकत्वेनाश्रयति “अप्रकाशमान”
इति । तथात्वम्—प्रकाशमानताया नयनम् । न हि प्रयत्नशतैरपि अग्निरनग्निना
नेतुं शक्यते इति भावः । अवशिष्ट प्रकाशमानतास्वभावत्वमाश्रित्य स्वाभीष्टं
साधयति “प्रकाशमान” इति । प्रकाश एव निमग्न - कृत्वि, ततो
भेदेनाभामात् । अग्निकण ईवाग्निचये इति भावः । ननु निमग्नतु तत्र किमियत्राह
“इति” इति । इति—अत्र कारणान् । प्रकाश—विषयरूप प्रकाशनेन
प्रकाशते—महात्रया साक्षाद् भवति । एतावन्मात्रपरमार्थत्वे मति क-
स्यर्थात्मर्थज्ञविभागः, अयं जीव अस्यंज्ञ असमीक्ष्य सर्वज्ञ इति विभागो न
भवति । परमार्थेन सर्वज्ञत्वस्याकारणत्वादिनि भावः । तदुक्तम् —

“नोल पीतं गुणमिति प्रकाशं वेदन् गिरः ।

अमुस्मिन् परमादेन प्रकाशमिति बोधः ॥”

इति । ननु शिष्यस्य “कीदृशेन प्रमाणेन” इत्यस्य वा यावत्प्रमाणमात्रम् “प्रमा-
द्यम्” इति । एवम्, प्रमाणसिद्धत्वं । सिद्धत्वानिद्धत्वाम्याम्—अत्र वाक्य-

सिद्धत्वाभ्यां पर्यनुयोज्यम्; एवं सिद्धिरपि । तस्मात् विषयभिमतं वस्तु शरीरतया गृहीत्वा तावन् निर्भासमान आत्मैव प्रकाशते विच्छेदशून्यः, सुषुप्तमपि प्रति प्रकाशत एव, अन्यथा स्मृत्ययोगात्; प्रकाशस्य च नित्यत्वान् विच्छेदहेतोरभावेन, अन्यप्रमात्रपेक्षया च प्रकाशमानत्वात्, स्वपर-

दत्त्वापादिनाभ्याम्, पर्यनुयोज्यम्—पर्यनुयोगविषयीकार्यम् । तथा चास्यापि प्रमात्र-
वप्रकाशरूपत्वे ईश्वरत्वमेवापातीति भावः । ननु पक्षे गृहीताया भेदेन स्फुरण-
शीलाया मिद्धे किं कुर्म इत्यत्राह “एवम्” इति । सिद्धिरपि, प्रमात्रादिवत्प्रका-
शरूपवेति भावः । “अपि” शब्द उक्तममुच्चयार्थं । तेनेहोक्तस्य निषेधस्य ग्रहणम्,
तस्यापि प्रकाशरूपतानपायात् । विदधानस्व तु साक्षात्क्रियत्वेन कर्तृनिष्ठतायोगेन
प्रकाशस्वभावमहेश्वररूपत्वममलमिद्धं ज्ञात्वा ग्रहणं न कृतम् । “विदधीत”
इति विपूर्वस्य धाञ् लिङ्गि रूपम् । फलितमाह “तस्मात्” इति । विषया-
भिमत्तम्—विषयभावेन लौकिकैरभिमानेन गृहीतम् । वस्तु—नीलादिरूप बाह्या-
भ्यन्तर वस्तु । शरीरतया—स्वरूपत्वेन । एतेन नीलमुखादिप्रकाशेऽपि आत्मप्रकाश-
फलितत्वेनोक्तं । नन्वेव भवतु, सुषुप्तिमूर्च्छादौ स्फुटं ग्भितस्य तदप्रकाशस्य किं
कुर्म इत्याह “सुषुप्तमपि” इति । सुषुप्तमपि प्रति, सुषुप्तविषयेऽपीत्यर्थं । अत्र
हेतुत्रयमाह “अन्यथा” इति । अन्यथा—आत्मप्रकाशाभावे । तत उत्पितस्येति
शेषः । सुषुप्तेरल्पितो हि न किञ्चिदवेदियमिति तामवस्था स्मरत्येव, स्मरणं च गृहीते
एव सम्भवति । ग्रहणं चात्मानं विना न सम्भवति । तस्य च स्वप्रकाशत्वमेवेति
सुषुप्तिस्मृतिमगीकुर्वन् आत्मप्रकाशनमप्यदगोकार्यमेव । न च मास्तु
स्मृतिरिति वाच्यम्, स्वानुभक्स्यापहनवायोगात् । तदपन्नवकारिभ्यस्तु नम
एवेत्यलम् । द्वितीयं हेतुमाह “प्रकाशस्य” इति । “चः” समुच्चये,
विच्छेदहेतोः—देशकालादेर्विच्छेदकारणस्य, न हि प्रकाशसिद्धं देशकालादि त
विच्छिन्नं कर्तुं शक्नोति । तृतीयमप्याह “अन्य” इति । न हि अन्यसुषुप्तावन्यं सुप्तौ
भवति । तथा च तत्रान्मनः प्रकाशं स्फुटं एवेति भावः । नन्वन्यप्रमात्रेषु प्रकाशे-
नेतरस्य विभाषानमित्यपेक्षायामाह “स्वपर” इति । तस्मिन्नेव—वेन प्रकाशे-
नोत्पादितस्य । तदुक्तम्.—

प्रमातृविभागस्य तत्सृष्टस्य मायीयत्वेन वक्ष्यमाणत्वात् । न चाय
स्वतन्त्रः । स्वातन्त्र्यं च अस्य अभेदे भेदनम्, भेदिते च अन्तरनुसंधानेन
अभेदनम्—इति बहुप्रकारं वक्ष्यामः । एतदेव अस्य पारमेश्वर्यं मुख्य-
मानन्दमयं रूपम्—इति पूर्वमुपात्तं 'कर्तरि' इति । तदेव तु
स्वातन्त्र्यं विभज्य वक्तुं 'ज्ञातरि' इति पश्चान्निर्दिष्टम् । ज्ञानपल्लव-

“परव्ययस्यापि परे यावन्नात्मीकृत पर ।

तावन्न शक्यते कतुं यतो बुद्ध पर पर ॥”

इति । न च तत्सृष्टस्तस्यैव विच्छेद कर्तुं शक्यत किमुत मायीय इति भाव । भागेन
प्रकाशमानेपि भेषाग्निगते आकाशे लौकिकोऽप्याकाश प्रकाशते इति व्यवहरत्येव ।
नन्वय प्रमाता प्रकाशता नाम पुन स कीदृशीरतीति न विद्य एवेत्यपेक्षायामाह
“स चायम्” इति । ननु तस्य स्वातन्त्र्यं किरूपमस्तीत्यत्राह “स्वातन्त्र्यं च”
इति । अभेदे—परमार्थत नीलादिसविदा रुखादिसविदा च सविस्वेनैकत्वेऽपि,
भेदनम्—भिन्नविषयतोपाधिना भेदेन भासनम् । भेदिते च—भेदेन भासिते
सविज्ञाते च, अभेदनम्—स्मृतिसमये अलौकिके मोक्षसमये चैकविषयत्वेन भासनम्,
स्वात्मनि विश्रान्तिदानेन लयीकरण चेति यावत् । नानाविधा सविदो हि
अन्तरार्थतोऽपि तत्त्वादृत्याय तत्रैव लयीभवन्ति । वक्ष्यामः, इहैवाप्रे इति
शेषः । ननु तत्स्वातन्त्र्यमत्र केन पदेनोक्तमित्यत्राह 'तदेव' इति । आचार्येण तदेव
स्वातन्त्र्यमेव, वक्तुमिति शेषः । वक्तुम्—“स्वतत्र कर्ता” इति सूत्रावष्टम्भेन वक्ष्यितुम्,
“कर्तरि” इति—एतत्पदम्, उपात्तम्, कदा ? प्रथमम् नुत ? 'इति', इति
नुत ? एतदेवास्य—आत्मन, पारमेश्वर्यम्—माहेश्वर्यरूपम् । मुख्यम्—प्रधानम्,
मानन्दमयम्—तत्कार्यविश्वोद्भावनाऽप्यथानुपपत्त्याऽऽनन्दनिर्भरितम्, रूपम्—
स्वरूप भवतीति । मुख्यस्यैव हि प्रथममुपादान युक्तमिति भावः । नन्वेतेनैव
मत्तं गन्तमिति किमर्थमुक्तं 'ज्ञातरि' इतीत्यपेक्षायामाह “तदेव तु” इति । तद-
कर्तरीत्यनेन सूचितम् । अत्र हेतुमाह “ज्ञान” इति । ज्ञानपल्लवस्वभावा-

स्वभावैव हि क्रिया—इति वक्ष्यते । तेन सर्वक्रियास्वतन्त्रे सर्वशक्तिके—
इति यावद् उक्तं भवेत् तावद्देव 'कर्तरि ज्ञातरि' इति । इयमेव च
संविदस्वभावता । संविदिति तु उच्यमाना विकल्प्यत्वं प्रमेयतां
सृष्टान्तो सृष्टत्वात् न परमार्थसंविन्—इति वक्ष्यामः । कर्ता ज्ञाता च
महेश्वर—इत्यभिधानेऽपि स एव प्रकार आपतेत्, इति यथा यथा
प्रमेयभूमिकापादनन्यकारकलङ्घपरिहारः शक्यः तथा तथा यावद्भूति
यतितव्यम्, इति भूतविभक्त्या निर्देशः कृतः । उपदेशावसरे हि
मर्वात्मना तावत् सा प्रमेयता अस्य परिहृतुम् अशक्या । 'स्वात्मनि' इति,

ज्ञानपुष्टाभावरूपा, बीजापेक्षया तत्पुष्टीभावरूपस्य तादृग्बीजसहस्रोत्पादनस्य
द्रुमस्य स्फुटं मुख्यतेति न कोपि विरोधः । फलितमाह "तेन" इति । तेन—
तस्मान्, 'इति', इत्यनेनेत्यर्थः । यावत्—यावत्परिमाणो गुणगण । सप्तमीप्रयोगा-
नानभिप्राय वस्तुमाह "इयमेव च" इति । इयम्—स्वातन्त्र्यरूपा । विकल्प्यत्वेन—
शब्दस्यार्थेनेन विकल्प्यविषयत्वेन, प्रमेयताम्—शब्दप्रमादिवचनाम् । सृष्टत्वात्—
प्रमेयतास्यभेदगिनात् सृज्यमानत्वान् । ननु तर्हि कर्तृत्वज्ञानरूपस्य स्वातन्त्र्यस्य
विधिरैव किं न इत्, किमिति प्रमेयतास्यारवस्य स्वतन्त्र्यवतन्त्र्यानुवादस्यैवाश-
यस्य कृतमित्यपेक्षायामाह "कर्ता च" इति । इत्यभिधानेपि—एव विधिभा-
वेन उच्यतेति । स एव प्रकार—प्रमेयतास्यसंख्य, न हि शब्दस्युच्यते नान्युपायेन
प्रमेयतामतिवर्तितुं शक्नुमः । यदुक्तम् —

"दत्तनिज स्वमवित्तो तत्परस्य यदोच्यते ।

तदा भिन्नमिवास्मानि शब्दा भूमिभूतागतम् ॥ "

इति । तर्हि हि वाप्येति शब्दात् "यथा" इति । यथा यथा—येन येन प्रकारेण,
प्रमेयभूमिका-प्रमेयताया, यावद्भूति—यावदुत्पत्तौ, यतितव्यम्—स्वयमेव कृतः
कार्यं । यद्यप्यन्तरेणानुभवेन सप्तमि तयापि शिष्येण नैविकल्प्यापादन-
विधिरनेऽप्युक्तम् । श्रुतयिमतया—श्रुतं न योऽप्यनिद्वयमुत्पाद्यतां प्रत्यक्षरूपस्य

स्वस्मिन् अनपायिरूपे स्वभावे इत्यनेन वैशेषिकाद्यभिमतजडात्मवाद-
निरासः । 'आदिसिद्धे' इति, भविच्छिन्नप्रकाशे इत्यर्थः । 'महेश्वरे' इति,
एतदेव माहेश्वर्यं यद् अनवच्छिन्नप्रकाशात्वेन ज्ञातृकर्तृत्वधारोपारोहः ।
'अजडात्मा' इति, यस्य तु वैशेषिकादेर्जड आत्मा स सिद्धिं करोतु ईश्वर-
विषयाम्; अन्यस्तु सांख्यादिर्निषेधम्; सांख्योऽपि विषयावभासनरूपं ज्ञानं
दुद्धिधर्ममिच्छन्न आत्मानं वस्तुतो जडमेव उपैति; न च जडात्मा स्वात्म-
न्यपि दुर्लभप्रकाशस्वातन्त्र्यलेशः किञ्चित् साधयितुं निषेद्धं वा प्रभविष्णुः
पाषाण इव; न च अजडात्मनोऽपि एतद् उचितम्, तथा हि—स स्वात्मनि
सिद्धिमिच्छं कुर्यात्—यदि अस्य सोऽभिनवत्वेन भासमानः पूर्वं न भासते,

सप्तमीविभक्त्या । स एव हि वाच्यमेदानापादकत्वेन श्रेष्ठतरः । एकवाक्यत्व हि
पद्ये पुष्टतावहमिति भावः । "स्वात्मनि" इति पदं व्याचष्टे "स्वात्मनि"
इति । वैशेषिकाद्यभिमतः, तथाऽसन्नपि तैः स्वाभिमानेन कथित इति भावः ।
आदिशब्देन नैयायिकादेर्ग्रहणम् । "आदिसिद्धे" इत्यस्यार्थं वक्तुमाह
"आदि" इति । एतच्च समनन्तरमेव साधितम् । "महेश्वर" पदं व्याचष्टे
"महेश्वरे" इति । धारा—परा वाप्या । "अजडात्मा" इति पदस्याभिप्राय
वक्तुमाह "अजडात्मा" इति । तु—व्यतिरेके । अजडः आत्मा यस्य वैशेषिकादे स
अजडान्मेति विग्रहोऽनेन द्योतितः । मांश्वरः—अनीश्वरः । आदिशब्देन बीडादेर्ग्रह-
णम् । मांश्वरः पुरुषस्य चेतनत्व वदति इति जडात्मवादित्वमेव तस्य न सम्भवति क
कथा ईश्वरनिषेधस्य, चेतनत्वापीकारेणैव ईश्वरापीकाराद् इत्यपेक्षायाम्
"मांश्वरोपि" इति । ज्ञानस्य बुद्धिधर्मतावयनमात्रेणैव तस्य जडात्मवादित्वमापा-
तेन च तद्-गिद्ध ईश्वरापीकारोऽपि शक्यविनाशानुस्य एवेति भावः । ननु ततोऽपि
निमित्तमाह "न च" इति । तद्-पत्रदानं वाच्यं प्रवृत्तं करोतु इत्यत्राह "न च"
इति । कथं नोक्तिमित्यत्राह "तथा हि" इति । सः—अज्ञानवशात्, धर्म-
अज्ञानं वशात्, सः—मांश्वरः । तर्हि न भासनमेवास्तिवचनात् "न भासनम्"

न भासनं चेन् जडतैव । निषेधं च इत्थं विदध्यात्—यदि स न प्रकाशते
 तथा च जडः, न च जडस्य एतत् युक्तम् इत्युक्तम्, नापि अजडस्य;
 तस्मात् संवित्प्रकाश एव घटादिप्रकाशः, न त्वसौ स्वतन्त्रः कश्चित्
 वास्तवः; प्रकाश एव च आत्मा; तत् न तत्र कारकव्यापारवत् प्रमाण-
 व्यापारोऽपि नित्यत्ववत् स्वप्रकाशत्वस्यापि तत्र भावात् ॥ १ ॥

ननु कारकव्यापारः प्रमाणव्यापारश्च यदि ईश्वरे न संभवति, तर्हि
 प्रत्यभिज्ञापयामि—इति यो व्यापार उक्तः स कतमो व्यापारः—
 इत्याशङ्क्याहः—

इति । अरोत्तरमाह “जडतेव” इति । तर्हि तन्मतेऽप्यात्मनो जडतैवापतेदिति
 भावः । सिद्धिं प्रत्युपयाम निषेधमपि प्रत्याचष्टे “निषेधं च” इति । ननु तेनापि
 किमिन्यत्राह “तथा च” इति । तथा च, निषेधे कृतेपि सतीत्यर्थः । न हि आत्म-
 भानरहितस्याजडत्वमिति भावः । ननु ततोपि किमित्यत्राह “न च” इति ।
 उक्तम्, समनन्तरमिति शेषः । पूर्वं प्रत्याख्यातमपि अजडपक्षे व्यवहितमाशय्य
 पुन परामृशति “नाप्यजडस्य” इति । नाप्यजडस्यैतद्युक्तमिति व्यवहितेन
 सम्बन्धः । उपसंहारं करोति “तस्मात्” इति । असौ—घटादिप्रकाशः । स्वतन्त्र-
 प्रकाशाव्यतिरेकेण सत्तायुक्तः । फलितमाह “तत्र” इति । कारकव्यापाराभावस्य
 सर्वान् प्रति मिदत्वेन दृष्टान्तत्वम् । स्वप्रकाशत्वस्य भावः प्रमाणव्यापाराभावे
 हेतुः ॥ १ ॥

अथ द्वितीयस्य श्लोकस्यावतरणिका करोति “ननु” इति ।

अत्र टीका -

उक्तं, “तत्प्रत्यभिज्ञामुपपादयामि” इत्येतन्नेत्यर्थः । कतमः, कस्य सम्बन्धीत्यर्थः ।
 एवमवतरणिका कृत्वा द्वितीयश्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “किन्तु” इति ।

1. अनाभासनम्—K. S. S.

2. प्रमाणव्यतिरेके न सत्तायुक्तः—C This sentence is a little doubtful. We amend it as printed.

किंतु मोहवशादस्मिन्दृष्टेऽप्यनुपलक्षिते ।

शक्त्याविष्करणेनेयं प्रत्यभिज्ञोपदर्श्यते ॥ २ ॥

स ईश्वरस्वभाव आत्मा प्रकाशते तावत्, तत्र च अस्य स्वातन्त्र्यम् इति न केनचिद्व्युपा न प्रकाशते, तत्र अप्रकाशात्मनापि प्रकाशते प्रकाशात्मनापि, तत्रापि प्रकाशात्मनि सर्वथा प्रकाशात्मना प्रकाशो भागशो वा, भागशः प्रकाशने सर्वस्य व्यतिरेकेण अव्यतिरेकेण वा, कतिपयस्य व्यतिरेकेण अव्यतिरेकेण वा, उक्तप्रकारपूर्णतया वा; तदमी सप्त प्रकाराः । तत्र प्रथमः प्रकारो जडोद्धासः, अन्यः परमशिवात्मा, मध्यमा जीवा-

अत्र टीका -

सूत्रे “किन्तु” शब्द समनन्तरोक्तपक्षान्यपक्षद्योतनार्थं । “मोह” इत्यस्यार्थं विवृणोति “म ” इति । स-कर्तृज्ञातृस्वभाव । “तावत्” इति । बालोपि नात्र विवदते इति भावः । तत्र च-प्रकाशकर्तृत्वे च । इति, स्वातन्त्र्याद्धेतोरित्यर्थः । न केनचिद्व्युपा, सर्वभावेनेत्यर्थः । न प्रकाशते, अपि तु प्रकाशते इत्यर्थः । सर्वाणि ज्ञानानि तत्स्वरूपभूतान्येवेति भावः । सर्वव्युपा प्रकाश विभज्य कथयति “तत्र” इति । तत्र, तत्र सतीत्यर्थः । अप्रकाशात्मना-वद्यभावेन । प्रकाशात्मनावेदकभावेन । तत्र प्रकाशात्मना प्रकाशत्वेन द्वितीय । स एव भागश सर्वस्य व्यतिरेकेण तृतीय । अव्यतिरेकेण चतुर्थं । कतिपयस्य व्यतिरेकेण पंचम । अव्यतिरेकेण षष्ठः, स एव प्रकाशात्मना प्रकाशः । उक्तार्थे प्रकारा-यत्प्रकारा तं परिपूर्णतया सप्तम प्रकारः । सप्तमप्रकारस्य तृतीयप्रकारत्वेऽपि सर्वप्रकारागूरुत्वेन भागश प्रकाशान्तरभेदचतुष्टयान्तर कथन न विरोधावहम् । अन्यथा तूक्तप्रकारपरिपूर्णता-कथनमयुक्तं स्यात् । एव चाप्रकाशात्मना प्रकाश प्रकाशात्मना प्रकाश उक्तप्रकारपरिपूर्णतया प्रकाश इति भेदत्रयमेव फलति । प्रकाशात्मना प्रकाशस्य पञ्चधात्वेन प्रकारमप्तकसिद्धिः । ननु भवन्त्वमी प्रकारा तत्र किमिन्यत्राह ‘तत्र’ इति । तत्र, प्रकारमप्तकमध्ये इत्यर्थः । प्रथम-अप्रकाशात्मना प्रकाशः ।

भासाः, सैव भगवतो माया विमोहिनी नाम शक्तिः, तद्वशात् प्रकाशात्मतया सततम् अत्रभासमानेऽपि आत्मनि भागेन अप्रकाशनवशाद् 'अनुपलक्षिते' सर्वथा हृदयंगमीभावमप्राप्ते अत एव पूर्णतावभासनसाध्याम् अर्थक्रियाम् अकुर्वति, तत्पूर्णतावभासनात्मकाभिमानविशेषसिद्धये 'प्रत्य-

जडोच्छ्वास, वेद्यजृभणेत्यर्थः । तस्य स्वग्रहणेऽपि परापेक्षत्वादिति भावः ।
 अन्त्यः—उक्तप्रकारपरिपूर्णतया प्रकाशात्मना प्रकाशः । परमेशिवात्मा—
 सन्त्रिशकरूपपरशिवरूपः । अन्तःकृततत्त्वपट्टत्रिशकस्यैव तत्त्वस्य पर-
 शिवत्वान् । मध्यमाः—सर्वात्मना प्रकाशादयः पञ्च । तत्र प्रथमतृतीयस्य
 शिवता, शुद्धप्रकाशरूपत्वात् । जीवत्व चास्य महापूर्णत्वाभावमानकृतमेव
 ज्ञेयम्, न भेददशित्वकृतम्, अन्येषां तु भेदभेदाभेददशित्वकृतम् । एतच्चान्ते
 प्रमातृनिर्गमे स्वयमेव स्फुटीभविष्यति । भवत्वेव ततः किमित्यत्राह "सैव"
 इति । सैव जीवाभासरूपैव । मायायाश्च शुद्धविद्यानन्तरं स्थितत्वेपि
 शिवपद तावदुपर्यपि स्वर्गं आगमेत्तत्र एव । अन्यथा एकस्य परम-
 शिवस्यैव परमार्यतोवस्थाने का तद्व्यतिरिक्ततत्त्वपट्टत्रिशत्कचर्चा स्मादित्यलम् ।
 तद्व्यशात्—तस्या मायायाः सामर्थ्यात् । "दृष्टे" इति पद व्याचष्टे
 "प्रकाश" इति । न हि स्वात्मा कस्याप्यदृष्टः, यथातथाकल्पितस्य तद-
 दर्शनस्य परमार्यतः तद्दर्शनत्वानपायात् । अन्यथा मया न दृष्ट इति अस्मच्छ-
 द्दप्रयोगामभवात् । वाच्यस्फूर्तिं विना वाचकप्रयोगायोगादिति भावः । 'अस्मिन्'
 इति पदस्य व्याख्या करोति, "अस्मिन्" इति । भागेन—वेद्यरूपण
 रसाशेनानन्दरूपेणाशेन वा । न हि मायावशो वेद्य स्वात्मतया प्रकाशरूपमा-
 त्मानं वानन्दरूपतया गृह्णाति । एतेनाशित्वं वस्तु वक्ष्यति "अत एव" इति ।
 अर्थक्रियाम् अनित्यरूपाम् । तस्य—आत्मनः, पूर्णतावभासात्मनः—

1. "प्रथमतृतीय" seems to be a समाहारद्वन्द्व meaning 'the first and the third'. These refer to *Divya* and *Mantramaheshvara* which constitute the first and the third *pramāṇa*s of the above mentioned group of five.

भिन्ना' व्याख्यातपूर्वा प्रदर्शयते, कथम् ? 'शक्तेः' ईश्वरनिवृत्तेन प्रसिद्धाया
दृक्क्रियात्मिकायाः, 'आविष्करणेन' प्रदर्शनेन, अभिमानसाध्यार्थक्रियायां
तदभिमानसिद्धया विना असिद्धेः; तथा च दृष्टान्तं दर्शयति:—

तैस्तैरप्युपयाचितैः, (४ अ० ३ आ० १७ श्लो०) ।

इति । एतदुक्तं भवति—न कारकव्यापारो भगवति, नापि ज्ञापकव्या-
पारोऽयम्, अपि तु मोहापसारणमात्रमेतत्, व्यवहारसाधनानां प्रमा-
णानां तावत्येव विश्रान्तेः । घटोऽयमग्रगः प्रत्यक्षत्वात्—इत्यनेन हि घटो
न ज्ञाप्यते प्रत्यक्षेणैव प्रकाशमानत्वात्, अन्यथा पक्षे हेत्वसिद्धेः, केवलं
मोहमात्रमपसारयते । यश्चायं मोहस्तदपसारणं च यत्, तदुभयमपि भग-
वत एव विजृम्भामात्रम्, न तु अधिकं किञ्चित्—इत्युक्तं वक्ष्यते च ॥ २ ॥

निजपूर्वतास्फुरणरूप य अभिमानविशेष तस्य सिद्धये । परमाद्यंतस्तु सा सिद्धिः
सर्वदेव सर्वेषामग्नि, अन्यथा तन्मूलपरिमिताहभावस्फुरणयोगात् । परन्तु
परमेश्वरमापावत्तेन तदभिमान एव नास्ति गृहगतस्नातगुप्तनिधेः दग््निस्येव
गृहरिपतनिध्यभिमान । अतस्तन्मात्रमेव साध्यते इति भाव । "इयम्"
इत्यस्य ध्याय्या "ध्याय्यात" इति । कथम्, केन करणेन इत्यर्थ । प्रसिद्धायाः,
सर्वजनेतिविति शेषः । दृक्क्रियात्मिकायाः—ज्ञानत्रियारूपाया, आविष्कर-
णेन—प्रदर्शनेन, त्वयि अपि सास्तीत्येवप्रकटीकरणेन, 'प्रदर्शनेन' इति निजान-
प्रयोग, मूत्रे उक्तमपि हेतु साधयतया उपादधाति "अभिमान" इति ।
नन्वेतेन विमुक्त भवति इत्यत्राह "एतत्" इति । तावत्येव—मोहा-
पसारणमात्रं एव, अन्यथा—भेदेन प्रकाशमानत्वाभावे । पक्षे—घटे, हेतो—
प्रत्यक्षत्वात्सिद्धये । मोहापसारणम्—घटविषय केवल्यो मोहः । ननु यदि मोहस्य
तदपसारणस्य च मन्वच्च तर्हि साध्ययितुमारस्यस्य महादेतस्य तिलाञ्जलि-
रेवेत्यत्राह "यथायम्" इति । विजृम्भामात्रम्—शक्तिविरहितमात्रम् ।
न तु तद्व्यतिरिक्तं किञ्चिदिति भावः ॥ २ ॥

ननु परिदृश्यमानं भावराशौ किमीया शक्तिराविष्क्रियते कं च प्रति इति । जडानां तावत् न ज्ञानात्मिका शक्तिरस्ति, क्रियात्मिकापि स्वातन्त्र्यप्राणा स्वातन्त्र्यव्यपगमाद् असंभावनाभूमिरेव; तथा च रथो गच्छति—इत्यादौ उपचारं केचन प्रतिपन्नाः, न च जडान्प्रति व्यवहारसाधनम् उचितम्; अथ अजडजीवजनताधिकारेण उभयमपि, तर्हि सर्वस्य स्वात्मा महेश्वर—इति दूरतरं विप्रकर्षिता प्रत्याशा, तदेतद् आशङ्क्य निरूपयतिः—

अत्र तृतीयश्लोकस्यावतरणिका करोति “ननु” इति ।

अत्र टीका -

भावराशौ—जडाजडपदार्थमध्ये । किमीया—कस्य सम्बन्धिनी, त्वपेति शप । क च प्रति, क चोद्देश्यमुद्दिश्येत्यर्थं । स्वयमेव विभाग करोति “जडानाम्” इति । तावत्, प्रथममित्यर्थं । “नास्ति” इति, जड्व हि ज्ञानक्रियाशक्तिराहित्यमेवेति भावः । ननु तर्हि कथं रथो गच्छतीत्यादिव्यवहार इत्यत आह “तथा च” इति । उपचारम्—मञ्चा शो-
यन्तीयादिवत् सादृश्यादिसम्बन्धनिमित्ता प्रयोजनपरा लक्षणाम् केचन—
ताविकादयः । प्रतिपन्नाः—अंगीकृतवत् । शीघ्रे नये परमार्थं मुस्य-
त्वनेव सर्वत्र ज्ञानप्रियायोगत केचनेत्युक्तम् । न चोचितमिति सम्बन्धः ।
तथा व्यवहारकर्तृत्वात्सम्भवादिति भावः । उभयम्—कथं वा शक्त्याविष्करण-
व्यवहारसाधनं चाजडानां शक्तिरजडान् प्रत्याविष्करणरूपयुगलम् । अजड-
नामत्र शक्तिराविष्करणादिति भावः । सर्वस्य—जडाजडरूपस्य भाववृन्दस्य,
दूरतरं विप्रकर्षिता—अनिदूयाद् दूरतरं प्रापिता । प्रत्याशा—अनाशासो
प्रवृत्ता आग प्रत्यागा । चादित् सकल्पयति “तदेतत्” इति । निरूपयति—
निर्णयविषयता नयति । एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य तद्व्याख्या करोति ।
“तथा हि” इति ।

तथा हि जडभूतानां प्रतिष्ठा जीवदाश्रया ।

ज्ञानं क्रिया च भूतानां जीवतां जोवनं मतम् ॥ ३ ॥

'तथा हि' इति युक्त्युपक्रमं द्योतयति, दृश्यतां किल इत्यर्थः । 'तथा' इत्यनेन साध्यं सूच्यते, हिना हेतुरित्यन्ये, प्रकृतं साध्यं हेतुसिद्धायत्त-मुपक्रम्यते इत्यर्थः । तेन इति बुद्धिवर्तिना, तत एव स्मर्यमाणेन ग्रन्थेन वर्णयिष्यमाणेन प्रकारेण यस्मात् सर्वमेतद् युक्तम् इति 'तथा हि' इति शब्दस्य वार्धः । इह तावत् भावराशिर्यथा विमृश्यते तथा अस्ति, अस्तित्वस्य प्रकाश शङ्गीकुर्वतः प्रकाशप्राणितदेशीयं विमर्शम् आश्रित्य समुन्मे-

अत्र टीकाः—

“तथा हि” इति पदस्य व्याख्यां करोति “तथा हि” इति । युवित-शक्त्या-विष्करणरूप उपाय, तस्या उपश्रम-आरम्भ, तम्, द्योतयति-सूचयति, निपातानामश्रवणं शक्यतत्वात् । अत्येव संकेतित वाच्यार्थमपि वक्ष्यति “दृश्यताम्” इति । “तथा” इत्यवयवस्य “दृश्यताम्” इति व्याख्या, “हि” इत्यस्य तु “किल” इति । अन्यमतमाह “तथा” इति । प्रकृतं साध्यम्-प्रत्यभिज्ञारूपं साधनीयं वस्तु । पशान्तरमाह “तेन” इति । “तथा” इत्यस्य ‘तेन’ इति व्याख्या । तत एव बुद्धिपरिवर्तित्वेनैव, बुद्धी स्फुरत्वेनैव, ग्रन्थेन-प्रत्यभिज्ञारूपेण वाग्विवागन्दर्शने, “यस्मात्” इति ‘हि’ शब्दाय, “मर्धम्” इत्यादि शेष । वाच्यार्थं यस्तु प्रक्रिया तन्नोति “इह” इति । इह-भाममाने जगति । विमृश्यते-वितल्पने । अस्ति-गता भवति । अत्र हेतुमाह ‘अस्तित्वस्य’ इति । अस्तित्वस्य-नोत्पादकतया गतायाः । शङ्गीकुर्वतः साधकत्वेनाश्रयत । प्रकाशप्राणित-अनुभूतगताय, देश-नीत्याय प्रकाशविषय, तस्य मन्वन्विषयम्, तद्विषयमिति यावत् । अथ प्रकाशस्य प्राणितदेशीय-प्राणितवन्द्य, तम् । प्रकाशो हि विमर्शकार-विमर्शोति

घातु, अविमृष्टं हि यदि वस्तु तन्न नीलं न पीतं न सत् न असदिति कुत इति पर्वनुयोगे किमुत्तरं स्यात् । तेन यद् यथा यावत् अवाधितं विश्व-
श्यते तन् तथा तावत् अस्ति, तत एव देशकालाकारविततात्मनोऽपि
द्रव्यक्रियासंबन्धादवः एकत्वेन परमार्थसन्त इति वक्ष्यते

‘क्रियासंबन्धसामान्य’ (२ अ० २ आ० १ श्लो०)

इत्यादिना, तदथ विततमपि इदं विश्वं संक्षेपविमर्शदेशाधिरोहे जडं

प्रकाननार इति भाव । देशोपर प्रयामाश्रिय इय व्याख्या । विमर्शम्-
नीलमिदमिति विकल्पम्, आश्रित्य समुत्पत्त-स्फुरणात् । अन्यथा दृष्टनीले
सञ्जातानामपि तत्पत्ता समुत्पत्तिरिति भाव । अत्र समर्थनं करोति
‘अविमृष्टम्’ इति । वस्तु-सत्तायुक्तो नीलाख्यो भाव । यद्यविमृष्टम्-
विकल्पविवर्षीकृतं न स्यात् तदा तद्वस्तु नीलमपि सत् नीलं न भवति । तथा
सदपि सत् सत् न भवति । तथा न पीतम्, पीतमित्यनीलोपलक्षणम्, अनी-
लमपि न भवति । तथा गदपि न भवति । संक्षेपत अनिर्वाच्यं भवतीति यावत् ।
इति-अत । कुत इति पर्वनुयोग-कुत इदं नीलं कुत इदं सत् एव
केनचिदाक्षेपे क्रियमाणे, तद्वस्तु किम् उत्तरं यस्य तत्तादृशं स्यात् । यथा तदिति
तदपि न वक्तुं शक्यम् । यथा च नास्ति तदपि न वक्तुं शक्यते । क्वल
मौनदसंबन्धानीति भाव । फलितमाह “तेन” इति । तेन, यतः सतः साधने
विमर्शस्यैव साधनं तत कारणादित्यर्थं । यद् वक्ष्यति -

‘सा स्फुरता महामता’

इति । यावन्नावच्छब्दाभ्यां वाचनान्न तत्तथा मा भवतु न तत्र कापि हानिरिति
घानिदम् । एतदवष्टम्भनं वक्ष्यमाणमिदमपि फलन्त्वेनाह “तत एव”
इति । एकत्वेन-निविगप्रविमर्शभावतः । क्व वक्ष्यत इत्यपेक्षानामाह ‘क्रिया’

- 1 The commentary from “अथ प्रकानन्य to “इय व्याख्या”
is found in the MS after “सत्तायुक्तो नीलाख्यो भाव”
As it is another explanation of “प्राणितदंगीयम्”, we
have changed its position as printed.

जीवञ्च—इत्येतावता द्वयरूपेण अस्ति । तत्र जडा अपि विमृश्यमाना न स्वतन्त्रा भवन्ति, विमृश्यमानता हि तेषां न स्वशरीरविश्रान्तः कोऽपि धर्मः जडत्वाभावप्रसंगात्, मम नीलं भावि मया नीलं ज्ञायते इति । तेषाम् 'जडभूतानां' चिन्मयत्वेऽपि मायास्वरूपा ईश्वरशक्त्या जाड्यं प्रापितानाम्, 'जीवन्त' प्रमातारमाश्रित्य 'प्रतिष्ठा' अत्प्रमात्राभिमुख्येन धवस्थानम्, तत् जडा नाम न पृथक् सन्ति । यथोक्तं ग्रन्थकृतैवः—

इति । एतच्चैतस्या कारिकाया व्याख्याया स्फुटीभविष्यतीति नायस्मि । नन्वतेन किं सम्पन्नमित्यत्राह "ततश्च" इति । तत्र—जडाजडोर्मयं विमृश्यमाना—निरूपा इति विकल्पविषयीकृता, स्वतन्त्रा स्वाधीन-सत्ताका । वृत्तो नेत्यपेक्षायामाह "विमृश्य", इति । विमृश्यमानता—विम-संविषयीभाव । स्वशरीरे—स्वस्वरूपे, विश्रान्त—स्थितियुक्त, विमर्शस्य प्रमातृ-धर्मत्वादिति भाव । तर्हि स धर्मः कुत्र विश्रान्तोऽस्तीति चेत् चेतनेष्विति व्रूम, एतदेव हि चेतनत्व यद्विमर्शमामर्ष्यम्, तथा च वक्ष्यति—

'स्वभावमवभानस्य विमर्शं विदुरत्यया ।'

‘एवमात्मन्यसत्कल्पाः प्रकाशस्यैव सन्त्यमी ।

जडाः प्रकाश एवैकः स्वात्मनः स्वपरात्मभिः ॥’

इति । स एव हि स्वात्मना सन् वक्तव्यो यस्य अन्यानुपहितं रूपं चका-
स्ति, न च भारूपानुपहितं जडं नाम किञ्चिन्, तेन जडानां हि शक्तिरा-

सत्रत्य पूर्व न्यायमपेक्ष्य एवदाद्यप्रयोग । एवमात्मनि-मायया सिद्धे जडरूपे स्वस्मिन् ।
असत्कल्पाः-विमर्शासि मर्षत्वेनासद्रूपा । अमी जडाः-नीलादय वेद्या, प्रकाशस्यैव
मन्ति-प्रकाशसम्बन्धिन एव भवन्ति । तद्ग्राह्यताकाले एव स्वरूपलाभात् परतत्रा
एव भवन्तीति यावत् । अत एक-केवल, प्रकाश एव स्वात्मनः अस्ति-
स्यप्रकाशत्वेन स्वग्रहणे परापेक्षाभावेन स्वसम्बन्धी भवति, स्वतत्रो भवतीति यावत् ।
नदुक्तम् -

“मत्यपि भेदापगमे नाथ तवाह न मामकीनस्त्वम् ।

सामुद्रो हि तरण वचन ममुद्रो न तारङ्ग ॥”

इति । कीदृश ? स्वपरात्मभिः-वेदकभावेन वेद्यभावेन च, उपलक्षित,
सर्वभावेन स्वयमेव स्थितत्वात् । तदुक्तम् -

“वेद्य वेदकतामाप्तो वेदक सविदात्मताम् ।

सवित्त्वदात्मा चेतसत्य तदिद त्वन्मय जगत् ॥”

इति । उदाहृतेज्यं हेतुमाह “स एव हि” इति । स्वात्मना सन्-स्वसम्बन्धित्वेन
स्थित, अन्यानुपहितम्-ग्राहकनया स्थितेनान्येन न विच्छिन्नीकृतम् । ननु
जडमपि तादृशमेव भवत्वित्यग आह “न च” इति । भारूपानुपहितम्-
प्रकाशरूपेण ग्राहकेणानुपहितम् । फलितमाह “तेन” इति । निरुत्थ नम्-
उत्थानामहम् । एतेन पूर्वार्धं व्याख्यातम् ।

1. K.S.E. gives only a part of the quotation But Bhasikara's text of the Vimarsini had it in full.

2. स्वान्मा मन्-K. S. S.

3. अन्यानुपाहितम्-K. S. S.

4. भारूपानुपाहितम्-K. S. S.

विक्रियते जडान्प्रति - इत्येतन् तावत् निरुत्थानमेव । ये तु अन्ये जडेभ्यो जीवन्त-इति नाम प्रसिद्धाः तेषामपि शरीरप्राणपुर्यष्टकशून्याकाराः

अत्र च किञ्चिद् बन्धव्य वर्तते । परमार्थदृष्टिस्तावदास्ताम्, बाह्यदृष्ट्यापि जडानामपि ज्ञानक्रियारूपा चेतनता विद्यत एव । तथा हि । ब्रह्मास्तावन् स्फुटं तद्युक्ता । अन्यथा तेषां स्व प्रति रमाकर्षण योर्भवेत्तौ मूलप्रसारणमारोहण च न युज्यते । ततः तदङ्गीभूता भूरपि चेतनं च, न हि निर्जीवस्याद्गिनोऽद्गं सजीव दृष्टम् । जलस्य नियमेन निम्नदेशगमनरूपा क्रिया ज्ञानपूर्विकवानुमीयते । तस्य ज्ञानाभावे तत्र गमनायोगात् । ज्ञानक्रिये एव च चेतनत्वमित्युक्तम् । तेजसश्च ऊर्ध्वज्वलनरूपा वायोश्च नियमनरूपस्वभावा क्रिया तादृश्येवेति तयोरपि स्फुटा चेतनता । अवगिष्टस्याक्रान्तस्य च दहरत्वेन कर्णशपकुल्यवच्छिन्नत्वेन च चेतनता स्फुटनमेवेति सर्वत्र ज्ञानमनुमीयत एव । यस्तु ता तत्रोपाधिकल्पिता मन्यते स जलादपीन्धनोपाधिना धूममुत्पापयतु किमस्माक तेन सह चर्चाभिः । यत्तु तेऽन्योन्य स्वविपर्ययं प्रमातृभिः सर्वत्र चित्रा वथा न पुर्वन्ति तत्त्वभावविजृम्भितम्, स्फुटं चेतनत्वेन स्थितस्यापि चतुष्टयस्तददर्शनात् । वायुमिन्द्रिय एव तदवगमात् । तर्हि स्वभाववाद एवास्तु, भवतु सर्वत्र वा नो हाभिः । अन्तर्पामिदुद्धचित्तस्ववशेनेन्द्रियाणां ना शक्तिरग्नीति चेत्तदप्यम्, सर्वत्र तद्गतेनेव सास्तीति सर्वं जडमेवोच्यताम्, अत्रैवमेव वेति किं विशेषकल्पनाभिः । परमार्थविचारे तु,

“भावज्ञानं हठाग्रजस्य हृदयान्याक्रम्य यत्रनपन्

तावत् जडा एव इति तेषामपि किमुच्यते । अत एव घटशरीर-
प्राणसुखतदभावरूपं सत् यद्यन्नं भाति तदेव जीवरूपभूतं सत्यम्; तस्य च
आपाते यद्यपि बहुत्वं भाति तथापि तत् जडात्मकवेद्यशरीराद्युपाधेः ।
ततस्तत् अपारमार्थिकम् अन्योन्याश्रयात्, जीवा हि जडभेदात् भेदभा-

स्वग्राहकत्वम्, तदवच्छिन्नस्य चिदशस्यैव तत्त्वात् । एव प्राणादावपि ज्ञेयम् ।
तेषामपि—अजडसम्बन्धिना शरीरादीनामपि । “किमुच्यते” इति, तेषामपि
ज्ञानक्रिये न युक्ते इति भावः । तर्हि केषा शक्तिराविधिक्रियते इत्यपेक्षायामाह
“अत एव” इति । तदभाव—घटादीनामभावः । यद्वलग्नम्—यद्विष्यत् सत्,
भाति—अस्तित्वेन स्फुरति । ननु यदि जीवस्य सत्यभूतत्व तर्हि तस्य
बहुत्वादिक्यस्यासम्भव इत्यत आह “तस्य च” इति । आपाते—द्विवेकात्पूर्वम् ।
तन्—बहुत्वभानम् । वेद्या—नीलादयः, शरीरादयः—देहप्राणादयः, त एवोपाधि
तस्मात् । अयं जीवो बहु, जीवत्वाद्, इति प्रयोगे स्फुटं वेद्याद्युपाधे स्थितत्वम्,
बहुत्वे माव्यभते व्यापकत्वात् । यत्र हि वेद्यादित्वात् तत्रावश्यं बहुत्वम्, जीवत्वे साधने
चाव्यापकत्वात् ।

“एको देव सर्वभूतेषु गूढः”

इति श्रुते गूढस्य जीवत्वात्,

“एतेन जीवेनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरणवाणि”

इति श्रुते । तदुक्तम्—

“साध्यव्यापकत्वे साधनाव्यापकतोपधि”

इति । फलितमाह “तत्र” इति । तत्र, उपाधेर्हेतोरित्यर्थः ।
अपारमार्थिकम्—असत्यभूतम् । न ह्युपाधिभिद्विधाऽऽकाशादिवहृत्वस्य भेद-
यादेरपि सत्यत्वमिति भावः । अत्रापि हेतुमाह “अन्योन्याश्रयात्”
इति । तमेव दत्तंयति ‘जीवा हि’ इति । हि—यस्मात् । जीवा—

1. एवं घटशरीरप्राण—K. S. S.

2. As two shrutis are quoted, a च after the second ‘श्रुते.’
seems necessary

गिनः जडाश्च जीवभेदात्, एतद्देहोऽयम् एतद्देहोऽयम्—इति भेदम् उपेयुः,
नीलपीतादिभावभेदास्तु प्रमातृसंलग्नतया भेदभूमिमेव परमधिरूढा इति ।
किं तेन । तदर्थं जीवानामभेद एव संपन्न इति जीवन् प्रमाता—इति
जातम् । जीवनं च जीवनकर्तृत्वं तच्च ज्ञानक्रियात्मकम्, यो हि जानाति च
करोति च स जीवति - इत्युच्यते । तदर्थं प्रमाता ज्ञानक्रियाशक्त्योगाद्

चेतनाः । जडभेदान्-देहादिभेदाद्देतोः, भेदभागिनः सन्तः, एष देहो
येषां ते, एते वेद्या येषां ते, इति भेदमुपेयुः-प्राप्नुवन्ति, अन्यथैकप्रकाश-
मात्ररूपत्वात्, तथा जडाश्च-देहादयः, एतस्य देह एतस्य वेद्य इति
भेदमुपेयुः । अन्यथान्यदेहादावन्यदेहादिभावापातात् । नन्वजडानामसत्यमत-
वेद्यदेहाद्युपाधिप्रभावागत बहुत्वमसत्यमेव । भवतु, जडानां तु सत्यभूतजडतावशेना-
गत तत्सत्यमेव भवेदित्यत आह “नील” इति । नीलपीतादिभावभेदाः-
नीलपीतादयो भावविशेषाः । आदिशब्देनान्येषां वाह्यानामान्तराणां मुखादीनां
च ग्रहणम् । भेदभूमिम्- नीलादिभावेन भासरूपा भेदवक्ष्याम् । परम्-
केवलम् । अधिरूढाः- आश्रितवन्तः । “इति” शब्दः प्रमेयपरिसमाप्तौ । ननु
तर्ह्योपेयुःस्य मिद्विनास्त्येवेत्यत्राह “किं तेन” इति । तेन—तेषां भेदभूम्यारो-
हणेन । किम्, अस्मिन् समये जीवैक्यमात्रम्येव प्रकृतत्वात्प्र तेन वापि हानिरित्यर्थः ।
जीवैक्ये सिद्धे जडैक्यस्यायत्नसिद्धत्वमेवेति भावः । फलितमाह ‘तदयम्’ इति ।
अयम्—समनन्तरसाधिनः । परम् फलितमाह “इति” इति । इति—अन-
वारणान् । जीवन्प्रमाता इति—एषो जीवनकर्ता प्रमानेति, जातम्
निश्चिन्त्यर्थः । नन्वेतेन प्रकृतयोः ज्ञानक्रिययोः किमापानभिलात्राह “जीवनम्”
इत्यादि । तच्च—जीवनक्रियारतृत्वं च । कथमित्यपेक्षायामाह ‘यो हि’ इति ।

1. नीलपीतादिभेदभूमि—K. S. S.
2. प्रमातृसंलग्नतया भेदभूमि—K. S. S.
3. परमात्म—K. S. S.
4. इति किं तेन—K. S. S.

ईश्वर— इति व्यवहर्तव्यः पुराणागमादिप्रसिद्धेश्वरवत्; तदप्रसिद्धावपि सर्वविषयज्ञानक्रियाशक्तिमत्स्वभावमेव ऐश्वर्यं तन्मात्रानुबन्धित्वादेव सिद्धम्; तदपि च कल्पितेश्वरे राजादौ तथा व्याप्तिग्रहणात्, यो यावति ज्ञाता कर्ता च स तावति ईश्वरो राजेव, अनीश्वरस्य ज्ञातृत्वकर्तृत्वे स्वभाव-विरुद्धे यतः, आत्मा च विश्वत्र ज्ञाता कर्ता च— इति सिद्धा प्रत्यभिज्ञा ।

अन्यथा मृतस्यापि जीवत्व स्मादिति भाव । युक्त्या साधितमात्मन ईश्वरत्वमनुमानेनापि साधयति “तत्” इति । तत्, यतो जीवन ज्ञानक्रियावर्तृत्वरूप तत कारणादित्यर्थं । अयं प्रमातेति पक्ष, ईश्वर इति व्यवहर्तव्य इति साध्यम्, ज्ञानक्रियाशक्तियोगादिति हेतु, पुराणागमादिप्रसिद्धेश्वरवद् इति उदाहरणम् । पुराणागमादिषु च सर्वज्ञ सर्वकर्ता ऐश्वर प्रसिद्ध इति आत्मापि तादृश एवानुमातव्य इति भाव । ननु येन पुराणागमादि न श्रुत तस्य कथं तद्दृष्टान्तेनात्मविषय ईश्वरनावोध सिद्धयेदित्यत्राह “तदप्रसिद्धौ” इति । तदप्रसिद्धावपि पुराणागमाद्युक्तेश्वराप्रसिद्धौ सत्यामपि । ऐश्वर्यम्—परमेश्वरभाव । तन्मात्रस्य सामान्यज्ञानक्रियाशक्तिमात्रस्य, न तु सर्वविषयस्य, योनुबन्ध—योग सोस्यास्तीति तन्मात्रानुबन्धी तस्य भावस्तस्व तस्मात् । सिद्धम्—आत्मनि निष्पन्न भवति । तथा चैवप्रयोग, अयमात्मा सर्वविषयज्ञानक्रियाशक्तिमान्, ज्ञानक्रियाशक्तियोगान् । अत्रान्वयव्यतिरेकव्याप्ति स्वयमेव दर्शयितुमाह “तदपि” इति । तदपि—ज्ञानक्रियाशक्तियोगेनेश्वर्यसाधनमपि । कल्पितेश्वरे—कृत्रिमेश्वरे, लोभादिना लोकिवेश्वरतया सभाविते इति यावत् । तथा व्याप्तिग्रहणात्—ज्ञानक्रियायोगेश्वर्ययोर्व्याप्तिग्रहणान् । तत्रान्वयव्यतिरेकमनुकृत्याह “यो यावति” इति । व्यतिरेकव्याप्तिमर्थतो दर्शयान् ‘अनीश्वरस्य’ इति । यो यावतीश्वरो न भवति स तावति ज्ञाता कर्ता च न भवति, यथा सामान्यपुरुषः । उपनय करोति ‘आत्मा च’ इति । तस्माद् विश्वेश्वर इति निगमनं स्वयमेव कार्यं तस्यैवेष्टवान् । कल्पितमाह “इति” इति । इति—अतः कारणान् । प्रत्यभिज्ञानं स एवेश्वरात्मनि प्रत्यभिज्ञानम् । अत्र च ज्ञानक्रियायोगमात्रेणापि सर्व-

ज्ञानक्रियाशक्तौ एव स्वाभाविक्यौ अप्ररूढभेदोन्मेषे सदाशिवेश्वरौ, भेदस्य सामान्यतः प्ररोहे विद्याकले, विशेषतः प्ररोहे बुद्धिकर्मेन्द्रियगण इव भवि-

विषयज्ञानक्रियायोगरूपमैश्वर्यमग्निकणदष्टान्तेन सिद्धयति । कणभावेन स्थितो-
प्यग्निर्महेन्द्रतत्रयदाहेपि समर्थ एव दृश्यते । ननु तर्हि राजन्यपि कथं न तन्मात्रेण
सर्वविषय तदनुमितिविषयता नयाम इति चेत्सत्यम्, आत्मभावमपेक्ष्य तस्यापि
पक्षतैव वाह्यदेहापेक्षया त्वमाविह दृष्टान्तीक्रियते । देहश्च सर्वेश्वरभावे न
युक्तता भजते स्फुट नश्वरत्वात् । अत एव ममनन्तर कल्पितेश्वर इत्युक्तमित्य-
लम् । श्रीपरमेश्वरस्थितयो ज्ञानक्रियाशक्त्योरेव मदाशिवादिभाव कथयति “ज्ञान”
इति । शिवशक्त्योरेवाद्भूतावस्थाया परमेश्वरतेति न तयोर्ज्ञानक्रियारूपत्वकथनम् ।
स्वाभाविक्यौ-परमेश्वरस्वभावाव्यभिचारिण्यौ । अप्ररूढ-बीजभावेन स्थितत्वा
दकुरभावमगत, भेदोन्मेष-इदत्तारूपभेदस्फुरण गयो ते । अहंभावप्रधानत्वादिति
भाव । तद्वक्ष्यति -

“निमेषोन्त सदाशिव

इति । यद्यपीश्वरस्य भेदाभेदयोस्समघृततुलापुटन्यायेन समप्राधान्यम्, तथापि
समीपवर्तित्वेन समकक्षतया सदाशिवेन सह ग्रहणम् । अथवा ज्ञानशक्ते सदाशि-
वत्वम् । क्रियाशक्तीश्वरत्वम् । एव ज्ञानशक्तिविद्यात्व क्रियाया कलत्वम् ।
तथा ज्ञानस्य बुद्धीन्द्रियगणत्व क्रियाया कर्मेन्द्रियगणत्वमित्युत्तरत्रापि योज्यम् ।
सामान्यत प्ररोह सम्यगस्फुरणकृतो ज्ञेय । विद्या-किञ्चित्त्वरूपाशुद्धविद्या ।
“इव” शब्द परमार्थतो भवनासम्भवद्योतनपर । अत एवासम्भवद्योतनपरस्य
लुट् प्रयोग । एतेन ज्ञानक्रियाशक्त्योरेश्वर्यरूपत्व साधितम् । मदाशिवादेरेव
परमेश्वरेश्वर्यरूपत्वात् । ननु सर्वत्र भाववृन्दे परमार्थत चेतनव्यवहारयोग्यत्वेपि
किमिति “जीवताम्” इत्यनेन प्रगातार एव चेतनतया निर्दिष्टा इत्यासनाया-
माह “जहा” इति । च तुशब्दार्थः । ग्रन्थे च-अन्ये त्वित्पर्यं । चापाते, उपदेश-
काले इत्यर्थः । न तु संघित्-सर्वभावेन स्थित प्रकाश, चापाते भाति, इति-

1. बुद्धिकर्मेन्द्रियगण इति भविष्यति-K. S. S.

प्यति । जहा इति अजीवन्तः, अन्ये च जीवन्त - इत्यापाते तावद् भाति न तु संविदापाते भातीति जीवतामिति जङ्गमा एव अर्मा इत्थं निर्दिष्टाः ॥३॥

ननु ज्ञानक्रिये एव कथं सिद्धे यत ऐश्वर्यव्यवहारः प्रसाध्यते - इति शङ्कां शमयितुमाहः -

तत्र ज्ञानं स्वतः सिद्धं क्रिया कायाश्रिता सती ।

परैरण्युपलक्ष्येत तयान्यज्ञानसूक्ष्मते ॥ ४ ॥

अत्र कारणान्, जीवतामिति-जीवतामिति शब्देन, जङ्गमा एव-लक्षणया प्रमा-
तार एव । इत्थम्, चेतनया ज्ञानक्रियारूपया, निर्दिष्टाः, कथिता इत्यर्थं ॥ ३ ॥

अथ चतुर्थश्लोकस्यावनरणिक्ता कर्तुमाह "ननु" इति ।

अत्र टीका -

यतः-याभ्या ज्ञानक्रियाभ्या तत्सिद्धेर्वा । ऐश्वर्यव्यवहारः, आत्मनीति
मेष । प्रसाध्यते, प्रकर्षण साधनविपर्यता नीयते इत्यर्थे । एवमवनरणिक्ता कृत्वा
श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । "तत्र ज्ञानम्" इति ।

अत्र टीका -

तत्र प्रथम ज्ञानस्य स्वतः सिद्धत्व साधयति "अहम्" इति । स्वप्रकाश-
प्रकाशविपर्यत्वेन तद्वत् स्वग्रहणे परानपेक्ष, योऽपरामर्श-प्रकाशाश्रय तद्वि-
पर्यत्वाहमित्यान्तरो विमर्शं, तत्र परिनिष्ठितम्-भित्ती इव चित्र लयनम् ।
ज्ञान नाम-ज्ञानाख्य वस्तु भवति, न तु पृथग् लब्धसत्ताक भवति । तथा चाह-
परामर्शवत् स्वप्रकाशात्वरूप स्वतः सिद्धत्वमस्य स्फुटमेवेति भावः । कथम् ?

1. ननु संविदापाते भाति । जीवताम्-K. S. S.

2. प्रसाध्यते-K. S. S

3. तथा कार्यपरामर्श-C.

अहं जानामि, मया ज्ञातं ज्ञास्यते च—इत्येवं स्वप्रकाशाहंपरामर्श-
परिनिष्ठमेव इदं ज्ञानं नाम, किं तत्र अन्यत् विचार्यते, तदप्रकाशो हि
विश्वम् अन्धतमसं स्यात्, तदपि वा न स्यात्, बालोऽपि हि प्रकाश-
विश्रान्तिमेव संवेदयते । तदुक्तम्—

अहं जानामि मया ज्ञातं ज्ञास्यते चेत्येवम्, अनेन प्रकारेणेत्यर्थं ।
तत्राहमिति मयेति चाहपरामर्शं । जानामीत्यादिना ज्ञानपरामर्शं । प्रयोगत्रय
कालत्रयव्याप्तिप्रदर्शनार्थम् । ननु किमत्रान्यदपि किंचिद् वक्तव्यमस्ति न
वेत्यपेक्षायामाह “किं तत्र” इति । अहविमर्शो निष्ठस्य ज्ञानस्य स्वत मिद्धत्वे
किमपि वक्तव्यं नावशिष्यते आबालप्रसिद्धत्वादिति भावः । पूर्वोक्तमेव समर्थयति
‘तनु’ इति । तस्य—अहविमर्शनिष्ठज्ञानस्य, अप्रकाशो । विश्वम्—सर्वो भाववर्गः,
अन्धतमसम्—अनान्धकाररूपम्, ग्रहीतुमशक्यत्वादिति भावः । तदुक्तम् -

“प्रकाशाद्यस्त्वमेवैकं सर्वेऽन्ये तमसा समा”

इति । तथा -

“मवित्तत्त्वं स्वप्रकाशमित्यस्मिन् किं नु युक्तिभिः ।

तदभाव भवेद्विश्वं जडत्वादप्रकाशावम्” ॥

इति च । अपवादान्तरमाह “तदपि” इति । तदपि—अन्धतमसमपि, तमो-
ग्रहणेऽपि च प्रकाशस्यैव सामर्थ्यात् । न हि नेत्रद्वारेणामचरितप्रकाशं जात्यन्ध
तमोऽपि ग्रहीतुं शक्नोति, अदर्शनमात्रस्यैव तद्गन्तव्यात् । अभावरूपस्यादर्शनस्य
नीलरूपस्वरूपाद् द्रव्यस्वरूपाद्वा तमसो भिन्नत्वात् । आबालमेतत् सिद्धमित्याह
“बालोऽपि” इति । प्रकाशो—अहविमर्शस्य तन्निष्ठस्य ज्ञानस्य च सारतया
स्थितेऽहप्रकाशो. विश्रान्तिं संवेदयते—अरेष्वनुभवविषयता नयति । महामिदं

1 इत्येव प्रकाशाहपरामर्शं—K. S. S.

2. चापदान्तरमाह—C.

‘विज्ञातारम् केन विज्ञानीयात्-?’ (वृ० २।५।१६)

इति । तन्निह्वये हि कः प्रश्नः, किम् उत्तरं च स्यात्-इति । तत्र च

देहीनि प्रयोगे हि ज्ञापते अनेनात्मा लज्ज इति । अन्यथा मह्यमब्दप्रयोगयोगात्, चौरादिको विदि, तथा च चेतनीत्यर्थः । अत्र श्रुतिमति प्रमाणमपि “विज्ञातारम्” इति । अहमस्मान्निष्कृतात्तत्प्रमाणा विज्ञाना, अरे-श्लोकाः प्रेक्षापूर्वकारिणः, तं विज्ञातारम् केन-वि पञ्चमिदम्, जानीयात्, तस्यैव विद्यानिस्तान्तना तद्विषयस्य तद्व्यतिरिक्तस्य ज्ञानस्य व्ययन्वाञ्छाने प्रवृत्तिमेव न कुर्वादिष्यं । तथा अने-प्रमानेन जानीयात् तत्र एव लक्ष्यमिदं प्रमाणस्य तत्र व्यापारायोगात् । तदुक्तम् -

“प्रमाणान्यपि वन्दुना जीवित यानि तन्वने ।

तेषामपि परो जीव म एव परमेश्वर ॥”

इति । तथा केन-अनेन, जानीयात्, नीह्यस्य तस्य ज्ञानं न समत्रपेवेत्यर्थः । तदुक्तम् -

“अमो न लम्बने यस्य गान्त्वान्तरपरिनि ।

दुर्गमसि यस्यान्तो दुर्गमस्य म्युमा मृडम् ॥”

इति । “अन” शब्दो ह्यत्र परमायं स्वस्वभाव्येव । दुर्गमः, दुर्जेय इत्यर्थः । अत्र च केन-केन रूपेण स्वयं स्थित्वा तं जानीयात्, स्वयमेव तद्रूपेण स्थित्वा तं ज्ञानं गमयति । व्यतिरिक्तस्यैव ज्ञानविषयत्वमवशिष्यर्थः । तदुक्तम् :-

“आत्मा यदि तदगम्यतस्य माता भवेत्यर ।

एव आत्मा तदानीं स्यात् म परो यन्मु मीयते ॥”

1. एव जानति-K. S. S.

2. The manuscript has “अनावादा” after “मह्यमब्दप्रयोगयोगात्”, but it seems quite unnecessary. Hence we have omitted it.

3. The text here seems a little obscure.

4. अहमस्मान्निष्कृतात्तत्प्रमाणा- C.

जानामि-इत्यन्तःसंरम्भयोगोऽपि भावि, येन शुक्लादेर्गुणात् अत्यन्तजडात्

इति । सर्वथा विज्ञातुर्विषयत्व न युक्तमिति श्रुत्यभिप्राय । तथा चान्यश्रुतय -

“यस्यामत तस्य मत मत यस्य न वेद स ।

विज्ञातमविजानतामविज्ञात विजानताम् ॥”

तथा -

“यद्वेद्यं तज्जडम्”

इति । नन्वेतेनास्य निहनव एवायात् इत्यत्राह “तन्निद्रवे” इति । तन्निद्रवे-
तस्य विज्ञातुरपलापे, प्रष्टुर्वक्तुश्च निहनवापातादिति भाव । तदुक्तम् -

“असन्स एव भवति असद् ब्रह्मेति वेद चेत्”

इति । एतदुक्तं भवति, विज्ञातुर्ग्रहणापेक्षं नारित, स्वयमेव ग्रहीतृत्वेन स्थितत्वात् ।
न च तस्यैव तद्ग्रहणं युक्तमन्यत्वापत्ते । न च तद्ग्रहणं सामग्र्यपि युज्यते सर्वस्या
तस्या तत एव सिद्धेस्त प्रत्युपायत्वायोगात् । नन्वहविमर्शनिष्ठत्वद्वारेण ज्ञानस्य
प्रकाशस्य स्वत सिद्धत्वं भवतु, क्रियाया अपिशब्दद्योतितं तत्कथं सभवेदित्यत्राह
“तत्र च” इति । तत्र च सति ज्ञानामोत्यन्तः, उपलक्षणं चैतत्, तेन जानामी या-
दिवयमध्वे, संरम्भयोगोऽपि भावि-कृतप्रत्ययवाच्यरपन्दयोगोपि, भावि-अहपरा-
मर्शनिष्ठज्ञानवत् स्वप्रकाशत्वेन स्फुरति । येन-भावेन, जानामीतिवपुः-प्रवृत्ति-
प्रत्ययविभागकल्पनया ज्ञानक्रियानिष्ठं जानामीति अस्य स्वरूपम्, अत्यन्तजडात्
स्वग्रहणं सर्वदा परापेक्षत्वाद् अतिशयेन जडात् । शुक्लादेर्गुणात्, तन्पेक्ष्येति

1. तथा is found between “वेद स” and “विज्ञातमविजानताम्” in the manuscript. As both these form one whole, its proper place seems to be just before “यद्वेद्यं तज्जडम्” as printed. Further, the usual form of this sruti is “अविज्ञात विजानता विज्ञातमविजानताम्” Kena. U. II. 3.
2. “भावि” here seems to have been quoted unnecessarily as it comes later, where it is explained.
3. येन भावेन-C.

जानामि-इति-वपुः चित्स्वभावताम् अभ्येति; स च संरम्भो विमर्शः
क्रियाशक्तिर्भवति । यदुक्तम् धर्मत्परमेष्ठिश्रोसोगानन्दपादैः—

‘घटादिग्रहकालेऽपि घटं जानाति सा क्रिया ।’

इति । तेन आन्तरी क्रियाशक्तिः ज्ञानवदेव स्वतः सिद्धा स्वप्रकाशा, सैव
तु स्वशक्त्या प्राणपुर्यष्टक्रमेण शरीरमपि संचरमाणा स्पन्दनरूपा सती
यावत् । चित्स्वभावताम्-चिद्रपताम्, अभ्येति-प्राप्नोति । आन्तर प्रमातृरूप
ज्ञान प्रति ग्राह्यत्वेपि बाह्य शुक्लादिगुण प्रति प्रमाणभावमासाद्य ग्राहकत्वान् ।
अभ्येतु तत किमित्यपेक्षायामाह ‘स च’ इति । विमर्शः-विषयावसायरूप ।
स च संरम्भ-जानामीत्यन्तगतस्तिद्धवाच्य स्पन्द, क्रियाशक्तिर्भवति, अन्यथा
तिष्ठप्रयोगायोगादिति भाव । अत्र शिवदृष्टिवाक्यमुदाहरति “यदुक्तम्” इति ।
घटादिग्रहणकालेऽपि यद् घटं जानातीति भवति सा क्रिया भवति । न तु करण-
चालिक करोमीत्येतदेव क्रिया भवतीत्यपिशब्दाभिप्राय । सिद्धं स्वाभीष्ट प्रकटयति
“तेन” इति । आन्तरी-प्रमाणरूपा न तु कायव्यापाररूपा । ज्ञानवदेव, अह-
परामर्शनिष्ठ विज्ञातृरूपज्ञानवदित्यर्थ । ननु यदीयमेव क्रिया तर्हि काये य स्पन्द
प्रत्यक्ष दृश्यते स किमस्तीत्यत्राह ‘सैव’ इति । सैव-आन्तरी क्रियैव । स्वशक्त्या-
निजसामर्थ्येन । व्यापारात्मिका-व्यापाररूपा । मायापदे-भेदे, विषयः-
गोचर । यदुक्तम् -

“ लोकेऽपि किल गच्छामीत्येदमन्त स्फुरैव या ।

सा देह देशमशास्त्राभ्याविशन्ती गतिक्रिया ॥ ”

इति । एतेन द्वितीयवाक्यव्याख्या सम्पन्ना । “अपि” शब्द पूर्वकालौनस्वत मिद्ध-

1. क्रियाशक्तिरुच्यते-K. S S.

2. आन्तरीयविमर्शशक्ति -K. S. S.

3. द्वितीयव्याख्या—C. The preceding lines are not a second explanation of the text but the explanation of the second part of Utpala's kārikā, as divided by भास्कर. The word “वाच्य” seems to have been left out.

व्यापारात्मिका मायापदेऽपि प्रमाणस्य प्रत्यक्षादेर्विषयः । सा च परशरी-
 रादिसाहित्येन अवगता स्वं स्वभावं ज्ञानात्मकमवगमयति, न च ज्ञानम्
 इदन्तया भाति, इदन्ता हि अज्ञानत्वम्, न च अन्यद्वस्तु अन्येन वपुषा
 भातं भातं भवेत्, तत् ज्ञानं भात्येव परम्, भाति च यत् तदेव अहमित्यस्य
 त्वसमुच्चयपरः । कार्यरूपाया कायक्रियायाः कारणरूप ज्ञान प्रति हेतुत्व तृतीय-
 वाक्येनोक्त कथयति “सा च” इति । साहित्येन-सहचरत्वेन, स्वं स्वभावम्-
 उपादानत्वेन निजस्वरूपम्, अवगमयति-भक्तिव्यमिति तर्करीत्यावगमविषयता
 नयति । एतेन ज्ञानस्य परसिद्धत्वमपि कथितम् । अत्र च घटान्मृदूहन स्वयमेव दृष्टा-
 न्तोकार्यम् । नन्वेतेन स्वज्ञानस्य परज्ञानेन सह भेद एवायातस्तथा चाभीष्टस्याऽ
 द्वैतस्य वन्ध्यातनयसोदर्यत्वमेव स्यादित्यत आह “न च” इति । ज्ञानम्-विज्ञा-
 तरूपम् । इदन्तया-इदमिति बुद्ध्या, न च भाति-अहनिष्टस्वैनेव तस्य समनन्तर
 साधनात् । कुतो न भातीत्यत आह “इदन्ता” इति । हि-यस्मात्, इदन्ता अज्ञा-
 नत्वम् एव भवति ज्ञानव्यतिरिक्तेषु घटाधिष्ठेव तत्प्रयोगात् । नन्वत्र ज्ञान-
 मिदन्तमैव भातमिति किं कुर्म इत्यत आह “न च” इति । अन्यद्वस्तु अन्येन
 वपुषा-स्वरूपेण, भातं भातं न भवेत्, अन्यथा रजतभावेन भाताया शुक्तेरपि
 भातत्यप्रमणात् । ननु तर्हि तज्ज्ञानम् अभातमेव भवत्वित्यत आह “तत्” इति ।
 तज्ज्ञानं परम्-केवलम्, भात्येव । यथा तथा कल्पिते तदभानेपि साक्षितया

1. व्यापारव्याहारात्मिका-K. S. S.

2. ज्ञानात्मकं गमयति-K. S. S.

3. अन्यदन्येन वपुषा-K. S. S.

4. उपादानत्वेन निजस्वरूपम् । भूतमवगमयति-C The word “भूतम्” cannot be connected with “अवगमयति” nor can it be a part of the explanation of “स्व स्वभावम्” because of “ज्ञानात्मकम्” which follows “स्व स्वभावम्” as a vice-ana. The full stop after “निजस्वरूपम्” and the word “भूतम्” both seem to be unnecessary.

5. अत्र च घटो मृदा नहनम्-C.

वपुः इति परज्ञानमपि स्वात्मैव; परत्वं केवलम् उपाधेर्देहाद., स चापि विचारितो यावत् न अन्य इति विश्वः प्रमातृवर्गः परमार्थत एकः प्रमाता स एव च अस्ति । तदुक्तम्—

“...प्रकाश एवास्ति स्वात्मनः स्वपरात्मभिः ।”

इति । ततश्च भगवान् सदाशिवो जानाति इत्यतः प्रभृति क्रिमिरपि

स्थितत्वात् । अन्यथाऽभानासिद्धे । ननु सदा भानेन तस्य किमायातम् इत्यत आह “भाति च” इति । यच्च भाति तत् ग्रहमित्यस्य—अहपदवाच्यस्य विज्ञातु, वपु—स्वरूप भवति । “इति” इति । इति—अत कारणात् । परज्ञानमपि—परकायत्रिय-यार्थान्वहित परज्ञानमपि, स्वात्मैव भवति परस्मिन्मदा भानात्, एतद्विषय इदन्ताभान-स्यान्यथामिद्वत्वाच्च । ननु भाममान परत्व कुत्रापमारयाम इत्यत आह ‘परत्वम्’ इति । आदिशब्देन प्राणादेर्ग्रहणम् । न हि घटद्वयान्तर्गतयोराकाशयोर्भिन्नत्व युक्तमिति भावः । ननु तर्हि परत्वापादक उपाधिरेवापसार्थ इत्यपेक्षायामाह “स चापि” इति । “यावत्” शब्दोऽवधारणे, स च—उपाधिश्च, यावद्विचारित विचारित एव सन् । अन्य—प्रकाशरूपप्रमातृव्यतिरिक्तो न भवति । न ह्याकाश आकाशस्योपाधित्व युक्तम्, तद्व्यतिरिक्तस्य घटादेरव तद्दर्शनात् । फलितमाह “इति” इति । इति—अत कारणात्, विश्व-सर्वं, प्रमातृवर्ग-प्रमातृसमूह, परमार्थत एक प्रमाता भवति । मध्ये स्थितस्यापाधेरपि तद्भावेन स्फुरणात् । स एव च—एक प्रमाता एव । अस्ति—परमार्थं सम्भवति, प्रमातृभेदस्योपाधिकल्पितत्वेन परमार्थेनासत्त्वात् । यस्त्वाह एकप्रमातृवादे एकस्य मुखादिनाऽप्येषामपि कथं न तद् युक्तत्व दृश्यते स देहात्मभ्रान्त्या प्रस्त एव, यथा यत्र देहादेरपि अगत्यत्वकल्पन तत्र तस्मिद्धस्य सुखादे कथं वा, भवतु वा मोषि, तस्यापि तत्त्वान्न कापि द्वानिरित्यल भगवदनुग्रहमात्रप्राप्यवस्तुनि व्यर्थैर्वाग्जालैः । अत्र वृद्धसम्मतिमाह “तदुक्तम्” इति । इदं च गतार्थमिति न पुनरायस्तम् । एतन्न सिद्धमर्थमाह “ततश्च” इति । फलत सदाशिवट्टमिज्ञान-

1 यदुक्तम्—K S S.

2. परकायत्रिययार्थहितम्—C

जानाति—इत्यन्तम् एक एव प्रमाता इति फलतः सर्वज्ञत्वं प्रमातुः ।
एवं कर्तृत्वेऽपि वाच्यम् । यदुक्तम् अस्मत्परमेष्ठिभिः शिवदृष्टौ :—

घटा मदात्मना वेत्ति वेद्म्यहं च घटात्मना ।
सदाशिवात्मना वेद्मि स वा वेत्ति मदात्मना ॥
नानाभावैः स्वमात्मानं जानन्नास्ते स्वयं शिवः ॥

योरेकत्वसाधनन मध्यगानाम येषामपि ज्ञानानामेकत्वमेवायातम्, ज्ञानं क्ये च तद्रूपाणा
प्रमातृणागर्प्यन्पमेव सिद्धम्, तथा चैकस्यैव सर्वज्ञत्वमायाति । इति फलन—
फलभावेन, न तु साक्षादित्यर्थं । तदुक्तम् —

“यैव चिद् गगनाभोगभूपणे व्योम्नि भास्करे ।

घराविदरकोशस्यै मव चित्कीटकोटरे ॥

इति । एतन् लौकिकमवज्ञतानिराम । ननु ज्ञातृत्वमेव भवतु कर्तृत्वस्य का वार्तल्य-
त्राह “एवम् इति । कर्तृत्वपल्लवत्वादिति भावः । अत्र श्रीसोमानन्दवाक्यमुदा-
हरणत्वेनाह “घटो मदात्मना” इति । घट—वेदविषयभूतो घट । मदात्मना—
वेदस्वरूपस्य मम स्वरूपेण, वेत्ति—स्वविषय वेदन प्रति कर्तृत्व भजति ।

“यावन्न वेदका एते तावद्देहा कथं प्रिये ।”

इति नयेन वदनेच्छाकाले मद्भावेन स्फुरणात् । अहं च घटात्मना वेद्मि—
मद्भावामादनप्राप्तवेदकभावघटस्वरूपेण चाह वेद्मि । ममापि घटग्रहणकाले
घटभावासादनात् । अन्यथा ग्रहणाम्दभावात् । तदुक्तम् —

“व्यनिरिक्तस्य बुद्धत्वे सर्वं बुद्धं न किं भवेत् ।”

इति । एव विषयपरिमितप्रमात्रोरैक्यमुक्त्वा अत्रिमितप्रमातृपरिमितप्रमात्रोरपि
तन्वययनि “सदाशिवा” इति । “घा” शब्द चार्थे, मदाशिवज्ञानं ममैव ममापि
ज्ञानं तस्यैव चर्चं । न हि पणभावेन घटभावेन च स्थितस्यानिद्रमस्य कदापि भेदो
युक्तः, कणात्मन पदन्वादिनि भावः । “मादि” शब्दशब्देषा तत्र यथाज्ञानानां

इत्यादि । 'ऊह्यते' इत्यनेन ज्ञानस्य प्रमेयत्वं न निर्वहति—इति दर्शयति, अन्यथा हि अनुमीयते—इति ब्रूयात् ।

तदेवं येषां तार्किकप्रवादपांसुपातधूसरीभावो न वृत्तोऽस्मिन् संवेदनपथे, ते इयतैव आत्मानमीश्वरं विद्वांसो घटशरीरप्राणसुखतदभावान् तत्रैव निमज्जन्त ईश्वरसमाविष्टा एव भवन्ति । ततोऽयम् उपोद्धातः । उप इति आत्मनः समीपे दृक्त्वत् ईश्वरप्रत्यभिज्ञानलक्षण उत्कर्षो ह्यन्यते विश्राम्यते येन; एतावदेव च अस्य ग्रन्थस्य तात्पर्यम्—इति । ततोऽपि

ग्रहणम् । एव स्वपरज्ञानयोरेकत्व प्रमाध्य "ऊह्यते" इत्यस्याभिप्राय वक्तुमाह "ऊह्यते" इति । अनुमानविषयस्य प्रमेयत्व सर्वरुच्यते न तर्कविषयस्येति भावः ।

अस्याहिनकस्य मगलश्लोकेन द्योतितम् उपोद्धातस्य माघयितुमाह 'तन्' इति । तदेष सति, न वृत्तः—न सपन्न, संवेदनपथे—ज्ञानमार्गो, इयता—उपोद्धातत्वेन म्यनेन श्लोकचतुष्टयेनैव । तत्रैव—ईश्वररूपे परमात्मन्येव । निमज्जन्तः—अन्नभावपन्त, तद्भावेनैव पश्यन्त इति यावत् । ईश्वरसमाविष्टाः—प्राप्तेश्वरप्रत्यभिज्ञा । "भवन्ति" इत्यनेन समावेशस्य सिद्धत्वमेव कथयति, अन्यथा भवेयुरिति ब्रूयात् । नीलमुखादिविब्रशानामेतेनेश्वरसमावेशाभिमानी निरस्तः । न हि तेषु नीलमुखादिनिमज्जन मभवति, निमज्जने हि प्राप्तेषु तेषु यथोचित भोग, अप्राप्तेषु त्ववहेर्भव मभवति । तत्र च स्वमन एव साक्षिनः साह्यम्, अन्यथा स्ववञ्चकत्वापनेरित्यलम् । एतेन सिद्धमयमाह "ततः" इति । ततः, यत समस्तशास्त्राभिधेय समावेश एतेनैव सिद्धयति तत्र कारणदित्यर्थः । अन्यदपि निर्वचनमुपादानशब्दस्य करोति "उप" इति । टक्—पापाणदारण, ईश्वरप्रत्यभिज्ञानलक्षणः—ईश्वरोहमिति प्रथमभिज्ञात्त्व । ननु यथमेनेनोद्गातत्वम् इत्यन आह "पतायन्" इति । पतायद्व—आत्मनि उत्कर्षविश्रामणमेव । अन्यदपि

अयम् उपोद्धातः । उपांशु अविततं कृत्वा उदिति शास्त्राय ऊर्ध्व एव
 हन्यते अपसार्यते प्रमेयविषयो व्यामोहो येन—इति । गत्यर्थत्वाद्वा हन्ते-
 ज्ञानमर्थः, ज्ञायते प्रमेयं येन इति । केचित्तु गति स्त्रियं गच्छति—इत्ये-
 तद्विषयमेव हन्त्यर्थमाहुः । एवं श्लाकचतुष्टयार्थभावनादाढ्यादेव लभ्यते
 परमशिवः । इति शिवम् ॥ ४ ॥

इति श्रीमदाचार्यात्पलदेवशिष्य—श्रीमदाचार्यलक्ष्मणगुप्तदत्तोप-
 देश-श्रीमदाचार्याभिनवगुप्तविरचितायां श्रीप्रत्यभिज्ञा-
 विमर्शिन्यां ज्ञानाधिकारे उपोद्धातः ।
 इति प्रथममाह्निकम् ॥ १ ॥

निर्वचनमाह “उपांशु” इति । अविततम्—स्तोकम्, सक्षेपेणेत्यर्थं । प्रमेय-
 विषयः—प्रत्यभिज्ञाविषयः । “धात” इत्यवयवस्यान्यमप्यर्थमाह “गत्यर्थत्वात्”
 इति । गत्यर्थो ज्ञानार्थ इति नीतेरित्यर्थं । प्रमेयम्—स एवेश्वरोऽहमित्येवरूपम् ।
 केषाचिन्मतेन ज्ञानार्थसाधक गमनार्थं प्रत्याख्यातुमाह “केचित्तु” इति । केचित्तु
 गतिम्—गमनरूपम् । इत्येव एव विषयः यस्य तादृशम् । हन्त्यर्थमाहुः—कथयन्ति ।
 इत्येव क ? “स्त्रियं गच्छान्” इति । स्त्रियं गच्छतीति स्थाने एव स्त्रियं
 हन्तीति प्रयोज्यम् । नान्यत्र हिंसार्थवाचकत्वादिति तेषां भावः । फलित सिद्धान्तमाह
 “एवं श्लोकाचतुष्टय” इति । दाढ्यात्—अहनिदा सेवनेन, विमर्शनेनेति
 यावत् । लभ्यते—प्रत्यभिज्ञाविषयना नेतुं शक्यते । आदिश्लोकस्य मगलप्रयोजन-
 परत्वमपेक्ष्य श्लोकचतुष्टयेत्युक्तम् । परमशिवः—स्वान्त इततस्वपट्टत्रिशक्त सप्त-
 त्रिंशः श्रीपरमेश्वरः । “इति” शब्दः समाप्तौ । “शिव” पद मगलवाचक पर-
 तत्वमूचनपरं च । इति शिवम् ॥४॥

इति श्रीभास्वरवष्टविरचिताया श्रीप्रत्यभिज्ञामूत्रविमर्शनीटीकाया श्री-
 भास्वर्गव्यासां ज्ञानाधिकारे प्रथममाह्निकं समाप्तम् ।

1. इत्येतद्विषयमेव—K. S. S.

2. इत्यवयवस्य—C.

अथ द्वितीयमाह्निकम् ।

पूर्वपक्षतया येन विश्वमाभास्य भेदतः ।

अभेदेऽत्तरपक्षान्तं नीयते तं स्तुमः शिवम् ॥

द्वितीयमाह्निकम्

ओम् । पूर्वपक्षमयद्वैतमद्वैतान्मध्यपक्षतः ।

निष्कृष्यान्ते पराद्वैतपक्षवन्तः शिवः स्तुमः ॥

ओम् । अयं ज्ञानाधिकारे द्वितीयाह्निकव्याख्याया निर्विघ्नपरिसमाप्तिकामनया समस्ताह्निकाभिप्रायसूचकं मङ्गलश्लोकमुपनिबध्नाति "पूर्वपक्ष" इति ।

अथ टीका -

येन—उत्तरार्धे तच्छब्दोक्तेन धीपरमशिवेन । विश्वम्—पट्विशत्-स्वात्मकं जगत् । पूर्वपक्षतया—प्रतिसमाधेयपूर्वपक्षभावेन । भेदतः—आभास्य—निजेच्छया भेदतः—इदन्ताग्रहणप्राणभेदेन आभासविषयता नीत्वा । अभेद एव—अहन्ताप्राणा एकता एव, उत्तरपक्ष—स्थापनीय पक्ष, स एवान्त—अवेसानं तम्, नीयते—प्राप्यते । वयं तं शिवं स्तुमः—सर्वोत्कृष्टतया भावयाम । एतेन परशिवशीडारूपत्वं जगत् उक्तम्, क्रीडाविष्टा स्वतन्त्रा हि किञ्चिदस्तुत

1. पक्षान्तनीयते—K S S.

2. श्लोक—C. This word is always found in the manuscript at the beginning of an आह्निक without any विभक्ति ।

3. पूर्वपक्षमयद्वैत—C. Considering that Bhaskara mostly expresses in his introductory verse the same idea as is found in that of अभिनव, the better reading seems to be "पूर्वपक्षमयद्वैत"

इह यन् परमार्थरूपं तद् आशङ्करमानप्रतिपन्नप्रतिषेधेण निरूपयिष्य-
मार्थं सुषुप्तमां स्पष्टोक्तं भवति । यदाह भट्टनारायणः :-

‘नमस्ते भवसंभ्रान्तभ्रान्तिमुद्बाल्य भिन्दते ।
ज्ञानानन्दं च निर्द्वन्द्वं देव घृत्वा विवृण्वते ॥’

उत्पाद्य स्वयं नागयन्ति । एतेन मगलरुचोकेनेदमाह्निक पूर्वपक्षरूपमित्यपि
सूचितम् ।

एव मगल सपाद्याह्निकतात्पर्यं समस्तव्यस्तत्वेन कथयन्नाह “इह” इति ।

अत्र टीका -

इह-अस्मिन् शास्त्रमार्गे, परमार्थरूपम्-तात्पर्यविषयत्वेन परमाभिधेयत्वम् ।
आशङ्क्यमाना-वादिभिर्भक्तिमारब्धा, न तु मभवन्हा, ये प्रतिपक्षा-विरुद्धा
नाशका अपरमार्थभूता प्रतिद्वन्द्विन पक्षा, तेषां यत् प्रतिषेधणम्-प्रतिषेधणम्-
तेन । अत्र वृद्धप्रतिपाह “यदाह” इति । हे देव-विरुद्धोद्भावनन्यक्काररूप-
श्रीहर्मोत् । तै-अस्मच्छब्दप्रयोगयोग्यत्वेऽपि भक्त्यनिरायास्वादेन भिन्नता
भावनेन दृष्टच्छब्देन भाविताय भवते । नमः-अस्मत्कर्तृकं प्रह्वोभावोऽस्तु ।
कीदृगाय भवत ? भवे-रागद्वेषमये कसारे, मं सभ्रान्ता-विस्मृतस्वात्मत्वेन
दशदावात्मभ्रमयुक्ता ये जीवा, तेषां भ्रान्तिम्-प्रोक्तरूप भ्रमम्, तत् उद्भास्य-
प्रकटीकृत्य, भिन्दते-नोद्भरभक्तिपातेन पुनर्विदारकाय, अत्र एव ज्ञानानन्दम्-
आमप्रकाररूपमानन्दम् । कीदृगम् ? निर्द्वन्द्वम्-विषयपुत्ररूपद्वन्द्वनिरिक्तम् ।
गृह्या-भाषाभाष्यारणविषयता नोन्वा, विवृण्वते-तदवधारणेन प्रकटीकृत्ये ।
एतेन मध्ये विष्मन् वस्तुपुत्र शास्त्रमतिगव्येतानन्दकारि भवन्तीति भ्रान्त्युद्भावनमपि
इगदनुक्रमेकेनि घोषितम् । ननु तत्र किमित्यवाह “तत्रेह” इति । तत्र-पूर्वोक्तं
वस्तुनि मति अता नानीश्वरे-आमाःभावेऽवराभावा, वदन्तीति नेगाम् । भ्रान्ति-
अता नानीश्वरताजान्तरा विरसाम, तदुद्भावनम्, अन्यथा भ्रान्तिभेदनाय
निकिष्यकाराणादिनि भाव । एकादशकमेवाऽन्त्याभ्यामुपलक्षयति “ननु” इति ।

तत्रेह अनात्मानेश्वरवादिनां भ्रान्तिभेदनपूर्वकं परमार्थं विवरीष्यन्
एदुद्भावनं तावत् एकादशभिः श्लोकैः करोति

‘ननु स्वलक्षणाभासम् ।’

इत्यादिभिः

‘.....तेन कर्तापि कल्पितः ॥’

इत्यन्तैः । तत्र श्लोकद्वयेन आत्मनो ध्रुवस्य दृश्यानुपलब्ध्या अभाव उक्तः
प्रत्यक्षात्मवादिनः प्रति । तत्र श्लोकत्रयेण स्मृत्यनुसंधानं संस्कारात् सिद्धम्
इति अन्यथासिद्धत्वात् आत्मानुमानाय न पर्याप्तम्—इति प्रोक्तम् अनु-
मेयात्मवादिनः प्रति । तत्र श्लोकेन ज्ञानादिगुणैर्गुणिनि प्रतिपत्तिः—

सामस्त्येनोक्त्वा व्यस्तत्वेनापि कथयति “तत्र” इति । तत्र—एकादशमध्ये,
ध्रुवस्य—नित्यस्य । “दृश्य” इति । दृश्यस्य-सत्त्वे द्रष्टु योग्यस्य, या
अनुपलब्धि—अप्राप्ति, तथा प्रमाणभूतया, अनुपलब्धस्यापि पक्षस्य स्वरूपविप्र-
कर्षणाभावसाधनं नोचितमिति “दृश्य” इत्युक्तम्, प्रत्यक्षात्मवादिनः प्रति—
शैवान् प्रति, त एव हि नित्यमात्मानं प्रत्यक्षं वदन्ति । स्मृतिरूपमनुसंधानं
स्मृत्यनुसंधानम्, अनुमेयात्मवादिन—ताविकादीन्, प्रति । सप्तमाष्टमयो
वृत्त्यमाह “एषम्” इति । नवमस्य वृत्त्यमाह “तत” इति । एकेन, श्लोकेनति
पूर्वेण संबन्धः । “इति” शब्दः नवमश्लोकवृत्त्यसमाप्तिपरः । “वदता”
इत्यस्य पूर्वेण संबन्धः । एकादशस्य वृत्त्यमाह “श्लोकेनैव” इति । तत्र—
स्थिरे आत्मनि । उपसहारं करोति “इति” इति । इति, एवमित्यर्थः । ननु

1. वादान्—C. This word is not clear, but it cannot be ‘वोदान्’ because the first two verses represent the शैव view. We have taken it to be शैवान् because the श्लोकाः in question are intended to refute the शैव view.

इति अनुमानं निरस्तम् । एवम् आत्मानं निराकृत्य, ततो ज्ञानक्रियाशक्ति-
संबन्धरूपमैश्वर्यं निराकर्तुं ज्ञानस्य स्वरूपमेव व्यतिरिक्तं बाधन्तारमते,
साख्यमते च अयुक्तमानम्—इति निरूपितं श्लोकाद्वयम् । तत एकेन
त्रिया नाम न काचिन् क्वचिदपि अस्ति—इति कथितम् । तत्र साधकं
प्रतिक्षिप्य बाधनं च उपन्यस्यति । ततः संबन्धस्य श्लोकेन नास्तित्वं
प्रतिपादितं प्रमाणाभावं वदता । श्लोकैर्नैव तत्र बाधक प्रमाणमुक्त्वा, न
आत्मा स्थितो नापि ज्ञातृत्वकर्तृत्वलक्षणम् अस्य ऐश्वर्यम्—इति स्वतः
उपसङ्गत—इति पूर्वपक्षस्य पिण्डार्थः ।

सर्वमेतत् स्वयं स्मृतीमविष्यतीति किं प्रथमत् एव प्रथमं ब्रूत इति चेत् शिष्यबुद्धि-
समाधानार्थमिति नूनम् । शब्दार्थव्याख्याकरणं प्रविशतीति “अथ” इति । प्रत्या-
नाम—कारिकानुसन्धानाम्, अर्थ—अभिधेयम्, व्याख्यायते, विक्रियते इत्यर्थः ।

अथावतरणिवा विनेव प्रथमं द्वितीयं च श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “ननु” इति ।

अत्र टीका -

“ननु” शब्दस्य वाच्यमाह “ननु” इति । चाक्षेपे—अभियोगे, न तु प्रदर्शने
तस्येहापूर्वत्वात् । तमेव प्रकटयति “इह” इति । तावत्—प्रथमम्, अपुनन्त्वे हेतु-
माह “खिरस्य” इति । “अपि” शब्दं यमुच्यते, आगत इति शेषः । अप्रकाश-
नान्—प्रकाशनाभावात् । एतदेव ममयंयितुमाह “तथा हि” इति । तथा, इत्यत्र
रिक्तेश्च । अटप्रकाश—अविषय निर्विकल्पज्ञानम् । विकल्प—मविकल्पज्ञानम् ।
प्रत्यभिज्ञा—सोपनिषुमयत्र ज्ञानम् । स्मृतिः—म इति सस्कारज ज्ञानम् ।
उत्प्रेक्षा—अविनध्यपिनि तर्कज्ञानम् । “आदि” शब्देन इदं वा इदं वा इति
भंगपदान् गहणम् । प्रकाशान्ते—स्वप्रकाशतया स्फुरन्ति । एकवर्तविरहत्वेऽपि कल्पितं
भेदमपश्य “मिथयिषयाणि” इत्युक्तम् । “तत्र” इति, तत्र—ज्ञानपञ्चमस्ये ।
शान्तस्य प्रकाशः स्य नक्षत्रमास ज्ञानम्, सूत्रोक्तमिति शेषः, भवतीति संबन्धः ।

अथ ग्रन्थार्थो व्याख्यायते ।

ननु स्वलक्षणाभासं ज्ञानमेकं परं पुनः ।

साभिलापं विकल्पाख्यं बहुधा नापि तद्द्रव्यम् ॥ १ ॥

नित्यस्य कस्यचिद् द्रष्टुस्तस्यात्रानवभासतः ।

अहंप्रतीतिरप्येषा शरीराद्यवसायिनी ॥ २ ॥

“स्वलक्षण” इत्यस्य बहुब्रीहिमाश्रित्य विग्रह करोति ‘स्वम्’ इति । “स्व” इत्यवयव व्याख्यातुमाह ‘ग्रन्थ’ इति । दुर्बोधनाशकया पर्यायान्तरमाह “स्वरूप” इति । स्वरूप सकोव भजतीति तादृशम्, असाधारणमित्यर्थं, राहो शिर इनिवत् प्रयोग, भजनकर्तुंस्तदाधारस्य चकत्वात् । “लक्षण” इत्यवयव व्याचष्टे “देश” इति । लक्षणम्-स्वरूपम्, तच्च विशिष्यत्वेन दशादिप्रयोजनामयमेवति देशादिग्रहणम्, यस्य-देशादे, तस्य । “अभास” इत्यवयव व्याचष्टे “प्रकाशनम्” इति । प्रकाशनम्-प्रकाश, प्रोति यावत् । अन्तर्मुखम्-प्रमातृमामुख्येन स्थितम्, यस्मिन्-अन्यपदार्थभूते, यहिर्मुखीनस्वरूपधारिणि, इदमिति वाह्यसमुखे प्रमाणरूपे इति यावत् । ज्ञाने-ज्ञानपदवाच्य वस्तुनि । एतेन “स्वलक्षण” इत्यस्य ज्ञानविशेषणत्वमुक्तम् । तत् अदिकल्पम्-समनन्त-रोक्त प्रकाशरूप निविकल्पज्ञानम्, विषयभेदेऽपि-घटादिविषयभेदेऽपि सति, एकज्ञानोपम-एकरूप भवति । अत्र हेतुमाह “स्वरूपवेच्छिद्येऽपि” इति । अत्रापि वाक्येन हेतुमाह “विकल्पे हि” इति । अभिलापः मन्दनम् लक्षणया वाचकस्मृतिरिति यावत् । अत्र-अदिकल्पके ज्ञाने । “नास्ति” इत्यस्य समर्थनं करोति “न हि” इति, नीलधर्मत्वे तस्य सस्वाशयशा न रपादित भाव । तहि अमी कुत आनेय इत्यत आह “तत” इति । प्राच्य मन्तवालीन । ननु तत किम् इत्यत आह-“अप्रबुद्धे च” इति । तन्प्रबोध सस्कारप्रबोध । नस्तुदर्शनैवात्थिन-वस्तुन-विषयभूतस्य घटादे, दर्शनम्-प्रकाश, तत उच्यते । फलितमाह “इति”

‘ननु’ इति आक्षेपे, इह आत्मा संवित्स्वभावः स्थिरः इति तावदयुक्तम्, स्थिरस्यापि स्वप्रकाशस्य अप्रकाशनात् । तथा हि—घटप्रकाशो घटविकल्पो घटप्रत्यभिज्ञा घटस्मृति घटोत्प्रेक्षा—इत्यादिरूपेण ज्ञानान्येव प्रकाशन्ते भिन्नकानानि भिन्नविषयाणि भिन्नाकाराणि च । तत्र नीलस्य प्रकाशः ‘स्वनक्षणाभासं ज्ञानम्’ ‘स्वम्’ अन्याननुयायि स्वरूपसंकोचभाजि, ‘लक्षणां’ देशकालाकाररूपं यस्य तस्य ‘आभासः’ प्रकाशनम् अन्तर्मुखं यस्मिन् वह्निर्मुखीनस्वरूपधारिणि ज्ञाने तत् अविकल्पकम् विषयभेदेऽपि एकजातीयम्, स्वरूपवैचित्र्येऽपि कारणाभावात् । विकल्पे हि वैचित्र्यकारणम्

इति । इति—अतः कारणात्, एतेन प्रथमवाक्ये व्याख्यातम् । तथा च योजना, ननु स्वलक्षणाभासं ज्ञानमेकं भवतीति ।

द्वितीयं वाक्यं व्याख्यातुमाह ‘ततः परम्’ इति । ततः—तस्माज्ज्ञानात् । परम्—अन्यरूपम्, विकल्पकं ज्ञानम्, प्रादुर्भवंति इति शेषः । अत्र हेतुमाह “सर्वस्य” इति । तत्र घटविकल्पस्य साक्षात्तद्विकल्पकज्ञानमूलत्वम्, मणिप्रभादशंनोत्यस्य मणिविकल्पस्य पारम्पर्येण मणिप्रभादशंनोत्यत्वम्, प्रभया हि प्रभादशंनं तेन प्रभाविकल्पे तेन मणिविकल्पे । “पर” शब्दस्य व्याख्या करोति “परम्” इति । कुतोऽस्यान्यत्वमित्यपेक्षायामाह ‘सामान्य’ इति, यत इति शेषः । सामान्यलक्षणम्—सामान्यस्वरूपम्, तस्य—सविकल्पज्ञानस्य, अत एव परत्वम् इति भावः । यद्यपि सिद्धान्ते निविकल्पस्य सामान्यनिष्ठत्वस्य सविकल्पस्य तु देगादियाजनारूपविशेषनिष्ठत्वमेव तथापि तावदेतदास्ताम् । ननु स्वलक्षणं कथं विषयात्म्यं भवति इत्यत्राह “स्यलक्षणे” इति । वृद्धव्यावहारिकस्य—देवशतं गामानयेत्यादिवृद्धव्यवहारमूलस्य । औपदेशिकस्य—“अयं गो”

1. स्थिरस्य स्वप्रकाशस्य अप्रकाशनात्—K S S

2. नीलप्रकाश—K S S

3. एकजातीय स्वरूपे, तद्वैचित्र्ये—K S S.

अभिलापः, स च भद्र नास्ति; न हि अभिलापो नीलस्य धर्मः,
 न च चतुर्माहः, ततोऽसौ प्राच्यः स्मर्तव्यः, अप्रवृद्धे च संस्कारे न
 स्मृतिः, तत्प्रबोधश्च वस्तुदर्शनेऽत्यतः इति वस्तुदर्शनसमयेऽभिलाप-
 स्मृतिर्नास्ति ।

ततः 'परं' विकल्पकं ज्ञानम्, सर्वस्य विकल्पस्य साक्षात्
 पारम्पर्येण वा निर्विकल्पकमूलत्वात् । 'परम्' इति च अन्यरूपं
 सामान्यलक्षणं तस्य विषयः, स्वलक्षणेऽतिसंकोचिनि विततविकल्पसाध्यस्य
 पृथग्व्यावहारिकस्य, औपदेशिकस्य वा संकेतस्य कर्तुम् अशक्यत्वात्,
 श्रुतस्यापि वैयर्थ्यात्, तेन हि अननुयायिना न पुनर्व्यवहारः । तत्र
 बहुमेदम्, यतस्तत्र अभिलापेन संजल्पात्मना शब्दनरूपेण सह वर्तते ।

शब्देन च इदम्—इति, तन्—इति, तदिदम्—इति, भवेदिदम्—इति, इदं वा इदम्—इत्यादि बहुधा भिद्यते । तच्च न विषयपक्षे वर्तते, अपि तु तस्य विकल्पस्य स्वरूपमेव विचित्रोक्त्वत् प्रतिभाति इति विकल्पो बहुभेदः । एवम् अनुभवविकल्पपरम्परा तावत् स्वप्रकाशत्वेन भाति ।

स्यादेतन्, यद्यप्राप्तौ परम्परा सोऽपि आभाति—इति; तत्र, यतो द्वयमपि एतद् अविकल्पेतररूपं न अन्यस्य 'कस्यचित्' एतदतिरिक्तस्य द्रष्टुः' अनुभवितुः संबन्धि, दृश्यस्य तु भवतु वाह्यार्थवादे । अत्र हेतुः—यतः 'तस्य' द्रष्टुः, अत एव संविस्वभावतो-

फलितमाह "इति" इति । इति-अत कारणात् । उपसंहार करोति "एवम्" इति । तावन्, अत्र विप्रतिपत्तिर्नास्ति इत्यर्थं । एतेन द्वितीय वाक्य कृतव्याख्यम् । तथा च योजना । परम-नतोऽन्यरूपम्, विकल्पाख्यम्-मविकल्पकम्, ज्ञान बहुधा भवति, कुत ? यत साभिज्ञापम्, हेतुगर्भं विभोषणमिदम् ।

अत्र सिद्धान्ती तर्करीत्याङ्गीकार करोति "स्यादेतत्" इति । अनिष्टप्रसजनमपि करोति "यद्यप्रा" इति । यद्यप्रा-यस्मिन्नहविषये स्वात्मानि निष्ठा गता, "अहं जानामि" इति तद्दयान् इति भाव । एतत् प्रत्याचक्षणसूतीय वाक्य व्याचष्टे 'तत्र' इति । अत्र हेतुमाह "यतः" इति । अविकल्पेतररूपम्-अविकल्पमविवक्ष्यम् । एतदतिरिक्तस्य-प्रोक्तज्ञानद्वयमित्यस्य, "द्रष्टुः" इत्यस्य वाच्यमाह "अनुभवितुः" इति । पष्ठार्धमाह "संबन्धि" इति । "नित्य" इति पदस्य व्याख्यंमाह "दृश्यस्य" इति । दृश्यतया भिन्नान्यनित्यस्य देहादेरित्यर्थं । याह्यार्थवादे-बाह्यार्थवादिनीप्रान्तिकमते, न तु विज्ञानान्यवादिने । "तस्य" इत्यादिवाक्यस्य व्याख्यातुमाह 'अत्र हेतुः' इति । अत्र-नित्यस्य द्रष्टुः भवन्त्यन्वाभावे, हेतुमेव व्याचष्टे "यतः" इति । एत एव-द्रष्टृत्वान्, द्रष्टुहि संविस्वभावताप्राप्तिरवश्योपयोगिर्नास्ति भाव । संविस्वभावतोरणमस्य माध्यमाह "स्वप्रकाश" इति, अत्रय हि संविस्वभावस्य स्वप्रकाशनाऽप्यथा अज्ञानानादिनि भाव । आयापि

पगमात् स्वप्रकाशतायोग्यत्वात् आपन्नोपलब्धिलक्षणप्राप्तेः, 'अत्र' एतद्बोधद्वयमध्ये नास्ति अवभासः । ननु अस्यैव अवभासः—इति असिद्धा दृश्यानुपलब्धिः । तथा हि—अहं वेद्मि, निश्चिनोमि, स्मरामि इदम्—इति विदादिप्रकृत्यर्थरूपात् ज्ञानस्मृत्यादेः इदम्—इति च कर्मरूपात् विषयात् अतिरिक्तमेव अहम्—इति अनुयायिनि प्रकाशे अनुयायिरूपं भाति । क एवमाह भाति—इति ? भानं हि अविकल्पकम्, अहम्—इति शब्दानुविद्धो विकल्पप्रत्ययः । ननु तथापि किम् अनेन विकल्प्यते, शरीरसन्तानो वा कुर्यादहम्—इत्यादिप्रत्ययात्, ज्ञानसन्तानो

साध्यमाह "आपन्न" इति । आपत्ता—स्वप्रकाशतायोगेन प्राप्ता, उपलब्धिलक्षण-प्राप्ति— उपलब्धिप्रमाणप्राप्ति येन तादृशस्य, प्राप्ततद्विषयत्वयोग्यत्वस्येति यावत्, कार्यं कर्म इतिवत् प्रयाग । "अत्र" इतिपद व्याचष्टे "एतत्" इति । न चानुपलब्धेरयापि पक्षस्याभावो वक्तुं शक्य इति "उपलब्धि" इत्याद्युक्तम् । एतेन तृतीयं वाक्यं गतव्याख्यम् । तथा च योजना । तद्द्वयम—अविकल्पसविकल्परूपज्ञानद्वयं कर्तुं, वस्यचित्—कल्पनया सभावितस्य नित्यद्रष्टुं सवधि न भवति, कुत ? तस्य अत्र-बोधद्वयमध्ये, अवभासत—अदशनात् इति ।

अत्र सिद्धान्ती प्रश्नयति "ननु" इति । दृश्यानुपलब्धिः—उपलब्धिलक्षणप्राप्तस्याप्यप्राप्ति, नित्यस्य द्रष्टुरिति शेष । एतदेव समर्थयितुमाह "तथा हि" इति । प्रत्ययार्थस्य क्रियारूपत्वात् "प्रकृत्यर्थ" इत्युक्तम् । कर्मरूपात्-कर्मकारकस्वरूपात् । अनुयायिनि, प्रयोगत्रयेऽप्यहमोऽनुवर्तनात् इत्यर्थं । पूर्वपक्षवादे सकोपमाह "क एवम्" इति । "एवम्" संबन्धार्थं स्वयमेवाह "भाति" इति । आक्षिप्तं वस्तु समर्थयति "भानं हि" इति । अविकल्पकम्—विमर्शाम्प्युक्तम् । सिद्धान्तो पुनः प्रश्नयति "ननु" इति । अनेन—शब्दानुविद्धेन विकल्पज्ञानेन । पूर्वपक्षवाद्यप्रोत्तरं वचनमुच्छिन्नं वचन्युवाक्यं व्याचष्टे "शरीर" इति । अनेन विकल्प्यते इति योजनीयम् । अनेन—अहंविमर्शेन । शरीर-

वा सुख्यम्—इति प्रतीतेः ? मत्वर्थीयश्च सन्तानमेव स्पृशति नातिरिक्तम् । तदेतदुक्तम्—‘अहंप्रतीतिरपि’ शरीरम्, आदिग्रहणात् ज्ञानम्, अत्रस्यति, संतानरूपतया विकल्पयति अत्रयम्; सदृशापरभावभेदग्रहणसामर्थ्य-वासनाविष्टत्वात्—इति । ‘एषा’ इति न अस्माभिर्निर्द्दिष्टा, ‘साभिज्ञापं विकल्पाख्यम्’ इत्यनेन संगृहीतत्वात् । एतदुक्तं भवति— अहंप्रतीतिरेव तावन् न आत्मा, तस्या अपि विकल्परूपत्वान् अत्यैर्वाच । एतन्प्रतीतिप्रत्ययोऽपि नास्ति अन्यः शरीरादेः, भवन्नपि वा वेद्यपक्षपतितः स्यात्—इति । तथापि संवित्संवेद्यव्यतिरिक्तस्य आत्मनो न सिद्धिः—

मन्तानो वा विकल्प्यते, कुत ? कृशोऽहमित्यादिप्रत्ययात्, आदिग्रहणेन स्थूलोऽहमिति प्रत्ययग्रहणम् । एतेन चार्वाकमतमवलम्ब्योत्तरं दत्तम् । तथानेन ज्ञानमन्तानो वा—विषयानुरागरूपिता ज्ञानसततिर्वा विकल्प्यते । कुत ? सुख्यह-मिति प्रतीतेः, मुखस्य बौद्धमते विज्ञानमात्रत्वादेवमुक्तम्, एतेन विज्ञानवादि-बौद्धदर्शनमाश्रित्यांतरं दत्तम् । उभयत्र “वा” शब्द विकल्पद्वयस्य स्वत्वविषय-प्रज्ञानवादान्तरार्थे । ननु अहंप्रतीति कृश वा मुक्तिर्वा वावस्यति कृशोहमित्या-दौ ताभ्या महास्य मामानाधिकरण्येन दर्शनात् इत्यपेक्षायामाह “मत्वर्थीयश्च” इति । मत्वर्थे विहितं प्रत्ययो मत्वर्थीय, स च कृश इत्यत्र मनुर्वरूप, तस्य च “गुणवचनेभ्यो मनुषो लुविष्ट”

इति लु, यथा मुखे पट इत्यत्र मुखेऽहस्य मुखे गुणोऽस्यास्तीति विग्रह, मुखीत्यत्र तु इति, स तु साक्षादेव वनंते । मन्तानम्— शरीररूपा वा ज्ञानरूपा वा मन्तानिम्, बौद्धमते हि सन्तानिस्वागुणमय एव मन्तानरूपं गुणी । अतिरिक्तम्—मन्तानन्वतिरिक्तम् । उक्तमर्थं मक्षिष्याह “तदेतत्” इति । तदेतत्—ममनन्तरोक्तं वस्तु । विग्रहं दर्शयति “शरीरम्” इति, शरीरं तथा

1. सुख्यहमित्यादिप्रतीति K. S S.
2. सदृशापरपरभाव—K S S
3. एतन्प्रतीतिप्रत्ययोऽपि—K. S S

इत्येवम् अपिशब्देन द्योतितम् । एवं नास्ति आत्मा संवित्संवेद्यव्यतिरिक्तो
दृश्यस्य तस्यानुपलब्धेः - इति ॥ १, २ ॥

अत्र आत्मवाद्यनुमानमुत्थापयतिः—

अथानुभवविध्वंसे स्मृतिस्तदनुरोधिनी ।

कथं भवेन्न नित्यः स्यादात्मा यद्यनुभावकः ॥ ३ ॥

आदिग्रहणात् ज्ञानमवश्यति । “अवश्यति” इत्यस्यार्थमाह “सन्तान”
इति । सन्तानरूपतया—सन्तानभावेन । “अवश्यम्” इत्यस्य प्रत्ययार्थत्वात् पूर्वण
सवन्ध । अत्र हेतुमाह “सदृश” इति, सदृशा ये अपरे भावभेदा—क्षणरूपा
भावविशेषा, तेषां यद् ग्रहणम—पूर्वकालीनोऽनुभव, तस्य सामर्थ्येन—वशेन या वासना—
भावनास्य सस्कार, तथा यदाविष्टत्वम्—आवेशविषयीकृतत्वम्, तस्माद्, वासनयैव
हि विकल्पोदय इति भाव । “इति” शब्द हेतुसमाप्ती ।

“एषा” इति पद व्याचष्टे “एपेति” इति । निन्दता—अपलापविषयीकृता ।
कृतो न निहन्तेत्यपेक्षायामाह “साभिलापम्” इति । नन्वेतेन विमुक्त भवति
इत्यमाह “एतदुक्तम्” इति । उक्तमेव दर्शयति “अहम्” इति । एतत्प्रतीति—
अहत्प्रतीतिस्फूर्ति, तथा प्रत्ययो यस्य स । प्रत्येय इति वा पाठ, तथा च तृतीयासमास
एव । “इति” शब्द समाप्ती । “अपि” शब्दाभिप्राय कथयितुमाह
“तथापि” इति । देहात्मवादी चार्वाक विज्ञानात्मवादी बोद्धश्च स्वपक्षमुपसहरति
“एयम्” इति । सवित्—विज्ञानम्, सवेद्य—देह, ताभ्या व्यतिरिक्त, नित्य-
प्रचानरूप इत्यर्थ । अत्र हेतुमाह “दृश्यस्य” इति । दृश्यस्य—द्रष्टु योग्यस्य,
तस्यानुपलब्धेः, द्रष्टु योग्यो हि यदा नोपलभ्यते तदा नास्तीति व्यवस्थाप्यते ।
अनेन चतुर्थवाक्ये गतव्याख्यम् । तथा च योजना । एषाऽहत्प्रतीतिरपि
शरीरादिकम् अवश्यति—अवसायरूपविकल्पविषयता नपतीति तादृशी भवति,
न तु शुद्धनित्यप्रचानरूपपरमान्मविमर्शरूपा भवतीत्यर्थः ॥ १, २ ॥

तृतीयश्लोकात्स्यावनरशिकां करोति “अत्र” इति ।

1. दृश्यस्य अनुपलब्धे—K. S. S.
2. उत्थापयितुमाह—K S S

इह स्मृतिकाले सुस्मृर्पितोऽर्थो भवतु, ध्वंसतां वा—इति किन्तेन,
अनुभवस्तावत् ध्वस्तः—इत्यत्र सर्वस्य अविवादः, तमेव च अनुबन्धानां
स्मृतिर्जायते । तथा हि—स्मृतौ न अर्थस्य प्रकाशः, न अध्यवसायः,

अत्र टीका—

आत्मवादो—तार्किकादि । अनुमानम्—अन्वयव्यतिरेकरूपम् ।
उत्थापयति स्वयमेवोत्तिष्ठत्तत् समर्थाचरणेन प्रयोजकव्यापारेण तत्र प्रेरयति ।
एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “अथ” इति ।

अत्र टीका—

सप्तम्या द्योतितमनुभवविध्वंसस्य सिद्धत्वं कथयितुमाह “इह” इति । इह—
भासमाने जगति । स्मर्तुमिष्टं सुस्मृर्पितं । किन्तेन, मृतायाममृतायाञ्च
मातरि सा मे मातेति स्मृतिदर्शनात् न किञ्चित् स्मृतिविषयस्य भवनेन ध्वसनेन
वति भावः । अनुभवः, पूर्वकालीन इति शय । “तावन्” शब्द स्वयमेव
व्याचष्टे “सर्वस्याऽविवादः” इति । तमेव ध्वस्तमनुभवमेव, अनुबन्धाना-
अस्य पदमनुसरन्ती, अपेक्षमाणति यावत् । अनेन “तदनुरोधिनी”
इत्यस्य व्याख्या कृता । स्मृतिः—स्मरणम् । जायते—उत्पद्यते । एतदेव
समर्थयति “तथा हि” इति । प्रकाश—ग्रहणम्, निविकल्पज्ञानमिति यावत् ।
अध्यवसाय—तत्समनन्तरभावि सविकल्पज्ञानम् । “नापि” इति ।
अगुलिद्वयवत् अगुलिद्वयन्यायेन, युगपत्प्रकाशोऽध्यवसायश्च इति योज्यम् ।
“नापि” इति । अनुभवविशिष्टस्य—ज्ञातोयमित्यनुभवविशेषणयुतस्य ।
दण्डिषत्, दण्डविशिष्टपुरुषन्यायेनत्यर्थं । कथं नास्तीत्यपेक्षायामाह
“मर्षत्र” इति । सर्वत्र—प्रकारचतुष्टयेऽपि, अयमितिप्रत्ययप्रसंगात्,
अनुभवगानिध्ये स इति ग्रहणायोगादिति भावः । ननु मास्त्वत्रानुभवस्पर्श
इत्यत आह “किन्तु” इति । अनुभवप्रकाश—पूर्वानुभवस्मरणम् ।
तुन इति हेत्वपेक्षायाम् वाक्य हेतुत्वेनाह “अनुभवस्य” इति । “तु” शब्द

नापि अनुभवस्य अर्थस्य च अङ्गुलिद्वयवत्, नापि अनुभवविशिष्टस्य अर्थस्य दण्डवत्, सर्वत्र अयम्—इति प्रत्ययप्रसङ्गात्, किन्तु अनुभव-प्रकाश एव स्मृतौ प्रधानम्, अनुभवस्य तु अर्थप्रकाशात्मकत्वात् अनुभव-प्रकाशनान्तरीयकोऽर्थावभासः इति । सर्वथा यदि अनुभवो ध्वस्तः, तदा तत्प्रकाशरूपा कथं स्मृतिस्तद्द्वारेण अर्थविषया स्यात्, तथा च सर्वो व्यवहारः क्रियमाणो दृष्टः इत्यसौ स्वरूपेण अनपह्वनीया सती अनु-

अनुभवस्य स्मृतेर्व्यतिरेकद्योतक, अनुभवस्यार्थप्रकाशात्मकत्वात्-अर्थ-प्रकाशरूपत्वेन, अर्थप्रकाशास्य अर्थावभासः अनुभवप्रकाशनान्तरीयक-अनुभवप्रकाशप्राप्त भवति । “इति” शब्द पूर्ववाक्य प्रत्यस्य वाक्यस्य हेतुत्वद्यो-तक । एतदुक्तं भवति, यो यस्य प्रकाश स तत्प्रकाश विना न प्रकाशितु योग्य, न हि नीलाख्यगुणप्रकाश विना नीलोत्पल दृष्टम् इत्यनुभवप्रकाशस्यैवार्थ-प्रकाशयुक्ताया स्मृतौ प्राधान्यम् इति । ननु सोऽनुभवो ध्वस्त एवेति किं तस्य चर्चाभिरित्यत आह “सर्वथा” इति । सर्वथा-संस्कारभावेन स्वरूपेणापि । तत्प्रकाशरूपा-अनुभवप्रकाशरूपा, तद्द्वारेण-अनुभवद्वारेण । ननु मा भूत् स्मृतिरित्यत्राह “तथा च” इति, तथा, स्मृत्यैवेत्यर्थ, “च” एवार्थोक्तसमन्व-यार्थो वा, प्रसौ-स्मृति, अनपह्वनीया-अपह्नोतुमशक्या, मती-भवन्ती, किञ्चित्-किमप्यनिर्वचनीय वस्तु, आवेदयति, अनुमापयतीत्यर्थ । तदुक्तम्—
मवेत्त सर्वदेव त्व सूर्यस्य ह्युदये न चेत् ।

केनान्यथास्य सभाव्या नष्टार्थविषया स्मृति ॥

इति । ननु आवेदयतु किन्तेनेत्यत्राह “तदेव” इति । तदेव-आवेदित वस्तु एव, अनुभावको नित्य आत्मा भवति । “अनुभावक” पदस्य पर्यायद्वयं कथयति, “अनुभवकर्तृ-अनुभवित्” इति च । ननु किं स्मृतिमात्रेणैवात्मा मिद्ध्यात्पुतान्येनापीत्यत आह “इयत्” इति । इयदेव-स्मृतिमात्रमेव । ननु

1 अनपह्वनीया, सति अनुभवस्य नाश—K S S

2 This verse, as it stands, does not yield a good meaning. Several interpretations suggest themselves to us, but all of them seem to be unsatisfactory.

भवस्य नाशे किञ्चित् अविनष्टम् आवेदयति । तदेव च अनुभवकर्तृ-
 अनुभवविरूपम्, आत्मा अनुभावको नित्यः—इति । इयदेव च आत्म-
 सिद्धेर्जीवितम् । तत्तु न अधिकम् इहैव उन्मोलितम् आचार्येण, वक्तव्य-
 शेषविवक्षया पूर्वपक्षो मा तावत् समापत् इत्याशयेन । ‘कथं भवेत्’
 इति । अर्थस्तावत् तस्याम् अकिञ्चित्करः, अनुभवश्च ध्वस्तः इति न
 केनचित्प्रकारेण स्मृतिः स्यात्, तदभावे च सकृत्शब्दस्मृत्यायत्ता अपि
 अस्तद्गताः सर्वे विकल्पाः, निर्विकल्प च अन्धबधिरमूकप्रायम्
 इति हन्त निराक्रन्दम् अवसीदेत् विश्वम् इति ॥ ३ ॥

तदर्थं प्रैव भर किं न कृत इत्यपेक्षायामाह “तत्तु” इति । तत्—आत्मसिद्धे-
 र्जीवितभूत वस्तु, आचार्येणैहैवाधिकं नोन्मोलितम्—न प्रकटीकृतम्, केन
 कृत्वा ? इत्याशयेन—इत्यभिप्रायेण इति किमिति ? पूर्वपक्ष इहैव मा समापत्-
 समाप्ति गच्छतु इति । कायहेतुभूतया, वक्तव्य यच्छेषम्—अवशिष्ट किञ्चित्, तस्य
 विवक्षया—वक्तुमिच्छया, अन्यथा तन्निविषयमेव स्यादिति भावः । “कथं भवेत्”
 इत्यस्याभिप्राय वक्तुमाह “कथं भवेत्” इति । अर्थः—पूर्वं गृहीत अद्य स्मर्यमाण-
 षटादि, तस्याम्—स्मृतौ, अनुभव—ग्रहणकालीन । ननु माम्तु स्मृतिरित्य-
 पेक्षायामाह “तदभावे” इति । सकृत्—वाच्यवाचकभावसंबन्ध, शब्द-
 वाचकशब्द, तयोर्था स्मृति तस्या आयत्ता—अधीना, तद्रूपत्वादिति भावः ।
 “अपि” शब्द साकल्ये । नन्वस्त गच्छन्तु सर्वे विकल्पास्तत किम् इत्यत्राह
 “निर्विकल्पम्” इति, तथा चेति शेष, तथा च सति विश्वम्—समस्त जगत्,
 निर्विकल्पम्—विकल्परहित सत्, विकल्परहितप्रमातृवर्गान्वित सदिति यावत् ।
 अन्धबधिरमूकप्रायम् सद्योजातबालवद् दृष्ट्वाप्यन्धतुल्यं धृत्वापि बधिरत्व-
 वाग्निन्द्रिययुक्तत्वेऽपि मूकप्रायेर्जनैर्भरित भवेत् । इति अतः कारणात्, हन्त-वन्टे,

1 अनुभावको नित्य—इति इयदेव—K. S. S.

2 अन्धमूकबधिरप्रायम्—K S S

इह कार्यातिरेकेण तादृक् कल्पनीयं यत् कार्यसिद्धये पर्याप्नोति, न
 चैवम् आत्मा, अर्थो हि तावत् स्मर्यते, स च अनुभवप्रकाशमुखेन, अनु-
 भवश्च ध्वस्तः—इत्युक्तम्; यदि आत्मा कश्चिदस्ति, किं तन्न । एतदपि हि
 वक्तव्यम्—आकाशमपि अस्ति इति । अथ उच्यते—न केवलेन आत्मना
 एतत् सिद्धयति, अपि तु अनुभवसंस्कारोऽपि अत्र उपयोगी—इति, तर्हि
 स एवास्तु, किम् अनेन ?—तदेतत् दर्शयति :—

सत्यप्यात्मनि दृङ्नाशात्तद्द्वारा दृष्टवस्तुषु ।

स्मृतिः केनाथ यत्रैवानुभवस्तत्पदैव सा ॥ ४ ॥

निराकन्दम्-परस्पर प्रत्याह्वानासमर्थं सत्, अत्रमीदृत् नश्यत् । दृश्यते हि
 सद्योजातवालाना केनापि कारणेन निर्जने स्वतानामवसाद इति भावः ॥ ३ ॥

अथ चतुर्यङ्गलोकस्यावतरणिका करोति "इह" इति ।

अत्र टीका :-

इह—भासमाने जगति, कार्यातिरेकेण—कार्यकारणयोर्भिन्नत्वात्,
 तादृक्, तादृक् कारणमित्यर्थः । कार्यव्यतिकरेणेति वा पाठः । पर्याप्नोति—
 समर्थो भवति, एवम्, पर्याप्तमित्यर्थः, आत्म, स्वया साधितो नित्य आन्मेत्यर्थः ।
 एतदेव समर्थयति "अर्थो हि" इति । स च—अर्थश्च, अनुभवप्रकाशमुखेन, न
 तु साक्षात्स्मर्यते इति पूर्वेण संबन्धः । उक्तम्, समनन्तरमेवेत्यर्थः । ननु तथाप्यात्मा-
 स्त्येवेत्यत्राह "यदि" इति । तेन, अकिञ्चित्करेणात्मनेत्यर्थः । आत्मन क्वचन्यदपि
 वस्तु वक्तव्यत्वेनाह "एतत्" इति, अकिञ्चित्करत्वाऽविशेषात् इति भावः ।
 सिद्धान्तिवृत्त प्रश्नमाशकते "अथोच्यते" इति । एतत्—स्मृतिरूपं कार्यम्,
 उपयोगी—साधकः । अत्रोत्तरमाह "तर्हि" इति । स एव—संस्कार एव । अनेन,

1. कार्यव्यतिरेकेण—K S S

2. किम् आत्मना—K. S S

3. The Kashmir edition has printed the portion of
 this karikā beginning with "अथ" separately, just
 where the commentary on it begins

‘दृष्टेषु’ अनुभूतेषु ‘वस्तुषु’ या ‘स्मृतिः’ तस्याम् अनुभवो ह्यगात्मा
 ‘द्वारम्’ अर्थाशस्पर्शं, स च ‘सत्यपि आत्मनि’ नष्टोऽनुभवः, तस्य हि
 अनाशो इदम्—इत्येष एव अत्रुद्धितः प्रकाशः इति का स्मृतिः, तदनु-
 भविता किं स्मृतेः कुर्यात्—इति ।

अकिञ्चित्करेणात्मनेत्यर्थं नह्येकेन कार्यसिद्धौ द्वितीयकल्पना युक्तेत्यर्थं । उक्त-
 म्पुनहारपूर्वं दर्शनीयत्वेन प्रतिजानीते “तदेतत्” इति । तदेतत्—समनन्तरोक्तं
 वस्तु, दर्शयति—प्रकटीकरोति । एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे ।
 “सत्यपि” इति ।

अत्र टीका -

“केन” इत्यन्तं श्लोकखण्डं व्याख्यास्यन्नाह “दृष्टेषु” इति । “दृष्ट”
 इति पदं व्याचष्टे “अनुभूतेषु” इति । वस्तुषु—नीलादिषु या स्मृतिर्भवति,
 तस्याम्—स्मृती, अर्थाशस्पर्शं—अर्थाशाम्यविषयस्पर्शविषये, ह्यगात्मा—दृष्टरूप,
 अनुभवः पूर्वानुभव, द्वारम्—उपाय भवति, अन्यथा स इति तस्या उत्थानं न
 स्यादिति भावः । ननु तत किमित्यत आह “स च” इति । स च अनुभवः—
 द्वारभूताऽनुभवश्च, आत्मनि सत्यपि नष्टः, न ह्यन्यस्यावस्थानमात्रेणान्यस्य
 नष्टस्य नाशाभावा वक्तुं शक्य इति भावः । ननु ततोपि किमित्यत आह “तस्य”
 इति । अत्रुद्धित—अच्छिन्न, का स्मृतिः, तदिति स्थितस्य तत्स्वरूपस्येदमित्यनेन
 विरोधान् सा सम्भवेदिति भावः । एवञ्च व्यर्थत्वमपि स्मृतेः स्यादित्यभिप्रायेणाह
 “तदनुभवविता” इति । तदनुभवविता—अर्थानुभविता, किं कुर्यात्, अनुभवे-
 नैवार्थप्रकाशाप्राप्त्याऽप्राप्त्याऽपयोगिनीति भावः । इयमत्र योजना । आत्मनि सत्यपि,
 तद्द्वारा—अनुभवद्वारेण, दृष्टवस्तुषु—पूर्वानुभूतेषु नीलादिषु, भवन्ती स्मृति
 दृष्टानानात्—अनुभवाम्यकारणनाशाद्भेदो, केन स्यात्, न हि कारणाभावे कार्यस्य
 युक्तनेति भावः ।

नष्टं ल्याकगटं व्याख्यातुमाह “यत्रैव” इति । दृष्टा—पूर्वं गपत्र, पदम्—
 विषय । नि गवंदेव तन् स्मृतेर्विषय एव वदादिदेवेत्यनेनायां विरोधपणमाह

‘यत्रैव’ विषये ‘अनुभवे’ वृत्तः ‘तदेव’ तस्याः स्मृतेः ‘पदं’ स्मर्य-
माणम् । तत्पदा - इति बहुव्रीहिः, ‘सा’ इति स्मृतिः ॥ ४ ॥

ननु ज्ञानान्तरस्य विषयेण कथं तस्याः विषयित्वाभिमानः—इत्या-
शङ्कसाहः—

“स्मर्यमाणम्” इति । स्मर्यमाणम्—स्मृतिविषयीक्रियमाणम्, न त्वनुभूयमान-
मित्यर्थः । बहुव्रीहिः—तत् पदं यस्या सेत्येवरूपा । “सा” इति पद व्याचष्टे
“सति” इति ॥ ४ ॥

अथ पञ्चमस्य श्लोकस्यावतरणिका करोति “अनु” इति ।

अत्र टीकाः—

ज्ञानान्तरस्य-अनुभवरूपस्य, तस्याः—स्मृते । एवमवतरणिका कृत्वा
श्लोकस्यन्यस्य व्याचष्टे । “यतो हि” इति ।

अत्र टीकाः—

पूर्वार्धं व्याचष्टे “अनुभवेन” इति । स्वस्मिन्नचितः स्वोचितः, न तु
स्वविलक्षण इत्यर्थः । ननु तेन सकारेण किं कियत् इत्यत्राह “संस्कारश्च”
इति । स्थितिम्—अवस्थानम्, एषापयति—स्यय तिष्ठन्ती प्रयोजकव्यापारेण तत्र
प्रेरयति । कस्येत्यपेक्षायामाह “पाठ्य” इति । आकृष्टश्चासौ शाखादि तस्य
वादिशब्देन घनुरादेर्ग्रहणम्, आकृष्टा हि वक्रा शाखा मोचिता सती पुनरेव
शब्दुत्पत्त्यादौ स्वस्थाने तिष्ठति । पुनः कस्येत्यपेक्षायामाह “चिरम्” इति । चिरम्
बहुकालादारभ्य, संवतितस्य—वेष्टितस्य, तथा चिद्यत्यमानस्य—विकसितस्य,
चिर वेष्टित हि भूजंपत्रादिक प्रसायं मुक्त सत् सस्वारवशेन पुनस्तप्येव
तिष्ठति । प्रोक्तसंस्कारलक्षणं प्रवृत्तेऽपि योजयति “सैन” इति । पूर्वानुमयानु-
कारिणोम्—पूर्वानुभवसदृशीम्, प्राक्तनरूपां स्थितिं स्थापयतीत्यर्थः । उपमहारं
करोति “इति” इति । इति—अतः कारणात्, एतद्विषय एव—अनुभवविषय
एव, स्मृतेर्विषयो भवति, पूर्वानुभूतमागृष्यतयादिति भावः । एतेन स्मृतिहेतो
संस्कारस्यापि स्थितिस्थापकत्वमुक्तम् । यद्यपि तावन्नेतास्य भावत्वात्परत्वमुक्तम्,

यतो हि पूर्वानुभवसंस्कारात्स्मृतिसंभवः ।

यद्येवमन्तर्गडुना कैर्यः स्यात्स्थायिनात्मना ॥ ५ ॥

यदुक्तम् -

“स्मृतिहेतुर्भावनाऽऽत्ममात्रवृत्ति” ।

इति । तथापि परमार्थविचारे भेदत्रयेऽपि स्थितिस्थापकत्वमेव सारं, वेगस्यपि स्वाथयस्य शरादे पूर्वक्रियायामेव हि स्थापकत्वम् । श्लोके स्थितेन “यतो हि” इत्यनेन पूर्ववाक्यं प्रत्यस्य वाक्यस्य हेतुत्वं द्योतयति । एतेन पूर्वार्थं गतव्याख्यम् ।

उत्तरार्थं व्याख्यातुमाह “एवं तर्हि” इति । एतेन पूर्वार्थस्य सिद्धान्तिपक्षत्वं सूचिनम् । गडुः—कुम्भपण्डस्थो मासपिण्ड, स हि स्फुटमेवायासकारी । किन्तेन, न किञ्चिदप्यात्मनत्यर्थं । अत्र हेतुमाह “सर्वं हि” इति । कृतकरावलबन्धम्, व्यवहारसाधनस्मृत्युत्सादनद्वारेण कृतावष्टभमित्यर्थं ॥ ५ ॥

अयं पण्डश्लोकस्यावतरणिका कर्णेति “ननु” इति । एतेन परिशेषानुमानमाश्रित्य स्थिर आत्मा शक्तिः । एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “तत” इति ।

अथ टीका -

भग्या व्याख्या कर्तुमारभते “इह” इति । इह—अत्र लोके, विशेष—पूर्वावस्थायाम् भेद, अनिश्चय इति यावत् । न—विशेष, “न नित्यं स्यात्” इति, न हि पूर्वरूपाद्विशिष्टस्यान एव स्वरूपात्प्रच्युतस्य नियतत्व युक्तमिति भावः । शक्तिः प्रथमं पक्षं निराकृत्य द्वितीयमपि निराकर्तुं वादी तत्स्वरूपोद्भावनं करोति “अथ” इति । अस्य—आत्मनः, तेन—सस्वारेण, किम्, धर्म्यत्वात् किञ्चिदिन्त्यर्थं । तावन्नित्यं शक्तेः “अथ” इति । उत्तरमाह “तर्हि” इति । पुनरपि—पूर्ववदव, ज्ञाने—ज्ञानरूपो आत्मनि । अनुभवत्—अनुभवस्यात्, अनिवर्तनं प्रवृत्तयेरेकैव न युक्तमिति भावः । विशिष्टम्—तदिदं स्थितत्वाद् इदमिति स्थित्याद् अनुभवाद् भिन्नं यत् स्मृत्याख्यकार्यं तन्वरेषीति तावन्तम् ।

1 The second half of this kārīkā is printed separately in K. S. S. It is put just before “एवं तर्हि” on the next page.

अनुभवेन हि संस्कारो जन्यते स्वोचितः, संस्कारश्च प्राक्तनरूपां स्थितिं स्थापयति, आकृष्टशाखादेश्चिरसंवर्तितस्य विवर्त्यमानस्य भूर्जादेः । तेन अत्रापि संस्कारः तां स्मृतिं पूर्वानुभवानुकारिणीं करोति इति तद्विषय एव स्मृतेर्विषयः ।

एवं तर्हि 'अन्तर्गडुः' यथा आयासाय परम्, तद्वत् आत्मा स्थिरः कल्पनायासमात्रफलः इति किं तेन, सर्वं हि संस्कारेण जगद्व्यवहारकुटुम्बकं कृतकरावलम्बम्—इति ॥ ५ ॥

ननु तस्यैव संस्कारस्य आश्रयो वक्तव्यः, स हि गुणत्वाद् आश्रयमपेक्षते, य आश्रयः स आत्मा स्यात्—इत्याशङ्क्याहः—

ततो भिन्नेषु धर्मेषु तत्स्वरूपाविशेषतः ।

संस्कारात्स्मृतिसिद्धौ स्यात्स्मर्ता द्रष्टेव कल्पितः ॥ ६ ॥

इह संस्कारे जायमाने, यदि आत्मनो विशेषः, स तर्हि अव्यतिरिक्तः इति न नित्यः स्यात्; अथ न कश्चित् अस्य विशेषः, तेन परंपर्या, न तु साक्षात् । अनुभवो हि साक्षात् प्रथमेव जनयति संस्कारं तु तद्द्वारेण । संस्कारार्थः—सकेतितसंस्कारपदार्थः । पुनरपि सिद्धान्तिप्रश्नं शक्ते 'अथ' इति । संस्कारात्मा—संस्काररूपः, उपलक्षणं चेतसस्कार-वृत्तविशेषस्य, तस्यापि न्यायविषयत्वात् । उत्तरमाह "तस्य" इति । तर्हि—तदा, असौ—संस्कारः, तस्य आत्मनः, किम्, न बोधोत्पद्यः, न हि व्यतिरिक्तस्य सबद्धत्वं युक्तमिति भावः । ननु तदाप्यसौ सबन्धी भवत्वित्यत आह "संबन्धश्च" इति । "निर्गकरिष्यते" इति । इहैवेति शेषः, संबन्धस्य व्यतिरेकाभावे सबद्धस्य व्यतिरेकाभावोऽप्यलसिद्ध एवेति लक्षणाश्रयणे प्रयोज-

1. न नित्य आत्मा स्यात्—K. S. S

2. अस्य—C.

तर्हि किम् । अथ सस्कार एव अस्य विशेषः, तर्हि न व्यति-
रिक्तोऽसौ इति पुनरपि अनित्ये ज्ञाने सस्कार—इत्यायातम् ।
अनुभवादिशिष्ट विशिष्टस्मृत्याख्यकार्यकारि ज्ञान परम्परया जायते—इति
इयानेव सस्कारार्थः । अथ सस्कारात्मा व्यतिरिक्तो विशेषः, तस्य तर्हि
किमसौ । सबन्धश्च व्यतिरिक्तो निराकरिष्यते । एवं ज्ञानसुखदुःखेच्छा-
द्वेषप्रयत्नधर्माधर्मा अपि विकल्पनीयाः । एतदाह—‘तत’ इति आत्मनो

नम् । ज्ञानादिगुणेष्वप्येतदतिदिशति “एवम्” इति । एवम्, सस्कारवत्
तत्कृतविशेषवच्चेत्यर्थः । विकल्पनीया—पक्षद्वयरूपविकल्पविषयीकार्थः ।
उक्तस्य प्रपञ्चस्य प्रकृते श्लोके वाच्यत्वेन योजनं करोति “एतदाह” इति । एतत्-
समनन्तरोक्तं वस्तु । केनाहित्यत आह “तत” इति । मित्रेषु—भद्रयुक्तेषु,
अभेदपक्षस्यानित्यत्वापादकत्वेन भूत्रे दूरत एव त्यागः । “विशेषाभावात्”
इति, न हि मित्र विशेषण युक्तम्, सामानाधिकरण्येन स्थितस्य नीलाख्यस्य गुणस्यै-
वोत्पलविशेषणत्वादिति भावः । न व्याभिधेय—व्यापारं कर्तुं न शक्नोति ।
यत्र हेतुमाह “अस्मत्” इति । असत्कृतरूपम्—अनुत्पन्नसस्काररूपम्, आदौ
स्थितं प्राच्यरूपम् आदिप्राच्यरूपम्, सस्कारात्पूर्वं स्थितं रूपमिति वाच्यं । फलित-
माह “इति” इति । इति—अतः कारणात् । ननु यद्येव तर्हि “अहं स्मरामि”
इत्यत्र भासमानाहंशब्दवाच्यस्य किं कुर्म इत्यत्राह “अहम्” इति । सापि-
स्मर्ता, “अपि” शब्दं समुच्चयपूर्वाङ्गं द्रष्टारं समुच्चिनोति । अपिगत्याभि-
प्राय स्वयमेवाभिप्रेकरोति “यथा” इति । यथा द्रष्टा शरीरसन्तानो ज्ञानसन्ता

- 1 तत्कृतविशेषवच्—C This does not fit in with the context
We have, therefore, modified it as printed, chiefly be-
cause in the manuscript which we have been using, एव
is often written as दृच् ।
- 2 विकल्पनीया—पक्षद्वयरूपविकल्पविषयीकार्थं—C The K S S text
seems to be better Hence we have retained it.

‘भिन्नेषु धर्मेषु’ अङ्गीक्रियमाणेषु तेषु सत्स्वपि, आत्मनः ‘स्वरूपे’ विशेष-
 षाभावात् स तावत् आत्मा स्मृतौ न व्याप्रियेत, अस्मर्तृरूपासंस्कृतरूपा-
 दिप्राच्यरूपानपायात्, इति ‘सस्कारादेव स्मृतेः सिद्धिः’—इति । अहं
 स्मरामि—इति यः ‘स्मर्ता’ सोऽपि शरीरसंतानो ज्ञानसंतानश्च अणवसी-
 यते, ‘यथा द्रष्टा’ । पूर्वं हि वक्तुम्—

‘अहंप्रतीतिरप्येषा शरीराद्यवसायिनी ।’ (१।२।२)

इति । एवम् आत्मनि साधकं प्रमाणं प्रत्यक्षमनुमानं च पराकृतम्, बाधकं
 च सूचित—धर्मयोगे नित्यताहानि, अन्यथा किं तेन । तदुक्तम्—

‘चर्मोपमश्चेत्सोऽनियः खतुल्यश्चेदसत्समः ।

वर्षातपाभ्यां किं न्योमश्चर्मण्यस्ति हि तत्फलम् ॥’

इति ॥ ६ ॥

नश्चाध्यवसीयते तथा स्मर्तापीति शब्दार्थं । ननु कुन द्रष्टा एवमध्यवसीयते इत्यत्राह
 “पूर्वम्” इति । उपसहार करोति “एवम्” इति । बाधकम्—धर्म-
 योगे नित्यताहानि, धर्माभित्तिवत् नित्यताहानिरूपम् इत्यर्थं । ननु धर्म-
 योगे नित्यताहानि कथं भवत्वित्यत्राह “अन्यथा” इति । अन्यथा—धर्मयोगस्य
 नित्यताहानिहेतुत्वाभावे, तेन—धर्मयोगेन, किम्, तन्मात्रस्य तत्साध्यत्वेन न
 किञ्चिदपि भवतीत्यर्थं । अत्र बृद्धसमतिमाह “चर्मोपमः” इति, स—आत्मा,
 चर्मोपम—वर्षातपरूपधर्मप्राप्तकोमलत्वकाठिन्यविशेषचर्ममदुग्, चेन्न भवेत् तदा
 अनित्यं स्यात्, चर्मवदेवेति शेषः । पुनः स आत्मा खतुल्य—वर्षातपट्टनविशेषर-
 हिताकाशसदृशश्चेत् स्यात् तदा असत्सम—आवागवन्न किञ्चिद्रूप इव भवेत् ।

- 1 The first line of this verse appears as the second and vice versa in the K S S edition
 2 चर्मण्यस्ति तपो फलम्—K S S

तर्हि किम् । अथ सस्कार एव अस्य विशेषः, तर्हि न व्यतिरिक्तोऽसौ इति पुनरपि अनित्ये ज्ञाने सस्कारः—इत्यायातम् । अनुभवाद्विशिष्टं विशिष्टस्मृत्याख्यकार्यकारि ज्ञान परस्परया जायते—इति इयानेव संस्कारार्थः । अथ सस्कारात्मा व्यतिरिक्तो विशेषः, तस्य तर्हि किमसौ । सबन्धश्च व्यतिरिक्तो निराकरिष्यते । एवं ज्ञानसुखदुःखेच्छा-द्वेषप्रयत्नधर्माधर्मा अपि विकल्पनीयाः । एतदाह—‘तत’ इति आत्मनो

नम् । ज्ञानादिगुणेष्वप्येतदतिदिशति “पद्यम्” इति । पद्यम्, सस्कारवत् तन्वृत्तविशेषवञ्चेत्यर्थः । विकल्पनीयाः पक्षद्वयरूपविकल्पविषयीकार्या । उक्तस्य प्रपञ्चस्य प्रकृते श्लोके वाच्यत्वेन योजनं करोति “एतदाह” इति । एतच्च समनन्तरोक्तं वस्तु । केनाहेत्यत आह “तत” इति । भिन्नेषु-भेदयुक्तेषु, अभेदपक्षस्थानित्यत्वापादकत्वेन सूत्रे हूत एव त्यागः । “विशेषामावाव” इति, न हि भिन्नविशेषणयुक्तम्, सामानाधिकरण्येन स्थितस्य नीलाख्यस्य गुणस्य-बोत्पलविशेषणत्वादिति भावः । न व्यापियेत—व्यापारं कर्तुं न शक्नोति । अत्र हेतुमाह “अस्मत् रूप” इति । असकृतरूपम्—अनुत्पन्नसस्काररूपम्, आदौ स्थितप्राच्यरूपम् आदिप्राच्यरूपम्, सस्कारात्पूर्वं स्थितरूपमिति यावत् । फलितमाह “इति” इति । इति—अतः कारणात् । ननु यद्येव तर्हि “गहं स्मरामि” इत्यत्र भासमानाहंशब्दाख्यस्य किं कुर्म इत्यत्राह “पद्यम्” इति । सापि-स्मर्ता, “पद्यम्” शब्दं समुच्चये पूर्वोक्तद्रष्टारं समुच्चिनोति । अपिचन्द्रान्नि-प्राप स्वयमेवाविष्करोति “यथा” इति । यथा द्रष्टा शरीरसन्तानो ज्ञानसन्ता

- 1 तन्वृत्तविशेषवञ्च—C This does not fit in with the context. We have, therefore, modified it as printed, chiefly because in the manuscript which we have been using, च्च is often written as च्च ।
- 2 विकल्पनीयाः—पक्षद्वयरूपविकल्पविषयीकार्या—C The K S S text seems to be better. Hence we have retained it.

‘भिन्नेषु धर्मेषु’ अङ्गीक्रियमाणेषु तेषु सत्त्वपि, आत्मनः ‘स्वरूपे’ विशेष-
णामावात् स तावत् आत्मा स्मृतौ न व्याप्रियेत, अस्मर्तृरूपासंस्कृतरूपा-
दिप्राच्यरूपानपायात्, इति ‘संस्कारादेव स्मृतेः सिद्धिः’—इति । अहं
स्मरामि—इति यः ‘स्मर्ता’ सोऽपि शरीरसंतानो ज्ञानसंतानश्च अध्यावसी-
यते, ‘यथा द्रष्टा’ । पूर्वं हि उक्तम्. —

‘अहंप्रतीतिरप्येषा शरीराद्यवसायिनी ।’ (१।२।२)

इति । एवम् आत्मनि साधकं प्रमाणं प्रत्यक्षमनुमानं च पराकृतम्, बाधकं
च सूचित—धर्मयोगे नित्यताहानि, अन्यथा किं तेन । तदुक्तम् :—

‘चर्मोपमश्चेत्सोऽनित्यः खतुल्यश्चेदसत्सम ।

वर्षातपाभ्यां किं व्योम्नश्चर्मण्यस्ति हि तत्फलम् ॥’

इति ॥ ६ ॥

नश्चाध्यवसीयते तथा स्मर्तापीति शब्दार्थ । ननु कुत्र द्रष्टा एवमध्यवसीयते इत्यत्राह
“पूर्वम्” इति । उपग्रहार्थं करोति “एवम्” इति । बाधकम्—धर्म-
योगे नित्यताहानि, धर्माभिहित्वे नित्यताहानिरूपम् इत्यर्थ । ननु धर्म-
योगे नित्यताहानि कथं भवत्वित्यत्राह “अन्यथा” इति । अन्यथा धर्मयोगस्य
नित्यताहानिहेतुत्वाभावे, तेन—धर्मयोगेन, किम्; तन्मात्रस्य तत्साध्यत्वेन न
किंचिदपि भवतीत्यर्थं । अत्र वृद्धसमतिमाह “चर्मोपमः” इति, स—आत्मा,
चर्मोपम—वर्षातपरूपधर्मप्राप्तकोमलत्ववाठिन्यविशेषचर्मसदृश, चेन् भवेत् तदा
अनित्य स्यात्, चर्मवदेवेति शेष । पुन स आत्मा खतुल्य—वर्षातपट्टविशेषपर-
हिताकाशसदृशश्चेत् स्यात् तदा असत्सम—आकाशवन्न किंचिद्रूप इव भवेत् ।

- 1 The first line of this verse appears as the second and vice versa in the K S S edition
- 2 चर्मण्यस्ति तयो फलम्—K S S

इत्थम् आत्मानं निराकृत्य, तस्य ऐश्वर्यमपि निराकर्तुं ज्ञानशक्तिमेव परीक्षितुमाहः -

ज्ञानं च चित्स्वरूपं चेत् तद् अनित्यं किमात्मवत् ।
अथापि जडमेतस्य कथमर्थप्रकाशता ॥ ७ ॥

पराभ्युपगमेन प्रसङ्गापादनम् एतत् पूर्वपक्षवादी करोति-प्रसङ्गविपर्ययलाभो मे भविष्यति-इति । तत्र आत्मवादी नित्यत्वम् आत्मन इत्थं ब्रूते-इह काज्ञो नाम इदंभावविशिष्टस्य विशेषणताम् अवलम्बमानः तं

* पूर्वाधोक्त वस्तु ममर्थयति "वर्पातपाभ्याम्" इति । "तन्फलम्"-वर्पातपङ्क्तकोमलत्वकाठिन्यरूपम्, "इति" शब्द उक्तपरिसमाप्ती ॥ ६ ॥

अथ सप्तमस्य श्लोकस्यावतरणिका करोति "इत्थम्" इति ।

अत्र टीका -

इत्थम्, प्रत्यक्षानुमानरूपसाधकप्रमाणपराकरणेन बाधकमूचनेन चेत्यर्थं । ऐश्वर्यम्-ज्ञानक्रियाकर्तृत्वरूपम्, परोक्षितुम्-परीक्षाविषयीकर्तुम्, तावदिति शेष, आह, वपयतीत्यर्थं । एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । "ज्ञानञ्च" इति ।

अत्र टीका -

पूर्वाधो भंग्या व्याख्यातुमाह "पर" इति । पूर्वपक्षवादी, वर्ता, पराभ्युपगमेन-मिद्वान्तिमताप्रयणंन, एतत्-एतस्य श्लोकस्य वाच्यतया स्थितम्, प्रसङ्गापादनम्-अनिष्टापादनम्, अर्थात् परस्य सिद्धान्तिन करोति, कुत ? मे-पूर्वपक्षवादीनो मम, प्रसङ्गविपर्ययलाभा-इष्टलाभः, भविष्यति, तदनिष्टापादनस्यैतदिष्टत्वात् । अयमेव चाम्युपगमसिद्धान्तः पूर्वपक्षवादिभिरस्यापि त प्रति तावन् सिद्धान्तत्वात् । एतदेव सुटीकर्तुमाह "तत्र" इति । तत्र-नित्यत्वानित्यत्वमध्ये इत्यर्थः । "इत्थम्" इत्यस्यावस्थां रूपायति "इह" इति । फालो नाम-वाच्यं वस्तु, इदंभायविशिष्टस्य-

विशिष्टीकुर्वन् तत्संकोचात् अनित्यं संपादयति । आत्मनश्च चित्स्वभावत्वात् इदम्—इति प्रथनाभावेन विशेष्यत्वं नास्ति, विशेषणविशेष्यभावो हि योजकायत्तः, न च स्वप्रकाशो योजकान्तरम् अस्ति । स इत्थं ब्रुवाणः पर्यनुयुज्यते—‘ज्ञानमपि’ तर्हि स्वप्रकाशम् इति तत्रापि एषैव वार्ता इति तदपि कस्मात् न नित्यम् ? न च द्वयोनित्ययोः कश्चित् संबन्धः, कार्यकारणभावो हि असौ नान्यः, तत आत्मनो ज्ञानं शक्तिः इति अवसन्नम् अदः । अथ न स्वप्रकाशं ज्ञानं तर्हि परस्यापि अदो न प्रकाशः, स्वप्रकाशरूपावेशनं हि असौ परस्य विदधत् बोधः प्रकाशो भवति परस्यापि, ततः स्वप्रकाशताशून्यो न असौ अर्थस्य प्रकाशः स्यात्, भावान्तरवत् ॥ ७ ॥

इदभावावच्छिन्नस्य घटादेः । विशेषणताम्—विशेषणभावम्, तम्—इदभावावच्छिन्न घटादिकम्, विशिष्टीकुर्वन्—अविशिष्ट विशिष्ट संपादयन्, तस्मिन्-स्वरूपभूते काले, यः संकोचः—अवच्छेद तस्मात्, अनित्यं संपादयति, “अयं घटो भवति” इति हि प्रयोगे इदभावविशिष्टस्य घटस्य स्फुटं वर्तमानकालेन संकोचः, तदेवानित्यत्व कालकृतसंकोचस्पर्धानित्यत्वात् । ननु भवत्वेव ततः किम् इत्यत आह “आत्मनश्च” इति । इदमितिप्रथनाभावेन—अहमितिस्फूर्तिविषय-स्वभावात् सिद्धेन इदमितिज्ञानविषयत्वाभावेन, विशेष्यत्वम्—कालस्यविशेषण-विशिष्टत्वम् । कथं नास्तीत्यत आह “विशेषण” इति । योजकायत्तः—संबन्धवर्तुंरायत्तः, न तु स्वाभाविक । अन्यथा एक एक प्रति विशेषणमपर प्रति विशेष्य इति न स्यादिति भावः, अत एव चास्य संबन्धाभासत्वं कथयन्ति । ननु तनोपि किमित्यत आह “न च” इति । योजकान्तरम्—स्वप्रकाशादात्मनो-ऽप्यो योजकः । स—उत्तररूपशवादिस्वो नित्यात्मवादो, पर्यनुयुज्यते—पर्यनुयो-गविषयता नीयते । पर्यनुयोगमेव स्फुटीकरोति “ज्ञानम्” इति । ज्ञानम्—ऐन्द्रियभूता ज्ञानशक्तिः, इति—अतः कारणान्, तत्रापि—ज्ञानेऽपि, द्वितीयोऽपि इतिराज्ञो हेतादेव । ननु भवतु तदपि नित्यमेवेत्यत आह “न च” इति । ननु

जडोप्यसौ इत्यम् अर्थस्य प्रकाशो भविष्यति—इति सांख्यमतम्
आशङ्कते :—

अथार्थस्य यथा रूपं धत्ते बुद्धिस्तथात्मनः ।

चैतन्यम्

॥

इह तावत् अर्थं जानामि—इत्यस्ति व्यवहारः । तत्र अर्थस्य प्रकाशः—इत्येतावानेव परमार्थः । तत् न अर्थस्य स्वं रूपम्, सर्वं प्रति तथात्वप्रसङ्गात्, न कंचित्प्रति वा इति सर्वज्ञम् अज्ञं वा जगत् स्यात् । नापि अर्थे अन्यत् एतद्रूपम् उपनिषदितम्, एष एव हि दोषः स्यात् । तत् नूनम् अन्यत्रैव अर्थं धर्मः तत्त्वान्तरे, तत्रापि कथम् अर्थस्य प्रकाशः स्यात् इति नूनं तत्र तत्त्वान्तरे सोऽर्थः प्रतिबिम्बत्वेन उपसंक्रामति । तत्

कथं न नित्ययोर्द्वयो संबन्ध स्यादित्यपेक्षायामाह “कार्यं” इति । अग्रे स्वयमेव कार्यकारणभावमात्रस्य संबन्धत्व साधयतीति इह नायस्तम् । ननु ततोपि किमित्यत्राह “तत्” इति । अयमत्रम्—नष्टम् । “इति” “अदः” इति योजना, द्वयोरपि समप्राधान्यादिति भावः । एतन् पूर्वार्थं गतव्याख्यम् । तथा च योजना । ज्ञानं च—ज्ञानशक्तिश्च आत्मवत् स्वरूपं चेद् भवेत्, तत्-तदा, अर्थात् तत् ज्ञानम्, अनित्यं किम्, अनित्यं न युक्तमिति भावः । तत्र चोक्त एव दोष इति भावः । अथवा आत्मवत् किमनित्यम्, यथात्मा किमनित्यो भवति तथेदमपि किमनित्यम्, नैवानित्यमिति भावः ।

उत्तरार्थं व्याख्यातुं पश्चान्तरमाह “अदः” इति । परम्यापि स्वव्यतिरिक्त-पटादेरपि, अदः इदं ज्ञानम्, न प्रकाशः प्रकाशरूपो न भवेत्, प्रमानारमणपेक्ष्य स्वप्रकाशस्य दीप्त्येव पटप्रकाशत्वाद्यङ्गनादिति भावः । कुत्रो न प्रकाश इत्यत्र आह “स्वप्रकाशः” इति । हि—यस्मान्, बोधः ज्ञानम्, परम्य-पटादे, स्वप्रकाशं

1 इत्येतावत्परमार्थं - K S S

2 स्वप्रकाशस्य दीप्त्येव पटप्रकाशत्वाद्यङ्गनात्—C

तरवान्तरं सत्त्वप्राधान्यात् प्रतिबिम्बप्रहयोग्यं तमसाऽऽच्छादितत्वात्
 सरुन्नप्रतिबिम्बनतो व्यावर्तितम्, भागे रजसा तमसाऽपसारणात् किञ्चि-
 देव प्रतिबिम्बकं गृह्णाति, तदेव बुद्धितत्त्वम् उच्यते । अर्थप्रतिबिम्बप्रहश्च

यद्रूपम्-निजस्वरूपम्, तत्र आवेशनम्-प्रवेशनम्, विदधन् कुर्वन्, परस्यापि-
 घटादेरपि, प्रकाशो भवति, प्रकाशाविष्टस्य घटस्य प्रकाशेन दीपस्यापि तत्प्रका-
 शत्वमेव । उपसहार करोति “तत” इति । असौ-बोध, भवान्तरवत्-
 बोधव्यतिरिक्तघटादिपदार्थवत् ॥ ७ ॥

अष्टमश्लोकस्यावतरणिका करोति “जडोप्यसौ” इति ।

अत्र टीका -

जडोऽपि अनित्यतादोषापातात् जडभावेनादशीक्रियमाणोऽपि, असौ-बोध,
 साख्यमतमिदम्, तार्किकमतस्य निराकृतत्वादिति भाव । एवमवतरणिका कृत्व
 श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “अथार्थस्य” इति ।

अत्र टीका -

“चेतन्यम्” इत्यन्त श्लोकखण्ड व्याचष्टे “इह” इति । तावन्,
 नात्र कस्यापि विप्रतिपत्तिरित्यर्थ । “तत्र” इति । तत्र-तस्मिन्व्यवहारे,
 इत्येतावानेव परमार्थ अस्ति । इत्येतावान् क ? “अर्थस्य प्रकाश” इति ।
 ज्ञानस्य प्रकाशमानसारत्वादिति भाव । तत्-प्रोक्तपरमार्थे तस्मिन्व्यवहारे
 “एतज्ज्ञानामि” इति शब्दवाच्य ज्ञानम् । अत्र हेतुमाह ‘सर्वम्’ इति । तथार्य-
 प्रसंगाच्च ज्ञानत्वप्रसगात्, न हि नीलमेकमेव प्रति नीलमिति भाव । पश्चान्तर-
 रीत्या हेत्वन्तरमाह “न कंचिद्” इति । समानन्यायत्वान् इति भाव ।
 ननु तेनापि किमित्यन आह “इति” इति । इति-अत्र कारणान्, प्रथम-
 पश्चात्प्रयणे सर्वज्ञं द्वितीयपश्चात्प्रयणे अज्ञमिति क्रमो ज्ञेय । ननु एतदयं स गृह्य
 मा भवतु आगन्तुकं तु स्यादेवेत्यत आह “नापि” इति । एतन् ज्ञानान्यम्,

1 मत्त्वप्रधानत्वान्-K S S

2 प्रतिबिम्बप्रह-K S S

3 प्रतिबिम्बप्रहश्च-K S S

ज्ञानम् अस्य वृत्तिरूपं पूर्वव्यपदेशतिरोधायऋद्ध्यादिपरिणामविलक्षण-
परिणतिविशेषात्मकम् । एवम् 'अर्थस्य' तावत् 'रूपं बुद्धिः' धारयति ।

रूपम्-स्वरूपम्, । एष एव-संमन्तरोक्त एव । न ह्यापन्तुकर्तृत्वसंगिकयोः
स्वरूपयोर्भिन्नकार्यत्वम् इति भावः । तर्हि किं कार्यमित्यत आह "तन्मूढम्"
इति । अयं धर्म-ज्ञानाप्त्यो धर्मं, प्रतिबिम्बत्वेन-प्रतिबिम्बभावेन,
उपसंक्रामति-लगति, इत्यभावे तृतीया । ननु तत्तत्त्वं किं करोतीत्यत आह
'ननु' इति । तत्-समन्तरोक्तम्, प्रतिबिम्बस्य ग्रहे-ग्रहणे, योग्यम्-उचितम्,
सत्त्वप्राधान्यात्-सत्त्वगुणप्रधानत्वेन, लक्षणया निर्मलत्वादिति यावत् ।
ननु तर्हि कथं न तस्मिन् देशकालादिविप्रकृष्टमपि प्रतिबिम्बति इत्यत आह "तमसा"
इति । तमसा-तमोगुणेन, आच्छादितत्वात् आवृतत्वात्, सफलस्य-
देशकालादिविप्रकृष्टाविप्रकृष्टस्य समस्तवस्तुन, प्रतिबिम्बनत-प्रतिबिम्बग्रह-
णात्, व्यावर्तितम्-व्यावृत्तम् । ननु तर्हि कथं देशकालाद्यविप्रकृष्ट
गृह्णाति इत्यत आह "रजसा" इति । रजसा-रजोगुणेन, अपसारणात्-
निवारणान्, रजोगुणस्यैव प्रवृत्तिरूपत्वादेवमुक्तम् । किञ्चिदेव-अविप्रकृष्टमेत,
यथा निश्वासान्धो भागं तद्रहितो दर्पणं किञ्चिदेव प्रतिबिम्बं गृह्णाति तथेति
दृष्टान्तयोजना स्वयमेव कार्या । ननु तत्तत्त्वान्तरमेवकारि भवतु तस्य तु नाम
किमस्तीत्यत आह "तद्देव" इति । साह्यमने हि बुद्धेरैव ज्ञानकर्तृत्वम् ।
तदुक्तम् -

"स्वच्छाया धियि सक्रामन् भावः सवेद्यता कथम् ।

तया विना"

इति । ननु तर्हि ज्ञान किमस्ति इत्यत आह "अर्थ" इति । अर्थस्य प्रतिबिम्बग्रह-
प्रतिबिम्बग्रहणम्, तद्रूपमिति यावत्, ज्ञानम् । अस्य बुद्धितत्त्वस्य, वृत्तिरूपम्-
वर्तनरूपम्, परिणामरूपमिति यावद्, भवति । एतेन

"बुद्धिर्ज्ञानमूपलब्धिः"

1 This is a quotation from the Nyaaya-mūla of Gōinam where the
sūtra runs as follows -

बुद्धिर्ज्ञानमूपलब्धिः-गी न्या मू 1. 1. 15.

इयच्च सत्त्वादीनां सुखदुःखमोहरूपतया भोग्यत्वान् जडम् इति दर्पणवत्
अप्रकाशम् । न च भोग्यस्य अप्रकाशस्य तद्विरुद्धभोक्तृत्वरूपप्रकाशात्मक-
स्वभावसंभवा युक्तधनुषाती इति तद्विलक्षण्येन भोक्ता भवितव्यम् । स च
प्रकाशः—इत्येतावत्स्वभावः, स्वभावान्तरं हि अप्रकाशरूपं भोग्यं कथं
भोक्तुः स्वभावेतया संभाव्येत । स च प्रकाशमात्रस्वभावत्वेनैव यदि

इति तात्त्विकोक्तस्य^१ बुद्धिज्ञानयोरेकत्वस्य निरासः कृतः । ज्ञान कीदृशम् ?
पूर्वं-पूर्वकालीनः, यो व्यपदेशः-क्षीरेत्यादि नाम, तस्य तिरोधायको यो दध्यादि-
परिणामः, दध्यवस्थायां क्षीरेति नाम न तिष्ठत्येव, ततो विलक्षणो य परिणतिविशेष-
गुण्डलादिरूपः परिणामविशेषः, स धात्मा यस्य तादृशम्, यदशेन तात्त्विकारस्तत्र
बुद्धिषध्नेनैव व्यवहरन्तीति भावः । उपसंहार करोति “षडम्” इति । धारयति,
प्रतिबिम्बत्वेनेति शेषः । ननु यदि धारयति तर्हि अस्या वज्रत्वमेवापातमित्यत
आह “इयच्च” इति । सत्त्वादीनाम्, प्रकृत्यादिमध्ये इत्यर्थः । इयत्-बुद्धि-
पर्यन्तं तत्त्वद्वयमपि, सुखदुःखमोहरूपतया-शाम्यभावस्थितगुणव्यपयुक्ततया,
भोग्यत्वान्-भोग्यतापातात्, जडं भवति, अन्येषु प्राहृत्वेऽपि स्वग्रहणे
परापेक्षत्वात्, ‘इयत्’ शब्दः शेषस्य तत्त्वगणस्याजडत्वसमावनाव्यावृत्तिपरः ।
पश्चिन्माह “इति” इति । इति-अतः कारणात्, दर्पणवत् अप्रकाशम्-
प्रकाशव्यतिरिक्तस्वभाव भवति । ननु तर्हि विश्वस्यान्धमूकतापातः स्यादित्यत
आह “न च” इति । युक्तिमनुपततीति युक्त्यनुपाती, युक्त्यनुसारीति यावत् ।
तद्विलक्षण्येन-जडाप्रकाशभिन्नेन, भोक्ता-पुरयात्येन भोग्यतां, “भवितव्यम्”
इति तत्संज्ञाया माधत माग्यानां वेननविषये निश्चयसंयमित्युक्तानापरम् । स च-
भोक्ता च, इत्येतावान् स्वभावां यस्य स इत्येतावत्स्य भावः, स्वभावान्तरम्-
जडाप्रकाशान्धोऽन्ध स्वभावः, संभाव्येत-संभावयितुं शक्येन । स च-
प्रकाशमात्रस्वभावो भोक्ता च, प्रकाशमात्रस्य भावस्येनैव, बाह्यगणन विन-

1. मुमुक्षु-गमोहना-K. S. S.

2. शाम्यभावेन स्थितगुणव्यपयुक्ततया-C.

विश्वस्य प्रकाशः, तर्हि विश्वं युगपदेव प्रकाशेत, घटप्रकाशोऽपि पटप्रकाशः स्यात् इति विश्वं संकीर्येत । स च अर्थात् अर्थप्रतिबिम्बात् तदाधाराच्च बुद्धितत्त्वान् अन्यः कथम् अर्थस्य प्रकाशः स्यात्, अस-
वन्धात् । तस्मात् बुद्धिरेव स्वच्छत्वात् प्रकाशप्रतिबिम्बमपि गृह्णाति ।
ततः प्रकाशप्रतिबिम्बपरिग्रहमहिमोपनतप्रकाशावेशबुद्धितत्त्वावेशितप्रति-
बिम्बकृती नाद्यर्थैर्यन्तस्तकान्तेः प्रकाशावेशस्य अर्थः प्रकाशते इति सिद्धो
व्यवहारः । तदेवं ज्ञानं जडबुद्धितत्त्वाव्यतिरेकात् जडमपि चित्प्रतिबिम्ब-

वेति भावः । ननु प्रकाशता ततः किमित्यत आह “घट” इति, अन्यथा युग-
पत्त्वायोगादिति भावः । ननु ततोपि किमित्यत आह “इति” इति । विश्वमु-
जगत, संकीर्येत-संकरविषयता गच्छेत्, ततश्च घटेऽपि पटव्यवहारः स्यादिति
भावः । ननु स मोक्ता स्वयमर्थादिभावमागत्य प्रकाशो भवत्वित्यत आह “स च”
इति । स च-मोक्ता च, अर्थप्रतिबिम्बात्-ज्ञानात्, तदाधारात्-अर्थप्रतिबिम्बा-
धारात्, अन्य-व्यतिरिक्तस्वभाव, चेतनत्वादिति भावः, असवन्धात्-सवन्धा-
भावन । फलितमाह “तस्मात्” इति । स्वच्छत्वात्-सत्त्वप्राधान्यकृतात्त्रैमल्यात्,
प्रकाशप्रतिबिम्बम्-प्रकाशास्वभावभोक्तृप्रतिबिम्बम्, “अपि” शब्देनोक्तस्यार्थप्रति-
बिम्बस्य ममञ्चयः । ननु गृह्णानु सतः किमित्यत आह “ततः” इति । ततः, यत
प्रकाशप्रतिबिम्बमपि गृह्णाति ततः कारणादित्ययं, प्रकाशास्य-गुरुरूपस्य यं प्रति-
बिम्बपरिग्रहस्तस्य यो महिमा तेन उपनत-प्राप्त प्रकाशावेशो येन, यो हि यत्र
प्रतिबिम्बिनो भवति स तत्र कृतावगो भवति, तादृशं यद् बुद्धितत्त्वम्-महत्तत्त्वम्, तत्र
आवशिनं प्रतिबिम्बयेन तादृशो यो नीलाद्यर्थं स पर्यन्तो यस्याः तादृशी सन्नान्ति-
प्रतिबिम्बस्फूर्तिरस्मिन् तादृशस्य, परंपरागतस्वाधिष्ठितबुद्धितत्त्वप्रतिबिम्बितनीला-
द्यर्थप्रतिबिम्बपुक्तस्यपि यावत् । प्रकाशावेशस्य-बुद्धावन्तर्गतस्य प्रकाश-
प्रतिबिम्बस्य, न तु विवभूतस्य तदस्यस्य प्रकाशस्य, अर्थ-नीलादिपदार्थं,
प्रकाशते, न क्वचनस्य बुद्धितत्त्वस्य, तस्य जडत्वान्, नापि पुरुषस्य, तस्योदासीन-

योगात् विषयस्य प्रकाशः - इति ।

एतदेव तावत् अनुचितम्—यत् प्रकाशात्मा पुमान् बुद्धौ प्रतिबिम्बम्
अर्पयति, समानगुणे बिम्बकापेक्षया च विमले प्रतिबिम्बसकान्तिदर्शनात्,
रूपवति आदर्शे घटरूपप्रतिबिम्बवत्; आत्मबुद्धोश्च अतिवैलक्षण्यम्,
आत्मापेक्षया च न बुद्धिर्विमला तत् भवतु तावत् एतत्—इति 'अथ'
शब्देन सूचयति ।

किंतु प्रतिबिम्बवादेनापि न किञ्चित् प्रतिसमाहितं भवेत्—इति
दर्शयति:—

अजडा सैवं जाड्ये नार्थप्रकाशता ॥ ८ ॥

चैतन्यप्रतिबिम्बयोगे यदि तावत् तत्प्रतिबिम्बकमपि मुख्य प्रकाश-
रूपमेव न भवति, तेनापि न किञ्चित् कृतं स्यात्, न हि प्रतिबिम्बितवद्धि-
पुञ्ज आदर्शो दाहां दहेत् । अथ मुख्यप्रकाशरूपमेव तत्प्रतिबिम्बकम्, तत्

त्वात् । साध्यमतनुपपत्तिरिति "तदेवम्" इति । चित्त-भोक्तु य प्रतिबिम्ब-
बुद्धितत्त्वे सकान्ति, तस्य योग-संबन्ध तस्मात्, दृश्यते चाग्निसयोगेनायसो
अग्निकार्यमिति न काप्यनुपपत्तिरिति भाव । एतेन पूर्वार्धं गतव्याख्यम् ।

तथा च योजना । "अथ" प्रश्ने, बुद्धिर्पया बहिरर्थस्य रूप घत्ते-प्रतिबिम्बत्वेन
गृह्णाति, तथा अन्त आत्मन-भोक्तु, चैतन्यम्-स्वरूपभूता चैतनताम्, घत्ते, तथा
च जडत्वेपि तस्या अर्थप्रकाशनं युक्तमेवेति भाव ।

"अथ" शब्दसूचनीय वस्तु कथयति "एतदेव" इति । एतच्छब्दस्याकाशा
पूरयितुमाह "यत्" इति । अनुचितत्वे हेतुमाह "समान" इति ।

"चैतन्यम्" इति पदेन न्यूनम् उत्तरार्धं व्याख्यास्यस्तदभिप्रायन्तावदाह
"किन्तु" इति । अर्थाधिष्ठेन "किन्तु" शब्देन प्रतिसमाधानत्व
सूचितम्, प्रतिसमाहितम्-प्रतिसमाधानविषयता नीतम् । नेन दर्शयतीत्यत आह
"अजडा" इति । उत्तरार्धमुपन्यम्य व्याचष्टे "चैतन्य" इति ।

तर्हि बुद्धेरव्यतिरिक्तम् इति मुख्यप्रकाशरूपैव बुद्धिर्जाता इति । यतो विरुद्धधर्माध्यासात् भीरुभिः एतत् कल्पितम् । स एव पुनः जाञ्चल्यमान निजम् ओजो जृम्भयति, ततश्च सा बुद्धिरेव चिन्मयी स्यात्, किं पुरुषेण । एवम् अर्थप्रतिबिम्बकद्वारेण अर्थमयी—इत्यपि आघातो विज्ञानवादः । कुत एतस्या तद्रूपत्वम्—इति, पूर्वकारणपरम्परतः—इति उत्तरं वाच्यम् । एवं सैव चेत् चिद्रूपा, प्राग्बत् नित्यताप्रसङ्गः, न चेत् चिद्रूपस्यापि नित्यता, तर्हि आत्मा न नित्यः कश्चिदस्ति, यस्य ज्ञानं नाम

प्रतिबिम्बकम्—आत्मचैतन्यप्रतिबिम्ब । किञ्च कृत स्यादित्यत आह “न हि” इति । तदुक्तम् -

“चिदमश्न मया बुद्धौ”

इति । द्वितीय पक्ष प्रत्याख्यातुगाह “अथ” इति । तन्—प्रतिबिम्बकम्, “इति” शब्द प्रमेयपरिसमाप्ती । तन् जायता तत् किम् इत्यत आह “यत्” इति । विरुद्धधर्माध्यासात्—जडाया बुद्धौ चैतन्यप्राप्तिरूपात्, एतत्—प्रतिबिम्बसाधनम्, । स एव—विरुद्धधर्माध्यास एव, जाञ्चल्यमानम्—अत्यर्थं जृम्भत् । तन् जृम्भयतु तत् किमित्यत आह “ततश्च” इति । किं पुरुषेण, बुद्धौ मुख्यप्रकाशागीकारात् अर्थस्य तस्य कल्पना निष्पद्यतेवेति भावः । दोषान्तरमप्याह “एवम्” इति । अर्थमयी—अर्थरूपा, प्रवृत्तत्वाद्बुद्धेर-अर्थनम्, विज्ञानवाद—विज्ञानवादिबौद्धमतान्तरमयणम्, तेषु हि निराकारस्य ज्ञानस्य अपेक्षं साधारणं कथयन्ति । विज्ञानवादादरवमेव साधयति “कुतः” इति । एतस्या—बुद्धे, तद्रूपत्वम्—अर्थरूपत्वम्, “इति”, अत्र प्रसने इत्यर्थं, पूर्वकारण-परंपरात्, पूर्वगिडाव्यर्थव्यवधारणपक्षोक्तित्यर्थं, वाच्यम्—अवश्यं वक्तव्यम्, अत्यन्तमरस्याभावादिति भावः । इदं चोत्तरं विज्ञानवादिनामेव श्रेयम् । समनन्तरात् तृतीय दोषमप्याह “एवम्” इति । एवं गति “सैव” बुद्धिरेव । चेत्,

शक्तिः स्यात् इति ज्ञानमात्रमेव अस्ति । योऽर्थप्रकाशरूपो बोधो यश्च विकल्पस्मृत्यादिरूपः तावता अर्थव्यवहारसिद्धेः—इति प्रसङ्गविपर्यय-
लाभः 'ज्ञानं च चित्स्वरूप चेत्' इत्यादेः श्लोकद्वयस्य तात्पर्यम् ॥ ८ ॥

एवं ज्ञानं परीक्ष्य क्रियां परीक्षते —

क्रियाप्यर्थस्य कायादेस्तत्तद्देशादिजातता ।

नान्याऽदृष्टेः ॥

इह परिस्पन्दरूपं तावत् गच्छति, चलति, पतति—इत्यादि यत् प्रतिभासगोचरम्, तत्र गृहदेशगतदेवदत्तस्वरूपात् अनन्तरं बाह्यदेशवर्ति-

चिद्रूपस्यापि—चिद्रूपत्वेनाङ्गीक्रियमाणस्य बुद्धितत्त्वस्यापि, समानन्यायत्वादिति भावः । किभूत आत्मेत्यपेक्षायामाह "यस्य" इति । ज्ञान नाम—ज्ञानाख्या, न हि शक्तिमतोऽभावे शक्नेर्युक्ततेति भावः । सिद्धमभीप्सितमाह "इति" इति । ज्ञानमात्रमेव न तु तत्कर्तृभूतो नित्य आत्मास्तीति भावः । कथं तन्मात्रमेव युक्तमित्यत आह "यैर्थं" इति । बोध—निविकल्पज्ञानम्, विकल्प—सविकल्पज्ञानम् । समनन्तरोक्तश्लोकद्वयस्याभिप्रायः सिद्धत्वेनाह "इति" इति । इति—अतः कारणात्, प्रसङ्गविपर्ययलाभः—प्रसङ्गविपर्ययलाभरूपम्, तात्पर्यम्—तात्पर्यार्थं ॥ ८ ॥

अथ नवमश्लोकेन स्यावतरणिका करोति "यद्यम्" इति ।

अत्र टीका —

—परोक्षतः—परीक्षाविषयीकरोति, तत्पल्लवभूतत्वादिति भावः । एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । "क्रिया" इति ।

अत्र टीका —

"नान्यादृष्टेः" इत्यन्तः श्लोकपिड व्याचष्टे "इह" इति । प्रतिभासगोचरम्, प्रतिभाविषयीभूतमित्यर्थं । तत्र—तस्मिन् प्रतिभाते, तत्स्वरूपा-

१ प्रसङ्गविपर्ययलाभे—K S S

२ प्रतिभासगोचर—K S S

देवदत्तस्वरूपम्—इत्येतावत् उपलभ्यते, न तु तत्स्वरूपातिरिक्तां काचित्
 प्रत्या क्रियां प्रतीम । 'देवदत्तो दिन तिष्ठति' इत्यत्र तु प्रभा-
 तकालाविष्टदेवदत्तस्वरूपं तत्र प्रहरकालालिङ्गिततत्स्वरूपम्—इत्यादि-
 भाति, 'दुग्ध परिणमते' इत्यत्र मधुरवस्तुरूपम् अम्लवस्तुरूपम्
 द्रवरूपं कठिनरूपम्—इत्यादि । एव तदंशतया तत्कालतया तदा-
 कारतया च भाव एव भाति । सादृश्याच्च तत्र प्रत्याभिज्ञा भिन्नेऽपि
 कायकेशनखादाविव । देशाकारान्यत्वे तु कालान्यत्वम् अवश्यंभावि
 देशकालान्यत्वेऽपि, स्वरूपस्यैव देशत्वात्, कालभेदे च स्वरूपभेदात्, देश-

तिरिक्ताम्—देवदत्तस्वरूपातिरिक्ताम् प्रतीम—विद्य । देशोपहिता क्रिया
 प्रदश्य कालोपहिता प्रदशयति "द्रवदत्त" इति । आदिशब्देन मध्याह्ना
 लार्धालिङ्गिततत्स्वरूपग्रहणम् । आकारोपहिता क्रिया प्रदशयति 'दुग्धम्'
 इति । मधुरद्रवत्वे दुग्धस्य, अम्लकठिनत्वे दध्न इति योज्यम्, आदिना
 भारग्रहणाग्रहणयोग्यत्वादेर्ग्रहणम् । इत्यादि भातीति सबन्ध । उक्तमयमुप
 सहरति 'पयम्' इति । माय पय—देवदत्तकायदुग्धादिरूपपदार्थक्षण एव ।
 ननु तद्हि कथं योज्यमिति प्रत्यभिज्ञा दृश्यते इत्यत्राह "सादृश्य" इति ।
 प्रत्यभिज्ञा—सोऽयं देवदत्त इत्यादिरूप प्रत्यभिज्ञानम् । 'नखादो' इति । आदि-
 शब्देन दीपशिलादेर्ग्रहणम्, प्रतिक्षण भिन्नापि हि दीपशिला सादृश्यात्सेय-
 मिति प्रत्यभिज्ञायते । ननु कथमेवस्य देवदत्तकायरूपस्य भावस्य देशकालभेदेन
 भिन्नत्वं यत्र भदप्राणसादृश्यानिमित्तकप्रत्यभिज्ञाविषयत्व कथयामि इत्यत आह
 'दशाकार" इति । तु , यथायं, दशाकारान्यत्वे—देशाकारयोर्भिन्नत्वे, यथा
 'कालान्यत्वरमयश्यंभावि, न हि देवदत्तस्य गृहे वह्निश्चावस्थान युगपत् समवति,
 दुग्धादर्वा दध्यात्कम्या, तथा दशकालान्यत्वेऽपि, अर्थाकारान्यत्वमवश्यंभावि
 भवति विषयणदृष्टभेदाश्रयणान् दृश्यते च नीत्रमिनोत्पलेयोविषयणदृष्टो
 भद इति न कोपि विराय, आकारभेदे तद्भद स्फुत्तर श्रुवेति नात्र
 कायानुपपत्ति, कालाकारभेदेन अवश्य देशभेद इति तदकथनम् । देशकाल

कालाकारा आकार एव यद्यपि पर्यवस्यन्ति, तथापि स्थूलदृष्ट्या अस्ति भेदः इति ते हि भेदेन बोद्धैरुच्यन्ते—इति तात्पर्यम् । एव प्रत्यक्षेण न दृश्यते क्वचित् क्रिया, तदभावात् न तत्पूर्वकेण अनुमानेन, कार्यं च ग्रामप्राप्त्याद्युत्तरक्षणरूपं तद्देशवस्तुरूपादि इति कार्यान्यथानुपपत्त्यापि न सा कल्प्या । एवं प्रत्यक्षानुमानाभ्यां तस्या अदृष्टि—इति साधकप्रमाणाभाव उक्तः ।

साधकमपि आहः—

न्यत्वेऽप्याकारान्यत्वमिति वा पाठः । ननु देशकालयोरपि आकाराव्यभिचारेण आकारान्तर्गतत्वात् एकस्य आकारस्य साध्याज्य केवलेन आकाररूपेण देशनापि सर्वाक्षेपे किमिति कालाकारग्रहणपरेण आदिशब्देनेत्यत आह 'स्वरूपस्यैव इति । स्वरूपस्यैव—मूर्तेरेव, देशत्वात्, कालभेदे च स्वरूपभेदात् दशकालाकारा यद्यप्याकारे पर्यवस्यन्ति—विश्राम्यन्ति, तथापि स्थूलदृष्ट्या—आपातदृष्ट्या, भेदः अस्ति, इति—अतः कारणात् बोद्धै—बुद्धितत्त्वविश्रान्तै—वादिभि, ते भेदेनोच्यन्ते । आकारस्य आकारे पर्यवसानं राहो शिर इतिवत् ज्ञयम् । अत्र च देशस्य भानादेव आकारत्वमुक्तम्, कालस्य तु निराकारत्वेन एतद्भेदे तद्भेदस्याव्यभिचारेण आकारत्व साधितमिति न काप्यनुपपत्तिरित्युप-
हृत्कारं करोति “एवम्” इति । तत्पूर्वकेण—प्रत्यक्षपूर्वकेण । ननु क्रियाकार्येण ग्रामप्राप्त्यादिना तत्कल्पना करिष्याम इत्यत आह “कार्यञ्च” इति । आदिशब्देन ओदनादेर्ग्रहणम् । “तद्दृश” इति । आदिशब्देन कालस्य ग्रहणम्, सा—क्रिया, कल्प्या—कल्पयितुं शक्या । “अदृष्टेः” इति पदस्य अर्थं स्फुटयितुमाह “एवम्” इति । आचार्येण कर्त्रा एवम्—समनन्तरोक्तप्रकारेण, तस्या—
क्रियाया “अदृष्टेः” इति सूत्रस्यपदेन प्रत्यक्षानुमानाभ्याम्—प्रत्यक्षा-
नुमानभावेन, साधकप्रमाणस्य अभावः साधकप्रमाणाभाव उक्तः ।

1 The paragraph ends with the word 'कल्प्या', in the K S S edition. But, as the Vimarsini on the portion of the kārikā given above ends with the word 'उक्तः', we begin the next paragraph with the word 'साधकम्' as printed.

.....न साप्येकाः

क्रमिकैकस्य चोचिता ॥ ६ ॥

तत्र पूर्वापररूपता क्षणानां विकल्पबुद्ध्यनुसंधानात्, न तु स्वात्मनि किञ्चित् पूर्वम् अपरं वा, वस्तुमात्रं हि तत् । अतो विकल्पप्राणितं पूर्वापरीभूतत्वं क्रमरूपता क्रियायाः किञ्चित् क्षणं न वस्तु स्पृशति, ते हि

इत्यभावे तृतीया । एतेन 'अदृष्टेः' इत्यन्त गतव्याख्यम् ।

तथा च योजना । क्रियापि कर्त्रो वायादेरयं स्य, आदिशब्देन परिणामादि-क्रियाविषयस्य दुग्धादेर्ग्रहणम्, तेन कायदुग्धादे पदार्थस्य ते ते च ते देशादय-सेषु धातता-तद्विशिष्ट्यकृतोऽन्य प्रादुर्भावो भवति, नवीनो न भवति । कुत ? अदृष्टे-प्रत्यक्षानुमानाभ्यामनुपलब्धेरिति ।

• "न सा" इति श्लोकखड्गस्यावतरणिका करोति "बाधक" इति । बाधकम्-क्रियाया नाशक प्रमाणम्, "अपि" शब्द समुच्चये । अवतरणिका कृत्वा "न सा" इति श्लोकखड्गमुपन्यस्य व्याचष्टे । "न सा" इति । तत्र-तस्या क्रियायाम्, पूर्वापररूपता-पूर्वापरीभाव, क्षणानाम्-क्रियाक्षणानाम्, विकल्प-बुद्ध्यनुसंधानात्-विकल्पज्ञानसंपादितेनानुसंधानेन, किञ्चित्-कोपि क्षणं, वस्तुमात्रम् पूर्वापरभावास्पर्शि वस्तुस्वरूपमानम्, तत्-सन्तत्या वर्तमानो यथास्व क्षणसमूह, बौद्धमते काल एव नास्ति वा कथा तत्कृतयो परत्वापरत्वयोरिति भाव । फलितमाह "अत" इति । विकल्पप्राणितम्-विकल्पाध्यवसितम्,

- 1 विकल्पबुद्ध्यनुसंधानात् । These words are not found in the K S S edition
- 2 क्रियाया लक्षण न वस्तु किञ्चित् स्पृशति-K S S
- 3 Instead of ' एवमवतरणिका कृत्वा', which occurs so regularly elsewhere, we have only "अवतरणिका कृत्वा" here. The words "अत्र टीका", used regularly to begin the टीका on 'अभिनव' in commentary, are also missing here

क्षणा न अन्योन्यस्वरूपाविष्टाः इति कथम् 'एका' क्रिया, क्रमो हि भेदेन व्याप्तः, अभिन्ने तदभावात्, भेदस्य विरुद्धम् ऐक्यम् इति कथं 'क्रमिका एका च' इति स्यात् ? अथ एकत्र आश्रयेऽवस्थानात् एका, तत्रापि तत्क्षणातिरिक्ती न कश्चित् आश्रयोऽनुभूयते, क्षणा एव हि प्रबन्ध-वृत्तयो भान्ति । किं च तथाभूतैर्भिन्नदेशकालाकारैः क्रियाक्षणैराविष्ट आश्रयः कथमेकः स्यात् ? अत एव 'देवदत्तोऽयम्, स एव ग्रामं प्राप्तः' इति सादृश्यात् भवन्ती प्रत्यभिज्ञा न ऐक्यं वास्तवं गमयितुमलम् ॥ ६ ॥

पूर्वापरीभूतत्वस्य पर्यायमाह "क्रमरूपता" इति । किञ्चित् क्षणम्-क्रियायाः किमपि क्षणम्, वस्तु-वस्तुभूतम्, बौद्धमते, क्षणानामेव वस्तुत्वात् सन्ततेस्तु बंकल्पितत्वात्, न स्पृशति, न हि विकल्पसिद्धयोरपारमार्थिकयोरन्योन्यसंबन्धो युक्तः, द्विचन्द्रस्यापि चन्द्रत्वस्पर्शप्रसंगादिति भावः । कथं न स्पृशतीत्याह "ते हि" इति । **स्वरूपाविष्टाः**-स्वरूपदलेपयुक्ताः, प्रत्येकस्वकालमात्रे स्थितत्वात्, अन्यथा क्षणत्वायोगात् । फलितमाह "इति" इति । **इति-अतः** कारणात्, एका-क्षणसन्ततिरूपा । एकत्व प्रत्याख्यायं तदव-ष्टंभेन त्रिकल्पमपि समुच्चयेन प्रत्याख्यातुमाह "क्रमो हि" इति । तदभावात्-अभावात्, न हि व्यापकाभावे व्याप्यसत्ता युवतेति भावः । **"एकस्य"** इत्यनेन सूचितमेकाश्रयत्व प्रत्याख्यातुमाह **"प्रथ"** इति । एकाश्रयत्वकृतमेकत्व प्रति-समाधातुमुत्तरमाह **"तत्र"** इति । तेभ्यः क्षणभ्योऽतिरिक्तः तत्क्षणातिरिक्तः । कथं नानुभूयत इत्यत आह **"क्षणा एव"** इति । प्रयग्यवृत्तयः-अविच्छिन्नस्मितयः । एवगच्चेन क्षणसन्ततिरूपस्य क्रियास्वरूपस्य भानव्यावृत्तिः । भिन्ना ये देशकालाकाराः तैः, तद्रूपरित्यर्थः, **आविष्टाः**-आवेशविषयीकृतः, आश्रयः-देवदत्तकामादिस्त्यः । फलितमाह **"एत एव"** इति । वास्तवम्-परमार्थमतम्, अलम्-समयम्, केनानसादिवदिति दृष्टान्तयोजना स्वयमेव कार्या, इति ॥ ९ ॥

एव ज्ञानं क्रियां च परीक्ष्य, यस्मिन् सति ते संबन्धे सर्वज्ञत्वसर्व-
कर्तृत्वरूपैश्वर्यप्रसाधनाय प्रभवत्., तं संबन्धं ध्वंसयितुं तद्विषयं प्रमाणा-
भावं तावदाहः—

तत्र तत्र स्थिते तत्तद्भवतीत्येव दृश्यते ।

नान्यन्नान्योऽस्ति संबन्धः कार्यकारणभावतः ॥१०॥

मृत्पिण्डे सति स्तूपक, तत्र सति शिविको यावत् घटः इत्येवं
भावच्छाया एव उपलभ्यन्ते, न अधिकं किञ्चित् प्रत्यक्षेण अबभासते, नापि
अनुमानेन—इति क्रियायामिव वाच्यम् । सर्वत्र आधाराधेयभावादौ

अथ दशमश्लोकस्यावतरणिका करोति “एवम्” इति ।

अत्र टीका -

ज्ञे-ज्ञानक्रिये, ध्वंसयितुम्-प्रत्याख्यातुम्, तद्विषयम्-संबन्धविषयम्,
एतयो तावत्-प्रथमम्, यस्मिन् संबन्धे सति इति योजना । एतामवतरणिका
कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “तत्र” इति ।

अत्र टीका -

स्तूपकः-घटनिर्माणार्थमुपात्तस्य मृत्पिण्डस्य कुलालेन प्रथमं क्रियमाणो
रचनाविशेष, शिविक-उन्नतवस्तुरूपो रचनाविशेष, शिविक कीदृश ?
यावद् घटः, घटभाव तावत् अवस्थायीत्यर्थः । ननु भवतु स्तूपकादिरूप
रचनात्रयं किं तत् इत्याह “इत्येवम्” इति । इत्येवम्-अनेन प्रकारेण,
भावक्षणा एव-स्तूपकादिरूपा पदार्थक्षणा एव, एवशब्दव्यावर्त्यं स्वयमेव
वक्ष्यति “नाधिकम्” इति । अधिकं किञ्चित्, घटकारणतया स्थित

1. तद्विषय संबन्धम्-C This text, as it stands, does not seem to be correct. “संबन्धम्” is the meaning of “तद्” only. The correct text, therefore, seems to be as printed.

2. The use of “एताम्” instead of “एवम्” is very unusual.

अयमेव पन्थाः—पृथग्रूपकुण्डबदरक्षणानन्तरं निरन्तरात्मकविशिष्टकुण्ड-
बदरोदयः—इति । अयमेव च भावो भावान्तरेण सह नियतपूर्वापरतया
विकल्पेन व्यवहियमाणः कार्यकारणभावः—इति अभिधीयते । न च
ज्ञानक्रियाभ्यां सह आत्मनः कार्यकारणभावः आत्मनस्तत्कार्यत्वाभावात्,
ज्ञानस्य च स्वसामग्रीकार्यत्वात्, क्रियायाश्च अभावात् इति न
ज्ञानक्रियासंबन्धो यतो ज्ञातृत्वकर्तृत्वे स्याताम् ॥ १० ॥

किमपीत्यर्थं । इति—एतत्, क्रियायामिव वाच्यम्, यथा क्रियानिर्णये उक्तम्
'प्रत्यक्षं न कापि क्रियाऽस्ति तत एव तत्पूर्वकेणानुमानेनापि' इति तथेहापि
वक्तव्यमित्यर्थं । ननु किं कार्यकारणभाव एवायं न्याय उत सर्वत्रेत्यत
आह "सर्वत्र" इति । पन्थाः—सरणि, मार्ग । तमेव दर्शयति "पृथग्रूप"
इति । निरन्तरात्मक—सबद्धरूप । ननु तर्हि कथं कार्यकारणभावप्रसिद्धिरस्तीत्यत
आह "अयमेव च" इति । अयमेव च भावः—मृत्पिंडादिरूप पदार्थ एव,
भावान्तरेण सह—घटादिरूपेणान्येन पदार्थेन सह, पूर्वापरतया—पूर्वापरभावेन,
मृद पूर्वत्वात् घटस्य परत्वात् इति भाव । नन्वयमेव संबन्ध आत्मनोऽपि
कर्तृत्वज्ञातृत्वाभ्यां सह भवत्वित्यत आह "न च" इति । स्वसामग्रीकार्यत्वात्—
आलोकैन्द्रियादिरूपनिजसामग्रीकार्यत्वात् । यतः—यस्मात् ज्ञानक्रियासंबन्धात् ।

अयमत्र पिडार्थं । तत्र तत्र—तरिमन् तरिमन् मृत्पिंडादिरूपे भावक्षणे सति,
तत्तत्—स्तूपकादिरूप स स भावक्षणोऽस्ति, इत्येव—एतावन्मात्रमेव दृश्यते,
अन्यत्—अतो व्यतिरिक्त कार्यकारणरूप किञ्चिन्न दृश्यते । ननु कार्यकारणभाव-
व्यतिरिक्तोऽन्य कोऽपि संबन्धो भवत्वित्यत आह "नान्योऽस्ति" इति, कार्यकारण-
भावतोऽन्य संबन्धो नास्ति तस्यामुक्तत्वादिति भाव ॥ १० ॥

1 ननु अन्य कार्यकारणभावव्यतिरिक्तोऽन्य कोऽपि संबन्ध —C One "अन्य"
seems to be unnecessary Hence, we have omitted it as
printed

एवं प्रमाणं पराकृत्य, संबन्धे बाधकं सामान्यविरोपमुत्तेन निरूपयति:—

द्विष्टस्यानेकरूपत्वात् सिद्धस्यान्यानपेक्षणात् ।

पारतन्त्र्याद्ययोगाञ्च तेन कर्तापि कल्पितः ॥११॥

संबन्धस्तावन् परस्परप्राप्तिरूपो द्वयोः प्राप्तिभाजोरेकस्तिष्ठति—इति सामान्यलक्षणम् । तच्च कथम्? न हि एकत्र विश्रमिताशेषशरीरसारीऽन्यत्र विश्रमितुम् अलम् स्वरूपभेदप्रसङ्गात् । एतेन संयोगसमवायौ तन्मूलाश्च अन्येऽपि संबन्धा बाधविधुरां धुरम् अध्यारोपिता मन्तव्याः । योऽपि चेतनेषु स्वरूपनया च अचेतनेषु पारतन्त्र्यात्मा संबन्धो व्यवहियते, तत्र

एकादशस्य श्लोकस्यावतरणिका करोति “षष्ठम्” इति ।

अत्र टीका -

प्रमाणम्, साधनमिति भावः, बाधकम्-नाशकं प्रमाणम्, सामान्यम्-सामान्यलक्षणम्, विनोप-विशेषलक्षणम्, तयोर्मुखेन-द्वारण, निरूपयति, निर्णयविषयता नयतीत्यर्थः । एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “द्विष्टस्य” इति ।

अत्र टीका -

तावन्, नात्र विप्रतिपत्तिरित्यर्थः । प्राप्तिभाजाः-बुण्डवदरादिरूपयो तन्नु-पटादिरूपयोश्च परस्परश्लेषभाजो विषयं, षष्ठः-एकरूप, सामान्यलक्षणम्, प्रकृतत्वात् संबन्धस्य, तच्च-सामान्यलक्षणञ्च, कथम्, इह न सम्भवतीत्यर्थः । एकत्र-एवस्मिन् बन्तुनि बुण्डादिरूपे तन्त्वादिषु वा । “अनेक” इति सूत्रस्य षट् व्याचष्टे “स्यरूप” इति । तन्मूलाः-संयोगसमवायमूला, अन्ये-कारणकारणभावादय संबन्धा, धुरम्-अवस्थाम् । सामान्यमुत्तेन निरूप्य विनोपमुत्तेनापि निरूपयति “योपि” इति । तत्स्वरूपनया-चेतनवत्त्वनया, पारतन्त्र्यात्मा-अन्योन्यभागत्यस्य । तत्र-तस्मिन् संबन्धे, सिद्धस्य-चेतनस्य, सिद्धत्वादेय, न हि सिद्धस्य पारतन्त्र्यस्य युक्तम् अगिद्धत्वाभावात् ।

सिद्धस्य न पारतन्त्र्यम् अस्ति सिद्धत्वादेव, असिद्धस्य नतरां निःस्वरूपस्य ताद्धर्म्यायोगात् । एवमपेक्षायामपि वाच्यम् । द्वे च रूपे कथं शिलष्यतः ? द्वयोरैकत्वानुपपत्तेः; एकत्वे वा कः श्लेषः ? तस्मात् ज्ञानसंबन्धात् 'ज्ञाता' इति यथा विकल्पकल्पितोऽर्थो न वस्तु तथा क्रियासंबन्धात् 'कर्ता' इत्यपि कल्पनामात्रम्—इति पूर्वपक्षस्य संक्षेपः । इति शिवम् ॥ ११ ॥
 आदितः १६ ॥

इति श्रीमदाचार्याभिनवगुप्तविरचितायां प्रत्यभिज्ञासूत्रविमर्शिण्यां
 ज्ञानाधिकारे पूर्वपक्षविवृतिर्नाम द्वितीयमाह्निकम् ॥ २ ॥

इति भाव । असिद्धस्य-अचेतनस्य, नतराम्, अतिशयेन नास्तीत्यर्थं । एवम्-पारतन्त्र्यवत्, अपेक्षायाम्-सूत्रे आदिशब्दगृहीते अपेक्षारूपे सबन्धे । एव सबन्धस्य सूत्रोक्त स्वरूपाऽसभव व्याख्याय विषयाऽसभव स्वबुद्ध्याऽऽह "द्वे च" इति । द्वे च-कुण्डबदरादिरूपे तन्तुपटादिरूपे वा, हेतुमाह "द्वयोः" इति । तदपेक्षत्वमेव तयोर्भवत्वित्यत्राह, "एकत्वे वा" इति । कः, न कोपीत्यर्थं । पञ्चम्युक्तस्य हेतुत्रयस्य पूर्वदलोकस्थ सबन्धनास्तित्वसाधन प्रति हेतुत्व शेषम् । पूर्वं वृत्तेन ज्ञातृत्वबाधेन सह सबन्धासभयमुखेन समनन्तरसाधित कर्तृत्वबाध समुच्चिनोति "तस्मात्" इति । "तेन" इत्यस्य सूत्रस्यस्य "तस्मात्" इत्यनेन व्याख्या, न वस्तु परमार्थभूतो न भवति, एतेन सूत्रस्यस्य "अपि" शब्दस्य समुच्चयसूचकत्व द्योतितम् । प्रमेयमुपसहरति "इति" इति । इति, एवमित्यर्थं, पूर्वपक्षस्य-बोद्धादि-सिद्धान्तरूपस्य, संक्षेपः, सक्षिप्ततया कथनमित्यर्थं । "इति" शब्द समाप्तौ, "शिव" शब्दो मगलवाचकः परतत्त्वसूचनपरश्च । इति शिवम् ॥ ११ ॥

इति श्रीभास्करकण्ठविरचिताया श्रीप्रत्यभिज्ञासूत्रविमर्शिणीटीकाया
 श्रीभास्कर्याख्याया ज्ञानाधिकारे द्वितीयमाह्निक समाप्तम् ॥

1. इति पूर्वपक्ष -K. S. S.

2 इति शिवम् is missing in the K. S. S. edition.

3 "श्रीप्रत्यभिज्ञासूत्रविमर्शिणीटीकायाम्" is missing in the manuscript, but being very necessary, has been added.

अथ तृतीयमाह्निकम् ।

विना येन न किञ्चित्स्यात्समस्ता अपि दृष्टयः ।

अनस्तमितसंबोधस्वरूपं तं स्तुमः शिवम् ॥

अथ तृतीयमाह्निकम् ।

ओम् । न किञ्चित् पचयोग्यं स्यान्न विना यं प्रभुं वहि ।

ज्ञानानां मूलमाद्यं तं तेषां चित्ते शिवं स्तुमः ॥

अयं ज्ञानाधिकारे तृतीयाह्निकव्याख्यायां निर्विघ्नपरिसमाप्तये समस्ताह्निकाभिप्रायसूचकं स्वेष्टदेवताप्रह्वीभावपरं मंगलश्लोकमुपनिबध्नाति 'विना येन' इति ।

अत्र टीका .-

येन-उत्तरार्धे वक्ष्यमाणस्वरूपेण उपादानभूतेन, विना, समस्ता अपि, अपि-शब्दः साकत्ये, नीलमुखादिरूपवाह्याभ्यन्तरभावविषया, दृष्टयः-परिमितज्ञानानि, किञ्चित्-वस्तु, न स्यात्, मृदा विनेव घटादयो न भवेयुः । वयं तम्, अनस्तमित, यथातथाकल्पितस्य स्वान्तस्यापि साक्षिरूपतया स्थितत्वात्,

1. The text here is obscure. If the meaning intended to be conveyed is the same as that of Abhinava's introductory verse, it is not clear how it can come out of the verse, as it stands. For, even if "पच" is taken as equal to 'प्रपच', the double negative would still be a difficulty.
2. परमार्थतः तद्रहित —C. These two words are found immediately after "साक्षिरूपतया स्थितत्वात्" । It is difficult to connect them with what precedes or follows, unless we take the word 'तत्' to stand for 'अस्तमय' The text, without them, yields quite a good meaning.

एतस्मिन् पूर्वपक्षे यदुक्तं स्मृतेः संस्कारभात्रादेव सिद्धिः—इति,
तदेव दूषयितुं

‘सत्यं •’

इत्यादि

“...ज्ञानस्मृत्यपोहनशक्तिमान् ॥”

इत्यन्तं श्लोकसप्तकम् । क्रियार्या संबन्धे च दूषणोद्धरणं द्वितीये क्रिया-
धिकारे भविष्यति । यत्तु परेषु व्यतिरिक्तं ज्ञानं काणादसांख्यादिदृष्टी

य स बोध-विषयोपरागरहित सुद्विज्ञानम्, तदेव स्वम्-अन्याननुयायि, रूपम्-
स्थितिवंस्य तादृशम्, शिवम् प्रकाशरूप सुखकारित्वाख्यशिवशब्दप्रवृत्तिनि-
मित्तवर्गपुन किमप्यनारय वस्तु परमात्माख्यम्, स्तुम-स्वाभीष्टसिद्धये
स्तुतिद्वारेण परामृशाम । एतेन समस्तबोधनिधे कस्याप्यान्तरस्य तत्त्वस्य
स्तुतिरिति द्योतितम्, तथा चानेनैवान्यत्रोक्तम् -

“य एव विततस्फुरद्विविधभावचक्रात्मक परस्परविभेदेवान् विषयतामुपा-
गच्छति ।

यदेकमयभावनाशत एत्वभेदान्वय स शमुरसिवापहो जयति बोधभासा
निधि ।”

इति । अनेन चात्राह्निके उत्तरपक्षतया स्थितस्य स्मृतिप्रभृतिज्ञानसंगंस्य सारत्वेन
सबन्धहेतुत्वेन च साधन त्रियते इति सूचितम् ।

एष मगल मपाद्य समस्तव्यस्तत्त्वान्म्यामस्याह्निकस्य शिष्यसमाश्रयासनाय
तात्पर्यं बध्यत तावत् करोति “एतस्मिन्” इति ।

अत्र टीका -

एतस्मिन्-समनन्तराह्निकोक्ते श्लोकमप्यन्ते, भवतीत्यध्याहृतेन मन्थ्य ।
ननु त्रिधाया मन्थ्यस्य च यन्निराकरणं कृतं तत् विप्र दूष्यते येन “तदेव”
इत्येवकार म्यापिन इत्यत आह “क्रियायाम्” इति । नन्वेव भवतु यत्
मन्थमाष्टमाभ्या श्लोकाभ्या शाश्वतमनाश्रिय वाणादज्ञान्ने साम्यगारने धात्म-

निराकृतं तदभिमतमेव ग्रन्थकृत इति तत् दूषणान्तरमेव । तत्र श्लोकद्वयेन ज्ञानस्य स्वसंवेदनरूपतया अनुभवस्य स्मृतौ अप्रकाशत्वं दर्शितं संस्कार-जत्वेऽपि । ततः श्लोकद्वयेन स्मृतेः भ्रान्तित्वम् आशङ्कापूर्वकं पराकृत्य तृतीयेन प्रसङ्गात् सर्वाध्यवसायानामपि भ्रान्तित्वाशङ्का शमिता । ततः सत्यपि संस्कारे स्मृत्यनुपपत्तौ व्यवहारोच्छेदः—इति श्लोकेनोक्त्वा स्वपक्षे तदुपपत्तिः—इति श्लोकेनोक्तम्—इति तात्पर्यम् । ग्रन्थार्थस्तु निरूप्यते ।

व्यतिरिक्त ज्ञान निरस्त तदवश्य निराकरणोपमित्यपेक्षायामाह “यत्” इति । परेण—शाक्येन, व्यतिरिक्तम्, आत्मन इति शेष, ग्रन्थकृतः—उत्पलदेवस्य, दूषणान्तरम्, अभीष्टत्वेन प्रतिसमाधानयोग्येभ्यो दूषणेभ्यो व्यतिरिक्त-मित्यर्थं, श्रीशिवनयेऽपि ज्ञानस्यात्मशक्तित्वेन तद्व्यतिरिक्तत्वाभावादिति भाव । एव श्लोकसप्तकस्त्वस्माद्दिनकस्य सामस्त्येनाभिप्रायमुक्त्वा व्यस्तत्वेनापि कथयति “तत्र” इति । तत्र—श्लोकसप्तकमध्ये, ज्ञानस्य—सामान्यतया स्थितस्य समस्तबोधजातस्य, अनुभवस्य—विशेषतया स्थितस्य अनुभवास्यज्ञानस्य, स्मृतौ अप्रकाशत्वम्—स्मृत्या प्रकाशाभावः । तृतीयेन, समनन्तरश्लोकद्वया-पेक्षया, आद्यतस्तु पक्षमेनेति भाव । श्लोकेनोक्त्वा, पठेनेत्यर्थं । तदुपपत्तिः—व्यवहारोपपत्ति, श्लोकेनोक्तम्, सप्तमेनेत्यर्थं । तात्पर्यम्, श्लोकसप्तकस्य व्यस्तस्याभिप्राय इत्यर्थं । ग्रन्थार्थनिरूपण प्रतिजानीते “ग्रन्थ” इति ।

1. दूषणान्तम्—K. S. S.

2. अप्रकाशत्वम्—K. S. S.

3. In the manuscript of the Bhāskari “स्मृतौ” comes after “समस्तबोधजातस्य” which is a part of the explanation of ‘ज्ञानस्य’ But it seems to be a scribal mistake. Because in the Bhāskari ‘अप्रकाशत्वम्’ is explained as ‘स्मृत्या प्रकाशाभाव’ The position of स्मृतौ, therefore, according to Bhāskara; seems to have been before ‘अप्रकाशत्वम्’. Hence we have altered the Bhāskari, as printed.

सत्यं किंतु स्मृतिज्ञानं पूर्वानुभवसंस्कृतेः ।

जातमप्यात्मनिष्ठं तत्राद्यानुभववेदकम् ॥ १ ॥

पूर्वपक्षमध्यात् मया तावत् बहु अङ्गीकर्तव्यम्—इति 'सत्यम्' इत्यनेन दर्शितम् । यत् न अङ्गीकर्तव्यं तत् दूष्यते—इत्येतदुक्तं 'किंतु' इत्यनेन विशेषाभिधायिना । इह स्मृतौ विषयमात्रस्य प्रकाशो न समर्थनीयो वर्तते यः संस्कारादेव सिद्ध्यति, किंतु अनुभवप्रकाशेन विना 'तत्' इत्येवंरूपा

प्रथम श्लोकमवतरणिका विनंबोपत्यस्य व्याचष्टे । "सत्यम्" इति ।

अत्र टीका -

सूत्रस्यस्य "सत्यम्" इति पदस्याभिप्राय वक्तुमाह "पूर्वपक्ष" इति । बहु-व्यतिरिक्तज्ञाननिराकरणादिक वस्तुज्ञानम्, "दर्शितम्" इति, अस्य पद-स्यादगीकारवाचकत्वादिति भाव । तर्हि सर्वमेवाङ्गीकर्तव्यमिति "बहु" शब्दोपादानं व्यर्थमेवेत्यत आह "यत्" इति । अनेन "किन्तु" इत्यस्याभिप्राय उक्त । "किन्तु" इत्यस्य वाच्यार्थमाह "विशेष" इति । विशेष-पूर्वस्मात्पक्षाद् व्यतिरेकः । "स्मृतिज्ञानम्" इत्यादि व्याख्यातुमारभते "इह" इति । इह-प्रत्यभिज्ञाशास्त्रे, समर्थनीय । तर्हि किमिह समर्थनीय वर्तते इत्यनेंक्षाया समर्थनीय वस्तु बहुवचनव्यतया वाक्येन प्रकटीकरोति "किन्तु" इति । "किन्तु" इति विषयमात्रप्रकाशसमर्थनपक्षात्पक्षान्तरस्योत्तरपरम् । किन्त्वित्यनेनाक्षिप्त वस्तु वक्ष्यति "अनुभव" इति । अनुभवप्रकाशेन विना-पूर्वानुभववेदनेन विना, कथं स्यात्, तद्विषयेणैव विषयवत्त्वात् युक्ता स्यादिति भाव । मास्तु इत्यत आह "कथं च" इति । तथा-तदित्येवरूपया स्मृत्या, अमिनापेण व्यवहार-वाक्षया क्रियमाण पदार्थव्यवहार । कुतो न स्यादित्यत आह "अनुभव" इति । अस्य-व्यवहारविषयस्य भावस्य, तत-सुखसाधनता-निश्चयानन्तरम्, बहुकालेनेत्यर्थं, उपादानम्-ग्रहणम्, तस्यैव भावस्येति शेष । अत्र च मध्ये स्मृतिरवश्यमाश्रयणीया, न हि सुखसाधनतास्मृत्यभावे कोपि भावस्योपादानं करोति । ननु पूर्वानुभववेदनमपि तत्रोपादानपर्यन्तकार्यवत् संस्कारादेव

कथं स्मृतिः स्यात्, कथं च तथा विना अभिलाषेण व्यवहारः स्यात् ? अनुभवेन हि अस्य सुखसाधनता निश्चिता, तत्र उपादानम्, तत्र पूर्वानुभवजनितात् संस्कारात् एतावत् जातम् । यद्यपि तज्ज्ञानं विषयेण न जनितम्, तथापि तद्विषयम्—इति । न च एतावता किञ्चित्, आत्मनिष्ठे स्वप्रकाशज्ञाने विषयस्येव अनुभवस्य प्राच्यस्य अप्रकाशात् ॥ १ ॥

जायतामित्यत आह "तत्र" इति । पूर्वानुभव-सुखसाधनतानिश्चय, तेन जनितात्, संस्कारात्-सुखसाधनतासंस्कारात्, एतावत्-उपादानपर्यन्तं कार्यजातम्, न तु पूर्वानुभववेदनमपीति भावः । ननु तत् स्मृतिज्ञानं किंविषयमित्यत आह "यद्यपि" इति । विषयेण-पूर्वानुभवविषयेण, पुरस्वत्वाभावादिति भावः । तद्विषयम्-पूर्वानुभूतविषयम्, सर्वेद्यमानस्याप्रत्याख्येयत्वादिति भावः, "इति" शब्द प्रमेयपरिसमाप्ती । ननु तदर्थेतेनैवास्या पूर्वानुभवप्रकाशत्वमायातमित्यत आह "न च" इति । एतावता-तद्विषयेण विषयवत्त्वेन, न किञ्चित्, किमपि न सम्पन्नमित्यर्थः । कथं न किञ्चिदित्यनेक्षाया हेतुमाह "आत्म" इति । आत्मनिष्ठे-स्वप्रकाशनपरे, अत्र एव स्वप्रकाशज्ञाने-स्मृतिज्ञाने, प्राच्यस्य-आद्यस्य, अप्रकाशात्-अस्फुरणात्, अत्र च स्वानुभव साक्षीति भावः ॥ १ ॥

1. The K. S. S. edition gives "देन" within brackets as an alternative to "येन"
2. एतावत् जातम्-यद्यपि तज्ज्ञानम्—K S S. Bhāskara makes a full stop after "जातम्" and interprets "एतावत्" as "उपादानपर्यन्तं कार्यजातम्" । This involves attribution of a view to the Siddhāntin which he does not hold, as the preceding sentence shows "विदुःशुभ-प्रमाणेन विना तत् इत्येवमस्या कथं स्मृतिः स्यात्, कथं च तथा विना अभिलाषेण व्यवहारः स्यात् ।" We, therefore, think that the K. S. S. text as given above, which takes the sentence beginning with "यद्यपि" as an explanation of "एतावत्", is correct.

ननु संस्कारजत्वादेव प्राच्यमनुभवमपि विषयीकुरुतां स्मृतिः-इत्या-
शङ्काहः—

दृक्स्वाभासैव नान्येन वेद्या रूपदृशेव दृक् ।

रसे संस्कारजत्वे तु तत्तुल्यत्वं न तद्भूतिः ॥ २ ॥

‘दृक्’ ज्ञानम्, तच्च जडात् विभिन्यते स्वप्रकाशैकरूपतया, जडो हि
प्रकाशात् पृथग्भूतो वक्तव्यः, तेन दृक् ‘स्वाभासा,’ आभासः प्रकाशमानता

अयं द्वितीयश्लोकस्यावतरणिका करोति “ननु” इति ।

अत्र टीका -

संस्कारजत्वात्-पूर्वानुभवसंस्कारोत्पत्तत्वात्, प्राच्यम्-आद्यम् । एवमवत-
रणिका वृत्त्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “दृक्” इति ।

अत्र टीका -

ज्ञानस्य “दृक्” इति पदं व्याचष्टे “ज्ञानम्” इति । तच्च-ज्ञानञ्च,
जडात्-ज्ञेयाम्यात् जडवस्तुन । व्यतिरेकेणाप्येतदेव साधयति “जडो हि” इति ।
वक्तव्य-वक्तु योग्य । फलितमाह “तेन” इति । “स्वाभासा” इति पदं
व्याचष्टे “आभास” इति । “आभास” इत्यवयव व्याचष्टे “प्रकाश” इति ।
प्रकाशमानता-वाह्यसवन्धिप्रकाशकर्तृत्वम्, “स्व” इत्यवयव व्याचष्टे
“रूपम्” इति । अर्थमिच्चारि-अन्याननुयायि, एतेन प्रकाशकात्म्यस्य स्वरू-
पमुक्तम् । अत्र च स्व-स्वरूपभूत आभासो यस्या सा स्वाभासेति सामाना-
धिकरण्येन विग्रहो बहुव्रीहिमाश्रित्य कार्य । अयं वैयधिकरण्येन बहुव्रीहिमाश्रित्य
स्वप्रकाशकात्म्यस्य रूपं वययति “स्वस्य च” इति । स्वस्य-दृगाम्यस्य
आत्मनः, आभासमन्-आभासः, रूपम्-स्वरूपं यस्या मेति । अत्र तु स्व
स्वरूपभूत स्वम्याभासो यस्या मेति तत्रेण स्वशब्दस्य द्विर्गोचना ।
अथवा स्वरूपमिवैकस्य स्वशब्दस्य लोपः, रूपकाश्रयणे तु पुनिल्लिङ्गनाप्रसङ्गः ।

सा त्वं रूपमन्यभिचारि यस्याः, स्वस्य च आभासनं रूपं यस्याः । सत्यपि
बाह्ये तच्छरीरसंक्रान्तं न प्रकाशनं ज्ञानस्य रूपं भवितुमर्हति, परप्रकाश-
नात्मकनिजरूपप्रकाशनमेव हि स्वप्रकाशत्वं ज्ञानस्य भण्यते । ननु
स्वाभासमेव सत् तत् अनुभवज्ञानं स्मरणे भासिष्यते, न—इत्याह
'नान्येन वेद्या' । परत्र यदि दृक् भासेत तर्हि न सा स्वाभासा, इदमेव
हि स्वप्रकाशस्य लक्षणम्—स्वयं हि यदि प्रकाशेत तदा परेण सह

ननु दृक् स्वाभासा भवतु तथापि बाह्यविषयतामहिमोपनतबाह्योपरागवगो-
पागतं जडत्वमस्या दुर्निवारमेवेत्यत आह "सत्यपि" इति, परमार्थविचारे
बाह्यमेव नास्तीत्यपिशब्दाभिप्रायः । तच्छरीरसंक्रान्तम्—बाह्यस्वरूप-
रूपम्, तदुपरक्तमिति यावत् । प्रकाशनम्—प्रकाशः । पुनः किन्तस्य स्वहप-
मित्यत आह "पर" इति । परप्रकाशनात्मकम्—बाह्यप्रकाशरूप यत् निजम्-
स्वम्, रूपम्, तस्य प्रकाशनम्—प्रकाशः, तदेव न तु तत्र कर्तृत्वम्, तथात्वेऽगमिद्वान्ता-
पत्तेः, ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्व नाम स्वरूपमिति शेषः । भण्यते—कथ्यते ।
तथा च बाह्यस्पर्शां दूरेण एवास्तामिति भावः । "एव" शब्दार्थव्याख्याभूतस्य
"नान्येन वेद्या" इत्यस्य व्याख्या करोति "ननु" इति । स्मरणे—स्मृतिविषये,
"भासिष्यत" इति कर्मकर्तृलकारः । एतेन "अन्येन" इत्यस्यावतरणिका कृता ।
अत्रोत्तरमाह "नेत्याह" इति । केन आह इत्यपेक्षया वाक्यमुपन्यस्य व्याचष्टे
"नान्येन" इति । स्पष्टत्वेन निगदव्याख्यानमेतत् । कुतो न वेद्या इत्यत आह
"परत्र" इति । सा—दृक्, कुतो न सा स्वाभासा इत्यत आह "इदमेव" इति ।
स्वप्रकाशस्य—स्वाभासस्य, लक्षणम्—अनाधारणो धर्मः । एतेन "नान्यत्र
वेद्या" इत्यस्य नान्यत्र नाम्ना इति पर्याय इति सूचिनम् । स्वप्रकाशस्य-
स्वाभासस्य निमित्तपेक्षायानाह "भ्ययम्" इति । प्रथम तस्य स्वयं-

1. In the manuscript before us, the word 'लक्षणम्'
together with its explanation comes immediately
after 'सा दृक्' but it seems to be a scribal mistake.
Its proper place seems to be as printed.

असंबन्धात् सबन्धप्राणा कथं 'परत्र' इति सप्तमी संगच्छताम्, तथा च रूपज्ञानेन 'रसे दृक्' रसविषयं ज्ञानं न वेद्यते, एवं हि चक्षुषैव रसः फलतो गृहीत एव स्यात् । ननु यदि न आभाति स्मरणेऽनुभवः किं तर्हि संस्कारेण कृतं स्यात्, रूपज्ञानं न रसज्ञानजात् संस्कारात् जातम्, तत्र कथम् अयं प्रसङ्गः, तस्मान् संस्कार एव भवत्संभावितदोषभङ्गाय प्रभवेत् । नैतत्, यतो हि असौ तत्संस्कारसंस्कृतात् समनन्तरप्रत्ययात् उत्थितः

प्रकाशरूपत्वेन प्रकाशापेक्षैव नास्ति, यदि तु प्रकाशते स्वयं स्वेन स्व प्रति, न तु स्वव्यतिरिक्तेन प्रमाणेन स्वव्यतिरिक्त प्रमातार प्रति; तदा परेण सह असंबन्धान्—सबन्धाभावात्, सबन्धप्राणा—सबन्धमूला, परत्रेत सप्तमी—पर-शब्दाग्रस्यत्रल्प्रत्ययवाच्या सप्तमीविभक्ति, कथं संगच्छताम्, विषयाभावात् अन्येनितृतीयाविभक्तिव्याख्यात्वेन स्थिता तृतीयापर्यायत्वेन न संगच्छते इत्यर्थं । परत्रेति सप्तमीप्रयोगाविषयत्वमेव स्वप्रकाशक्षणम् इति वाक्यायं । "रूपदृशेष दृक् रसे" इति वाक्य व्याख्यातुमाह "तथा च" इति । "तथा" शब्द इवशब्दवाच्योपमाद्योक्तक । यथा रूपज्ञानेन रसज्ञानं न वेद्यते स्वप्रतीतिप्रसिद्धत्वान् तथा स्मृत्यापि पूर्वानुभवो न वेद्यते इत्यर्थं । ननु यदि वेद्यते तर्हि किं भवेदित्यत आह "एष हि" इति । फलतः, न तु साक्षात्, रूपज्ञानेन रसज्ञाने गृहीते तद्विषयस्य रसस्यापि रूपग्राहकत्वेन विषये ग्रहणमर्यादानामेव स्यादिति भावः । "संस्कारजत्वे तु तत्तुल्यत्वम्" इति व्याख्यातुमवनरणिना करोति "ननु" इति । अयं प्रसङ्ग—रूपज्ञानेन रसविषयज्ञानाभासनरूपा अनिष्टापत्ति । प्रश्नमुरमहरति "तस्मान्" इति । भवता—उत्तरपक्षवादिना त्वया, सभावितो यो दोष—स्मृयमभवान्व्य, तस्य भगाय—नाशाय, प्रभवेत्—समर्थो भवेत् । उत्तरमाह "नैतत्" इति । कुत इत्यपेक्षायामाह "यतो हि" इति । तत्प्रकारेण—आद्यानुभवमस्वारेण, संस्कृतान्—स्मृयुत्तरादने समर्थोक्तान्, एतेन "संस्कारजत्वे"

1. The Vimarsini here is a little obscure. Space permitting, we will deal with it in the Introduction.

स्मृतिबोधः, तेन तत्सदृशो भवतु शाखासंनिवेश इव पूर्वसंनिवेशतुल्यः,
 न तु यो यत्संस्कारात् जातः स तस्य वेदनस्वभावो भवति—इति युक्तम् ।
 सदृशत्वस्यापि गतिरवगमः कथम् ? न हि अनुभवज्ञानं सादृश्यं गमयति,
 नापि स्मृतिज्ञानम्, परस्परम् असंवेदने द्वयनिष्ठसादृश्याध्यवसायायोगात्,
 अन्यस्य च तदुभयवेदनरूपस्य अभावात् इति संस्कारात् परं सविष-

इति निमित्तसप्तमीति द्योतितम् । अथवा संस्कारजत्वे इत्यस्य स्थाने “संस्कार-
 जत्वम्” इति पाठः । समनन्तरप्रत्ययात्—संस्कारोद्बोधकसदृशज्ञानात्, यदुक्तम्—

“सदृशादृष्टचिन्ताया स्मृतिबीजस्य बोधका”

इति । सदृशेन हि सदृशज्ञानमेवात्रेष्टम्, स्मृतिबीजं च संस्कार एव इति ।
 तत्सदृशः—पूर्वानुभवसदृश, शाखासंनिवेश—शाखारचना, अन्यथाकृता हि शाखा
 मुच्यमाना संस्कारेण पुन पूर्वरचनयंवावतिष्ठते, सदृशत्वं चात्र एकविषयताकृतं ज्ञेयम् ।

“न तद्गतिः” इति व्याचष्टे “न तु” इति । ‘तत्तुल्यत्वेन’ इति पाठे
 सूत्रे अनुक्तोपि तुशब्द युक्तत्वेनाध्याहार्यं । “तस्य-पूर्वानुभवस्य, गति—वेदनम्,
 तद्गति” इति विग्रहमाश्रित्यायमर्थः । अस्यैवार्थान्तरमाह “सदृशत्वम्” इति ।
 ‘तस्य-तुल्यत्वस्य, गति—अवगमः’ इति विग्रहेणायमर्थो ज्ञेयः । कुतो न गतिरित्यत
 आह “न हि” इति । अनुभवज्ञानम्—पूर्वमनुभवस्वरूपं ज्ञानम्, न गमयति,
 गतत्वादिति भावः, “नापि स्मृतिज्ञानम्” इत्यत्र हेतुमाह “परस्परम्” इति ।
 असंवेदने—समनन्तरसाधिते, वेदनामविशतीत्यर्थः । ननु अन्य कोपि सादृश्य
 गृह्णात्वित्यत आह “अन्यस्य” इति । ‘अभावात्’ इत्यत्र भवन्मते इति शेषः,
 एतन्मते, तु आत्मन तदुभयवेदनरूपत्वमस्त्यवेति न कोपि विरोधः । प्रमेयमुपसंहरति
 “इति” इति । इति—अत कारणात्, परम्—केवलम् सविषयतामात्रम्—
 पूर्वानुभवविषयेण विषयसहिततामात्रम्, अस्य विषयस्य—स्मृतिविषयस्य । प्रमेय-

1. If we adopt this reading, the second half of the
 karika would run as follows

रसे संस्कारजत्वे न तत्तुल्यत्वेन तद्गति ।

यतामात्रं स्मृतेः सिद्धम्, न तु अनुभवविषयत्वम्, नापि अस्य विषयस्य पूर्वानुभवविषयीकृतत्वम्—इति निश्चय एषः ॥ २ ॥

ननु यदि स्मृतिज्ञाने अनुभवस्य सत्यतः प्रकाशः स्यात्, तन्मुखेन च तद्विषयस्य, तदा भवेत् भवदुक्तेरवकाशः, यावता स्मृतिर्विकल्परूपत्वात् केवलमप्रकाशमानमेव अनुभवं तद्विषयं च अध्यवस्यति, तन् इयं भ्रान्ति-स्वभावा, तत्र कीदृशं निर्वन्धः ? तदेतन् दर्शयति शङ्कमानत्वेनः—

अथातद्विषयत्वेऽपि स्मृतेस्तदवसायतः ।

दृष्टालम्बनता भ्रान्त्या ॥

न तद्दर्शनं नापि तद्विषयः स्मृतेर्विषयः, तथापि तु उभयम् अध्यवसीयते, भ्रमरूपतया स्मृतेः ।

मुपसहरति “इति” इति । एषः—समनन्तरोक्त, वस्तु ।

एवमत्र योजना । दृक्-ज्ञानम्, स्वाभासा एव—स्वप्रकाशा एव भवति, अन्येन वेद्या न भवति, वा इव ? रसे दृक् इव, यथा रसे दृक् रूपदृशा वेद्या न भवति तथेत्यर्थं । सस्कारजत्वे तु तत्तुल्यत्व भवति, तद्गति—पूर्वानुभवावगमस्तु न भवति, अथ च तद्गति तत्तुल्यत्वावगमोपि न भवतीति ॥ २ ॥

अथ तृतीयश्लोकस्यावतरणिका करोति “ननु” इति ।

अत्र टीका —

तन्मुखेन—अनुभवप्रकाशद्वारेण, तद्विषयस्य—आद्यानुभवविषयस्य, अध्यवस्यति—उल्लिखति, न तु गृह्णानि । एतेन फलित वस्त्वाह “तद्विषयम्” इति । भ्रान्तिस्यमाया—भ्रान्तिरूपा, भ्रान्तेर्विकल्परूपत्वादिति भावः । तदेतन्—समनन्तरोक्त वस्तु, शङ्कमानत्वेन—शकाविषयत्वेन, अत्र श्लोके एतद्व वस्तु शक्ये इत्यर्थं । एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमपगत्यस्य व्याचष्टे । “अथ” इति ।

अत्र टीका —

तद्दर्शनम्—पूर्वानुभव, स्मृतेर्विषयो न भवति, तद्विषयः—पूर्वानुभव-विषयोऽपि स्मृतेर्विषयो न भवति । यद्येव तर्हि स्मृति वचनत्र व्यापार करोति

एतत् निराकरोतिः—

तदेतदसमञ्जसम् ॥ ३ ॥

अत्र कारिकया उपपत्तिम् आहः—

स्मृतितैव कथं तावद्भ्रान्तेश्चार्थस्थितिः कथम् ।

पूर्वानुभवसंस्कारापेक्षा च किमितीष्यते ॥ ४ ॥

अनुभूतस्य अनुभवप्रकाशितस्य विषयस्य अप्रमोषोऽनपहारः तथैव प्रकाश-
नं यत् एतत् स्मृतेः आत्मीयं रूपं तत् तथाप्रकाशनाभावे विघटेतवमाम् ।

इत्यत आह “तथापि” इति । अच्यवसायविषयता नीयते, स्मृ-
त्येति शेष । अत्र हेतुमाह “अत्र” इति ।

“तदेतत्” इति वाक्यस्यावतरणिका करोति “एतत्” इति । अवतर-
णिकाविषयीकृत वाक्यमुपन्यस्यति “तदेतत्” इति । निगदव्याख्यातमेतत् ॥ ३ ॥

अथ चतुर्थश्लोकस्यावतरणिका करोति “अत्र” इति ।

अत्र टीका.—

अत्र—असमजसत्त्वविषये, कारिकया—श्लोकेन, उपपत्तिम्—युक्तिम् ।
एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “स्मृतितैव” इति ।

अत्र टीकाः—

“अनुभूतस्य” इति पद स्वयमेव व्याचष्टे “अनुभव” इति । विषयस्य—
घटादे । “अप्रमोष.” इति पद स्वयमेव व्याचष्टे “अनपहार.” इति । अस्यैव
पर्यायान्तरमाह “तथैव” इति । तथैव प्रकाशनम्—पूर्वानुभवानुगुण्येन स्फुरणम्,
तदिति स्फूर्तिरिति यावत्, इदमिति ग्रहणे हि नवीनमेव ग्रहणम् । आत्मीयं
रूपम्—निजं स्वरूपम्, तत्—आत्मीय रूपम्, तथाप्रकाशनाभावे,—प्रमोषरूपे
इदमिति स्फुरणे सति, विघटेतवमाम्—अतिशयेन विघटेत । भ्रान्ती तु
‘इदम्’ इति प्रकाशनम् अवश्यभावि एव, अन्यथा भ्रान्तित्वायोगात्, अत भ्रान्तेः
स्मृत्तित्व न युक्तमिति भाव । एतेन “स्मृतितैव कथं तावद् भ्रान्तेः”

किं च भ्रान्तौ असद्वा आत्माकारो वा प्रख्याति, न तु तथा अर्थः स्वीक्रियते
 तस्य अप्रकाशनात् इति तथा अर्थो न व्यवस्थापित एव । प्रकाशनात्मा
 हि व्यवस्थापना, ततश्च स्मरणादभिलाषेण कथम् अर्थविषयो व्यवहारः ?
 न च तदप्रकाशने संस्कारजत्वेन किञ्चित् कृत्यम्, तद्धि सादृश्यं लब्धुम्
 अबलमच्यते; न च अनुभवेन विषयप्रकाशनात्मना स्मृत्यभिधानाया भ्रान्तेः
 किञ्चिदपि सादृश्यम् अस्ति, सर्वथा विषयमस्पृशन्त्याः ॥ ४ ॥

इत्यन्त गतव्याख्यम् । शिष्टस्य पूर्वार्धस्य व्याख्या करोति “किं च” इति ।
 भ्रान्तौ—भ्रमे, अस्मत्, असत्ख्यातिवादिपक्षे, आत्मैव प्रख्याति । यदुक्तम्—

“यदन्तर्ज्ञेयतत्त्व तद् बहिर्बदवभासते”

इति । न तु तथा—स्मृत्या, अर्थः—वाह्यार्थं, स्वीक्रियते—गृह्यते, तस्य—अर्थस्य,
 प्रकाशनात्—अस्फूर्ते । फलितमाह “इति” इति । इति—अतः
 कारणात्, तथा—स्मृत्या, न व्यवस्थापितः—स्थितियुक्तो न कृत, व्यवस्थापना—
 अर्थस्थिति । एतेनात्र वाक्ये सूत्रस्य “भ्रान्तेः” इति पद पक्षम्यन्तत्वेन योजनीय-
 मिति सूचितम् । अस्यैव वाक्यस्य द्वितीयमप्यर्थमाह “ततश्च” इति । ततश्च—
 भ्रान्तिरूपात् स्मरणाच्च, अभिलाषेण व्यवहारः—अभिलाषपूर्वको व्यवहार,
 उपादानरूपा व्यवहृतिरिति यावत्, कथं स्यात्, न हि भ्रमसिद्धस्य व्यवहारविषय-
 यत्वं दृष्टम् अननुभवादिति भावः । एतेन सूत्रस्यस्य “अर्थस्थितिः”
 इत्यस्य अर्थव्यवहारो वाच्यम् इति सूचितम् । उत्तरार्धं व्याचष्टे “न च”
 इति । तदप्रकाशने—अर्थाग्रहणे । कथं न कृत्यमित्यत आह “तन्” इति ।
 तन्—संस्कारजत्वम्, सादृश्यम्—पूर्वानुभवसदृशत्वम्, सर्वथा विषय-
 मस्पृशन्त्याः—भ्रान्तिरवागीकारे स्तोत्रमपि विषयस्य स्पर्शमप्राप्तवत्या, एतेन

1. अभिलाषेण—K. S. S.

2. The Bhāskarī here requires emendation. Could it
 have been: अस्मत्, अगतख्यातिवादिपक्षे, आत्माकारः—आत्मैव,
 प्रख्याति ?

ननु योऽनुभवो यश्च तद्विषयः स यतः तथा अध्यवसीयते, ततः अंशात् सादृश्यम् अनुभवेन स्मृतेः, तत्सिद्धये च संस्कारपरिग्रहः । 'अध्यवसीयते' इति किम् उच्यते ? 'प्रकाश्यते' इति चेत् न भ्रान्तित्वम्; 'न प्रकाश्यते' इति चेत् पुनरपि विषयो न स्पृष्ट एव अनया इति सादृश्यमिति शब्दगडुमात्रम्, तदेतत् दर्शयितुमाहः—

स्तोक विषयस्यो स्मृतेर्विद्यन एवेति सूचितम् । तदुक्तम्—

“स्मृतिरपि द्विविधा यद्यथा अयथार्था च”

इति ॥ ४ ॥

अथ पंचमरलोकस्यावनरगिवां करोति “ननु” इति ।

अत्र टीकाः—

अनुभवः, पूर्वकालीन इति भावः । तद्विषयः—अनुभवविषय, तथा—भ्रान्ति-
त्वेन वक्ष्यमानया स्मृत्या, अध्यवसीयते—उल्लिख्यते, ततः—अध्यवसायादेतो,
तत्सिद्धये—भादृश्यसिद्धये । अत्रोत्तर दातुं प्रदन करोति “अध्यवसीयते”
इति । अध्यवसीयते इत्यस्य केयं ? प्रकाशयत्व विवक्ष्य दोषमाह “प्रकाश्यते”
इति । न हि प्रकाशविषयस्य भ्रान्तित्वं युक्तमिति भावः । अप्रकाशयत्वमपि विव-
क्ष्य दोषमाह “न प्रकाश्यते” इति । अनया—स्मृत्या, प्रकाशनस्यैव स्पर्शत्वात्
अध्यवसायस्य तु दूरत एवोन्मेषमात्रनिष्ठत्वादिति भावः । इति—अतः कारणत्,
सादृश्यमिति शब्दगडुमात्रम्, व्ययमेवेति भावः । व्यवहारानर्हत्वात्, उभयोर्मध्ये
एकस्य जडत्वात्, असंभ्रान्तित्वव्यपिनस्मृत्यवसायान् । एवमवनरगिवा वृत्त्वा
रथोरमुत्पत्त्यस्य व्याचष्टे । “भ्रान्तित्वे” इति ।

1. भादृश्यमपि—K. S. S.

2. व्यवहारानर्हत्वा अगन् तदुभयोर्मध्ये एवस्य जडत्वायंभ्रान्तित्वव्यपिन-
स्मृत्यवसायान्—C. This is obscure. Some meaning,
however, can be got out of it, if we change it as
printed. “अय” has been omitted as it has two
vertical strokes above it, the usual indication
of the copyist that the letters are wrongly
written and are, therefore, to be omitted.

भ्रान्तिव्ये चावसायस्य न जडाद्विषयस्थितिः ।

ततोऽजाड्ये निजोल्लेखनिष्ठाद्भार्यस्थितिस्ततः ॥ ५ ॥

इह स्मृतेः अन्यस्य वा भ्रान्तिबोधस्य स्वसंवेदनांशे प्रकाशमाने न भ्रान्तिता, तत्र वैपरीत्याभावात्; यस्तु तत्र अध्यवसीयते स्वाकारः स विपरीततया अस्वाकारत्वेन अर्थतया इति तत्रांशे भ्रान्तिता । स चांशोऽर्थचक्षणे न स्मृत्या अन्यया वा भ्रान्त्या स्पृश्यते इति तत्र असौ

अत्र टीका -

पूर्वार्धं व्याचष्टे "इह" इति । स्मृतेः-स्मृतिवत्त्वेन कल्प्यमानस्य, अन्यस्य वा-स्मृतिवत्त्वेन अकल्प्यमानस्य वा, भ्रान्तिबोधस्य-भ्रमज्ञानस्य, स्वसंवेदनांशे-बोधत्वेनापरिहार्ये स्वप्रकाशभागे, कीदृशे? प्रकाशमाने-स्व प्रति स्वयं स्फुरणशीले, न भ्रान्तिता-भ्रान्तिभावो न भवति । अत्र हेतुमाह "तत्र" इति । तत्र-स्वसंवेदनांशे, विषयग्रहणरूपत्वस्य तत्रापि भावादिति भावः । ननु तर्ह्यस्या अपि प्रमात्वमेव युक्तमित्यत आह "यस्तु" इति । यस्तु तत्र-भ्रान्ती, अध्यवसीयते-उल्लिख्यते, स्वाकारः-ज्ञानाकार, स्व-स्वाकारः, अस्वाकारत्वेन-यतोऽसावस्या स्वाकारो न भवति ततो हेतोः, विपरीततया-वैपरीत्येन, अध्यवसीयते न हि सा प्रमा अपि तु भ्रान्तिरेव । कुतोऽस्य विपरीतता इत्याह "अर्थतया" इति । अर्थतया, अर्थभावेन स्थितत्वादिति भावः, अध्यवसायकाले ज्ञानमर्थरूपमेव सपद्यते अन्यया ग्रहणामभवात् । फलितमाह "इति" इति । इति-जन कारणात्, तत्रांशे-अध्यवसीयमाने स्वाकारांशे, भ्रान्तिता भवति न प्रमात्वम् । स चांशः-अध्यवसीयमान स्वाकारांशश्च, कीदृशः? अर्थलक्षणः-अर्थस्वरूपता प्राप्तः, स्मृत्या-स्मृतिभावेन कल्प्यमानया, अन्यया वा भ्रान्त्या न स्पृश्यते-तत्प्रदृशस्य अन्यस्य कस्यापि कल्पनात् पुर स्थोपि

1. The second half of this verse is printed in the K. S. S. edition after "व्यवहारो विलुप्येत" coming in the Vimarsini on the next page.

तूष्णीका इति बलादेव तत्रांशे जडत्वम् अस्या आयातं घटज्ञानस्येव पटे ।
न च जडेन विषयस्य किञ्चित् कृत्यम्, ततश्च अर्धविषयो व्यवहारो
विलुप्येत ।

अथ तु तम् अवसायरूपं स्वसंवेदनांशं स्वाकारं वा अवलम्ब्य अज-
डत्वम् अस्याः, एवमपि 'अजाड्ये' निजं स्वसंवेदनम् उल्लेखश्च स्वाकारः—
इतीयति एषा परिनिष्ठिता स्मृतिः इति विषयस्य नामापि ग्रहीतुम्
अशक्नुवतः 'ततः' स्मृत्यध्यवसायात् कथं विषयस्य व्यवस्थापनं व्यवहार्यत्वं-
संपादनसामर्थ्यम् ? ॥ ५ ॥

ग्रहणविषयता न नीयते, इति—अत कारणात्, तत्र—तस्मिन्ने, असौ—स्मृतिरूपा
अन्या वा भ्रान्ति, तूष्णीका—मौनदशामापन्नैव भवति, इति—अत कारणादेव,
जडत्वम् अस्याः—स्मृतिरूपाया अन्याया वा भ्रान्ते, तत्रांशे आयातम्, कस्य
इव बुद्ध इति दृष्टान्तापेक्षायामाह "घट" इति । ननु आयातु तत विमित्यत
आह "न च" इति । मा करोतु इत्यत आह "ततश्च" इति । विलुप्येत,
नस्येदित्यर्थं ।

द्वितीयांशं ध्यात्वातुमाह "अथ" इति । "तु" शब्दः पश्चान्तरद्योतकः, तम्-
समन्तरोक्तम्, "अथमायरूपम्" इत्यस्य व्यवहितेनापि "स्वाकारम्"
इत्यनेन सह गन्ध । निजम्—स्वरूपभूतम्, उल्लेखश्च स्वाकार—अवसायरूप
स्वाकारः, इतीयति—निजभूते स्वसंवेदने उल्लेखरूपे स्वाकारे च, परिनिष्ठिता—
अग्रमान गता, स्मृति—भ्रान्तिवत्त्वेन बन्ध्यमाना स्मृति, तत—तस्मात्,
स्मृत्यध्यवसायात्—भ्रान्तिवत्त्वेन बन्धितान् स्मृतिरूपादध्यवसायान्, अध्यवसायनम्—
अध्यवसाया करणम्, कौटुम्भ्यं? व्यवहायेऽस्य-अर्थेनिष्ठस्य व्यवहारयोग्यस्य
सत् संपादनं तत्र सामर्थ्यं यस्य तादृशम्, व्यवसायित एव अपि व्यवहारयोग्यः ।
अनृत्ततादन्वस्य भ्रान्तिरिहासपान्, गवित्तत्वात्सानुभवस्य—वेदमेवादस्येति
तापदेवतात्मा ॥ ५ ॥

संस्कारे सत्यपि स्मृतिः न कथंचन घटते, ततश्च परस्परसङ्गतिहीनानि सकलानि ज्ञानानि-इति यदुक्तं श्लोकपञ्चकेन तत् इदानीं प्रकृते योजयतिः-

एवमन्योन्यभिन्नानामपरस्परवेदिनाम् ।

ज्ञानानामनुसंधानजन्मा नश्येज्जनस्थितिः ॥ ६ ॥

‘जनस्य’ लोकस्य या काचन ‘स्थितिः’ व्यवहारः सा सर्वज्ञानानां यत् ‘अनुसंधानम्’ एकविषयभावोपपन्नस्मृतिताप्राप्तिरूपम्, तत्र ध्यायता । तथा

- अथ पठस्य श्लोकस्यावतरणिका करोति “संस्कारे” इति ।

अत्र टीका -

न घटते-न युज्यते, उक्तन्यायादिति भावः । मा घटतामित्याशकायामाह “ततश्च” इति । परस्परसङ्गतिहीनानि-परस्परमसंबद्धानि, स्मृतेरेव संबन्ध-हेतुत्वादिति भावः । इति-एवम्, उक्तम्-युक्तिपूर्वकं कथितम्, सिद्धान्तिनेति शेषः । श्लोकपञ्चकेन “सत्यम्” इत्यादिना “भ्रान्तित्वे” इत्यन्तेन, प्रकृते-आरब्धे आत्मसाधने । एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “एवम्” इति ।

अत्र टीका -

या काचन-शुद्धाशुद्धा वा, “स्थितिः” इति पदं व्याचष्टे “व्यवहार” इति । अनुसन्धानस्य स्वरूपमाह “एक” इति । एकविषयभावेन-पूर्वानुभवेन सह एकविषयतया उपपन्ना या स्मृतिता स्मृतिभावः तस्या मा प्राप्ति सा रूप यस्य तादृशम्, तत्र-उक्तरूपे अनुसंधाने, ध्यायता-वशा, तत उत्पन्नेति यावत् । कथमायत्तेत्यत आह “तथा हि” इति । स्मरणनिवन्धना-अभिलाषोत्सादनद्वारेण स्मृतिवार्ता, व्यवहारा-उपादानादिरूपा । कुत इत्यपेक्षायामाह “प्रथमम्” इति । प्रथमम्-सर्वप्रमाणमूलभूतत्वेन तेषामाद्यभूतम्, अहमिनि-अहं पश्यामीत्यादौ स्थितो योज्यपरामर्शः, तद्रूपं यत् पूर्वपरानुसंधानं तेन, अहं पश्यामीत्यादौ हि दृष्टा प्रथमं स्वात्मानमेव परामृशन्ति स परामर्शश्च पठत पूर्वपरवालविशेषितस्वात्मरूपद्वयमेलनरूप एव, तदेव

1. एकविषयता तथा-C.

हि—स्मरणनिवन्धनाः सर्वे व्यवहाराः । प्रथममपि हि प्रत्यक्षज्ञानम्
अहमितिपूर्वापररूपानुसंधानेन स्मरणानुप्राणितेन विना न घटते,
प्रमातरि विश्रान्त्यभावात् अप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् । एवं सुखादौ मन्तव्यम् ।
दानादानप्रेरणाभ्युपगमादयस्तु व्यवहाराः स्मरणमया एव । “एवं
ज्ञानानाम्” यत् “अनुसंधानम्” ततो जायमाना ‘जनस्थितिः’ ‘एवम्’ इति
पराभ्युपगमे सति, ‘नश्येत्’ नश्यति—इति संभाव्यते, कुत इति चेत्,

च अनुसंधानम् । कीदृशेनानुसंधानेन ? स्मरणानुप्राणितेन—पूर्वकालविशेषि-
तात्मरूपविषयानुभवनेन सह एकविषयापरकालविशेषितस्वात्मरूपविषयस्मृतिदत्त-
सत्तात्वेन, तद्रूपेणेति यावत्, विना—अन्तरेण, न घटते—न युज्यते, कुत ?
प्रमातरि—दृष्टरि, विश्रान्त्यभावात् अप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात्—आपातात्,
“अहं पश्यामि” इति हि नेत्रद्वारेण “अहम्” शब्दवाच्ये प्रमातरि विश्रान्त
दर्शनं “प्रत्यक्षम्” इति वस्तु योग्यम् । ‘अपि’ शब्देनान्येषामनुमानादीना
वा भवेति द्योत्यते । अमुमेव न्यायम् “अहं सुती” इत्यादौ सुप्पाद्यान्तरभाव-
प्रत्यक्षेष्वतिदिशति “पथम्” इति । मन्तव्यम्—ज्ञातव्यम् । ननु उपादाना-
दिरूपाणा व्यवहाराणा वा वार्ता इत्यत आह “दानादान” इति ।
स्मरणमया पथ—स्मृतिहेतुत्वेन तद्रूपा एव, न हि विस्मृते उपादानादि
दृष्टमिति भावः । उक्तं न्याय प्रकृते योजयति “पथम्” इति । अनुसंधानम्—
विषयद्वारेण मेलनम् । मूत्रस्यम् “एवम्” इति पद व्याचष्टे “पथम् इति”
इति । पराभ्युपगमे—रोडमताश्रयणे, फलन आत्मात्रद्वगोकारे इति यावत् ।

1. स्मरणनिवन्धन. सर्वो व्यवहार—K.S.S.

2. विश्रान्त्यभावात् आतातात् अप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात्—C. The word “आपा-
तात्” appears to be in the wrong place in the
manuscript. Because it cannot be an explanation of
“विश्रान्त्यभावात्” । We have, therefore, altered its posi-
tion as printed, for, “प्रसङ्गात्” can be interpreted as
“आतातात्” ।

विशेषद्वारेण हेतुमाह । 'अन्योन्यम्' तावत् 'भिन्नानि' ज्ञानानि—
अन्यत् अनुभवज्ञानम्, अन्यत् इदानीन्तनं ज्ञानं विकल्पाभिमतम्, अन्यत्
स्मरणसंमतं ज्ञानम् । तदेतानि स्वविषयप्रकाशमात्ररूपाणि परविषये
जडान्धानेऽमूककल्पानि, न च अन्योन्यस्य प्रकाशरूपाणि ॥ ६ ॥

एवं न स्वरूपतो न वेद्यतो वा एकीभावरूपम् अनुसंधानम् अस्ति ।
अन्योन्यं च विषयविषयिभावो नास्ति । न च तुर्यं ज्ञातेयनिबन्धनम्
अनुसन्धानाधायि संभाव्यते इति ध्वंसेरन् व्यवहाराः । न च
'ध्वंसन्ताम्' इति भवदभीष्टशापमात्रात् ते ध्वंसन्ते, प्रकाशन्ते यतः तत

नश्येत्—नाश गच्छेत्, सभावनायामय लिङ् इत्याह "नश्यति" इति ।
"अन्योन्यभिन्नानाम्" इत्यस्यावतरणिका करोति "कृतः" इति ।
कोसो हेतुरित्यनेक्षायामाह "अन्योन्यम्" इति । भिन्नत्वमेव दर्शयति "अन्यत्"
इति । "अपरस्पर" इति सूत्रपद व्याचष्टे "तदेतानि" इति । एतानि—
अविकल्पमविकल्पज्ञानस्मरणरूपाणि, स्वल्पप्रकाशनमनपेक्ष्य मात्रच प्रयोग ॥६॥

सप्तमस्य श्लोकस्यावतरणिका करोति "एवम्" इति ।

अत्र टीका —

स्वरूपतः—स्वरूपेण, वेद्यतः—वेद्यद्वारेण, तुर्यम्—स्वरूपकीभाव—वेद्य-
कीभाव—विषयविषयिभावाख्यत्रयापेक्षया चतुर्थं किमपि, ज्ञातेयनिबन्धनम्—
कारणम्, अनुसंधानाधायि—ज्ञानानां मेलकारकम्, ध्वंसेरन्—नाश गच्छेत् ।
ननु तत किमित्यत आह "न च" इति । त—व्यवहारा, कृतो न ध्वंसन्ते
इत्यत आह "प्रकाशन्ते यत" इति । प्रकाशमानस्य ध्वंसो वक्तुमशक्य एवेति भावः ।
तद्वि किं कार्यमित्यत आह "तत" इति । एतन्—वक्ष्यमाणं वस्तु, चापद्यते,

1. From "एव" up to "उद्यन्तव्यभिनि" is printed in the K. S. S. edition as a part of the commentary on verse 6. But Bhīskara takes it along with "तच्च" etc. as a part of the introduction to verse 7.

एतत् आपद्यते-एतदेव समर्थयितुम् उद्यन्तव्यम्—इति । तच्च अस्मदभि-
मतप्रकारेण विना विधेरपि अशक्यसमर्थनम्—इति दर्शयतिः—

न चेदन्तःकृतानन्तविश्वरूपो महेश्वरः ।

स्यादेकश्चिद्ब्रह्मपुञ्जानस्मृत्यपोहनशक्तिमान् ॥ ७ ॥

‘संवित् तावत् प्रकाशते’ इति तावत् न केचित् अपह्नुवते । सा
तु संवित् यदि स्वात्ममात्रविश्रान्ता अर्थस्य सा कथं प्रकाशः ? स हि
अर्थधर्म एव तथा स्यात्; ततश्च अर्थप्रकाशः तावत्येव पर्यवसित इति

बलादगीवर्तव्यमित्यर्थः । एतच्छब्दापेक्षित वस्तु वक्ष्यति “एतद्देव” इति ।
उद्यन्तव्यम्—उद्योगः कार्यः । तत् उद्योगमेव करिष्याम इत्यत आह
“तच्च” इति । अस्माकमभिमतो यः प्रकारः—आत्मसमर्थनरूप, तेन, विना,
अशक्यं समर्थनं यस्य तादृशम् ।

अवनरणिना कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “न चेत्” इति ।

अत्र टीका :-

नापह्नुयते—नापह्नव कुर्वन्ति । यच्छ्रुतिः—

“अमन्स एव भवति असद् बुध्यति वेद चेत्”

इति । एतेन “चिद्ब्रह्मपुः” इति गतव्याख्यम् । प्रकाशता तत् विमित्यत आह
“सा तु” इति । स्वात्ममात्रविश्रान्ता—स्वयंप्रवासनिद्रस्वरूपमात्रप्रण, सा-
गवित् । कुतो न गा अर्थस्य प्रकाश इत्यत आह “स हि” इति । हि—यस्मात्
सः—अर्थस्य प्रकाश, अर्थधर्म एव स्यात्, न तु स्वतन्त्रमवित्स्वरूपभूत इति
भावः । ननु तथैवास्तु इत्यत आह “ततश्च” इति । ताद्यन्येव—स्वात्म-

1. This Śruti is usually found as follows:—

अमन्स एव भवति । असद् ब्रह्मेति वेद चेत् । Tait Up. 2. 6.
As ‘बुध्यति’ and ‘वेद’ mean the same thing, we are
inclined to think that ‘बुध्यति’ is only a scribal
mistake for ‘ब्रह्मेति’ ।

गलितो ग्राह्यप्राहकभावः । अतोऽर्थप्रकाररूपां संविदम् इच्छता बलादेव अर्थोऽपि तद्रूपान्तर्गत एव अङ्गीकर्तव्यः; स च अर्थप्रकाशो यदि अन्यश्च अन्यश्च, तत् न स्मरणम् उपपन्नमित्यत एक एव असौ—इति । एकत्वात् सर्वो वेद्यराशिः तेन क्रोडीकृतः—इत्येतदपि अनिच्छता अङ्गीकार्यम् । एवमपि सततमेव उन्मग्नेन निमग्नेन वा विश्वात्मना प्रकाशेत, तथास्वभावत्वात् । न चैवम्, अतः स्वरूपान्तर्बुद्धितम् अर्थ-राशिम् अपरमपि भिन्नाकारम् आत्मनि परिगृह्य, कंचिदेव अर्थ स्वरूपात्

मात्रे एव, गलितः—नष्ट, अर्थप्रकाशस्य स्वात्ममात्रनिष्ठत्वेन प्रमातृस्पर्शसिभवा दिति भाव । ननु तर्हि ग्राह्यप्राहकभावसंबन्ध कथं सिद्ध्येदित्यत आह “अत” इति । संविदम्—स्वतन्त्रसवित्तत्त्वम्, तद्रूपान्तर्गत एव—स्वतन्त्रसविद्रूपान्तर्गत एव, न तु ततो वहि स्य, तत्त्वे हि अर्थधर्मत्वापातात् ग्राह्यप्राहक-भावासम्भवात् इति भाव । ननु सौर्यप्रकाश एक एव उत उत्तरो-त्तर नव एव इत्यत आह “स च” इति । अन्यश्चान्यश्च, नवो नव इत्यर्थः । नोपपन्नम्, अनुसन्धातुरसम्भवादिति भाव । असौ—अर्थप्रकाश, एतेन सूत्रस्यम् “एक” इति पद व्याख्यातम् । एकत्वेन आयात सर्वाङ्गीर-कत्वम् अङ्गीकारयति “एकत्वात्” इति । अङ्गीकार्यम्, अन्यथा वेद्यभेदेन तस्यापि भेदापातादिति भाव । एतेन “अन्तःकृत” इति पद व्याख्यातम् । “ज्ञान” इति पद व्याख्यातुमाह “एवम्” इति । एवमपि—सर्ववेद्यराशि-क्रोडीकारेऽपि, उन्मग्नेन—विषयाश्रयणात् लेशत प्रादुर्भूतेन, निमग्नेन—सांख्येन तदनाश्रयणाद् बाह्यत्वेन अप्रकटेन, विश्वात्मना—सर्वात्मना, प्रकाशेत, न ह्यवस्य वस्तुनो युगपत् प्रकाशाप्रकाशो युक्ताविति भाव । अत्र हेतुमाह “तथा” इति । तथास्वभावत्वान्—प्रकाशस्वभावत्वात्, स्वभावस्य च त्यागो दुःशक एवेति भाव । न चैवम्, न त्वेतदनुभूयते इत्यर्थः । तर्हि किं कार्यमित्यत आह “प्रत्” इति । अपरम्—तन्मध्ये विषयीकृतं वमपि

उन्मत्तम् आभासयति—इति आपतितम् । सैषा ज्ञानशक्तिः । उन्मत्ता-
भासभिन्नं च चित्स्वरूपं बहिर्मुखत्वात् तच्छायाणुरागात् नवं नवं ज्ञान-
मुक्तम् । पदमपि नवनवाभासाः प्रतिक्षणम् उदयव्ययभाज इति सैव
व्यवहारनिवहहानिः । तेन क्वचित् आभासे गृहीतपूर्वे यत् संवेदनं
बहिर्मुखम् अभूत्, तस्य यत् अन्तर्मुखं चित्स्वरूपत्वं तत् कालान्तरेऽपि
अवस्थासु स्वात्मगतं तद्विषयविशेषे बहिर्मुखत्वं परामृशति इति एषा
भावम् । “भिन्नाकारम्” इति, ज्ञेयतया स्थितत्वादिति भावः । कंचिद्वैवाच्यम्,
अपरं भिन्नाकारमित्यर्थं, स्वरूपान्—स्वान्तं कृतसर्ववैचर्यात् निजरूपात्, उन्मत्तम्—
प्रादुर्भूतम्, आपतितम्—बलादगमात् । सैषा—उन्मत्ताभासरूपा, एतेन ज्ञानमन्त्रे-
साधनं कृतम् ।

ननु यद्येषा ज्ञानमवितरति घटपटादौ किं रूपम् इत्यत आह “उन्मत्तम्”
इति । उन्मत्ताभासं—विषयीकरणेन प्रादुर्भावो नोतं घटपटादिरूपैः आभासं,
भिन्नम्—भिन्नमिव स्यादितम्, चित्तस्वरूपम्—चित्तो निजं रूपम्, बहिर्मु-
खत्वात्—इदमितिवहिर्मुखताऽश्रयणेन, तच्छायाणुरागान्, उन्मत्ताभासच्छा-
याणुरागात्, नवं नवं ज्ञानम्—प्रमाणरूपं नवीनं नवीनं ज्ञानम्, उक्तम्, दृश्यते
चैकस्यैव जलस्य तरगादिरूपैराभासं नवनवत्वम् इति न कोपि विरोधः । ननु
अनया ज्ञानशक्त्यैव सर्वे व्यवहाराः सिद्धिमायान्तु इत्यत आह “पदमपि”
इति । पदमपि—ज्ञानशक्तेर्नवनवज्ञानत्वेऽपि, सैव—पूर्वोक्तं, पूर्ववस्तुम्—
पात्रमभास इति भावः । ननु तर्हि किं कार्यमित्यत आह “तेन” इति । पूर्वम्—
अनुभवसाधने, गृहीते, गृहीतपूर्वे, संवेदनम्—अनुभवस्य, तस्य—पूर्वम् इदं—
मिति बहिर्मुखीभूतस्य संवेदनस्य, अन्तर्मुखम्—अहमित्ति स्थितम्, चित्तस्वरूपत्वम्—
गारतम्या स्थितः चित्तस्वरूपभावः, कोऽयम् ? कालान्तरेऽपि—स्मृतिवाक्येऽपि,
पदमप्यस्त्वु—नित्यतया तिष्ठन् तत्, स्यात्प्रगतम्—गन्तारभावेन स्यात्प्र-
गतिम्, तन्—गुणतन्, विषयविशेषे—स्वान्तं नवनवैचर्यानिमग्नान् विषयतया

स्मृतिशक्तिः । यच्च तत् नवं भासयति स्मरति वा तत् वस्तुतः संविदा
विश्वमय्या तादात्म्यवृत्ति इति विश्वमयं पूर्णमेव इति नवं न क्वचित्
आभासितं स्मृतं वा स्यात् । इदमपि प्रवाहपतितम् ऊरीकार्यम्—यत्
क्लिप्तं तत् आभास्यते तत् संविदे विच्छिद्यते, संविद्य' ततः, संविद्य
संविदन्तरात्, संवेद्यं च संवेद्यान्तरात्, न च विच्छेदनं वस्तुतः संभवति,
इति विच्छेदनस्य अवभासमात्रम् वच्यते । न च तत् इयता पारमार्थिकम्,

गृहीते कुत्रापि वेद्ये, बहिर्मुखत्वम्—इदमितिग्रहरूप बहिर्भावम्, परामृशति—
“तत्” इत्येवम् आमर्शविषयता नयति, इति—तत्र शक्तत्वात्, यथा स्मृतिशक्तिः
भवति । एतेन स्मृतिशक्ते साधनं कृतम् ।

प्रोक्तशक्तिद्वयप्राणप्रदाम् अपोहनशक्ति साधयति “यच्च” इति ।
वस्तुतः—परमाण्वेन, विश्वमय्या—अन्तःकृतसर्ववेद्यरूपया सह तादात्म्येन—तद्रूपतया,
वृत्ति—स्थिति यस्य तादृशम्, विश्वमयम्—सवित्स्वरूपम्, न स्यात्—अन्यथा
पूर्णत्वासंभवादिति भावः । प्रवाहपतितम्—अनिच्छया आगतम् । तत्तु कथं
मनुंभवस्य स्मृतेर्वा उत्थानं युक्तम्, तयोस्ताद्विषययोश्च संविदि निमग्नत्वा-
दित्यत आह “यत्किञ्च” इति । आभास्यते—आभासविषयता नीयते, उप-
लक्षणं च तत्संभवे इत्यस्ये । विच्छिद्यते—निष्कृष्यते, ततः—तस्माद्विषयात्,
संविद्यं—तद्विषया सविच्च, संविदन्तरात्—सर्वांगरक्त्वेन स्थिताया अन्यन्वेन
भासमानाया सविद, संवेद्यम्—संविदे विषयार्थं, संवेद्यान्तरात्—तस्मिन्
काले विषयतामागतात् सर्वेशराशे । ननु यद्येव तर्हि विच्छेदनस्यापि सत्य-
तया स्थितत्वाद् अद्वैतहानिरित्यत आह “न च” इति । केवलमवभासमानम्
अवभासमानम् । ननु तथापि सत्यमेव भवत्वित्यत आह “न च” इति ।
तत्—विच्छेदनम्, इयता—अवभासमात्रेण, पारमार्थिकम्—सत्यभूतम्, अन्यथा

1. अपारमार्थिकम्—K S S.

2. तद्विषयसविच्च—C.

3. विषयतामागतात्—C.

निर्मायमाणस्य सर्वस्य अयमेव परमार्थः । यतः एष एव परितरच्छेदनात्
परिच्छेद उच्यते, तदवभासनसामर्थ्यम् अपोहनशक्तिः । अनेन शक्ति-
त्रयेण विश्वे व्यवहाराः । तच्च भगवत एव शक्तित्रयम्—यत् तथा-
भूतानुभवितृ-स्मरु-विकल्पयितृस्वभावचैत्रमैत्रायवभासनम् । स एव हि
तेन तेन वपुषा जानाति, स्मरति विकल्पयति च । यथोक्तम् आचार्यैश्वर्य-
-

‘यस्युप्यर्धस्थितिः प्राणपुर्यष्टकनियन्त्रिते ।

जीवे निरुद्धा तत्रापि परमात्मनि सा स्थिता ॥’

चन्द्रद्वित्वस्यापि पारमार्थिकतापत्तेरिति भाव । ननु अवभास्यमानस्य स्मर्यमाणस्य
चाय न्यायो भवतु निर्मायमाणस्य तु वा वार्ता इत्यत आह “निर्मायमाणस्य”
इति । अयमेव—अवभास एव, सर्वत्र ज्ञेये कार्ये वा अवभासनमात्रमेव परमार्थं,
तथा च न अद्वैतहानिरिति भाव । ननु सर्वत्र परिच्छेदस्यैवावभासनत्वमुद्घोष्यते,
तथा कथमेवमुच्यते इत्यत आह “यतः” इति । यतः पठितं एष एव—विच्छेद एव,
परितरच्छेदनात्—समनन्तरोक्तस्य छेदस्य करणात्, परिच्छेद उच्यते, तत्र—
सम्मान्धारणान्, अवभासने—प्रोक्तस्वरूपस्यावभासस्य करणे, सामर्थ्यम्—समर्थता,
अपोहनशक्तिः—विच्छेदशब्दवाच्या अपोहनरूपा शक्तिर्भवति ।

इत्यादि । एतासां च ज्ञानादिशक्तानाम् असंख्यप्रकारो वैचित्र्यविकल्प इति तत्सामर्थ्यं स्वातन्त्र्यम् अपराधीनं पूर्णं महदैश्वर्यं तन्निर्मितब्रह्म-विष्णुरुद्राद्यैश्वर्यापेक्षया उच्यंते । तदेवं 'चिद्धपुः' इत्येवं कृत्वा 'इयदाया-वम् 'विश्वरूप.' इति । तत एव च परिनिष्ठितैकरूपजडभाववैलक्षण्ययात्

शब्देन अन्येषां तद्वाक्यानां ग्रहणम् । एतेन "ज्ञानस्मृत्यपोहनशक्ति-मान्" इति पद गतव्याख्यम् ।

"महेश्वर" इति पद व्याख्यातुमस्य शक्तित्रयस्य महदैश्वर्यत्व, कथयति "एतासाञ्च" इति । वैचित्र्यविकल्पः-विचित्रतारचना, तत्सामर्थ्यम्-प्रोक्तशक्तित्रयस्या समर्थता, स्वातन्त्र्यम् स्वतन्त्ररूपम्, ऐश्वर्यम्-ईश्वरता । ननु किमपेक्षमस्य महत्त्वमित्यत आह "तन्निमित्त" इति । 'तेन-प्रोक्तेन भगवता, निमिता-अवमामिता ये ब्रह्मविष्णुरुद्रादयः, आदिसन्धेन देवेन्द्रादीनां ग्रहणम्, तेषां यद्द्रष्टव्यम्-यथास्वमीश्वरभाव, तस्य अपेक्षया ।

उपमहार करोति "तदेवम्" इति । तन्-तस्मात्कारणात्, "एवम्" सति, चिद्धपुरित्येव कृत्वा-चिद्धपुरित्यनेन कारणेन, इयदायातम् । इयत्-विष्णु-विश्वरूप" इति । भगवान् विश्वरूप-सर्वभावस्वरूपो भवति, स्वप्ने चित एव सर्वरूपत्वदर्शनात् । तत एव च-विश्वरूपश्चाद्धेतोश्च, परिनिष्ठिता-स्वप्नमात्रव्यमान गता, अत एव एकस्या य जडभावा तेभ्यो वैलक्षण्ययात्-

1 तदेव-K S S

2 After इति पद गतव्याख्यम् the manuscript has 'मत्त शयीत्यय' The word 'मत्त' occurs nowhere in the Vimarśinī शयीत्यय, therefore, cannot be corrected into मयीत्यय and taken as an explanation of मत्त'. Nor is the whole of 'मत्त शयीत्यय' connected in any way with what precedes or follows. It has, therefore, been omitted

ज्ञानादिशक्तियुक्ततामाहेश्वर्यम् उपसंप्राप्तः । एतदनुपगमे न किञ्चित् इदं
भासेत-इति प्रसङ्गः । भासेत तु, तस्मात् एतत् अवश्याङ्गीकर्तव्यम्-
इति प्रसङ्गविपर्ययः । नश्येज्जनस्थितिः, यद्येवं न स्यात्-इति प्राक्तनेन
श्लोकेन सह संबन्धः । 'चेत्' इत्यनेन तद्विपर्ययः सूचितः ॥ ७ ॥

भिन्नत्वेन, स भगवान्, ज्ञानादिशक्तियुक्ततामाहेश्वर्यम्-ज्ञानादिशक्तिसहितत्व-
रूपमन्वयम्, उपसंप्राप्तो भवति, तदुक्तम् -

“अरस्यदेवरूपेण वपुषा चेन्महेश्वरः ।

महेश्वरत्वं संपत्वं तदत्यक्षयद् पटादिवत् ॥”

इति । पूर्वमुक्त प्रसंग प्रसंगविपर्यय च एतदवष्टभेन अनुस्मरति “एतद्” इति ।
एतदनुपगमं-चिद्गुणोन्मगीकारे सति, इदं किञ्चिन्न भासेत, नि साक्षित्वात्,
इति प्रसंगः भवति, पूर्वपक्षवादिन प्रतीति भावः । इदन्तु भासेत एव स्वप्रतीति-
साक्षित्वात्, तस्मात् एतत्-चिद्गुराम्य वस्तु, अवश्याङ्गीकर्तव्यम् इति
प्रसंगविपर्ययो भवति, उत्तरपक्षवादिन इति भावः ।

अस्य श्लोकस्य पूर्वश्लोकेन सह योजना स्फुटीकरोति “नश्येत्” इति ।
संबन्धः-योजना । चेच्छब्दस्योच्य वस्तु स्फुटीकृतंमाह “चेदित्यनेन” इति ।
तद्विपर्ययः-जनस्थितिनाशविपर्यय, “सूचितः” इति, निपाताना सूचनाभावे

1. अरस्यम् अङ्गीकर्तव्यम्-K.S.S.

2. इति प्राक्तनेन श्लोकेन सह प्रसङ्गः । 'चेत्' इत्यनेन तद्विपर्यय सूचितः-
K.S.S.

This text will yield a good meaning if the word 'न' is taken out. Bhāskara, however, had a different reading as printed. As the word 'नश्येत्' was not present in Bhāskara's reading, he could not explain it as "प्रसंगविपर्ययः". He, therefore, explains it as "जनस्थितिनाशविपर्ययः" ।

3. The printed text of the Tantrāloka from which this verse is quoted has "नश्येत्" instead of "नश्येत्" ।

इति शिवम् । आदितः ॥ २३ ॥

इति श्रीमदाचार्याभिनवगुप्तविरचितायाम् ईश्वरप्रत्यभिज्ञासूत्रविमर्शिन्यां
ज्ञानाधिकारे परदर्शनानुपपत्तिर्नाम तृतीयमाह्निकम् ॥ ३ ॥

शक्तत्वात् । इदमाह्निकं च पूर्वपक्षनिष्ठपूर्वान्हिकप्रतिसमाधानरूपत्वेन उत्तरपक्षरूप
ज्ञेयम्, आत्मप्रत्याख्यानस्य पूर्वपक्षत्वात् तत्प्रतिसमाधानस्य नूत्तरपक्षत्वात् । “इति”
शब्द समाप्ती । “शिव” पद मङ्गलवाचक परतत्त्वसूचकञ्च । इति शिवम् ॥ ७ ॥

इति श्रीभास्करकण्ठविरचिताया श्रीप्रत्यभिज्ञासूत्रविमर्शिनीटीकाया श्रीभास्क-
र्याप्त्याया ज्ञानाधिकारे तृतीयमाह्निक समाप्तम् ॥

1 “इति शिवम्” is not found in the K S S. edition

अथ चतुर्थमाहिकम् ।

पदार्यरत्ननिकरं निजहृद्गङ्गपुञ्जितम् ।

ग्रन्थन्तं स्मृतिसूत्रान्तः संतत्यैव स्तुमः शिवम् ॥ १ ॥

एवं ज्ञानपूर्विका स्मृतिः, तदुभयानुभाहिणी अपोहनशक्तिः—इति तावत् वस्तुसंभवक्रमेण प्रदर्शितम् । उपक्रमानुसारेण स्मृतिरेव सूचित-प्रसङ्गविपर्ययसमर्धनदृशा विवेच्या ।

अथ चतुर्थाहिकम् ।

स्मृतिमूत्रोम्भिता कृत्वा भावमुक्तावली मिताम् ।

स्वान्तस्थिता तयात्मान भूपयन्त स्तुम शिवम् ॥

अथ ज्ञानाधिकारे चतुर्थाहिकव्याख्यामारम्भाणो निर्विघ्नतत्समाप्तिवामनया समस्तान्द्विवाभिप्रायमूवक स्वष्टदेवताप्रह्वीभावपर मद्गलदलोकमुपनिब्रध्नाति “पदार्थ” इति ।

अथ टीका -

वयं तं शिवं स्तुम, कीदृशम्? पदार्था एव—वाह्यान्तरतया स्थिता पदार्था एव, रत्ननिकरस्तम्, निजहृद्गङ्गपुञ्जितम्—निजहृदयाख्यवोगपुञ्जीमूत सन्तम्, स्मृतिसूत्रान्त—स्मृत्याख्यमूत्रमध्ये, मन्तत्या—पवत्या, ग्रन्थन्तम्, स्वल्पे तादात्म्येन लीनमपि मत्त व्यवहारार्थं परिपाद्यान्नुपदधानमिति यावत् । अन्योपि योगे तादात्म्येन स्थित रत्ननिकर वण्टादिभूषणार्थं मूत्रे ग्रन्थानि इति ध्यति । यद्यपि पदार्थानां तत्त्वेनैव स्थितवान् पुञ्जीभावो वस्तुमयोग्य एव, तथाप्योत्तरवाचिनिर्गमनमपेक्षैवमुक्ताम् । एतेन स्मृतिगान्तेषु निरूपणं करोतीति सूचितम् ।

एवं मद्गतं मत्तद्य समस्तव्यन्तव्याम्नाम् आहिकस्य गिन्प्रवृत्त्यर्थं तावदभि-प्रायं वचनं “पद्यम्” इति ।

‘सत्यं किंतु स्मृतिज्ञानम्’

इति हि उपक्रान्तम् । तत्र संस्कारमात्रात् तावत् मा नाम उदपादि स्मृतिः,
इदं तु वक्तव्यम्—तथाभूतभवदभ्युपगतभगवत्प्रभावेऽपि कथम् एतां
कुर्यात् .—इति शङ्कां शमयितुं स्मृतितत्त्वनिरूपणाय

‘स हि पूर्वानुभूतार्थोपलब्ध्या ।’

इत्यादि

‘. अर्थो भातः प्रमातरि ।’

इत्यन्तं श्लोकाष्टकम् । तत्र श्लोकेन स्वपक्षे स्मृतिरूपपन्ना—इति कथितम् ।

अत्र टीका —

तदुभयानुग्राहिणी—विपर्ययरूपव्यवस्थापकत्वेन ज्ञानस्मृत्योरनुग्राहिणी,
वस्तुन—परमार्थस्य य सम्भव तस्य क्रमेण, एवमेव वस्तु सम्भवतीति क्रममाश्रित्ये-
त्यर्थं । उपक्रमानुसारेण—प्रक्रियानुरोधेन, स्मृतिरेव, न तु ज्ञानमपोहन च ।
सूचित, न तु साक्षात्कथित, य प्रसङ्ग—न किञ्चिदपि भासेतेत्येवहृषाऽनिष्ठापति,
तस्य य विपर्यय—भासते तु तस्मादेतद् अवश्यमङ्गीकर्तव्यमित्येवहृष, तस्य
यत्सामर्थनम्—दृढीकरणम्, तस्य दृशा—दृष्ट्या, लक्षणया मार्गणेति यावत्, विवेच्या-
अवश्य विचारणीया । ननु तस्या विवेक पूर्वान्हिक एव कृत इति किं
“विवेच्या” इत्युक्तम् इत्यत आह “सत्यम्” इति । उपक्रान्तम्—
पूर्वान्हिकारम्भे आरब्धम् । तत किम् इत्यत आह “तत्र” इति । तत्र—तस्मिन्
उपक्रान्ते सति, मा नाम उदपादि—मा उत्पद्यताम्, तत्र एतावन्मात्रस्य
सूचनार्थिनि भाव । किं तेन तवात्र निर्णयसिद्धिर्न सपन्ना इत्यत आह “इदम्”
इति । किं वक्ष्यमित्यपेक्षायामाह “तथाभूत” इति । तथाभूत—परमार्थभूत,
यो भवताऽभ्युपगतो भगवान्—ज्ञानादिनिश्चिन्नयुक्त परमात्मा, तस्य प्रभाव—
माहात्म्यम्, एनाम्—स्मृतिम्, इति दाड्डाम्—प्रस्तोत्तरपूर्वं स्थिता शिष्यशङ्काम् ।
श्लोकाष्टकम्, भवतीति सवन्ध ।

गामस्येनामिप्रायमुक्त्वा व्यस्तत्वेनापि कथयति “तत्र” इति । तत्र,
दशोनाष्टकमध्ये इत्यर्थं । स्वलक्षणम्—अन्याननुयायिवस्तुरूपम् । अनुभवेन—

द्वितीयेन स्मृतेः पूर्वानुभवविषयीकृतस्वलक्षणप्रकाशनसामर्थ्यमुक्तम् ।
 तृतीयेन अनुभवेन तद्विषयेण च एकीभावपर्यन्त आवेशः स्मरणस्य उक्तः ।
 तुर्येण अनुभवस्य न विषयतया स्मृत्या प्रकाशनम्—इति निरूपितम् ।
 पञ्चमेन योगिज्ञानमपि अनुभवं पृथग्भावेन न विषयीकरोति—इति
 वदता तुर्यश्लोकार्ध एव उपोद्बलितः । षष्ठेनाशङ्करमानम् अनुभवस्य स्मृत्या
 पृथग्विषयीकरणं काल्पनिकम्—इत्यवास्तवीकृतम् । सप्तमेन स्मृतिप्रसङ्गात्
 विकल्पेऽपि पूर्वानुभवेन ऐक्यात्मावंशो दर्शितः । अष्टमेन स्मर्तव्यस्य
 स्मृतेः स्मर्तुंश्च एकचित्तत्वविश्रान्तिः उक्ता, प्रसङ्गाच्च दृश्यस्य दर्शनस्य
 द्रष्टुश्च—इति तात्पर्यार्थः । अथ क्रमेण श्लोकार्ध उच्यते ।

स हि पूर्वानुभूतार्थोपलब्धा परतोऽपि सन् ।

विमृशन्स इति स्वैरी स्मरतीत्यपदिश्यते ॥ १ ॥

‘पूर्वमनुभूतस्य अर्थस्य’ य ‘उपलब्धा’ अन्तर्मुक्तो बोधः स तावत्
 अद्यापि ‘परतः’ स्मृतिकालेऽपि अस्त्येव, संविन्मात्रस्वरूपस्य कालवृत्त-

पूर्वानुभवेन, तद्विषयेण-पूर्वानुभवविषयेण, एकीभावपर्यन्त आवेशः-एकी-
 भावापनान् गमावेशः । यदुच्यते-वदता आचार्येण, “वदता” इत्यत्र पाठः ।
 विकल्पेऽपि-संविन्नानुभवेऽपि, एवात्म्येन-एवात्मतया, आवेशः-प्रवेशः ।
 तात्पर्यार्थः-ज्ञानसंभूतोऽर्थः ।

प्रथमतोऽनुभवस्य व्यावृत्ते । “स हि” इति ।

संकोचरूपविशेषात्मकावच्छेदायोगात् । अनुभवस्य च अन्तः घर्षोऽपि
 अष्टमभावेन अवस्थितः—इत्येतदपि अयन्नसिद्धम् । इयत् तु चिन्त्यम्-
 अकालकलिते संवेदने तदन्तर्निहितं च विश्वत्र भावजाते यदि तावत्
 चिन्मयतापरामर्शः, तत् 'अहम्' इति एतावतैव पूर्णेन विमर्शेन भाव्यम्;
 अथ इदन्तया पृथग्भावावभासनेन, तथापि तत्र द्वयी गतिः । 'अहम्'

कालेन-वर्तमानादिभेदयुक्तेन क्रियावंचिन्त्यरूपेण कालतत्त्वेन, कृतो यः संकोच-
 वर्तमानादिनिजभेदपरिच्छिन्नतरूप संकोचनम्, तद्रूपो यो विशेष-अवस्थामेदः,
 तदात्मको योवच्छेद-अव्यापकता, तस्या अयोगात् । सविदेव हितत्क्रियावंचिन्त्य-
 रूपस्य संवेदस्य कालस्यावच्छेदो युक्तः, न तु तेनाऽस्या इति भावः । ननु सोऽयं
 स्मृतिकाले नास्तीत्यत आह 'अनुभवस्य' इति । अष्टमभावेन-तादात्म्येन,
 अयन्नसिद्धम्, ग्राह्यग्राहकभावान्वयानुपपत्तिमात्रेण सिद्धत्वान्नात्र यत्नापेक्षेति
 भावः । ननु तर्हि तूष्णीभाव एव युक्त इत्यत आह "इयत्" इति । संवेदने-
 सविन्मात्रे, विश्वत्र भावजात-विषयीभूतेऽविषयीभूते च भावराशौ, चिन्मयताया
 परामर्श-अनुसंधानरूप ग्रहणम्, चिन्मयतापरामर्शः, परमार्थतः स्थितेन
 चिन्मात्ररूपत्वेन परामर्शमिति यावत् । पूर्णेन-सर्वभावभरितेन, सर्वं हि
 भावजातमाद्यस्पन्दभतायाम् अपरिमिताहन्तायामेव विश्रान्तम्, तत एव च
 अन्तर्गतसमस्ताक्षराकारहकारात्मकप्रत्याहारवाच्यत्वमस्या, तदुक्तम् -

“अनुत्तराद्या प्रसृतिर्हान्ता विश्वस्वरूपिणी ।

प्रयाहृतागोपविद्वा ”

इति । "अम्" इति तु अत्र प्रत्ययभाग एव गुप्रत्ययादेशत्वात्, यस्तु प्रष्टव्यकार
 सोऽपि "अमि पूर्वं" इति सूत्रेण प्रत्ययनिर्णीतं एव । अपवा अन्ते पुनरपि "अम्"
 इति विन्दुमनस्यानुत्तरस्य स्थापनम्, अक्षराणां समस्तभावरूपत्व समस्तवाचक-

1. विनेषान्म इच्छेद—K. S. S.
2. इदम्—K. S. S.
3. विन्दुयताय—C.

इत्यंशे यदि विश्राम्यति इदन्ता, तदा अहमिदमितिसदाशिवादिदशाया
भाव्यम् । अथ न रोहति, तत् 'इदम्' इत्येव आभासनेन भवितव्यम्;
अपूर्वताभासनाच्च तत् अनुभवनमेव स्यात् न स्मरणम्—इत्याशङ्क्याह
'स्वैरी' इति । 'स्वम्' आत्मीयम् उपकरणम् ईरयति स्वकर्तव्येषु अवश्यं
तच्छीलश्च; 'स्वं' च आत्मानम् ईरयति न पुनः स्वकर्तव्ये प्रेरकमपेक्षते—
इति 'स्वैरी' स्वतन्त्रः । तेन स्वतन्त्रत्वात् 'स' इति विमृशति । 'स'
इति विमर्शनस्य च इयद्रूपम्—यन् सर्वथा अकालकलितस्वरूपपरामर्शनमेव

त्वेन स्फुटमेवेत्यल बहुतरया रहस्यचर्चया । पक्षान्तरमाह "अथ" इति ।
पृथग्भावावभासनेन, चिद्व्यतिरिक्तचेत्यभावेन भासनरूपया इत्यर्थं, परामर्शं
इति योजना । द्वयो—द्वयवयवा, गति—प्रकार, प्रकारद्वयमिति यावत् । प्रथम
प्रकारमाह "अहम्" इति । विश्राम्यति—पर्यवस्यति, "अहमिदम्" इति
स्थिता सदाशिवादिदशा तथा, आदिशब्देनेश्वरदशादेर्ग्रहणम्, तद् वक्ष्यति—

"ईश्वरो वहिरन्मेषो निमेषोन्त सदाशिव ।"

इति । अथ द्वितीयं प्रकारमाह "अथ" इति । न रोहति—विश्राम्यति, तत्—
तदा, अपूर्वतया यद्भासनं तस्मान्, "अहम्" इत्येव हि सदान्त भासनमिति भावः ।
"स्वैरी" इति पदस्यावयवार्थमाह "स्वम्" इति । "स्व" इत्यवयववाच्यम्
आह "आत्मीय" इति । उपकरणम्—प्रमाणरूपा सामग्रीन्, स्वकर्तव्येषु—
प्रमादिरूपेषु निजवार्थेषु । अस्मैवार्थान्तरमाह "आत्मानम्" इति । अवयवार्थमाह
"स्वतन्त्र" इति । ननु भवतु स्वतन्त्रं तत विमित्यत आह "तेन" इति ।
न स्वैरी "स" इति विमृशति—विमर्शनं करोति, न हि स्वतन्त्रं सापेक्षो युक्त
इति भ्रमः । तानु कर्त्तरि विहितत्वादेव ध्याय्या । ननु तस्य विमर्शनस्य वि
मर्शनस्यार्थमाह "स इति" इति । विमर्शनस्य—विमर्शनस्य, इच्छद्भ्रान्तादशा
पूरयति "यम्" इति । सर्वथा अकालकलितस्वरूपपरामर्शनमेव न,

1. 'अहमिदम्' इति सदाशिवज्ञाया—K. S. S.

2. कर्त्तव्येषु—K. S. S.

3. इत्येवम्—K. S. S.

न, नापि अत्यन्तं भेदेन विमर्शनमेव अपि तु यो भावः पूर्वमनुभवकाले
तद्देशकालप्रमात्रन्तरसाचिद्येन पृथक्कृतो न च अहन्तायामेव लीनीकृतः,
स तादृगेव तमसेव आच्छाद्य अवस्थापितः संस्कारशब्दवाच्यः, तस्य
तमाच्छादकम् अपहस्तयति; तत्र अपहस्तिते स पूर्ववत् पृथक्कृते एवाव-
भाति । ननु च इदन्तया अवभासेत् पूर्ववदेव, नैवम् । तदानीन्तनावभा-

अहन्तशब्दवाच्यव्यापकचिद्रूपपरामर्शनमात्रं केवलं नैतत्पर्यं । अत्यन्तं भेदेन विमर्शनम्-
इदमिति विमर्शनम् । पुनस्तस्य किं रूपमित्यत आह “अपि तु” इति ।
“पूर्वम्” इत्यस्य स्वयमेव व्याख्या करोति “अनुभवम्” इति । तद्देशकालम्-
अनुभवस्य शब्ददेशकालावच्छिन्नम्, यत् प्रमात्रन्तरम्—परमातुरन्योन्यनुभवित्राभ्य
परिमित प्रमाता, तस्य साचिद्येन—अवष्टभेन, तं मध्येकृत्येति यावत् । पृथक्कृत-
अपोहनशक्त्या भेदेनावभासित, “न च अहन्तायामेव लीनीकृतः” इति,
अन्यथा तद्विषयस्मृत्यभावप्रमद्भाद् इति भावः । एतेन पुनः स्मृतिविषयगतागत्य
भावत्रातमहन्तायामेव लीयने इति चोतितम् । स-भाव, तादृगेव—पृथक्कृत,
न चाहन्ताया लीनीकृत इति यावत् । तमसा—अज्ञानेन, अवस्थापितः हृदये
इति शेषः, परमायंतोऽवच्छादने स्मृतिविषयताश्रयोगादिवशतोपादानम् । “संस्कार”
इति । संस्कारशब्दस्य शोभन्तस्यैव सास्त्रव्यत्यर्थोऽत्रैवायं सङ्केतितत्त्वादिति भावः ।
तस्य—उक्तविशेषणस्य संस्कारतया स्थितस्य भावस्य, तम्—तदोद्देशम्,
अपहस्तयति, सादृश्यदर्शनावष्टभेन येन तदुद्भूति स्यादिति भावः ।
ननु तत्र किमन्यत्र आह “तत्र” इति । तत्र—तस्मिन्नाश्रये, पृथक्कृते एव-
“अहम्” शब्दवाच्यव्यभिचिन्मात्राद् भिन्नोद्देशे एव, इत्परामर्शविषयतयेति यावत् ।
अत्र शिष्य आशित्वेति “ननु” इति । पूर्वैकदेश—अनुभवकालवदेव, पृथक्कृतत्वात्-
विशेषादिति भावः । एतं प्रतिममाधानं करोति “नैवम्” इति । पुनः

1. अत्यन्तं भेदेन विमर्शनम्—K. S. S.
2. विमर्शनीकृत—K. S. S.
3. एवम् इव—K. S. S.

सनपृथक्कृतशरीरादिसंबन्धमनवधूयैव हि तत्प्रकाशः; ततश्च इदानीन्तना-
वभासनस्मरणकालपरामर्शोऽपि न निमीलति इति तत्परामर्शभित्तिप्रा-
धान्येन पूर्वकालपरामर्शः इति विरुद्धपूर्वापरपरामर्शस्वभाव एव 'स' इति
परामर्श उच्यते । एवं च स एव परमेश्वरः 'स्मरति' । एतदेव हि तस्य

इत्यपेक्षायामाह "तदानीन्तन" इति । हि—यस्मात् कारणात्, पण्डितं "स"
इति परामर्शः विरुद्धी-कालभेदेन परस्पर विरोधयुक्तौ, यौ पूर्वापरपरामर्शो-
अनुभवकालीनस्मृतिकालीनी परामर्शौ, तौ स्वभाव—एकीभूय स्वरूप यस्य
तादृश, एवोच्यते, अतो योग्यतया तेनैवान्न भासनम् इति भाव । कुत एव-
स्वभाव एवासी इत्याह "इति" इति । कुत ? पूर्वकालपरामर्शः—
अनुभवकालपरामर्श, तत्परामर्शभित्तिप्राधान्येन—स्मृतिकालपरामर्शावार-
तया भवति, अन्यथा तस्य गतत्वात्, अत एव परामर्शद्वयस्वभावत्वं "स" इति
विमर्शस्य इति भाव । तदपि कुत इत्याह "इति" इति । कुत ? तत्प्रकाश-
स्मरणमाणस्य भावरस्य प्रकाश, तदानीन्तनावभासेन—अनुभवकालीनज्ञानेन, पृथक्-
कृत—परिच्छेदविषयता नीत, य शरीरादिसंबन्ध—तस्य भावस्य निजस्वरूपयोग,
तम्, अनवधूयैव—अपेक्ष्यैव भवति । तथा ततश्च—तस्मात् प्रकाशाच्च,
इदानीन्तनावभासनरूपो य स्मरणकालपरामर्श—तमवधीकृत्य स्थित, अर्था-
त्तस्य भावस्य परामर्श, अनुभवानन्तरभावी परामर्श, न निमीलति—न तिरो-
भवति, परामर्शमवधीकृत्य परामर्श इति राहो शिर इतिवत् प्रयोग द्वयोर-
प्येकपरामर्शरूपत्वात् । अवध्यवधिमद्भावस्तु शिष्यबोधनमात्रप्रयोजन । यत्
पूर्वानुभूतभावस्वरूपानुभारेण प्रकाशोऽपि वर्तते परामर्शश्च, तत एव स्मृतिकाल-
परामर्शभित्तिप्राधान्येन पूर्वकालपरामर्श इति संक्षेप ।

पादत्रय व्याख्याय चतुर्थमपि व्याचष्टे "एवम्" इति । स एव—स्वैरी एव ।
ननु तर्हि तस्यापि मितप्रमातृत्वमायातम् इत्यपेक्षायामेतदुत्तरभावेन योज्यम् ।

1. इदानीन्तनावभासनकालपरामर्शोऽपि—K. S. S.

2. इति एतत्परामर्शभित्तिप्राधान्येन—K. S. S.

स्मर्तृत्वम्—यत् एवं प्रकारपरामर्शोचितकालकलादिस्पर्शसहिष्णुमायाप्रमातृ-
भावपरिमद्दः इति मायाविद्याद्वयाद्वयभयम् । तत एव सकनसिद्धि-
वितरणचतुरचिन्तामणिप्रख्यम् आगमिकाः स्मरणमेव मन्त्रादिप्राणितं
मन्यन्ते । तथा चः—

‘ध्यानादिभावं स्मृतिरेव लब्ध्वा

चिन्तामणिस्त्वद्विभवं व्यनक्ति ।’

“अपदिश्यते” इतिपदसूचित वस्त्वाह “एतत्” इति । तस्य परमेश्वरस्य
स्मर्तृभूतपरिमितप्रमातृभावासादनमेव स्मर्तृत्वम्, न तु परिमितप्रमातृवत् परमार्थत
स्मरणकर्तृत्वेनेति भावः । बाह्यव्यवहारानुप्राणकत्वेन स्थितस्य अस्य स्मरणस्यैव
परमात्मप्राप्तिं प्रत्यपि साधकत्वं कथयति “इति माया” इति । इति-
पूर्वोक्ताद्धेतो, अद्वयचित्तत्वस्य द्वयरूपस्मर्तृभावप्रहणाद्धेतोरिति यावत् । माया-
मायातत्त्वम्, विद्या-शुद्धविद्यातत्त्वम्, तद्रूपं मद्द्वयाद्वयम्, तत्र मायाया भदकत्वेन
द्वयत्वं विद्यायास्तादपसारकत्वेन अद्वयत्वम्, तन्मयम्-तद्रूपम् । तत एव—द्वयाद्वय-
रूपत्वेनैव, सकला या सिद्धय—आह्वाभ्यन्तरत्वेन स्थिता द्विविधा सिद्धयः,
तासां यद्वितरणम्-प्रतिपादनम्, तत्र चतुरो यः चिन्तामणिः तस्य प्रख्यम्, तत्सदृश-
मिति यावत् । तत्र द्वयाद्येन रूपेण बाह्यसिद्धिहेतुत्वम् अद्वयेनान्तरसिद्धिहेतुत्वम्
इति त्रयं आश्रयणीयं, तथा मन्त्रादिभिः प्राणितम्—उच्चार्यादिद्वारेण उपोद्-
लितम् । तत्र आन्तरव्यवहारे मन्त्रप्राणितं बाह्यव्यवहारे तु आदिसब्दगुहीतेन सा-
दृश्यदर्शनादिना प्राणितमित्यपि त्रयो ज्ञेयः । आगमिकाः—शिवसासनज्ञा,
तद्राज्यमेव शब्देन पठन्ति “ध्यानादि” इति । ध्यानादिभावम्—स्वाभीष्ट-
देशनाचिन्तनादिकारणम्, चिन्तामणि—मद्वंश्रदत्वेन चिन्तामणिरूपा, त्वद्विभयम्—
तत्र माहान्मयम्, “इति” शब्दो वाक्यसमाप्तौ । ननु बहु वक्तव्यमप्राग्नीनि
तदपि कथनीयम् इत्यत्र आह “अलम्” इति, अप्रवृत्तत्वादिनि भावः ।

१. स्मरणम्—K S S.

२. स्मर्तृत्वेन—C.

इति । अलं तावत् । अनेन तृन्नन्तसमासेन यन्नतोऽनुभवस्यार्थमुखेन कालस्पर्शम् अर्थविश्रान्ततां द्वयोरपि प्रमातरि निरुद्धि भेदाभेदाभ्यां दर्शयति, वृत्तौ एकार्थीभावात् । तस्य च भेदाभेदमयत्वम्—इति वक्ष्यामः ॥ १ ॥

“पूर्वानुभूतार्थोपलब्धा” इत्यस्य समासस्याभिप्रायमाह “अनेन” इति । अनेन—सूत्रस्थेन, यन्नतः—समासनिपेधेऽपि “द्वितीया श्रितातीत” इत्यत्र सूत्रे योगविभागख्याद्यत्वात्, कृतेनेति शेष । तृन्नन्तसमासेन—पूर्वानुभूतार्थमुपलब्धा इति विग्रहेण तृन्प्रत्ययान्तसमासेन, अनुभवस्य—पूर्वानुभवस्य, अर्थमुखेन—विषयद्वारेण, कालस्पर्शम्—अकालकलितत्वेऽपि निष्ठावाच्यातीतकालस्पर्शम्, अर्थविश्रान्तताम्—प्रमातरि विश्रान्तत्वेऽपि विषये विश्रान्ति नीलमुत्पलमिति वत् । “अनुभूत” इत्यर्थविशेषणम्, तथा द्वयोरपि—अनुभवार्थयोरपि, प्रमातरि—उत्तरपदार्थभूते प्रधाने उपलब्धरि, निरुद्धिम्—विश्रामम्, भेदाभेदाभ्यां दर्शयति, आचार्य इति शेष । तत्र भेदेन अनुभवस्य कालस्पर्शार्थविश्रान्तिश्च, अभेदेन तु उत्तरपदार्थप्रधानत्वान् तत्पुरुषस्य द्वयोः प्रमातरि विश्रान्ति इति क्रमो योजनीय । कुतो दर्शयतीत्यपेक्षायाम् हेतुमाह “वृत्तौ” इति । वृत्तौ—समासे, अनेकार्थानामेकार्थभावासादनम् एकार्थीभाव, तस्मात्, समासे परस्पर भेदेन स्थितानि पदानि एकीभवन्ति । कुत एकार्थीभावस्य भेदाभेदत्वम् इत्यत आह “तस्य च” इति । तस्य च—एकार्थीभावस्य च, वक्ष्यामः, अग्रे सन्धनिर्णये इति भावः ।

एवमत्र योजना । हि—यस्मात्, स पूर्वानुभूतार्थोपलब्धा परतोऽपि सन् अत एव स इति विमृशन् “स्मरति” इति अपदिश्यते वक्ष्यते, कुत ? स्वरी—स्वतन्त्र, न हि स्वतन्त्रस्य किमपि दुष्करम् ॥ १ ॥

अथ द्वितीयस्य श्लोकस्य अवतरणिका करोति “एतदेव” इति ।

1. अलं तावत् अनेन । तृन्नन्तसमासेन—K. S. S.
2. अनुभवार्थयो —C.

एतदेव स्मृतितत्त्वमुपपादयितुं श्लोकान्तराणि । तत्र यदि कश्चिद्
 ब्रूयात्—इह स्मृतिर्विकल्पः, न च अनेनार्थः प्रकाशयते, अर्थासंस्पर्शिनो हि
 विकल्पाः, अनुभवेन च येन सोऽर्थः प्रकाशतां नीतः स इदानीं कीर्तिमात्र-
 मूर्तिर्जातः, न च सोऽपि स्मृत्या प्रकाशयते—ज्ञानस्य ज्ञानान्तरेणासंबन्धत्वात्
 असत्त्वाच्चेति अर्थस्य प्रकाशनाभावात् 'इदं स्मरामि' इति ज्ञाने
 भ्रान्तिमात्रमेव—इति पुनरपि आपतितम्—इति, तदा तं प्रति उच्यतेः—

भासयेच्च स्वकालेऽर्यात्पूर्वाभासितमामृशन् ।

स्वलक्षणं घटाभासमात्रेणायाखिलात्मना ॥ २ ॥

अत्र टीका —

ननु पूर्वश्लोकेनैव स्मृतिसमर्थनं कृतमिति किमर्थमन्ये श्लोका इत्यत आह
 "एतदेव" इति । उपपादयितुम्—उपपत्त्या दृढीकर्तुम्, श्लोकान्तराणि—
 अन्यत् श्लोकसप्तकम् । ननु तावद् द्वितीय श्लोक किमर्थं कृत इत्यत
 आह "तत्र" इति । तत्र—श्लोकान्तरमध्ये, कश्चिन्—कोपि बोद्धादि, अनेन—
 विकल्पेन । कुतो न प्रकाशयत इत्यत आह "अर्थ" इति । अर्थासंस्पर्शिन-
 क्षणरूपवस्तुस्पर्शरहिता, तत्सन्तानावसायमात्रपरत्वात् इत्यर्थं । ननु स
 पूर्वानुभव एव पुनस्त प्रकाशयत्वित्यत आह "येन" इति । कीर्तिमात्र-
 मूर्तिर्जात, नष्ट इत्यर्थं । ननु स्मृतिरेव तमनुभव प्रकाशयत्वित्यत आह
 "न च" इति । सोऽपि—पूर्वानुभवोपि । अत्र हेतुमाह "ज्ञान" इति । एतच्च
 "दृक् स्वभासा" इत्यत्र निर्णेतम्, असत्त्वात्—प्रध्वसाभावविषयत्वात् ।
 पलितमाह "इति" इति । इति—अत कारणात्, "इति" शब्दो बोद्धादिवा-
 क्यममाप्नो, तं प्रति—बोद्धादिकं प्रति ।

एवमनन्तरिणा कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । "भासयेच्च" इति ।

इह स्मृतिविकल्पे तावत् अर्थोऽवसीयते, अन्यथा सुप्तमूर्च्छितकल्प-
तापत्तेः । एवं च यावत् अध्यवसायोऽर्घस्य तावत् 'अर्थात्' इति सामर्थ्यात्
इयत् अभ्युपगन्तव्यम्—यत् सोऽर्थः प्रकाशते, अप्रकाशमानेऽध्यवसातव्येऽ-
ध्यवसायोऽन्धप्रायः स्यात् । प्रकाशनं च न तदानीन्तनकालस्य त्यागेन,
नापि स्वीकारेण, इदम् इत्येवावभासनप्रसङ्गात् । तस्मात् अतीतानुभव-
कालः पूर्वानुभूतभावस्वालक्षण्यार्घ्यकत्वेनापेक्षणीयो वेद्यभागे प्रकाशा-

अत्र टीका —

इह—अस्मिन् जगति, स्मृतिविकल्पे—स्मृतिरूपे विकल्पे, तावत्; नात्र
विप्रतिपत्तिरित्यर्थं । अर्थः—पूर्वानुभूतो घटादिविषय, अवसीयते—उल्लेख-
विषयता नीयते, अन्यथा—अध्यवसायाभावे, न हि सुप्तादेरध्यवसायो दृश्यत
इति भावः । ननु तत किमित्यत आह "एवञ्च" इति । सूत्रस्थम् "अर्थात्"
इति पद व्याचष्टे "सामर्थ्यात्" इति । "इयत्" शब्द अर्थाक्षेपपरः ।
इयच्छब्दाकाङ्क्षा पूरयति "यत्" इति । स—स्मृतिविकल्पे अध्यवसीयमानः ।
प्रकाशाभावे दोषमाह "अप्रकाश" इति । अध्यवसातव्ये—अध्यवसायविषयी-
भवति पूर्वानुभूतेऽर्थे, अन्धप्रायः—अर्थविषयत्वाभावेनान्धतदृशः, प्रकाशित एवार्थे
तस्य प्रवृत्तेरिति भावः । ननु स प्रकाश किमनुभवकालस्वीकारेण वर्तते त्यागेन
वा इत्यत आह "प्रकाशनञ्च" इति । तदानीन्तनकालस्य—अनुभवकालस्य ।
कुत इत्यपेक्षायामाह "इदम्" इति । तस्य त्यागे हि स्मृतिकालस्यैव प्रकाश-
विशेषणत्वापत्त्या स्फुटम् "इदम्" इत्यवभासनप्रसङ्गः, स्वीकारे तु तत्रस्थस्य
"इदम्" इत्यवभासस्यापि स्वीकारप्रसङ्ग इति भावः । तर्हि किं कार्यमित्यत
आह "तस्मात्" इति । तस्मान्—यत् पूर्वकालस्य त्यागे स्वीकारे च "इदम्"
इत्यवभासनप्रसङ्गः ततो हेतोः, अतीतानुभवकाल—पूर्वानुभवकालः,
पूर्वानुभूतस्य भावस्य-घटादेः, यत्स्वालक्षण्यम् अन्याननुयायिस्वरूपत्वम्, तस्य

1. स्मृतिकाले—K. S. S.

2. अध्यवसीयते—K. S. S.

त्मकावभासाभिनिवेशितया, स्मर्तृदेहप्राणाद्यवभासकालध्वावलम्बनीयो वेदकभागे विमर्शांशाभिनिवेशित्वेन । आभासमात्रं हि भावस्य स्वरूपम्, प्रत्याभासं प्रमाणस्य व्यापारात् । तदेव आभासान्तरव्यामिश्रणया दोष-

आक्षेपकत्वेन-अवच्छेदकत्वेन, वेद्यभागे-स्मृतेर्विषयरूपे अशे, अपेक्षणीयः—विशेषणत्वेनाश्रयणीयः । केन कृत्वा ? प्रकाशात्मको योवभास—पूर्वकालीनो-वभास, तत्र अभिनिवेश—हठोस्यास्तीति तादृशः, तस्य भावस्तत्ता तथा । यत पूर्वकाले घटस्य स्वलक्षण प्रकाशित स एव च घट इहापि स्मृतिविषयीभवत्यतो घटाख्यविषयविषये विशेषणत्वेन स एव कालोऽपेक्षणीय इति सक्षेपः । ननु वेदकभागे कोऽपेक्षणीय इत्यत आह “स्मर्तृ” इति । स्मर्तुर्यद् देहप्राणादि—अर्थात् स्वरूपम्, तस्यावभासकालश्च, स्मृतिकालश्चेति यावन् । वेदकभागे—वेदकाशे, अवलम्बनीयः—विशेषणत्वेनाश्रयणीयः । केन कृत्वा ? विमर्शांशे—अद्यतनपरामर्शाख्ये भागे, यदभिनिवेशित्वेन । यतः परामर्शकारी स्मर्ता स्मृतिकाल एव सम्भवति ततः स्मृतिकाल एव वेदकविशेषणत्वेनाश्रयणीयः । यद्यपि वेदकस्य नित्यत्वेन सद्भाव सर्वदेव वर्तते तथापि परामर्शकत्वाख्य विशेषणपेक्ष्यं वमुक्तम् । ननु घटस्य स्वरूपमत्र नास्ति कथमस्य वेद्यत्व कथयसीत्यत आह “आभासमात्रम्” इति । आभासमात्रम्, न तु मृत्कार्यत्वेन स्थित स्थूल किमपि वस्तु, भावस्य—घटादिपदार्थस्य । कुत इत्यपेक्षायामाह “प्रत्याभासम्” इति । प्रत्याभासम्—आभासे आभासे, सर्वेषु घटतद्दर्शनाभासेऽपि यथावन् । प्रमाणस्य—बहिर्मुखबोधरूपस्य प्रमाकरणस्य, व्यापारात्—प्रवृत्तेः । अयं भावः—प्रमाणं हि सर्वत्राभासमात्रमेव करोति न तूपादानीभूय कस्यापि सत्ता करोति, तत्प्रवृत्तिमन्तरेण च न कोपि सत्ता लभते । यदुक्तम्—

“प्रमाणगम्यतैव सत्ता”

इति । तत्र प्रमाणवृत्तमाभासमात्रमेव भावस्य स्वरूपमिति । यत्तु मृदादेरुपादानत्व दृश्यते तदप्याभासमात्रमेवेत्यलमाभासमात्रे जगति तदन्तर्बन्धिपदार्थांशमात्रत्व-विशेषाभिः गूढमेशिकाभिः । ननु यथाभासमात्रमेव भावस्वरूपं तर्हि गलित स्फुटत्वास्फुटस्वरूपव्यवहार सर्वत्राभासमात्रस्याविरोधादित्यत आह “तद्देव” इति ।

सहस्रप्रभासंमूर्च्छनवत् स्फुटीभवति । आभासान्तरव्यामिश्रणाभावेऽपि तु कालाभाससंभेदेनैव स्वलक्षण्यं तस्य आभासस्य करोति, कालशक्तेरेव भेदकत्वात् इति वक्ष्यते । एवं तावत् स्वलक्षणीभावः प्राक्तनदेहाभाससाचिव्याभ्युदितकालाभासया घटाभासस्य इति ।

तद्वच—आभासमात्रमेव, आभासान्तरव्यामिश्रणया—ऊर्ध्वबुद्ध्यादिघर्माभासमिश्रणेन । ननु आभासमात्रत्वे असाधारणघर्माभासग्रहणात्तन्मत्वात् स्वलक्षण गृहीतं न स्यादित्यत आह “आभासान्तर” इति । कालाभाससंभेदेन वर्तमानादिकालरूपाभाससंयोजनेन, तस्य आभासस्य—सामान्यरूपघटाभासमात्रस्य, स्वलक्षण्यम्—स्वलक्षणभावन्, “करोति” इति, प्रमातेति शेषः । कुत इत्यपेक्षया हेतुमाह “काल” इति । भेदकत्वात्—विशेषणत्वात् । असाधारणेन भेदेनैव च स्वलक्षण व्यवतिष्ठते नात्र कस्यापि विप्रतिपत्तिः । कालस्य चासाधारणत्व घटाभासदेशाद्याभासमिश्रीभावेन स्फुटमेवेति न काप्यनुपपत्तिः । तथा च त्रियाधिकारे सामान्यस्य कालादियोजनया स्वलक्षणीभावः कथयिष्यति । उपसहार करोति “एवम्” इति । एव सति तावत् घटाभासस्य—घटत्वावच्छिन्नस्य आभासस्य, प्राक्तन—अनुभवकालीनः, यो देहाभास—घटदेहरूपाभास, तस्य यत्माचिव्यम्—सहायता तेन अभ्युदिता या कालाभासा, विशेषणता इति यावत्, तथा, स्वलक्षणीभावः भवति, उक्तन्यायादिति भावः । “इति” शब्दः प्रमेयपरिसमाप्तौ । स्मृतेरेव तावद्रूपता कथयति “तावत्येव” इति । तावत्येव—आभासमात्ररूप एव, आभासान्तरैः—अन्यधर्मरूपैराभासैः, अतिस्फुटा, मिश्रीभावाद्धेतोरतिस्फुटेत्यर्थः । द्वितीय “इति” शब्दः प्रमेयपरिसमाप्तौ । ननु

1. प्राक्तनदेहाभाससाचिव्याभ्युदितकालाभाससंयोजनया—K. S. S. This reading is probably the correct one, considering that the word ‘आभास’ is not found used in the feminine gender elsewhere. We have, however, adopted Bhāskara’s text, as it appears in his dissolution of the compound.

तावत्येव वा स्मृतिः आभासान्तरैरपि व्यामिश्रा अतिस्फुटेति ।
अत्यन्तस्फुटीभावेऽपि तदानीन्तनकालता न श्रुत्यति अन्यसाधारण्या-
नवभासात् । तथावभासे तु^१ योगिनस्तन्निर्माणमेव । ब्रह्मभाषितादौ तु

स्फुटीभावे स्मृते “इदम्” इति रूपं वर्तते “तत्” इति वा इत्यपेक्षायामाह
“अत्यन्त” इति । तदानीन्तनकालता-वेद्यविषया पूर्वकालता, “तत्”
इति ग्रहणमिति यावत् । कुत ? अन्यै—प्रमातृभि यत्साधारण्यं तेन य अनव-
भासं ततो हेतो, न हि अन्येन अत्यन्त स्फुटतया स्मर्यमाणो घटोऽन्यस्य ग्रहण-
विषय इत्यर्थं, अस्फुटीभावे तु का कथेति “अपि” शब्दस्याभिप्रायः । ननु योगिस्मृते
कथमन्यसाधारण्यत्वं दृश्यते, योगिस्मृतं हि अन्येऽपि पुरस्य पश्यन्तीत्यत आह
“तथा” इति । तथावभासे—साधारण्येनावभासे, तन्निर्माणमेव—तस्य वस्तुन
सम्पादनमेव, न तु स्मरणम्, योगप्रभावेण तत्र शक्तत्वादिति भावः । न
चेत्तेन महावैराग्ययुक्तेभ्यो महाविवेकेभ्यः स्मृतिमात्रेण वस्तुनिर्माणसमर्थेभ्योपि
विमुखेन भाव्यम्, वैराग्यपूर्वस्य विवेकित्वमात्रस्य महायोगित्वात् । ऐन्द्रजालि-
केष्वपि स्मृतिमात्रेण विषयनिर्माणं दृश्यते एव इति न तन्मात्रेणैव योगित्वं ज्ञेय-
मित्यलं प्रपञ्चेन । ननु स्मृतिकल्पिताभिर्देवताभि सह भाषणादे का वातत्यत
आह “ब्रह्म” इति । ब्रह्मणा सह—ध्यानाभ्यासवशेन प्रत्येयता नीतं यत् ब्रह्म-
ब्रह्मत्त्वं तेन सह, भाषितम्—भाषणम् आदिर्यस्य तस्मिन् । आदिशब्देन अन्यदेवताभि
सह भाषणस्य ग्रहणम् । तत्र नवमेवावभासः भवति कल्पितत्वात् । ‘इति’ शब्द-
समाप्तौ । कुत इत्यपेक्षायामाह “अत्र” इति । ‘तु’ शब्दं यत् शब्दार्थं, तु—यत्,
आगमादिमानान्तरेण—शास्त्रादिप्रमाणान्तरेण, अनुभूतम्—ध्यानेनानुभवविषयता

1. The word “इति” coming after “अतिस्फुटा” is not found in the K S S edition.

2. साधारण्येन अनवभासनात्—K. S. S.

3. वस्तुनिर्माणसमर्थेभ्यः—C.

4. इति तन्मात्रेणैव योगित्वम्—C.

5. प्रत्येयताम्—C.

नवमेव अत्रभासनम् इति । अत्र तु आगमादिमानान्तरानुभूतब्रह्मादिस्वरूपस्मरणपरम्परा अभ्युपायः । 'भासयेत्' इति विधिरूपेण नियोगेन नियमो लक्ष्यते, न भासयति इत्येतत् न, अपि तु भासयस्येव इति । 'स्वकाले' इति स्मरणकाले । 'आमृशन्' इति वेदकभागनिवेशो वर्तमानकाल उक्तः । 'पूर्वाभासितं स्वलक्षणम्' इति वेद्यांशस्पर्शा भूतकालो घटाभासस्यापि

नीतम्, यद् ब्रह्मादिस्वरूप तस्य यत्स्मरणम्—परामर्शनरूपा स्मृति, तस्य या परपरा सा एव अभ्युपायः उपायो भवति, न तु पूर्वं प्रत्यक्षीकृत ब्रह्मतत्त्व तस्य प्रत्यक्षाविषयत्वात् ।

उक्तप्रक्रियानुसारेण श्लोकस्य योजना कर्तुमारभते "भासयेत्" इति । नियोगस्यापि विधिविशेषत्वात् "विधिरूपेण" इत्युक्तम् । तदुक्तम्—

"विधिरत्यन्तमप्राप्तौ नियम पाक्षिके सति ।

तत्र चान्यत्र च प्राप्ती परिसख्या विधीयते ॥"

इति । नियोगलक्षण नियममेव स्फुटयति "न भासयति" इति । एतेन "भासयेत्" इति पदं कृतव्याख्यम् । "स्वकाले" इति पदं व्याचष्टे "स्मरण" इति । स्मृतिकालस्मरणकालयोरेकत्वादिति भावः । "आमृशन्" इति पदं व्याचष्टे 'आमृशन्' इति । वेदकभागनिवेशो—वेदकाशविशेषणीभूत, उक्तः, शनुर्वर्तमाने प्रयुक्तलडादेशत्वादिति भावः । मध्ये "अर्थात्" इति प्रथममेव कृतव्याख्यमितीह न व्याख्यातम् । "पूर्वाभासितं स्वलक्षणम्" इति पदद्वय विशेषणविशेष्यभावेन स्थित सकलव्य व्याचष्टे 'वेद्यांश' इति । वेद्यांशस्पर्शा—वेद्यभागविशेषणीभूत, भूतकालः—क्वप्रत्ययवाच्योतीतवाल, "दशिते" इति सवन्ध । "घटाभासमात्रेण" इति पदं व्याख्यातु

1. तत्र—K. S. S.

2. पूर्वावभासितम्—K. S. S.

केवलस्य स्वालक्षण्यपत्तिहेतुर्दर्शितः । इयदेव स्मृतेः अव्यभिचारि वपुः,
अर्थितातिशयात् तु स्फुटत्वम् इति 'अथ' शब्दो द्योतयति । तदेवाह
'अखिलात्मना' इति । सर्वाभासमिश्रेण वपुषा इत्यर्थः ॥ २ ॥

ननु एवं स्वलक्षणस्य प्रकाशने भेदेन वहिस्तदवभासेत । एतदेव हि
वहिरवभासनम्—यत् स्वलक्षणप्रकाशनम् इति शङ्काशमनाय निरूपयतिः—

न च युक्तं स्मृतेर्भेदे स्मर्यमाणस्य भासनम् ।

तेनैक्यं भिन्नकालानां संविदां वेदितैष सः ॥ ३ ॥

विशेषणमाह "केवलस्य" इति ; स्वालक्षण्यस्य आपत्ति—प्राप्ति तस्या हेतु ।
घटाभासमात्रे कालाभासस्य समनन्तरमेव स्वालक्षण्यकारित्वसमर्थनात् । एतन्मात्रस्यैव
स्मृतिवत् कथयति "इयदेव" इति । इयत्, वस्तुन आभासमात्र भूतकालकृता
स्वालक्षण्यपत्तिश्चेत्यर्थं । अव्यभिचारि वपुः, असाधारण स्वरूपमित्यर्थं ।
ननु आभासान्तरव्यामिश्रणया कृता स्फुटताप्यस्या कदाचित् स्यान्न वा इत्यत
आह "अधिता" इति । अर्थितातिशयात्—अतिकाङ्क्षणीयत्वेन, कदाचित्
स्मृतिरपि अतिकाङ्क्षणीया भवत्येव, स्फुटत्वम्—धर्माभासव्यामिश्रणावृत्त
स्फुटीभाव । "द्योतयति" इति । अस्फुटपक्षात् पक्षान्तरत्वादिति भाव ।
तदेव—समनन्तरोक्तमेव स्फुटत्वम् । केन इत्यत आह "अखिल" इति । एतदपि
पद व्याचष्टे "सर्व" इति । सर्वाभासा—धर्माभासा, वपुषा, घटस्वरूपभूतेन
घटाभासेनेत्यर्थं । आमृशन्—परामशंकारी, स्वैरी कर्ता पूर्वाभासित स्वलक्षण कर्म
भासयेत् इति दलोके योजना । तृतीयाद्वयम् इत्यभावे ॥ २ ॥

अथ तृतीयस्य दलोवस्यावतरणिका करोति "ननु" इति ।

अथ टीका —

पद्यम्—उक्तनीत्या, यहिः भेदेन, इदन्त्या । अत्र हेतुमाह "एतद्" इति । स्व-
लक्षणस्य—घटमवन्ध्यसाधारणस्वरूपस्य, प्रकाशनम्—प्रकाश, स्वलक्षणप्रकाशनम् ।
एवमवतरणिका कृत्वा दलोवमुपन्यस्य व्याचष्टे । "न च" इति ।

स्मरणज्ञानात् भिन्नत्वेन बहोरूपतया यदि सोऽर्थो भासेत 'स्मर्यमाणस्य'
 च यत् 'भासनं' तदेव न स्यात् स्मर्यमाणमेव तत् न स्यात्, अनुभूय-
 मानमेव तत् भवेत् इति यावत् । ननु चैवं कथं स्वलक्षणस्य प्रकाशनम्
 उक्तम् ? एतत् न इदानीं प्रकाशनम् अपि तु पूर्वकाले एव, तदा चासौ
 बहिरवभासत एव । ननु चेदानीं तर्हि किम् ? विमर्शनम् इति ब्रूमः ।
 ननु प्रकाशनविमर्शनयोः भिन्नकालत्वम् आपतितम् । ततः किम् ? उभय-

अत्र टीका.-

“स्मतेः” इति पद पचम्यन्ततया व्याचष्टे “स्मरण” इति । “भेदे” इति
 पद व्याचष्टे “भिन्न” इति । अस्य पदस्य स्वयमेव व्याख्या करोति “बहो” इति,
 इदन्तयेत्यर्थः । भासेत-प्रकाशेत । पुनस्तत् किं स्यादित्यत आह “अनुभूयमानम्”
 इति । तत्-भासनक्रियाया विषय सोऽर्थः । उत्तरार्धं व्याख्यातुमवतरणिका करोति
 “ननु च” इति । उक्तम्-पूर्वश्लोके कथितम् । उत्तर कथयति “एतत्” इति ।
 एतत्-पूर्वश्लोकोक्तम्, प्रकाशनम् । तर्हि किकालीनमित्यत आह “अपि तु”
 इति । प्रकाशनमिति पूर्वेण संबन्धः । ननु ततः किम् इत्यत आह “तदा च” इति ।
 तदा-पूर्वकाले, अवभासत एव, न तु न भासेत इति वर्तमानप्रयोगः पूर्वकालीन-
 वर्तमानविषयत्वेन न विरोधावहः । पुनः शिष्यः प्रश्नयति “ननु” इति ।
 इदानीम्-स्मृतिकाले । गुरुस्तरमाह “विमर्शनम्” इति । पुनरपि शिष्यः प्रश्नः
 करोति “ननु” इति । आपतितम्-बलापायात् । गुरुराह “ततः” इति । गुरुस्ते
 प्रश्ने शिष्यः उत्तरं ददाति “उभयम्” इति । उभयम्-प्रकाशविमर्शयोर्युगलम् ।

1. कथं स्वलक्षणस्य प्रकाशनम् ? उक्तमेतत्-न इदानीम्—K. S. S.
2. सोऽन्य.—C.
3. वर्तमानाप्रयोगः पूर्वकालीनवर्तमानाविषयत्वेन न विरोधावहः—C.

The text has been altered as printed, because the sentence is meant to be a justification of the use of the present tense in “अवभासत एव” with the word “तदा”, which expresses the past time.

मपि न किञ्चित् स्यात्, अन्योन्यजीवितत्वात् अस्य । मैवम्, यस्य हि संवेदानान्येव भिन्नानि सत्त्वम्, तस्य इदम् अप्रतिसमाधेयमेव, अस्मदर्शने तु भिन्नकाला अपि संविदः तत्कालात्यागेनैव एकतावभासनेन स्वतन्त्रः प्रमाता यावदन्तर्मुखतया तावत्यंशे विमृशति तावत् प्रकाशस्य तात्कालिकबहिर्भावावभासो विमर्शस्य इदानीन्तनान्तर्मुखा स्थितिरिति । एतदेव

कथं न किञ्चित्स्यादित्यत आह 'अन्योन्य' इति । अस्य-उभयस्य, प्रकाशो हि विमर्शेनैव प्रकाशो भवति, तद्वक्ष्यति -

“स्वभावमवभासस्य विमर्शं विदुरन्यथा ।

प्रकाशोर्थोपरक्तोपि स्फटिकादिजडोपम ॥”

इति । विमर्शस्तु स्फुटमेव प्रकाशकार्यं प्रकाशानन्तरमेव हि विमर्शोत्पादः, यश्च यस्मान्निर्गमनानन्तर भावी स तस्य कार्यम्, तदुक्तम् -

“अनन्यथासिद्धनियतपश्चाद्भावित्वं कार्यत्वम्”

इति । अत्रोत्तरार्धव्याख्यात्वेन समाधानं करोति “मैवम्” इति । कुत इत्यपेक्षायामाह “यस्य हि” इति । तत्त्वम्-परमाथं, अप्रतिसमाधेयम्-प्रतिसमाधानु-मत्तकथम् । ननु तत्र दर्शने किं तत्त्वम् इत्यत आह “अस्मद्” इति । तत्काला-त्यागेन-भासमानाया भिन्नकालताया त्यागाभावेनैव स्थितेन, एकतावभासनेन-सारभूतेन किञ्चिद्व्यन्तरप्रमातृत्वत्वापेक्षया सिद्धेन एकताया स्फुरणेन, तद्भावेनेति यावत् । इत्यभावे तृतीया । स्वतन्त्रः-स्वरूपभूतसंविदा समयोर्जने वियोजने च स्वातन्त्र्ययुक्तं, प्रमाता भवति, अर्थात् स एव प्रमाता यावन्-यस्मिन् क्षणे एव, अन्तर्मुखतया-अन्तर्मुखत्वेन, “अहम्” इति यावत्, तावत्यंशे-तद्भविष्यमाण-स्मृतिनायोग्ये स्वासे, परामृशति-“अहम्” इति परामर्शं करोति स्वप्रकाशत्वात्, तावन्-तन्क्षणादेव, प्रकाशस्य-पूर्वानुभवस्य, तात्कालिकबहिर्भावावभासः-परामर्शावभासादयो स्वकालीन इदन्तावभागः, भवति । विमर्शस्य-परामर्शस्य, इदानीन्तना-स्मृतिशालीना, अन्तर्मुखा-अहंरूपा, स्थितिः भवति । “इति”

1. एकताभागनेन—K. S. S.

2. स्थितिरैव—K. S. S.

वेदनाधिकं वेदितृत्वं—वेदनेषु सयोजनत्रियोजनयोः यथारुचि करणं
 स्वातन्त्र्यम्, कर्तृत्वं च एतदेव उच्यते । घटमहमन्वभूवम् इति वा स
 घटः इति वा 'ऐक्यम्' अनुसंधानम् अनुसंधातुरभिन्नम् इति दर्शयितुं
 यदेव ऐक्यं 'स एव वेदिता' इति सामानाधिकरण्येन दर्शितम् । 'एष स'
 इति आच्छादितस्येव प्रमातृत्वस्य स्फुटावभासनं कृतम्, इदम् इति
 विस्मयगर्भयानया उक्त्या प्रत्यभिज्ञा एव सूचिता । यदाह ग्रन्थकार एवः—

शब्द प्रमेयपरिसमाप्तौ । ननु तर्हि "इदमहम्" इति ग्रहण कथं न भवति ? सत्यम्
 अत्र इदन्ताया अहन्तायाश्च तादृशी पुष्टता न भवति येन ईश्वरदशावत् यथास्व
 ताभ्या ग्रहण सिद्ध्येत्, किन्तु द्वयोरपि विषयग्रहणायोग्य लेशद्वय वर्तते, तदेव च
 द्वयमेकीभूय "तत्" इति भावेन परिणमते तदेव च "स" इति परामर्शं इति ।
 तावदशविषयस्य विमर्शनस्यैव वेदितृत्वादिकं कथयति "एतदेव" इति । एतदेव-
 स्वाशविषयमहमिति विमर्शनमेव, वेदनाधिकम्-प्रमाणरूपाद् वहिर्मुखज्ञाना-
 दधिकम्, करणम्-करणरूपम्, तदुक्तम् -

"स्वातन्त्र्यमय कर्तृत्व मुख्यमीश्वरतापि च"

इति । सूत्रस्यस्य ऐक्यवेदित्रो सामानाधिकरण्यस्याभिप्रायमाह "घटम्" इति ।
 "घटमहमन्वभूवम्" इति विस्तरेण परामर्शं, "स घट" इति तु सक्षेपेण, ऐक्यम्-
 ऐक्यरूपम्, अनुसन्धानम्-अनुसन्धानास्यक्रिया । भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तयोरेकार्य-
 निष्ठत्वम् एकविभक्तिकत्वञ्च सामानाधिकरण्यम्, न हि क्रियाक्रियावतोर्भेदो
 युक्त इति भावः । शिवमूर्तेष्वपि "चैतन्यमात्मा" इति मूर्त्रेण एतदेव वटा-
 क्षितम् । "एष स" इत्यस्य नूचनीयमर्थमाह "एष स" इति । "एष स" इत्य-
 नेन पदेन, विस्मयगर्भया-विस्मयकारित्वान्ययानुपपत्त्यान्तं कृतविस्मयया
 उक्त्या, प्रत्यभिज्ञा एव सूचिता, कुत ? इति । इति कुत ? अनया उक्त्या
 आच्छादितस्येव-परमार्थतो भानेऽपि प्रतिबन्धवत्त्वेनाऽभातवत्त्वस्य । तदुक्तम्—

1. कर्तृत्व चैतदेव उच्यते घटमहमन्वभूवमिति—K. S. S.

2. विस्मयगर्भया उक्त्या—K. S. S.

3. प्रत्यभिज्ञानमेव सूचितम्—K. S. S.

‘इत्थं स्वसंवित्तिमपह्नुवानैर्यत्तद्वदद्भिः कलुषीकृतं यत् ।

प्रमातृत्वं स्फुटयुक्तिभिस्तान्मूकान्विधाय प्रकटीकृतं तत् ॥’

इति ॥ ३ ॥

ननु च प्राच्य एव अनुभवो यदि स्मर्यमाणस्य बहिरवभासनरूपः प्रकाशः तर्हि इयत् उच्यताम्—सोऽनुभव इदानीं स्मरणेन विषयीक्रियते— इति, ऐक्येन तु अलौकिकेन कोऽर्थः इति व्यामोहं विद्वन्तुमाहः—

“भानेष्वभान भानस्य प्रतिबन्धेन युज्यते”

इति । प्रमातृत्त्वस्य—आत्मतत्त्वस्य, स्फुटावभासनं कृतम्, प्रत्यभिज्ञा च विस्मृतस्य प्रत्यक्षीकरणमेव । अत्र ग्रन्थकारवाक्यमुदाहरणत्वेन कथयति “यदाह” इति । कलुषीकृतम्, विकल्पंरिति शेष, तान्—संवित्तिमपह्नुवानान्, प्रकटीकृतम्, प्रमातृन् प्रति प्रत्यभिज्ञामुत्पाद्य प्रकट संपादितमित्यर्थः ।

एवमत्र मक्षेप—स्मृते भेदे, अर्थात् स्मृतिविषयस्य अर्थस्य स्मृते सकाशाद् भेदे, इदन्ताग्रहणेन भेदे सति, स्मर्यमाणस्य भासन न च युक्तं स्यात्, सोऽर्थं प्रकाशमान एव स्यान्न स्मर्यमाण इति भावः, तेन—ततः, भिन्नकालानां सविदाम्—अनुभव—स्मृत्यादिज्ञानानाम्, ऐक्यं भवति, एककालत्वात् भिन्नकालस्याकिञ्चित्करत्वात् । तथा च प्रकाशमानत्वेऽपि स्मर्यमाणत्वमर्थस्य सिद्ध्यतीति भावः । ननु तथापि ग्रहीतुरभावात् कथं सिद्ध्यति इत्यत आह “वेदिता” इति । एष स—उक्तम् ऐक्यमेव लक्षणया क्रियातद्वतोरैक्यात् योजकः, ऐक्यग्रहीतृत्वं वेदिता ग्रहीता भवति । अद्वैतमद्भगमागच्छन् वृत्तो लक्षणाप्रयोगो न दुष्ट इति ॥ ३ ॥

अथ चतुर्वंश्लोकस्यावतरणिका करोति “ननु च” इति ।

अत्र टीका —

बहिरवभासनरूप—बहिःप्रकाशनरूप, इयच्छब्दाकाङ्क्षा पूरयति “सोऽनुभव” इति । इदानीम्—स्मृतिकाले । “क्रियते” इति, अन्यथा गतस्य तस्य स्वलक्षण-विषयत्वायोगादिति भावः । “इति” शब्द प्रमेयपरिसमाप्ती । ऐक्येन—वेदिनृणया गाधिनेन भविशामनुसंधानेन, पलौकिकेन—लौकिकेष्वप्रमिदनेन । अवतरणिका कृत्वा इत्येकमून्यस्य व्याचष्टे । “नैव” इति ।

नैव ह्यनुभवो भाति स्मृतौ पूर्वोऽर्थवत्पृथक् ।

प्रागन्वभूवमहमित्यात्मारोहणभासनात् ॥ ४ ॥

वैधर्म्यसाधर्म्याभ्यां दृष्टान्तः । 'प्राक्' इति अनुभवकाले यथा स 'पूर्वो' घटादिः अर्थः 'पृथक्' इति इदन्तया भाति स्म नैवं स्मरणकाले स्मृतिज्ञानात् पृथक्त्वेन इदं पूर्वमनुभवनम् इति 'भाति' । यथा च स्मृतिकाले तस्मात् स्मृतिज्ञानात् सोऽर्थः 'प्राक्' इति पूर्वस्वभावो न भेदेन आभाति, स्मृतिकाले बहिरवभासाभावात् एवं तत एव हेतोः 'पूर्वोऽपि अनुभवो' न भेदेन आभाति, कथं तर्हि उभयं भाति ? अन्वभूवम् इत्येवम् । एतत् किमुच्यते इति चेत्, 'अहम्'-इत्येवंस्वभावो य 'आत्मा'

अत्र टीका -

दृष्टान्तः—चक्षणाया उदाहरणम्, इदं सूत्रमिति शेष । तत्र प्रथमं वैधर्म्यमेव स्फुटयति "प्राक्" इति । "प्राक्" इति पदं व्याचष्टे "अनुभव" इति । "अर्थवत्" इति पदं व्याचष्टे "यथा" इति । अर्थस्य पूर्वत्वमयदिव सिद्धम् । "पृथक्" इति पदं व्याचष्टे "इदन्तया" इति । "स्मृतौ" इति पदं व्याचष्टे "स्मरण" इति । "पूर्वम् अनुभवनम्" इत्याभ्यां "पूर्वः अनुभवः" इति पदद्वयव्याख्या । साधर्म्यदृष्टान्तं स्फुटीकृत्याह "यथा च" इति । च मुच्यते, तस्मात् स्मृतिज्ञानात्-इत्यनयो "प्राक्" इत्यनेनापेक्षितत्वात् अध्याहार । "प्राक्" इति पदस्यह अर्थपदविशेषणत्वमाह "पूर्व" इति । "न पृथक्" इति पदद्वय सकलस्य व्याचष्टे "न भेदेन" इति । कुत इति हेत्वपेक्षायाभाहे "स्मृतिकाले" इति । "यथा" शब्दाकाङ्क्षा पूरयति "एवम्" इति । तत एव हेतोः, बहिरवभासाभावाद्धेतोरित्यर्थं । एतेन "प्राक्" इत्यन्तं व्याख्यातम् ।

एव दृष्टान्तद्वययोजना । हि-यस्मात्, स्मृतौ पूर्वं अनुभव पृथक् नैव भाति, कथम् ? अर्थवत्-यथा प्राक् अर्थं पृथग् भाति स्म नैवमनुभव इति ।

पूर्वापरसंविदन्तर्मुखस्वभावः तत्र यत् 'आरोहणम्' विश्रमः तेन हेतुना पूर्वसंविद्रूपतायाः स्वप्रकाशाया 'भासनात्' तद्धीनस्यापि घटस्य स्वप्रकाश-

अत्रार्थानुभवगतस्य भानामानरूपस्य विरुद्धधर्मद्वयस्य साधनात् वैधर्म्यदृष्टान्तत्वमिति एका योजना ।

अथ द्वितीया । स्मृतौ पूर्वोऽनुभवो न पृथग्भाति । कथम्? अर्थवत्—यथा प्राग् अर्थं. स्मृतौ न पृथग् भाति तथा अनुभवोऽपि न भाति इति । अत्र च साधर्म्यदृष्टान्तत्वम्, नभानरूपस्य समानधर्मस्योभयत्र साधनात् ।

अत्र शिष्य प्रश्नयति "कथम्" इति । उभयम्—पूर्वानुभव पूर्वार्थश्च, न हि अत्र अभान युक्तमिति भावः । अत्रोत्तर दातुम् "अन्वभूवम्" इति पदमुपन्यस्यति । "अन्वभूवमित्येवम्" एवप्रकारेण भातीत्यर्थः । अत्र शिष्यशब्दापूर्वकं हेतु कथयिष्यन् "अहम्" इत्यादि पदद्वय व्याचष्टे 'एतत्' इति । "अन्वभूवम्" इत्यस्य पदस्य हेतुरीत्या सूत्रकारेण स्ववृत्त व्याख्याप्रत्य व्याचष्टे "अहम् इत्येवम्" इति । "अहम्" इति पद व्याचष्टे "एवंस्वभावः" इति, अहमर्थस्वभाव इत्यर्थः । 'इति' शब्दोऽर्थ-निर्देशपरः । "आत्म" पद व्याचष्टे "पूर्व" इति । पूर्वापरसंविद्रूपत्वासादन्त-र्मुखश्च, तत्स्वभाव—तत्स्वरूप । एतेन "अत्र सात्त्विकगमने" इति धात्वनुसारेणार्थं कृतं, सात्त्विकगमनं हि नित्यम् तदेव च पूर्वोपरकालव्याप्तित्वम् । "तत्र" तस्मिन्नात्मनि । "आरोहण" पद व्याचष्टे "विश्रमः" इति । पञ्चम्यर्थमाह "तेन हेतुना" इति । "पूर्वसंविद्रूपतायाः" पूर्वानुभवरूपतायाः, "स्वप्रकाशायाः" स्वप्रकाशारेण स्थिताया । सर्वशेषेण "पूर्वसंविद्रूपतायाः" इति पद प्रसिद्धत्वेन भामनक्रियावर्तनेन आनीतम् । ननु तद्विषयस्य घटस्य यद्यमारोहणं सम्भवती-

1. एतदन्वभूवम्—C. The Karika does not contain the word 'एतत्'. Bhaskara's use of the singular number in "इत्यस्य पदस्य" also shows that he is quoting only one word. The word 'एतत्', therefore, probably crept in by scribal mistake from the preceding sentence.

देशीयत्वेन भासनम् । 'आत्मनि च आरोहणम्' विश्रमणा अनुभवस्य अर्थस्य च । प्रकृतिप्रत्ययौ प्रत्ययार्थं सह ब्रूतः—इति न्यायात् संख्याचिप्ते तद्भूति वा कर्तृभूतेऽस्मदर्थे प्रत्ययार्थेऽनुभवे ब्रुडितः तद्द्वारेण अर्थोऽपि च,

त्यत आह "तच्छीनस्य" इति, विषयत्वेन तस्या सविदि लानस्य, अन्यथा प्रकाशा-
प्योगात् । घटस्य—विषयीभूतस्य घटस्य, स्वप्रकाशदेशीयत्वेन भासनम्—
आत्मारोहेण भासनं भवति, न हि सत्योत्पलत्व सितत्व विहाय कुत्राप्यन्यत्र तिष्ठतीति
भाव । एतेन "आरोहण" पदं निज्रहितत्वेन व्याख्यातम् । आत्मगता हि
सविद्रूपता आत्मनि स्वयमेव आरोहति तद्द्वारेण अर्थोऽपि । एतदेव पदं निजन्त-
त्वेन व्याचष्टे "आत्मनि च" इति । विश्रमणा—विश्रमकरणम् । क्योरित्य-
पेक्षायामाह "अनुभवस्य" इति । प्रमाता हि ता सविद्रूपता तद्विषयं च घटा-
दिमात्मन्यारोहति । अत्र च निज्च. "णेरनिटि" इति लुप्तत्वं ज्ञेयम् । ननु
तर्हि कथं न "अन्वभूवस्" इत्यत्र कर्मणो निर्देशं कृतं इत्यपेक्षायामाह
"प्रकृति" इति । अथवा कथं "अन्वभूवस्" इत्यत्र अनिदिष्टस्य कर्मणः
अनुभवद्वारेणात्मनि विश्रम इत्यपेक्षायामाह "प्रकृति" इति । सह ब्रूतः—
एकीभावमासाच्च कथयत, प्रकृति प्रत्ययार्थं ब्रुडित इति यावत् । इति न्यायात्—
एव स्थितेन पूर्वाचार्यन्यायेन, संख्याचिप्ते—प्रत्ययवाच्यसख्यामात्रेण धर्मो धर्मिताया
आक्षिप्ते, स्वयमेव प्रत्ययवाच्यसख्याधर्मयुक्ते धर्मिणि वा, केषाचिन्मते मत्यामात्र-
मेव प्रत्ययार्थं धर्मो तु तदाक्षिप्त एव, केषाचित्तु धर्मैव प्रत्ययार्थं । कर्तृभूते—
अनुभवक्रियाकर्तृत्वेन स्थिते, अस्मदर्थे—अस्मच्छब्दरूपाहशब्दवाच्येऽर्थे "अस्म-
द्युत्तम" इति भूदानुसारेण उत्तमपुरुषभूतलुडादेश "मिप्" प्रत्ययवाच्यभूते
वस्तुनि, अनुभवः—अनुपूर्वं "भू" घातुप्रत्ययर्थाभूतः, ब्रुडितः—लीनीभूतः,
तद्द्वारेण—अनुभवद्वारेण च, अर्थोऽपि—तद्विषयभूतो घटोपि, ब्रुडित इति

1. अवभासनम्—K. S. S.

2. धर्मिताया—C.

न तु स्वातन्त्र्येणैव अस्मै, तदर्थमेव कर्म न निर्दिष्टम् । घटादिः पुनः
अनुभवकाले न अस्मदर्थमारोहति, 'हि' यस्मात् नैव भाति पूर्वोऽनुभवः
पृथक् अपरार्थोक्तात् हेतोः, तस्मात् संविदामैक्यम् इति पूर्वेण संबन्धः ।

योजना । अयं भाव—अर्थं विना अनुभवः स्वात्मरूप एव । यदुक्तम्—

“पृथक्स्थयोर्ग्रहे रूपं तत्सत्यमितरन् मृषा ।

इति क कुत्र रोहेत”

इति । अनुभवब्रुवने सिद्धमेवार्थब्रुवनम् । ननु तर्हि अनुभवार्थयोः को विशेष
इत्यत आह “न तु” इति । अस्मै—अर्थं, न हि सितोत्पलमानयेत्युक्ते विशेषणी-
भूतं सितगुणं आनेतुं शक्यत इति भावः । स्वातन्त्र्याऽस्वातन्त्र्यरूप एवानयोर्भेद
इति भावः । एतदवष्टभेन कर्माऽनिर्देशस्य युक्तत्वं कथयति “तदर्थमेव” इति ।
न हि अयत्नसिद्धे वस्तुनि यत्नापेक्षेति भावः । ननु “अनुभूतोऽर्थः” इत्यादी
अनुभवस्याप्यर्थविशेषणता दृश्यते एव, विशेषणविशेष्यभावो हि काल्पनिक एव,
सत्यम्, अयं विशेषणविशेष्यभावः बाह्यव्यवहारयोग्य एव, बहिरर्थस्य प्राधान्यात्
ज्ञानस्य तु गौणत्वात् । आन्तरे व्यवहारे तु ज्ञानस्यैव प्राधान्यमर्थस्य तु
अप्राधान्यमित्यलम् । ननु तर्हि “घटमनुभवामि” इत्यत्र कथं कर्मनिर्देश
इत्यपेक्षायाम् आह “घटादि” इति । न आरोहति, बहिर्मुखत्वेन ग्रहणात्,
अन्यथा “इदम्” शब्दायोगात् “अमुं घटम्” इति युक्तस्तत्र प्रयोगः ।
“हि” शब्दचोचनीयम् अस्य श्लोकस्य पूर्वश्लोकं प्रति हेतुभावः प्रकटीकरोति
“यस्मात्” इति । पृथक्—इदन्तया । पूर्वेण—पूर्वश्लोकेन, ‘प्राक्’ पदमन-
पेक्ष्यैव “अपरार्थ” इत्युक्तम् “भूयसा व्यपदेशा भवन्ति” इति न्यायात् ।

- 1 'यस्मात् इति' is not found in the manuscript. Bhaskara's practice is to quote the beginning of the portion of the Vimarsini to be explained at the end of his introductory sentence. That has not been followed here. But the sentence is incomplete without it. Hence we have amended the text as printed.

लुडा भूतकालस्य द्योतितत्वात् 'प्राक्' इति भिन्नक्रमः, उत्तमपुरुषेण
अस्मदर्थस्य 'अहम्' इत्यपि । आरोहणम् इति, रुदिरिति अण्जिजन्तः
जिजन्तोपि ॥ ४ ॥

ननु क एवमाह—अनुभवः पृथक् न भाति इति, घटवत् न
भाति इति चेत् किं ततः ? घटोऽपि हि न अनुभवसख्यः भाति इति

'प्राक्' शब्दस्य पूर्वार्धे योजने हेतुमाह "लुडा" इति । लुडा—लुडिति प्रत्ययेन,
"द्योतितत्वात्" इति, "लुड्" इति सूत्रमाहात्म्यादिति भाव । समुच्चयेन
"अहम्" इति शब्दस्यापि भिन्नक्रमत्वमेव कथयति "उत्तम" इति । उत्तम-
पुरुषेण-मिषा, अस्मदर्थस्य—"अहम्" इत्यस्य, द्योतितत्वात् "अहम् इत्यपि"
भिन्नक्रमो भवति, "अन्वभूवम्" इत्यस्य कर्तृत्वेन न वर्तते इति भाव । ननु
कथमेकस्य "आरोहण" शब्दस्य "विश्रम" "विश्रमणा" रूपमर्थद्वयमित्य-
पेक्षायामाह "आरोहणम्" इति । आरोहणशब्दस्य अण्जिजन्तस्य जिजन्तस्य च
विग्रह । रुदिरिति अण्जिजन्तः, "रुह वीजजन्मनि" इति घातु यस्य विश्रमोऽर्जं
इति भाव । जिजन्तोऽपि, यस्य विश्रमोऽर्जं इति भाव ॥ ४ ॥

अथ पञ्चमश्लोकस्यावतरणिका करोति "ननु" इति ।

अत्र टीका -

पृथक्—इदन्तया, नेद वक्तुं युक्तमिति भाव । सत्य भाति परन्तु "घटवत्
भाति" इति गुरुशब्दकापूर्वं हान्यभाव स्वस्य गुरु प्रति कथयति "घटवत्"
इत्यादि "किं ततः" इत्यन्तम् । किं तत, न नापि हानिरिति भाव । हान्य-
भावमेव घटेन समानत्वमाश्रित्य कथयति "घटोऽपि" इति । अनुभवसख्य -
अनुभवमदृशः, अनुभववदिति यावत् । "इति" शब्दो हेतौ, अतः स घटः किञ्च

1. रुदिरपि जिजन्तोऽपि - K. S. S.

2. अनुभवमदृश्या—K. S. S.

किं न भाति ? स्वभावेन भाति इति तु उभयत्रापि समानम् । तथा हि-
अतीतानागतसूक्ष्मादि यथा योगिज्ञाने विषयीभवति इति अभ्युपगतम्,
तथा परचित्तमपि

‘प्रत्ययस्य परचित्तज्ञानम् ।’ (योगद० ३ पा० १६ सू०)

इत्यादौ । तत्र ज्ञानवृत्तिपरिणतमेव सत्त्वं चित्तशब्देनोक्तम्, अन्यथा
प्रत्ययस्य संयमविषयीकार्यत्वं कथमुच्येत, आलम्बनयोगश्च कथं शङ्क्येत

भाति इत्यर्थं । शिष्य पुनराक्षेप करोति “किन्न” इति । गुरु अभानम्
अयुक्तं ज्ञात्वा अन्यथा अर्थं करोति “स्वभावेन भाति” इति, घटवन्न भाति
इत्यस्य अभानं नैवार्थं किन्तु स्वरूपेण भानमेवेत्यर्थं । शिष्य स्वभावेन भान-
मनुभवंऽप्यारोपयति “इति तु” इति । इति तु-एतत्तु, स्वभावेन भान
समानं भवति, अनुभवस्यापि घटस्वभावेन अभानात् । एतदेव समर्थयितुमुपक्रम
करोति “तथा हि” इति । “तथा हि” शब्दाक्षिप्तं वस्तु प्रकटयति “अतीत”
इति । “आदि” शब्देन विप्रकृष्टादेर्ग्रहणम्, अभ्युपगतम्-अद्भगीकृतम्,
अतीतादिविषयीभाववत् परचित्तमपि विषयीभवतीत्यभ्युपगतम् । कुत्राभ्युपगत-
मित्यपेक्षायामाह “प्रत्ययस्य” इति । प्रत्ययस्य-योगिज्ञानस्य, परिचित्तज्ञानम्
भवति, इत्यादौ, एवमादौ पतञ्जलिसूत्रे इत्यर्थं । नन्वत्र चित्तस्य ज्ञानमुक्तं न तु
ज्ञानस्येत्यत आह “तत्र” इति । तत्र-समनन्तरोक्ते पातञ्जलसूत्रे, ज्ञानवृत्त्या-
ज्ञानाख्यबुद्धिवृत्तिभावेन, परिणतम्-रूपान्तरं गतम्, सत्त्वम-बुद्धिरूपं महत्तत्त्वम्
उक्तम्, न तु लोकप्रसिद्धं मन तस्य सकल्पमात्रनिष्ठत्वेन मन शब्देन कथनात् ।
अन्यथा-ज्ञानवृत्तिक्रयनाभावे, प्रत्ययस्य-परिज्ञानस्य, संयमविषयीकार्य-
त्वम्-योगिप्रणिधानविषयीकरणयोग्यत्वम्, कथमुच्येत, विरोधापातात् । तथा
आलम्बनयोगश्च-स्वस्ववियोगग्रन्थश्च, अर्थान् तस्य चित्तस्य कथं

1. भाति इति, किं न भाति—K. S. S.

2. किमुच्यते—K. S. S.

‘न च सालम्बनम्’ इति । तस्मात् परकीयमनुभवनमिव निजमपि विषयीक्रियताम् इत्याशङ्क्य दृष्टान्त एवासिद्धः इति ‘भान्ति’ इत्यन्तेन, अभ्युपगमेन वा सिद्धत्वेऽपि प्रकृतेऽर्थे विषमः इति शेषेण दर्शयति :—

योगिनामपि भासन्ते न दृशो दर्शनान्तरे ।

स्वसंविदेकमानास्ता भान्ति मेयपदेऽपि वा ॥ ५ ॥

‘योगिनाम्’ यत् एतत् ‘दर्शनान्तरम्’ भावनाद्युद्भवः परचित्तविषयो ज्ञानविशेषः, तत्र ‘दृशः’ इति उपलब्धयो न भान्ति । तथा हि—सौगतानां

शङ्कयेत् । कुत्र इत्यपेक्षायामाह “न च” इति, अस्मिन् सूत्रे इत्यर्थः । अयं भावः, यदि चित्तशब्देन अस्मिन् सूत्रे मनस एवोक्तिः स्यात् तर्हि अन्यसूत्रे आलम्बनविषया शङ्का योगिना परज्ञान विषयसंबद्धमेव विषयीकरो-
त्वित्येवरूपा न कुर्यात् । कर्णे पृष्ठस्य कटिपृष्ठचालनकारित्वापातात् इति । उपसंहारं करोति “तस्मात्” इति । निजमपि—स्वकीयमनुभवनमपि, सामान्यप्रमात्रा “विषयीक्रियताम्” इति, अनुभवत्वाऽविशेषादिति भावः ।
दृष्टान्तः—योगिज्ञानेन परज्ञानविषयीकरणरूपः । “भान्ति” इत्यन्तेन—चतु-
र्धंपादादिभूत “भान्ति” इतिशब्दान्तेन निषेधपरेण श्लोकखण्डेन, अभ्युपगमेन—
अङ्गीकाररूपेण, शेषेण वा—“मेयपदेऽपि वा” इत्येवरूपेण खण्डेन वा ।
एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “योगिनाम्” इति ।

अत्र टीका —

सूत्रस्य “दर्शनान्तरे” इति पदं व्याचष्टे “भावना” इति । भाव-
नाया—आत्मभावनाया, आदिशब्दात् करणादेश्च, उद्भव—प्रादुर्भावो यस्य
स, परचित्तविषय—अन्यज्ञानविषय, ज्ञानविशेष—अन्यज्ञानेभ्योतिशययुक्त
ज्ञानम्, तत्र—तस्मिन् ज्ञानविशेषे । “दृशः” इति पदं व्याचष्टे “उपलब्धयः”
इति, ज्ञानानीति यावत् । न भानम् एव समर्थयितुमुपक्रमं करोति “तथा हि”
इति । “तथा हि” शब्दाश्लेषे यस्तु प्रवट्यति मनभेदेन “सौगतानाम्”

तावत् स्वप्रकाशैकरूपं ज्ञानम्, तत् चेत् ज्ञानान्तरेण वेद्यम्, तर्हि यद् अस्य निजं वपुः अनन्यवेद्यतया प्रकाशनं नाम, न तत्प्रकाशितं स्यात् । सांख्यानामपि पुरुषच्छायैव उपलब्धिः, पुरुषश्च असंवेद्यपर्या इति कथं वेद्या स्यात् । वैशेषिकाणामपि आत्मनि अभेदेन समवायि संवेदनं पर-
गतं मनसा कथं गृह्येत अन्तःशरीरवृत्तिना, तच्छरीरान्तरनुप्रवेशे तु तस्यैव अहम् इति शरीरीकरणात् अहन्तावभासितत्वात् आत्मनो भेदे

इति । सौगतानाम्—सुगतभक्तानाम्, बौद्धानामिति यावत् । स्वप्रकाशम् एकम्-केवलम्, रूपम्-स्वरूप यस्य तादृशम्, अनन्यवेद्यतया प्रकाशनं नाम स्व-प्रकाशं नामेत्यर्थः । “न स्यात्” इति, स्वप्रकाशत्वव्याघातापातादिति भावः । पुरुषच्छायैव-बुद्धौ पुरुषप्रतिबिम्ब एव, उपलब्धिः—ज्ञानाख्यबुद्धिवृत्तिभिन्न प्रकाशाख्य फलम्, असंवेद्यपर्या—असंवेद्यस्वरूपः, “वेद्या” इति उपलब्धि-विशेषणम्, न हि प्रतिबिम्बं विबविलक्षणं युक्तमिति भावः । वैशेषिकाणाम्-तात्त्विकानाम्, समवायि-गुणत्वेन समवायवृत्त्या स्थितम्, संवेदनम्-ज्ञानम्, परगतम्—परात्मनि समवेतम्, मनसा, कीदृशेन? अन्तःशरीर-वृत्तिना—शरीरान्तर्गतेन, अत्र मनस विभुत्वाभावमेव हेतुत्वेन योजनीयम् । तच्छरीरान्तःप्रवेशे—परशरीरान्तः प्रवेशे, तस्यैव—परशरीरस्यैव, शरीरो-करणात्—स्वशरीरतया संपादनात्, अहभावगृहीतमेव शरीरं स्वशरीरमिति भावः । तथा अहन्तावभासितत्वात्—परशरीरस्यापि अहन्तया प्रकाशितत्वात्, आत्मनः—निजात्मनः, भेदः—परात्मना सह भेदः, विगलेन्—नश्येत्, इदन्ताग्रह-णमात्रस्यैव भेदत्वान्, तथा च अपसिद्धान्तापत्तिस्तीपामिति भावः । ननु वैशेषिकमते आत्मनो नित्यानुमेयत्वमिति त्वया मनसा “अहम्” इति प्रत्यक्षग्रहणेन भेदविगलनं प्रसिञ्जतमित्यत्र आह “नित्य” इति । नित्यानुमेयत्वम्—बद्ध्यादिन्द्रिजेन भवंदवानुमिति विषयत्वम्, मानसप्रत्यक्षविषयत्वस्याहमीवारादिति

1. इति कथं वेद्यं स्यात्— K. S. S.

2. स्वप्रकाशाख्यापातापातात्—C.

विगलेत्, नित्यानुमेयत्वं तु न आत्मन उपपद्यते, ज्ञानस्य च ज्ञानान्तरवेद्य-
त्वेऽनवस्थानादि उक्तम् ।

तस्मात् योगिनः परचित्तवेदनावसरे इयान् प्रकाशः—एतद्देहप्र-
काशसहचारी घटसुखादिप्रकाशः—इति । तत्र घटसुखादि इदन्तया
भाति, तद्गतस्तु प्रकाशोऽहम्—इत्येव स्वप्रकाशतया प्रकाशते ।
प्रमात्रोक्तपरदेहप्राणादिसमवभाससंस्कारात् तु तन्निष्ठाम् इदन्ताम्
भाव । वैशेषिके स्वयमेवोक्त दोषान्तरमप्याह “ज्ञान” इति । “अनवस्थानादि”
इति, तस्याप्यन्येन ग्रहण तस्याप्यन्येन इत्येवरूपात् अनवस्थानात्, “आदि”
शब्देन चरुकादेर्ग्रहणम् ।

पूर्वाधि व्याख्याय “भान्ति” इत्यन्तम् उत्तरार्धं व्याख्यातुमन्नतरणिका करोति
“तस्मान्” इति । तस्मात्—यतो योगिना दर्शनान्तरे दृशो न भासन्ते, सर्वथा—
ऽभासनञ्च अयुक्तमेव, तत कारणात् । “इयान्” इति पदेनापेक्षित वस्त्वाह
“एतद्” इति । एतद्देहप्रकाशस्य—परदेहावच्छिन्नप्रकाशस्य, सहचारी—विषयभावेन
सहचरणशील, घटसुखादिप्रकाश—घटसुखादिरूप प्रकाशो भवति । “इति”
शब्द प्रनेयपरिसमाप्ती । ननु तत किमित्यत आह “तत्र” इति । तत्र—
तस्मिन् परचित्तज्ञाने, घटसुखादि—परज्ञानविषयीभूत बाह्यमान्तर वा वस्तु
घटरूप सुखरूप वा, आदिशब्दात् सर्वं बाह्यमान्तरञ्च वस्तु, इदन्तया भाति—
इदन्ताग्रहणे एव योग्यत्वात् । तद्गतस्तु—घटसुखादिविषयीभूतस्तु, प्रकाशः—
अनुभव, “अहम्” इत्येव स्वप्रकाशतया—स्वप्रकाशभावेन, प्रकाशते,
तादृक्स्वभावत्वात् । फलतस्तु भासनापेक्षैव नास्ति सदा स्वात्मत्वेन
स्थितत्वादिति भाव । तर्हि कथम् “इदं परज्ञानम्” इति कचयत्यसौ इत्यत
आह “प्रमात्रोक्तम्” इति । प्रमात्रोक्तम्—अव्युत्पन्नत्वेन पूर्वम् अप्रमातृरूपमपि
प्रमातृतया सभावित यत् परदेहप्राणादि, तस्मिन् समवभास—इदन्तया

1 अनवस्थानादि—K. S. S.

2 घटसुखादि—K. S. S.

एव प्रकाशभागेऽपि मन्यमान इदं परज्ञानम् इति अभिमन्यते अविगलित-
स्वपरविभागो योगी । प्राप्तप्रकर्षस्तु सर्वम् आत्मत्वेन पश्यन् स्वसृष्टमेव
स्वपरविभागं मन्यते इति ज्ञानस्य न योगिज्ञानेन प्रकाशयता । भवतु
वा तथापि प्रकृतं न एतत्समम् । तथा हि—अयमनुभवति इति परनिष्ठ एव

ज्ञानम्, तस्य य सस्कार-पूर्वभ्रामितचक्रभ्रमणरूप, तस्मात्, तु, अविगलित
स्वपरविभाग—ईश्वरावस्था प्राप्त, न तु सदाशिवादिदशामधिशयान,
योगो, तन्निष्ठाम्—परदेहादिविषयाम्, इदन्ताम्—इदभावम्, प्रकाश-
भागेऽपि—देहादिप्रमातृतादायिनि तदवच्छिन्ने प्रकाशाशेऽपि, इदं परज्ञानम्
इति अभिमन्यते—अभिमानेन जानाति, न तु तथा सभवतीति भाव ।
ननु विगलितस्वपरविभागस्य योगिन का वार्तत्यत आह “प्राप्त” इति ।
प्राप्तप्रकर्षः—स्वपरविभागगलनेन प्राप्तातिशयो योगी तु, सर्वम्—समस्त
वेद्यराशिम्, आत्मत्वेन पश्यन्—“अहम्” इति ग्रहणेन, स्वपरविभागं
स्वसृष्टमेव मन्यते—जानाति, तथा च न तस्यापि ज्ञानान्तरेण परज्ञान-
भानमिति भाव । अतश्च प्रतारकं केनापि प्रयोगेण साधितमपि परचित्तज्ञान
दृष्ट्वा न तत्रैव निष्ठा कार्या सर्वत्र स्वात्मतादर्शनमात्रस्यैव परमयोगित्वात्,
तस्य पराविषयत्वात् इत्यलम् । फलितमाह “इति” इति । इति—अत
कारणात्, । एवमत्र वाक्यार्थः ।

पदार्थस्तु, स्वसवित्,—स्वरूपभूता सवित्, एकम्—केवलम्, मान यासा ता, स्वप्र-
वासा इत्यर्थं, ताः—दृश, भान्ति—प्रवासान्ते इति ।

“भेयपदेऽपि वा” इति पद व्याचष्टे ‘भवतु वा’ इति । “भवतु वा”
इत्यनेन पदान्तरघोतकस्य “अपि वा” इत्यस्य व्याख्या । प्रकृतम्—दृग्गोच्य-
दृग्वेद्यवत्पम् आरब्ध वस्तु, एतत्समम्—योगिदृगन्तरवेद्यद्वयम् । कुतो न समम्
इत्यत आह “तथा हि” इति । परनिष्ठ—परवर्तृत्वावच्छिन्न, एव, एतेन

1 पर्ययि—K S S.

2. प्रकृते—K. S. S.

असौ अनुभवे योगिनः प्रकाशः, न तु अहमनुभवामि इति आत्मारोहेण
वर्तमानः, इह तु अन्वभूवम् इति अहमंशविश्रान्तिः अनालोढेदंभावेव
अनुभवस्य इति युक्तमुक्तम्—यस्मात् अनुभवः पृथक् न भाति तस्मात् ऐक्यं
भिन्नकालानां संविदां वेदिता इति ॥ ५ ॥

यद्यहंभावविश्रान्तिवशात् अनुभवः स्मृतौ पृथक् न भाति इति उच्यते,
तदा परामर्शान्तरं साक्षादेव इदन्तया अनुभवं परामृशत् यदि वा
इदंभावोचितघटादिविश्रान्तताम् अनुभवस्य प्रथयत् उपलब्धम्, इति

“मेयपदे” इत्यस्य व्याख्या, परस्य मेयत्वात्, पदे-गोचरे, परनिष्ठतयेति यावत् ।
तदुक्तम् :-

“सा परो यस्तु मीयते”

इति । अनुभवे—परानुभवे, आत्मारोहेण—आत्मविश्रान्त्या, वर्तमानः, आत्म-
कर्तृ कत्वावच्छिन्न इति यावत् । “प्रकाशः” इति “भान्ति” इत्यस्य व्याख्या,
काकाक्षिगोलकन्यायेन तस्यात्रापि योजनात् । इह-प्रकृते, अनालोढेदंभावा-
अस्पृष्टेदन्ता । प्रमेयजातमुपसहरति “इति” इति । इति—अतः कारणात् ।
किमुक्तमित्यपेक्षायामाह “यस्मात्” इति । “नैव ह्यनुभवो भाति” इत्यत्र
श्लोके इति शेष ॥ ५ ॥

अथ षष्ठश्लोकस्यावतरणिका करोति “यद्यहंभाव” इति ।

अत्र टीका—

परामर्शान्तरम्—“अन्वभूवम्” इति परामर्शादन्य परामर्शं “सा मे
दुगासीत्” इत्येवरूपं । इदन्तापरामर्शम् अनुभवस्य अत्यन्तमयुक्तं ज्ञात्वा पक्षान्तर-
माह “यदि वा” इति । प्रथयत्—प्रया नयत्, उपलब्धम्—अनुभूतम्,

तदनुसारेणापि किं न व्यवहियते इति पराभिप्रायं प्रतिक्षिपति :—

स्मर्यते यद्दृगासीन्मे सेत्येवमपि भेदतः ।

तद्व्याकरणमेवास्या मया दृष्टमिति स्मृतेः ॥ ६ ॥

लोकस्य तावत् एवं न संवेदनम्, स हि न पृथग्भूतां दृशं काचित्
मन्यते—‘सा दृक् मे आसीत्’ इत्येवम् । एवमपि तु “यत् स्मर्यते” एवंभूत-
मपि यत् स्मरणं कस्यचित् विवेचकमन्यस्य, तत् स्मृतेर्व्याकरणम्, पदस्येव

तदनुसारेण—तस्य परामर्शान्तरस्यानुवृत्त्या, प्रतिक्षिपति—उपन्यस्य एव प्रति-
समाधत्ते । एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “स्मर्यते” इति ।

अत्र टीका —

“पद्यम्” इति, “सा मे दृगासीत् ” इत्येवरूपम्, संवेदनम्—स्मृतिज्ञानम् ।
कुतो नास्तीत्यपेक्षायामाह “स हि” इति । सः—लोक, पृथग्भूताम्—
सबन्धित्वेन कथनात् पष्ठीद्योतितभेदभूषिताम्, एतेन “भेदतः” इत्यस्य
व्याख्या । कांचिन्, वक्ष्यमाणद्वाविंशतिभेदभिन्नज्ञानजातमध्ये एकामपीत्यर्थं ।
न मन्यते, “अहमनुभवामि” इत्यादिरूपाहमशब्दान्ततयं सर्वत्र संवेदनात्
इति भाव । सूत्रे स्थितामेतामेव दृशमनुकृत्य दर्शयति “सा” इति । एतच्चासम्भवन
सूत्रस्येन “अपि” इति शब्देन द्योतितम्, अपिशब्दस्य असम्भवनस्तुसम्भवद्यो-
तकत्वात् । “इति पद्यम्” इति शब्दाभ्या दृक्स्वरूपपरामर्शनं कृतम् । कश्चित्सम-
वेपि त्वदिष्ट न सिद्धयतीत्याह “पद्यमपि तु” इति । एतेन “इत्येवमपि” इति
व्याख्यातम् । यत्स्मर्यते इति व्याचष्टे “एवंभूतम्” इति । आक्षिप्तं कर्तारं
दर्शयति “कस्यचित्” इति, मिथ्याविवेचकत्वाभिमानयुक्तस्येत्यर्थं । एतेन
पूर्वार्थं गतव्याख्यम् । तथा च योजना । केनचिद्विवेचकमन्येन वक्त्रा “सा मे
दृगासीत्” इत्येवमपि भेदत यत् स्मर्यते इति ।

1. मवमित्यपि—K. S. S.

2. इत्येवम् । अपि तु—K. S. S.

प्रकृतिप्रत्ययार्थनिरूपणं काल्पनिकं विभज्य आकरणं परत्र प्रतिपादनमात्रम् ।
सोऽपि यदि मूत्रप्रतीति वेदयते पूर्वोक्तक्रमेण, तदा अनुभवं पृथग्भूतं न
वेद, यत एव तत् राहोः शिरः इतिवत् कल्पितं भेदं मन्यते । अन्यथा
स घटः इतिवत् 'सा दृक्' इत्यत्रापि प्राक्तनं दृगन्तरम् अपेक्षणीयं स्यात् ।
तन् इत्यनेन हि घटस्य वा दृशो वा पूर्वानुभवविषयापत्तिं ब्रूयते, अन्यथा

उत्तरार्धं व्याख्यातुं "तत्" शब्दयोजना करोति "तत्" इति । तत्—
पूर्वार्धोक्त स्मरणम्, "स्मृतेर्ध्याकरणम्" इति पद व्याचष्टे "पदस्य"
इति । पदस्येव—"कुम्हार" इति पदस्येव, प्रकृतिप्रत्ययार्थनिरूपणम्—
दुष्प्रकृतिकाण्डप्रत्ययार्थनिरूपणम् "कर्मण्यण्" इति सामान्यसूत्रेण, कदाप्रकृति-
कप्रत्ययार्थनिरूपणम् "आतोऽनुपसर्गे" इति विशेषसूत्रेण, काल्पनिकम्,
न तु सहजम्, परमार्थतोऽखण्डस्य पदस्यैव सोऽर्थं । तदुक्तम्—

"प्रवृत्त्यादिविभागकल्पनया सामान्यविशेषवता सूत्रेण"

इति । "वि" इत्युपसर्गारूपमवयव व्याचष्टे "विभज्य" इति । "आकरणम्"
इति धातुप्रत्ययसमुदायरूपमवयव व्याचष्टे "परत्र" इति । प्रतिपादनमात्रम्,
न तु सम्बन्धोपनम् इत्यर्थं । कुत प्रतिपादनमात्रमित्यत आह "सोऽपि" इति ।
मूत्रप्रतीतिम्—"सा मे दृगासीत्" इति प्रतीति मूलतया स्थिताम्, अन्यथा अस्या
अनुत्वानात्, "वेदयते" इति स्वार्थणिजन्त, वेत्तीत्यर्थं । अनुभवम्—"सा मे
दृगासीत्" इति स्वतो भेदेनोक्तमनुभवम् । पुन कि वेदयते इत्यत आह "तत्"
इति । "राहोः शिरः" इतिवत्, अत्र राहो शिरोमात्ररूपत्वात् स्फुटमेव
पाठीमूचितो भेद मया काल्पनिक तर्पतदपीत्यर्थं । अन्यथा—काल्पनिक-
भेदानङ्गीकारे, प्राक्ननम्—सरकारतया स्थित पूर्वकालीनम्, दृगन्तरम्—
अन्यमनुभवम्, "घणक्षणीयं स्वरात्" इति, "स" इति विभक्त्यापेक्षितत्वादिति
भाव । कुत इत्यपेक्षायामाह "तत्" इति । ननु ततोऽपि किम् इत्यत आह

1. विमृशति—K. S. S.

2. कृष्प्रवृत्तिनाम्—C

दृक् इत्येव स्यात् । ततश्च दृक् मया दृगन्तरेण अनुभूता इति आपतेत् । तत्रापि तथात्वेऽनवस्था । ननु स्मृतेः मौलिकं किं रूपम् ? उच्यते—मया दृष्टम् इति । ननु अत्र दयितावदननलिनादिविश्रान्तं दर्शनम् उक्तम् न तु आत्मारूढम्, कर्मणि निष्ठोत्पत्तेः । स एष स्ववाचमेव न चेतयति । कर्तुः क्रियया हि आप्यं कर्म इति दृशिक्रियायाः कर्तृनिष्ठैव । तथा च कर्तृस्था-

“ततश्च” इति । आपततु ततोपि किमित्यत आह “तत्रापि” इति । तत्रापि-दृगन्तरेऽपि, तथात्वे—दृगन्तरापेक्षित्वे । “मया” इति ग्रन्थस्य योजना कर्तु-माह “ननु” इति । परिहारमाह “उच्यते” इति । प्रतिज्ञामेव सफल-यति “मया” इति । उपलक्षण चैतत् “अन्वभूवम्” इत्यादे । अस्यैव हि प्रयोगस्य दर्शनस्यात्मविश्रान्तिप्रतिपादनपरस्य आत्मदर्शनविभागकरण “सा मे दृगासीत्” इति प्रयोग इति भावः । स्पष्टतयाऽस्य व्याख्या न कृता योजनं चात्र स्फुटमेवे-त्यस्माभिरपि नायस्तम् ।

शिष्य प्रश्नयति “नन्वत्र” इति । दयितावदननलिनादिविश्रान्तम्, लक्षणया विषयविधान्तम्, कुत इत्याह “कर्मणि” इति । निष्ठोत्पत्ते-कप्रत्ययोत्पत्तेः, प्रत्ययस्य हि विश्रान्तिस्थानप्रधानपरत्वमेवेति भावः । गुरुश्चरयति “स एष” इति । स एष, वैयाकरण इत्यर्थः । न चेतयते—न जानाति । वा वाचमित्यपेक्षाया तद्वाक्यमनुकृत्याह “कर्तुः क्रियया” इति । अत्र च मलमन “कर्तुरीप्सिततम कर्म” इति सूत्रम्, अतिशयेनाप्तुमिष्टमीप्सिततमम्, तदेव प्राप्सिमिति । नत्वत्र दृशिक्रियाया अपि आप्यघटादिविषयपरत्वम्, द्रष्टुरेव दर्शनेन अतिशयाभादनात् न हि दयितावदनादिदर्शनेन तद्वदनादे वोप्यतिशयः, अपि तु द्रष्टुं चैत्रस्यैव । ननु कथं दृशे कर्तृनिष्ठेत्यत आह “तथा च” इति । “आहुः” इति, वैयाकरणा, यद्यपि तद्दृशे कर्तृस्यभावकत्वमुक्तम्, तदुक्तम्—

“दृशि कर्तृस्यभावक इति कर्तृस्यक्रियम्”

इति, तथापि “भवादया घानव” इति सूत्रेण क्रियाया एव घात्वर्थतारूप भा-वकमनेभ्यः क्रियाया एव घानुवाच्यत्वमुक्तम्, तदनुरोपेनेहापि दृशे कर्तृस्यक्रियत्व-मुक्तम्, परमापनेननु न क्रियैव घात्वर्थं, “गदि वदनैकदेशे” इत्यत्र अक्रियारूपस्य

मेव दृशिक्रियामाहुः 'दर्शयते भृत्यान् राजा' इत्यादौ । जैमिनीयैरपि
ज्ञानरूपा दृशिः भावनात्मिका प्रभातृविश्रान्तैव उक्ता, केवलं प्रकटता

वदनैकदेशस्यापि घात्वयत्वात्, अत एव ताकिर्करं पि दर्शनं गुणतयैवाक्तमित्यल
प्रपञ्चेन । यच्च भावेनैव क्रियाग्रहणेऽपि निद्वे क्रियाया पृथग्भिधानं तद्वाहुल्येन
प्राधान्यापेक्षयैवेति नान्यथा भ्रमितिष्यम् । कुत्रोदाहरणे आहुरित्यपेक्षायामाह
"दर्शयते" इति । राजा, कर्ता, भृत्यान् स्वात्मान स्वयं दर्शयते ते च तं पश्यन्तीत्यर्थं ।
अयमत्र भावः । "गतिबुद्धि" इति सूत्रेण गतिज्ञानाद्यर्थानां धातूनां सणिचि
प्रयोगे कर्तुरेव कर्मत्वमादिष्टम्, ततस्तेषां "कर्मवत्कर्मणा" इत्यनेनैव
सिद्धमात्मनेपदम्, "णेरणी" इति सूत्रेण तु यं पुनः प्रत्यय आरब्धः स कर्मस्थ-
क्रियाणामेव "कर्मवत्" इत्यनेन सूत्रेण आत्मनेपदं सिद्धं न तु कर्तृस्थक्रियाणामपि
इति तेषामपि यथा स्यादित्येवमर्थः । तथा च "स्मरति वनगुल्मं कोकिलः"
"स्मारयति वनगुल्मं एन स्वयमेव" इत्यत्र न आत्मनेपदम्, "अगाध्याने" इत्यनेन
पर्युदासनात् । ततश्च णिजन्तप्रयोगे आत्मनेपददर्शनं नैव अत्र कर्तृस्थक्रियत्व
दृढीभूतम्, अन्यथा राजानं पश्यन्तीत्येतन्मात्रस्यैवाभीष्टसाधकत्वात् णिजन्तो-
दाहरणं व्यर्थं स्यात् इति । ननु यद्यत्र कर्तुरेव प्राधान्यं तर्हि तत एव निष्क्रोत्सते
"मया" इति नृतीयया न भवितव्यम्, प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथमाया एव युक्तत्वात्,
सत्यम्, किन्त्वायिकमेवात्र कर्तुं प्राधान्यं तस्यैवातिशयासादनात्, शाब्दिकं तु
कर्मण एव । व्याकरणेन शब्दव्युत्पादनमात्रपरेण तत्रैव प्रत्ययो विधीयते, अन्य-
कृता तु परमार्थविचारोऽपि कृत, तद्विचारे तु वैयाकरणं सह सवादो न युक्त
एव, अत एव "स एष" इत्युदासीनतयैव तस्य दोषप्रमञ्जनम्, अन्यथा तु तेन
सह मुष्मत्प्रयोगेणैव सवादः कुर्यादित्यलम् ।

ननु तथापि जैमिनीयैः

"तथा हि वेद्यता नाम भावस्यैव निजं वपुः ।

चंभ्रेण दृष्टं वेदीति किं ह्यत्र प्रतिभासते ॥"

इति दृशा दर्शनस्य कर्मस्थत्वमुक्तम्, तत्त्वयं निवार्यमित्यपेक्षायामाह
"जैमिनीयैरपि" इति । दृशिः— दर्शनक्रिया, भावनात्मिका— भावनारूपा,

"सा घातो प्रत्ययाद्वापि भावनाऽवगता सती"

विषयघर्मो दृष्टताख्या, अन्या संवित् वाऽस्वतन्त्रा इति अन्यत् पतन् ।
 प्रमातृविश्रान्तत्वमेव कथयितुं मया इत्युक्तम् । तेन अन्वभूतमहम्, मया-
 नुभूतम् इति शब्दवैचित्र्यमात्रमिदम्, न तु अर्थभेदः । अन्ये तु भिन्न-
 क्रमत्वेन योजयन्ति-दृक् आसीन् सा मे इत्येवम्, मया दृष्टम् इति च यत्
 स्मरणं 'तन् व्याकरणमस्याः' इति अनन्तरोक्तान्वभूवमित्युचितपरामर्शायाः
 स्मृतेः इति । अपिः चार्थे ॥ ६ ॥

इति तन्मते भावनाया एवायंत्वात् । "प्रमातृविश्रान्ता" इति, न हि क्रिया
 क्रियावन्तो भिन्नेति भाव । प्रकटता दृष्टताख्या-दर्शनक्रियाफलभूता दृष्टताख्या
 प्रकटता, यद्गुणेन "दृष्ट" इति, "पश्यामि" इत्यनन्तर विशेषणविशेष्यभाव-
 व्यवहार इति भाव । पश्चान्तरमाह "अन्या" इति । अस्वतन्त्रा-
 अर्थाश्रितत्वेन स्वतन्त्रतारहिता । "इति" शब्द प्रमेयपरिममाप्तौ ।
 "अन्यदेतत्" इत्यनेनास्य प्रवृत्तोपयोगिन्वाभावमाह । नन्वत्र प्रमातृविश्रान्तत्व
 केन ज्ञायत इत्यत्र आह "प्रमातृ" इति । वैयधिकरणप्रद्योतितो भेदस्तु समनन्तर-
 मेव निरस्त । फलितमाह "तेन" इति । तेन, उक्तोपायेनेत्यर्थं । अन्ये-
 रन्ययाहुता योजना कथयति "अन्ये तु" इति । "भिन्नक्रमत्वेन" इति,
 "दृग्गामीन्मे" "मया दृष्टम्" इत्येवयो पृथक्स्वितयोरपि समच्चयेन योजन कृत्वे-
 त्यर्थं । तदेव दर्शयति "दृग्" इति । "अस्याः" इति पद व्याचष्टे "अनन्त-
 रोक्ता" इति । अनन्तरोक्ता चासी "अन्वभवम्" इत्युचितपरामर्शा च तस्या,
 "स्मृतेः" इति, स्मृतिपदेन महंत्वं "अस्याः" इत्यस्य योजन कार्यमित्यर्थं ।
 ननु ममुच्चयवाची चकारोज्ज्व नाग्नि इति कथं ममुच्चयेन योजन कृतमित्यत्र
 आह "अपिः" इति । चार्थे, चगद्यार्थभूते ममुच्चये इत्यर्थं । अस्या योजनाया
 च न तादृशी कष्टवल्गना इति न निरस्ता, अपि त्वद्गोतृत्वेव "परमत्तम्" इत्यादि
 न्यायान् ॥ ६ ॥

1. विषयघर्मो, दृष्टता नाम अन्या, संवित् वा स्वतन्त्रा—K. S. S.
2. अनन्तरोक्तान्वभवम् इति उचितपरामर्शाया —K. S. S. Bhāskara
 makes a compound of these words.

ननु दृष्टमपि निर्विकल्पकेन यावत् न परामृष्टं विमर्शविशेषविश्रान्त्या तावत् न स्मर्यते मार्गदृष्टमिव तृणपर्णादि विशेषेण रूपेण, तद्विदमेव विचारणीयम्, समनन्तरभाविविकल्पकाले तद्दर्शनम् इदन्तया अवभातपूर्वं वा न वा इति, तदेतत् आशङ्कराहः—

या च पश्याम्यहमिमं घटोऽयमिति वाऽवसा ।

मन्यते समवेतं साप्यवसातरि दर्शनम् ॥ ७ ॥

इह दर्शनं यादृशं निजेन वपुषा तादृशेनैव तेन भातव्यं सर्वदा, तच्च स्वकालेऽनन्यप्रकाशम् अहम् इत्येतावता स्वरूपेण उचितप्रकाशम्,

अथ सप्तमश्लोकस्यावतरणिका करोति “ननु दृष्टम्” इति ।

अत्र टीका —

दृष्टमपि—अनुभूतमपि, निर्विकल्पकेन—निर्विकल्पज्ञानेन, परामृष्टम्—अवसितम्, विमर्शविशेषेण विश्रान्तिस्तया, तदनुपदमेव भाविना सविकल्पज्ञानेनेति शेषः, सविकल्पज्ञानस्यैव परामर्शकत्वात्, विशेषेण रूपेण न स्मर्यते इति योजना । तन्न—तत कारणात् । इह किम् इत्यपेक्षायामाह ‘समनन्तर’ इति । समनन्तरभाविविकल्पकाले—निर्विकल्पज्ञानानन्तरभाविन सविकल्पज्ञानस्य समये, तदनुसारेणैव स्मृतिपरामर्शोऽपि दर्शनं विचारित भवेदिति भावः । “इति” शब्द प्रश्नपरिममाप्तौ । समाप्तमपि वस्तु पुन परामृशति “तदेतन्” इति । एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकगुणव्यस्य व्याचष्ट । “या च” इति ।

अत्र टीका —

तत्र प्रथमम् “अपि” शब्दमूचित वस्तु कथयति “इह” इति । इह—भाममाने जगति, दर्शनम्—अनुभव, वपुषा—स्वरूपेण, तादृशेन, तादृशेन वपुषेत्यर्थः, तेन—दर्शनेन, “भातव्यम्” इति, अन्यथाभाते भ्रमरूपतापातादिति भावः । तच्च—दर्शनञ्च, अनन्यप्रकाशम्—स्वप्रकाशम्, अत एव अहम् इत्येतावता

1. निर्विकल्पकेन—K. S. S.

2. विशेषरूपेण—K. S. S.

3. एतावता रूपेण—K. S. S.

तद्विकल्पांशविचारः तावत् न कुत्रचित् अङ्गम्, भवतु वाङ्गम्, किं तु
 अवसायोऽपि एवंभूतः इति अपिशब्देन सूचयति । तत्र समनन्तरभाविना
 विकल्पेन वस्तु परामृश्यमानम् अनुभवपरामर्शमुखेन वा परामृश्यते
 अहमिमं पश्यामि इति वर्तमानतया, इमम् इत्यनेन च प्रत्यक्षव्यापारत्वं
 प्रत्यक्षायमाणत्वेन दर्शितम् । एवमेव वा परामृश्यते-घटोऽयम् इति ।
 अत्र अयंशब्देन प्रत्यक्षायमाणत्वमुक्तम् । तत्र अन्त्ये विकल्पे दर्शनस्य

स्वरूपेणाचितप्रकाशम् उचितभानमित्यर्थं । अत्र किमपि वक्तव्यं
 नास्तीति भावः । यत्र तु किञ्चिद् वक्तव्यमस्ति तदपि कथयति “तत्” इति ।
 यकल्पांशविचारः—तत्समनन्तरभाविपरामर्शेशिविवेकः, अङ्गम्—उपकारकम्,
 “न” इति, अर्थास्पृशित्वादिति भावः । भवतु वाङ्गम्, अस्तु वाङ्गमित्यर्थं,
 अवसायोऽपि—दर्शनविकल्पाशोपि, एवंभूतः—अनन्यप्रकाशः । नन्वेतावान् प्रपञ्च
 सूत्रे न दृश्यते इत्यपेक्षायामाह “अपिशब्देन” इति । सूचयति, आचार्य इति शेषः,
 अपिशब्दस्य असंभवद्वस्तुसंभवपरत्वादिति भावः । नन्वेतेनैव दर्शनस्यापि विषयवत्
 इदन्तास्पदत्वमायातमित्यपेक्षायामाह विकल्पद्वयं करोति “तत्र” इति, विकल्पाशस्या-
 ङ्गत्वे सतीत्यर्थं । समनन्तरभाविना विकल्पेन, सविकल्पज्ञानेनेत्यर्थं । वस्तु-
 दर्शनविषयीभूतं घटादि, परामृश्यमानम्—स्वव्यापारविषयीक्रियमाणम्, अनुभव-
 परामर्शमुखेन—दर्शनपरामर्शद्वारेण । कथम् इत्यपेक्षायामाह “अहम्” इति ।
 “वर्तमानतया” इति, लटो वर्तमाने प्रयोगादिति भावः । इत्यभावे तृतीया ।
 एतदन्तर्गतस्य “इमम्” इत्यस्याभिधेयमाह “इमम्” इति । प्रत्यक्षव्यापारत्वम्-
 दर्शनरूपो यः प्रत्यक्षाल्पो व्यापारस्तस्य भावः, प्रत्यक्षायमाणत्वेन—प्रत्यक्षमि-
 वाचरत्वेन, दर्शितम्, परमार्थतः प्रत्यक्षत्वायोगात् कथंचा निर्देशः ।
 एवमुत्तरप्राप्तीत्यभावे तृतीया । द्वितीयमपि विश्लेषमाह “एवमेव वा” इति ।
 ‘अयंशब्देन’ इति, “अयम्” शब्दस्यापि “इदम्” शब्दवत् प्रत्यक्ष-
 विषये प्रयोगादिति भावः । यद्यपि “इमम्” इत्यनेन “अयम्” इत्यनेन

1. भवतु वा, किं तु—K. S. S.

2. ‘आगच्छायाम्’ would probably be a better reading.

पृथक् परामर्श एव नास्ति इति का तत्र इदन्ताशङ्का । ततश्च पारिशेष्यात्
अहन्तया तस्य अत्रास्ति परामर्शः, तदभावे विकल्पस्य निमीलिताच्चेऽपि
भावात् स्वयमर्थस्पर्शे सति स्फुटतमविषयपर्यवसितः कथमध्यवसायो
भवेत् । आद्ये तु दर्शनं परामृष्टमपि अस्मदर्थेऽन्तर्भूतम् अहंभावास्पदम्

च विषयस्यैव प्रत्यक्षत्वद्योतनम् तथापि तत्सन्निधेस्तद्विषयिणोऽपि तत्स्पर्शा-
पत्तिरिति न किञ्चिद्विरुद्धम् । तत्र प्रथमे विकल्पे बहुवचनव्यता ज्ञात्वा त ताव-
दवस्थाप्य द्वितीयेव प्रथम विवेचयति "तत्र" इति । अन्त्ये विकल्पे-
"घटोयम्" इत्येवरूपे, "नास्ति" इति, तद्वाचकशब्दाभावात् इत्यर्थः । ननु
तत किमित्यत आह "ततश्च" इति । पारिशेष्यात्-परिशिष्टतया, न हि
सर्वथा तस्य परामर्शाभाव एव युक्त इति भावः । ननु सोपि मास्त्वित्यत आह
"तदभावे" इति । तदभाव-अहंपरामर्शाभावे, विकल्पस्य-विषयविकल्प-
स्य, निमीलिताक्षेऽपि-वस्त्वनुभूयैव शीघ्र वस्तुकृतमुखादिना निमीलित-
नेत्रे पुरुषेऽपि, भावात्, निमीलितनेत्रोपि हि विकल्पकरणे समर्थो भवतीत्यतो
हेतोरित्यर्थः । स्वयम्, अर्थात् तस्य विकल्पस्य, पर्थस्पर्शे सति, स्फुटतम-
सर्वधर्मग्रहणेनातिस्फुटो यो विषय तत्र पर्यवसित-विधान्तः, अध्यवसायः
अर्थात्तस्य निमीलिताक्षस्य कथं भवेत्, दर्शनस्य नेत्रनिमीलनात् प्रागेव
गतत्वात् पुनर्दर्शनासभवेन यदि तदेव दर्शनं तदात्मनि निरूढं तदा कथं तदनुसार्थ-
विकल्पसाध्यं अध्यवसायं सन्वेदिति सक्षेपः । उन्मीलितनेत्रस्य दर्शनसभवेन
पुनः विकल्पकृताध्यवसायसभवाग्निमीलिताक्ष इत्युक्तम् । अपिशब्द असभव-
द्वस्तुसभवपरः । स्थापितं प्रथमं पक्षमपि विचारयति "आद्ये" इति । आद्ये-
"पश्यामि" इत्येवरूपे, परामृष्टम्, "पश्यामि" इति पदेनेति भावः । अस्मदर्थे-
ऽन्तर्भूतम्-"प्रकृतिप्रत्ययो" इति न्यायेन प्रत्ययार्थभूते अस्मच्छब्दार्थे वृद्धितम्, अत
एव अहंभावास्पदम्-अहंभावविषयीभूतम्, अत एव अस्मात्परि-अवसात्शब्द-

1. अर्थात्तस्य स्फुटतमविषयपर्यवसित — K. S. S.

2. अस्मदर्थान्तर्भूतम्—K. S. S.

अवसातरि विश्रान्तं स्वप्रकाशमेव परामृष्टम् इति विकल्पोऽपि न बोधान्तरबोधयतां बोधयति बोधस्य ।

अवसायः अवसा, समवेतम् इति अपृथग्भावमाह । अवसातरि इति, स्वतन्त्रेऽन्तर्मुक्ते बोधात्मनि अहन्तास्पदे इत्यर्थः । दर्शनम् इति निर्विकल्पकमनुभवनम् । उपलक्षणं चैतत् विकल्पस्मृत्यादेरपि, ज्ञानस्य ज्ञानान्तरेण परामर्शो हि अयमेव न्यायः । विकल्पयाम्यहम्, साराम्यहम्, विकल्पितं मया, स्मृतं मया इति अहन्तारूढ्यैव विकल्पादेः अवभासात् । अत एव आत्मनोऽमी विकल्पाद्याः शक्तिविशेषाः तद्विश्रान्तशरीरत्वात् इति दर्शितम् “ज्ञानस्मृत्यपोहनशक्तिमान्” इत्यत्र ॥ ७ ॥

वाच्यभूते प्रमातरि, विश्रान्तम्-विश्राम गतम्, अत एव स्वप्रकाशमेव परामृष्टम्, इति-अत कारणात्, विकल्पोऽपि-सविकल्पज्ञानमपि, न बोधस्य-अनुभवस्य, बोधान्तरबोधयताम्-तदन्यभूतस्वरूपभूतसविकल्पबोधज्ञेयताम्, स्येन बोध्यतामिति यावत्, बोधयति, तथा च का तत्रेदन्ताग्रहणशङ्केति भावः ।

एव धान्यार्थंमुक्त्वा पदार्थमपि कथयति “अवसायः” इति । “अवसा” इति अवपूर्वात् स्यतेभविर्जिह्व रूपम्, अपृथग्भावम्, अयुतसिद्धत्वमित्यर्थः । “स्वतन्त्रे” इति, कर्तरि, कर्तरि तृजुत्यादात्, बोधात्मनि-परमार्थत अनुभवरूपे, नत्वात्प्रभवमावन्त्त्वमात्रेणावमानृतयोक्ते इत्यर्थः । “अपि” शब्द समुच्चये । कुतोऽयमेव न्याय इत्यत आह “विकल्पयामि” इति । अहन्तारूढ्यैर-“प्रवृत्तिप्रत्ययो” इति दृष्ट्या अहन्ताविश्रान्त्यैव । पूर्वं प्रति अस्य वस्तुन हेतुत्व कथयति “अत एव” इति । कुत्र दर्शितमित्यत आह ‘ज्ञान’ इति । “न चेदन्त-इनाभास” इत्यादिदण्डान्तभागस्थेऽस्मिन्पदे इत्यर्थः ॥ ७ ॥

1 The usual reading of this portion of the kārīkā (I. 3 7) is “न चेदन्त वृत्तान्तविश्वरूपो महेश्वर” । Even Bhaskara has adopted it and quoted it as such in many places. The change here is a little inexplicable.

एवमियतः प्रमेयस्य यत्फलं तदुपसंहरतुमाहः—

तन्मया दृश्यते दृष्टोऽयं स इत्यामृशत्यपि ।

ग्राह्यग्राहकताभिन्नावर्था भातः प्रमातरि ॥ ८ ॥

‘तत्’ इति तस्मादर्धे पूर्वोक्तस्य प्रमेयस्य हेतुभावेन उपजीवनम् इह सूचयति । यत एवमुक्तम्—अनुभवस्य अर्थस्यैव स्मरणात् न भेदेन अवभासः स्मृतिशक्तिश्च परमेश्वरस्यैव, तत इदमत्र परिनिष्ठितं तत्त्वम् इति । इह स्मृतिः अनुभवं क्रोडीकरोति इत्युक्तम् । अनुभवश्च द्विधा, —परामर्शभेदात् कदाचित् स्वात्मपरामर्शपूर्वकम् अनुभाव्यम् परामृशति यत्र अस्य अभि-

अथाष्टमस्य श्लोकस्यावतरणिका करोति “एवम्” इति । स्पष्टम् । एवमवतरणिका वृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “तत्” इति ।

अत्र टीका —

“तत्” इति पद व्याचष्टे “तस्मात्” इति । अस्यैव पदस्य सूचनीय वस्तु कथयति “पूर्वोक्तस्य” इति । उपजीवनम्—उत्थानम् । इह हेतुमद्रूपस्यास्य श्लोकस्यार्थे पूर्वोक्तस्यार्थस्य हेतुभावमेव स्फुटं कथयति “यत्” इति । “उक्तम्” इति पूर्वमिति शेष । किमुक्तमित्यपेक्षायामाह “अनुभवस्य” इति । अनुभवस्य-पूर्वानुभवस्य, अर्थस्यैव पूर्वार्थवत्, स्मरणाद्भेदेन—स्मृतिविषयतया, ततस्मात्, परिनिष्ठितम्—स्थिति गतम्, तत्त्वम्-परमार्थं, “इति” शब्द समाप्तौ । किमित्यपेक्षायामाह “इह” इति । क्रोडीकरोति—स्वान्त करोति, अन्यथा तद्विषये विषयत्वाज्योगादिति भाव । ननु तत् किमित्यत आह “अनुभवश्च” इति । अनुभवश्च स्मृत्या क्रोडीकृतोऽनुभवश्च । तत्र प्रथम भेदं कथयति “कदाचित्” इति । स्वात्मन—अनुभवरूपस्य स्वस्य, य परामर्शं—“दृश्यते” इत्यादिरूपं, स पूर्वं यत्र तत्, अनुभाष्यम् अनुभवविषयीभूतं घटादिकम्, परामृशति—परामर्शविषयता नयति, प्रमात्रनुभवयोः परामर्शविकमेकत्वमपेक्षितम् । कुत्र परामृशतीत्यत आह “यत्र” इति । अभिसन्धि—स्वस्यात्मनि

संधिप्रधानता 'मया दृश्यते' इति, कदाचित् अनुभवनीयमेव प्रधानतया परामृशति यत्र अनभिसंधेरेव सहसा वस्तूपनिपातः, अर्थक्रियां प्रति आप्रह्वविशेषो वा 'अयम्' इति, तत्रापि च प्रकाशपरामर्शोऽस्त्येव, अन्यथा प्रकाशायोगात् । एवमुभयथानुभवे प्रत्येकं स्मृतिरपि द्वयंपरामर्शमयी उदेति इति चत्वारः स्मरणभेदाः, द्वौ अनुभवभेदैः । अनुसंधानं प्रत्यभिज्ञानमपि

विद्यान्तिरूपमनुसन्धानम्, तस्य प्रधानता-प्राधान्यम्, अभिसन्धिप्रधानता । ननु किंरूपोऽसौ परामर्श इत्यत आह "मया" इति । अत्रापि पूर्वोक्त कर्तृस्यक्रियत्वादिन्यायो योजनीय । द्वितीय भेदमपि कथयति "कदाचित्" इति । अनुभवनीयमेव-अनुभवविषय घटादिकमेव, न त्वस्मच्छब्दवाच्य वस्तुवपि । "यत्र" इत्यननाश्लिप्त स्थलद्वय विभज्य कथयति । सहसा, इच्छा विनैवेत्यर्थः, अकस्मादिति यावत् । तत्र हि स्फुटं सभ्रमेग वस्तुमात्रपरामर्श एव भवति । पुन कुत्रेत्यत आह "अर्थे" इति । अर्थक्रियां प्रति-तेन वस्तुना संपादनीयायामर्थ-क्रियायाम्, आप्रह्वविशेष-अर्थित्वाधिक्ये तत्रापि अतिकालणीयत्वेन वस्तुन एव प्राधान्यात् तत्परामर्श एव भवति । किंरूपोऽसौ परामर्श इत्यत आह "अयम्" इति । ननु किमत्र सर्वैरेव प्रकाशपरामर्शो नास्ति इत्यत आह "तत्रापि" इति । तत्रापि-"अयम्" इति परामर्शोऽपि, "अस्त्येव" इति, अतिसूक्ष्मत्वेना-मवेत्यमान इति भावः । कुन इत्यपेक्षायाम् आह "अन्यथा" इति । प्रकाशायोगात्-विषयप्रकाशासम्भवात्, तदुक्तम् -

"प्रकाशोऽर्थोपरक्तोपि स्फटिवादिजडोपमः"

इति । स्मृतेरपि एवमेव द्वैविध्यं द्विविधानुभवप्रसन्धानेन । चातुर्विध्यं कथयति "अयम्" इति । प्रत्येकम्-प्रत्यनुभवम्, द्वयपरामर्शमयी-"दृष्ट" इति "स" इति चैव रूपपरामर्शद्वयरूपाः । "चत्वारः" इति, मया दृश्यते इत्यनुभवे "दृष्टम्" इतिरपि एकः । अत्रैव "स" इत्येवंरूपो द्वितीयः । "अयम्" इत्यनु-भवे "दृष्ट" इत्येवंरूपस्तृतीयः, अत्रैव "स" इत्येवंरूपश्चतुर्थः । द्वौ- "दृश्यते" "अयम्" इतिस्वरूपौ । गर्बे चैते पद् भेदा मप्रा ।

एतदुभयमेलनात्मकम् अत्रैवान्तर्भूतम् । तच्च एतद्भेदात् अष्टधा, पूर्वापर-
विश्रान्तिरुक्तात् प्रत्येकं द्विधाभेदाच्च षोडशधा । तदेते द्वाविंशतिः संवेदन-
भेदाः । तेषु च ग्राह्यं तावत् प्रकाशात् अबहिर्भूतम्, अन्यथा प्रकाशनायो-
गात्, बहिर्भूतं च तत्, अन्यथार्थत्वासंभवात्, न च तत एव, तदैव, तदेवा-

एतदप्युक्तमेतत् प्रत्यभिज्ञाना षोडशकमपि साधयति “अनुसंधानम्” इति ।
अनुसंधानम्—स्मृतानुभवयोरेकीकरणरूपम्, प्रत्यभिज्ञानम्—प्रत्यभिज्ञा, एतदु-
भयमेलनात्मकम्—प्रोक्तातुभवस्मरणपरामर्शमेलनरूपम्, अत्रैव—भेदपट्टके
एव । तच्च—प्रत्यभिज्ञानं च, एतेषाम्-अनुभवयोः स्मृतीनाञ्च, भेदात्,
अष्टधा—अष्टप्रकारं भवति अनुभवभेदद्वयेन सह स्मृतिभेदचतुष्कस्याऽनुसंधाने
स्फुटमष्टधाभावोत्पादात् । पुनः तत्प्रत्यभिज्ञानं षोडशधा भवति इति सवन्धः ।
कदाचिद्धि प्रत्यभिज्ञाने पूर्वकालावच्छिन्नतैव वस्तुन प्रधानम्, कदाचिदपरकाला-
वच्छिन्नतैव । एतेषां संवेदनभेदानामेकत्र सकलनां करोति “तदेते” इति । ननु
ततः किमित्यत आह “तेषु च” इति । तेषु—द्वाविंशतिभेदेषु च, ग्राह्यम्—अनु-
भाव्यस्मर्यमाणप्रत्यभिज्ञेयतया स्थितो विषयः । कुत इत्यपेक्षायामाह “अन्यथा”
इति । अन्यथा—अबहिर्भूतत्वाभावे । तदुक्तम्—

“बुद्धश्च बोधभेदेन भवेन्न व्यवहारभाक् ।

व्यतिरिक्तस्य बुद्धत्वे सर्वं बुद्धं न किं भवेत् ॥”

इति । तत्—संवेदनद्वाविंशतिकम्, अर्थत्वासंभवात्—विषयत्वासंभवात् । ननु तर्हि
उभयरूपमेव तद् भवत्वित्यत आह “न च” इति । तर्हि किं कार्यमित्यत

1. तदेव पृथग्भूतं अत्र पृथग्भूतं च—K S S. In the preceding lines, Abhinava talks of the relation of the object to the subject and represents the former to be both in and outside the latter: To convey this idea he uses the words “अबहिर्भूतम्” and “बहिर्भूतम्” । He seems to repeat the same idea, as the trend of the argument shows, in the lines in question, by the use of the different words: “अनुसंधानम्” and “पृथग्भूतम्” । We have, therefore, corrected the text as printed

पृथग्भूतं अत्र पृथग्भूतं च भवति इति नूनमन्यः कल्पितप्रकाशात्मा
 कश्चित् अत्र अर्थोऽस्ति, यतोऽयम् अर्थराशिः पृथग्भवन् अन्योन्यमपि
 पृथक्ताम् अधिगच्छेत्, अन्यथा प्रकाशाभिन्नानां परस्परमपि कथङ्कारं
 पृथग्भावो भवेत् । सोऽयं वेद्यैकदेश एव, विच्छिन्न एव, अनुष्णितवेद्यभाव
 एव, अहम् इति विच्छेदशून्यप्रकाशोचितेन परामर्शेन परामृश्यमानो
 मायाप्रमाता इति वक्ष्यते 'देहे बुद्धौ'..... । (१।६।४) इत्यत्र ।
 स च ग्राहक इति उच्यते । एवं सममेव स्वात्मनि निर्मलमकुरस्यानीये

आह "इति" इति । इति-अत कारणात्, नूनम्-निश्चयेन, कल्पित-
 देहादिभावेन कल्पनया सभावित, य प्रकाश-तदवच्छिन्न प्रकाशाश, स आत्मा
 यस्य तादृश, अर्थ, प्रमेयतया स्थित, शुद्धप्रकाश प्रति वेद्यत्वात् । यतः-
 यस्मात्, अर्थराशिः अयम्-अनुभूयमान । अधिगमनाभावे दोषमाह "अन्यथा"
 इति । प्रकाशाभिन्नानाम्-प्रकाशान्तर्गताना पदार्थानाम् । ननु सोऽयं
 कोऽस्तीत्यत आह "मोयम्" इति । वेद्यैकदेश एव-वेद्यराशिमध्ये एक-
 रूपत्वात्तद्भाग एव, न तु वेदकरूप, वेदकाभासत्वात्, तथा, विच्छिन्न एव-
 घटादिवत् अपोहनशक्त्या परमप्रकाशात् पृथग्भूत एव, "अहम् इति परामर्शेन"
 इति सबन्ध । कीदृशेन "अहम्" इति परामर्शेन ? विच्छेदशून्यो य प्रकाश
 तत्रोचितेन, तस्यैव परमार्थतोऽह्वविषयत्वात् । कुत्र वक्ष्यते इत्यत आह "देहे"
 इति । एतस्यैव ग्राहकत्व वक्ष्यति, "स च" इति । ग्राहकश्च अनुभवितृस्मृतृप्रत्य-
 भिज्ञातृत्वेन त्रिरूपो ज्ञेय । उपसहार करोति "एवम्" इति । सममेव,

1. विच्छेदशून्याचितेन—K. S. S.

2. विमलमकुरस्यानीये—K. S. S.

3. The manuscript has "अयं" only, but "अर्थराशिः",
 as found in the K. S. S. edition, fits in better
 with "अन्योन्यम्", coming soon after. Hence we
 have adopted it.

यत् युगलकं स्वरगात् प्रकाशरूपात् अव्यतिरिक्तम् अवभासयति परमेश्वरः
सदेव एतत् भगवतो ज्ञानकर्तृत्वं स्मरणकर्तृत्वं ज्ञानशक्तिस्मृतिशक्ति-
रूपम् उच्यते इति तात्पर्यार्थः ।

अन्तरार्थस्तु—मया दृश्यते इति, अयम् इति च यत् आमृशति प्रमाता
प्रकाशरूपो येन अनुभवति इति उच्यते, तत आमर्शनात् एतत् लक्ष्यते,
ग्राह्यरूपेण ग्राहकरूपेण योजितौ घटादिदेहादिस्वभावौ अर्थौ वेद्यौ प्रमातरि
विशुद्धप्रकाशरूपे भातः प्रकाशते । एवं दृष्टः इति स इति च यत् परामृशति
प्रकाशरूपः प्रमाता, यतोऽसौ स्मरति इति व्यपदेश्यः, ततोऽपि एतदेव
लक्ष्यते । अनुभवरूपोपजीवित्वं पूर्वोक्तं द्रढयितुं प्रसङ्गात् अत्र ज्ञानशक्तेरपि

न तु क्रमेण, ग्राह्यग्राहकयोर्भिन्नकालत्वेन सन्न्यो न स्यादिति भावः ।
निर्मलमङ्कुरस्थानोये—प्रतिविवसहिष्णुत्वेन निर्मलदर्पणसदृशे, युगलकम्—
ग्राह्यग्राहकद्वयम्, तः च—भासनमेव, तात्पर्यार्थं—वास्त्यार्थः ।

पदार्थकथन प्रतिजानीते “अक्षरार्थस्तु” इति । प्रकाशरूपः प्रमाता इति
सबन्ध, येन—येनामर्शनेन, ततः—तस्मात् लक्षणात्, लक्ष्यते—जायते
योजितौ—सबद्धता गती । एवमनुभवस्थले योजना कृत्वा स्मृतिस्थले योजना करोति
“एवम्” इति । “लक्ष्यते” इत्यस्यानन्तर “ग्राह्य” इत्यादि “प्रकाशते”
इत्यन्त वाक्यकदक स्वयमेव योजनीयम् । प्रत्यभिज्ञास्थलयोजन चानेनैव गतम्,
अनुभवस्मृतिमेलनमात्ररूपत्वात्, तथा च सूत्रे प्रत्यभिज्ञाया पृथग्दर्शनमेव । ननु
स्मृतिसमर्थनसमये किमिति ज्ञानस्यापि किञ्चिन्मात्र निर्णयं कृत इत्यत आह
“अनुभव” इति । अनुभवरूपोपजीवित्वम्—अनुभवसापेक्षत्वम्, प्रसङ्गात्,
न तु क्रमानुरोधात्, अत्र—स्मृतिसमर्थनसमये, उन्मीलनम्—विज्ञासनम्, विवेक
इति यावत् । ननु तर्हि “ज्ञानस्मृत्यपोहनशक्तिमान्” इत्यत्र प्रथमोद्दिष्टत्वेन
स्मृतिप्राणप्रदत्वेन च ज्येष्ठत्वादस्या एव प्रथम समर्थनं किञ्चिद्वृत्तमिति चेत्,

एवं तावत् स्मृतिशक्तेः स्वरूपं प्रतिपादितम्, अतुना तदुपजीवनी-
यज्ञानशक्तिपरमार्थनिर्णयं वितत्य, 'वर्तमानावभासानाम्' इत्यादिकया,
'सकमं प्रतिभासते' इत्यन्तया श्लोकैकविंशत्या निरूपयति । तत्राद्येन
श्लोकेन वस्तुनि प्रतिज्ञां करोति एवंभूता ज्ञानशक्तिः इति । ततः श्लोकद्वयेन
प्रकाश एवार्थानां स्वरूपम् इत्याह । ततो द्वयेन प्रकाशवाद्यानामर्थानां
सद्भावं विज्ञानवाद्युपगतवासनादूषणेन दृढीकृतम् आशङ्कन्, तृतीयेन
तदनभ्युपगमेऽपि तावत् न किञ्चित् उपरुध्यत इति दर्शयति । अथ श्लोकेन
स्वदर्शनेऽर्थत्वम् उपदर्शयन् बाह्यार्थसद्भावे प्रत्यक्षं पराकरोति प्रमाणत्वेन ।
ततो द्वयेन अनुमेयतामपि बाह्यस्य निरस्यति । अनन्तरं श्लोकेन चिदात्मनि
अर्थानाम् अवश्यं सद्भावः परामर्शात्मना इति प्रकटयति । ततोऽपि

एव मद्गल मपाद्याहिनकाराभिप्राय समस्तव्यस्तत्वाभ्या कथयति "एवम्" इति ।

अत्र टीका -

'प्रतिपादितम्' इति, पूर्वाह्निके इत्यर्थं । उपजीवनीया-अपेक्षणीया या
ज्ञानशक्तिं तस्या य परमार्थं-पहज स्वरूप तस्य निर्णयम् । सामस्येनोक्त्वा
व्यस्तत्वेनापि कथयति 'तत्र' इति । तत्र, श्लोकैकविंशतिमध्ये इत्यर्थं ।
वस्तुनि-ज्ञानशक्तिनिरूपणत्वे, प्रतिज्ञास्वरूपमेव दर्शयति "एवम्" इति ।
ततः-प्रविज्ञानान्तरम्, विज्ञानवादिभि-विज्ञानवादिभि बोद्धं, उपगता-अङ्गीकृता,
या वाग्ना-आवसस्वार, तस्या दूषणेन । तदनभ्युपगमेऽपि-पदार्थानभ्युपगमेऽपि,
नोपदृश्यते-न प्रतिवच्यते, साधनीयार्थो न व्याहन्यते इति यावत् । अर्थतत्त्वम्-
पदार्थाना सहज स्वरूपम्, प्रमाणत्वेन पराकरोति, प्रमाण नास्तीत्येवमित्यर्थं ।
अनुमेयताम्-अनुमानगम्यताम्, बाह्यस्य, वहि स्यस्य भावराशेरित्यर्थं ।

1. तदुपजीवनीयज्ञानशक्तिपरमार्थनिर्णय—K. S. S.
2. विज्ञानवादीपण—K.S S.
3. निराकरोति—K. S. S.

प्रकाशस्य प्रमातृरूपस्य प्रत्यवमर्श एव जीवितम् इति श्लोकचतुष्टयेन अनुभवागमन्यायस्वरूपनिरूपणाभिः अभिधत्ते । अनन्तरं ज्ञानपरामर्श एव ज्ञेयं शुद्धं प्रमातृरूपतानुग्भक्तं च प्रधयति इति तस्यैव प्रधानत्वे न्यायं श्लोकत्रयेणाह । प्रकाशैकरूपत्वे च ज्ञानज्ञात्रादि भिन्नम् इति श्लोकेनाह । ततो ज्ञातरि इव विशुद्धे ज्ञानेऽपि अविकल्पकसविकल्पकरूपे विमर्श एव प्राणितम् इति श्लोकद्वयेनाह । ततो ज्ञातुर्ज्ञानस्य च पूर्वपक्षे दूषि यत् भिन्नत्वं तत् उपसंहारदिशा श्लोकेन समर्थयते, इति तात्पर्यम् ध्याद्विकृतस्य । श्लोकार्थस्तु निरूप्यते ।

ननु स्मरणविकल्पादीनाम् अनुभव एव जीवितम्, तत्र यदि भेदेन आभासान्तेऽर्थाः, तत् तेष्वपि तथैव अवभास उचितः, नो चेत् अन्यथा, तदनुभव एव तावत् ज्ञानशक्तिरूपो विचारणीय इत्याशयेनाह :—

परामर्शात्मना—परामर्शस्वरूपेण, न तु स्पूलनया, प्रत्यवमर्श एव—परामर्श एव, अनुभवश्चापमश्च न्यायश्च स्वरूपनिरूपणा च ताभिः, तस्यैव—ज्ञानपरामर्शस्यैव, न्यायम्—युक्तिम् । “ज्ञान” इति, ‘आदि’ शब्देन ज्ञेयग्रहणम् । श्लोकार्थनिरूपण प्रतिजानीते “श्लोकार्थ” इति ।

ननु स्मृतिरेव किं निर्गता, किमिति च तदुपजीवनीया ज्ञानशक्तिर्न निर्गता इति शिष्यव्याकोपमासाद्रक्य तत्समाश्वासनार्थमवतरणिका करोति “ननु” इति ।

अत्र टीका —

अनुभव एव—निविकल्पज्ञानमेव, तत्र—अनुभवे, तेष्वपि—स्मरणविकल्पादिष्वपि, तथैव—भेदेनैव, “नो चेत्” इति, अनुभवेऽर्था यदि भेदेन न भासन्ते इत्यर्थः । “अन्यथा” इति, तदा तेष्वपि अभेदेनैवावभास उचित इत्यर्थः । फलितमाह “तन्” इति । ननु, तस्मादित्यर्थः । एवमवतरणिका कृत्वा प्रथम श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “वर्तमान” इति ।

1. निरूपणात् भाति—C.

वर्तमानावभासानां भावानामवभासनम् ।

अन्तःस्थितवतामेव घटते बहिरात्मना ॥ १ ॥

वर्तमानत्वेन स्फुटतया अवभासनम् इदमित्येवमाकारं येषां तेषाम्, यदेतत् “बहिरात्मना” कल्पितमायीयशून्यादिशरीरान्तप्रमातृपृथग्भावेन हेतुना, “भिन्नानाम्” ततो मायाप्रमातुः विच्छिन्नानाम् “अवभासनम्” तत्

अत्र टीका -

“वर्तमान” इत्यादिसूत्रस्य समासपदविग्रहं करोति “वर्तमान” इति । मात्रप्रधाननिर्देशमाश्रित्य “वर्तमानत्वेन” इति विग्रहः । अस्य लक्ष्यार्थमाह “स्फुटतया” इति । अप्रस्थत्वकृतेन सर्वधर्माभासग्रहणरूपेण स्फुटत्वेनेत्यर्थः । अवभासनमेव स्वरूपेणानुकृत्याह “इदम्” इति, “येषां तेषाम्” इत्यनेन विगृहीतानां समसनम् । “यदेतत्” इति करिष्यमाणवच्छब्दाध्याहारापेक्षाम्, यत्तच्छब्दाभ्यां योजितं वाक्यं हि सम्यक् स्फुटीभवति । “बहिरात्मना” इति पदं व्याचष्टे “कल्पित” इति । कल्पिता—ग्राह्यग्राहकभावान्वयानुपपत्त्या कल्पनया साधिता ये मायीया—भेदप्राणत्वेन मायाकार्या शून्यादयः शरीरान्ता यः प्रमातारं तेषु, न तु परप्रमातुः, यः पृथग्भाव—तैरेव कल्पितं स्वस्मात् भेदं तेन । “हेतुना” एतेन “बहिरात्मना” इति सूत्रस्यपदस्य हेतोर्वृत्तावेति चोक्तितम्, युक्तत्वाध्याहृतं “भिन्नानाम्” इति व्याचष्टे “ततः” इति । “भावानाम्” इति स्यात् भिन्नानामिति प्रसक्तं पाठः, विशेष्यतया स्थितस्य भावानामित्यस्य विशेषणवशे-

1. According to Abhinava, the Karika would run as follows —

वर्तमानावभासानां भिन्नानामवभासनम् ।

We have, however, kept ‘भावानाम्’ because Bhāskara has adopted it thinking that Abhinava had भावानाम् । But as Abhinava explains ‘भिन्नानाम्’ and not ‘भावानाम्’, the former was most probably his text.

2. भेदप्रमाणत्वेन—C.

परमार्थप्रमातरि शुद्धचिन्मये 'अन्तःस्थितवताम्' तेन सह ऐकात्म्यम् अनुष्णितवतामेव 'घटते' प्रमाणेन उपपद्यते, तेन अनुष्णितसंविदभेदस्य भावस्य कल्पिप्रमात्रपेक्षया भेदेन प्रकाशनं भगवतो ज्ञानशक्तिरित्युक्तं भवति ॥ १ ॥

प्रमाणेनोपपद्यते इत्युक्तं तत् प्रमाणं दर्शयति :—

नैवाक्षेपसिद्धे । अथवा भावशब्देनैव भिन्नत्वमाक्षिप्तम् । तत्-अवभासनम्, अर्थात् परमार्थप्रमातरि शुद्धचिन्मये । "अन्तःस्थितवताम्" इति पद व्याचष्टे "तेन" इति । तेन सह-शुद्धचिन्मयेन परमार्थप्रमात्रा सह, ऐकात्म्यम्-अभेदम्, "घटते" इति पद व्याचष्टे "प्रमाण" इति । प्रमाणे-वक्ष्यमाणेन केवलव्यतिरेक्यनुमानेन । फलिता वस्तुप्रतिज्ञामनुकृत्याह "तेन" इति । एतेनार्थीय प्रतिज्ञा न श्रौतीति दर्शितम् ।

अत्र चायमभिप्राय । परमार्थत स्वरूपतया स्थितेषु स्वावयवभूतेषु भावे-ष्वहमिति ग्रहणयोग्येष्वपि मायावशेन स्वत भेदेन यदिदमिति भासन तत्तत्रैवावयव-तया स्थितानामेव सत्ता भवति, न तत व्युत्तानाम्, यथा मृन्मयस्य घटस्य मृन्मय-त्वेन स्थितस्यैव घटतया ग्रहणम्, न हि मृदो निर्गतो घट किमपि भवति, मृत्सत्त-यैव सतायुक्तत्वात्, इति तदन्त स्थितत्व तदभिन्नतामात्रमेव न तु तदन्तराधेय-त्वेनावस्थान मृद्भावेन हि स्थितो घट मृदन्तस्थ उच्यते, न तु तदाधारत्वेन स्थित, तद्वहि स्थितत्व तु ततो भिन्नत्वमेव, मृदो भिन्नो जलतरङ्गो मृदो वाह्य इत्युच्यते । अतश्च चिदन्त स्थितस्य भावराशे चिन्मयत्वमेव तदन्त स्थितत्वम् न तु स्वप्रधानतया तत्रावस्थानम्, ततो वहि स्थित्व च मायावशेनेदन्तया ततो भेदेन भासनम्, न तु ततो निर्गत्य कुत्रापि देशेऽवस्थानमिति तद्वहिरवस्थान माया-कार्यमेव । तदुक्तम् -

"एतदन्वकार यद् भावेषु प्रकाशमानतया स्वात्मानतिरिक्तेष्वपि"

इत्यादि ।

प्रतिषेधार्थोऽप्रकाशः स्यात्प्रकाशात्मतया विना ।

न च प्रकाशो भिन्नः स्यादात्मार्थस्य प्रकाशता ॥ २ ॥

अर्थो नीलादिः, तस्य नीलादिरूपतैव यदि प्रकाशमानता न पुनः सागरा काचित् अर्थशरीरोत्तीर्णा प्रकाशात्मता तर्हि यथा सर्वान् प्रति नीलमेव तत्संभावनया भण्यते, न कंचित् वा प्रति, वस्तुतो वा स्वात्मन्येव तत् नीलं परस्य परनिष्ठत्वानुपपत्तेः, स्वात्मनि वा न नीलं न अनीलम् प्रकाशानुग्रहेण विना व्यवस्थानायोगान् । तथा प्रकाशमानतापि अस्य

अथ त्रितीयस्य श्लोकस्यावतरणिका करोति “प्रमाणेन” इति । स्पष्टम् । एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्ट । “प्राक्” इति ।

अत्र टीका -

सूत्रस्यमयंशब्द व्याचष्टे ‘नीलादि’ इति । आदिशब्देन सर्वस्य नीलव्यतिरिक्तस्य बाह्यस्य मुक्तादेरान्तरस्य च भावजातस्य ग्रहणम् । वाक्यार्थमाह “तस्य” इति । तस्य—नीलादे, नीलादिरूपतैव—नीलादिस्वभावतैव, यद्वि प्रकाशमानता—ग्रहणसमये स्थित ‘प्रकाशते’ इत्येवमपि प्रकाशकृत्वत्वमवति । पुन—पश्चान्तरे, सा—प्रकाशमानता, अपरा—नीलादिरूपतया अन्या, अत एव अर्थशरीरोत्तीर्णा—अर्थाप्यात् शरीरात्—स्वरूपात् उत्तीर्णा, प्रकाशात्मता—प्रकाशरूपता, शुद्धप्रकाशरूपतेति यावत् । न भवति, तर्हि—तदा, तन्—नीलादिवस्तु, यथा सर्वान् प्रति—सर्वेषु प्रमातृषु, संभावनया—वल्पनया, नीलमेव लौकिकं भण्यते, वा—पश्चान्तरे, वस्तुत—परमार्थत, परस्य—अन्यस्य, परनिष्ठत्वानुपपत्तेः—अन्यलम्बनावोगात्, पण्डितं तन् स्वात्मन्येव नीलं भण्यते । नानीलं भण्यते, कुत ? प्रकाशानुग्रहेण—प्रकाशावच्छेदेन, विना व्यवस्थानायोगान्—अवस्थाया असम्भवात्, प्रकाशगृहीतमेव हि वस्तु नीलादिरूपतया व्यवस्थापयितुं शक्यते, तथा—तद्वत्, प्रकाश-

1. न पुनरपरा काचित्—K. S. S.

2. परनिष्ठत्वानुपपत्तेः—K. S. S.

सर्वान् प्रति न कंचित् वा प्रति अपि तु स्वात्मन्येव, स्वात्मन्यपि वा न स्यात् इति अन्धता जगतः ।

अथ इन्द्रियालोकादिचणवर्गात् प्रकाशरूपोऽसौ नीलचणो विशिष्ट एव जातः, एवमपि स एव प्रसङ्गः, प्रकटतावादेऽपि अयमेव दोषः, सर्वथा

मानतापि नीलादिवद् अर्थरूपत्वेनाङ्गीक्रियमाणा प्रकाशवर्तृतापि, अस्य-नीलार्थस्य, सर्वान् प्रति-सभावनया सर्वेषु, स्यात्, न कचिद्धा, वस्तुतस्मिंश्चिदपि न वा स्यात्, अपि तु स्वात्मन्येव ततोऽपि परमार्थविचारे स्वात्मन्यपि वा न स्यान् इति अन्धता-अर्थग्रहणासमर्थत्वेनात्थसदृशत्वम्, जगतः-लक्षणया जगद्गतेषु प्रमातृषु स्यात्, सभावनयोक्तं सर्वान् प्रति प्रकाशमानत्व सर्वज्ञत्वहेतुत्वमनपेक्ष्यैवमुक्तम् ।

अयम्भाव-ग्रहणसमये भावस्य मायया भावत्वेन भासितं निजं सहजशुद्धप्रकाशाख्य स्वरूपमेव प्रमातारं प्रति स्फुटीभवति, यतः तदा प्रमाता तद्वस्तु प्रति दिदृक्षासमये व्यापको भवति । यदुक्तम् -

दिदृक्षयेव सर्वार्थान्यदा व्याप्यावतिष्ठते ।

तदा किं बहुनोपनि न स्वयमेवावभोत्स्यते ॥

इति । व्यापकीभवश्च तद्वस्तु स्वात्मसात्करोति, तन्मयीभावासादनं च वस्तुतः शुद्धप्रकाशरूपत्वासादनमेव, प्रमातुः स्फुटं प्रकाशमात्ररूपत्वात्, एतच्च शक्तिपातं विना महतापि प्रयत्नेन दुर्ज्ञेयमेव, तस्मिन्सु सति स्वयमेव स्फुरति अत एवोक्तम् "स्वयमेवावभोत्स्यते" इति, अन्यथा तु यदि तच्छुद्धप्रकाशरूपतासादनं प्रकाशमानत्वं न स्यादपित्वर्थरूपताया नीलगुणवत् विशेषादायकमेव स्यात् तदा तस्यान्यप्रकाशा नुग्रहं विना नीलवद्ग्रहणमेव न सम्भवेदिति ।

अत्र क्षणिकवादी प्रस्तयति "अथ" इति । असौ-नीलार्थं, विशिष्टः-ग्रहणयोग्यत्वरूपविशेषयुक्तः, उत्तरं कथयति "एवमपि" इति । स एव-पूर्वोक्त एव, अर्थशरीरोत्तीर्णप्रकाशरूपतानासादनाविशेषादिति भावः । मनसि शब्दकित्ते भीमासकमतेऽपि दोषमासञ्जयति "प्रकटता" इति । प्रकटतापि हि

अर्थशरीरविश्रान्तः चेत् प्रकारो मम अवभासते इति प्रमातृलक्षणतया
 प्रकाशस्थितिः दुरूपपादा । प्रमाता हि तदानीम् इन्द्रियादिमयोऽर्थरूप-
 प्रकाशस्य कारणं भवेत् वीजमिवाङ्कुरस्य । न च अङ्कुरो वीजापेक्षोऽङ्कुरात्मा,
 ततो यदि न प्रकाशात्मा स स्मात् 'प्रागिव' ज्ञानोदयात् पूर्वं यथाऽसाव-

ज्ञानक्रिययार्थविषयत्वेनोत्पादितार्थशरीरोत्तीर्णा नैव भवतीति भावः । सृष्टम्
 परमार्थं वयसति "मर्वथा" इति । सर्वथा—सर्वप्रकारेण, अर्थशरीरविश्रान्तः,
 न तु शुद्धप्रकाशरूप, प्रकाश—लक्षणया प्रकाशमानता, चेत्—यदि, तदा
 ममावभासते इति—एवम्, प्रमातृलक्षणतया—पृष्ठयन्तास्मच्छब्दवाच्यप्रमातृ-
 सबन्धितया, प्रकाशस्य—षट्सबन्धिन प्रकाशवर्तृत्वस्य, स्थिति—अवस्थानम्,
 दुरूपपादा—दुर्ध्वेनोत्पादयितुं शक्या स्यात्, अन्यसबन्धिन—अन्यसबन्धि-
 त्वायोगात् । ननु कारणतया स्थित प्रमाता कथं न तस्य सबन्धी स्यादित्यत
 आह "प्रमाता" इति । हि—यस्मात्, प्रमाता तदानीम्—ग्रहणसमये,
 इन्द्रियादिमम—ग्रहणसापेक्षत्वेन इन्द्रियादिषु दत्तावधानतया तद्रूपोऽपि ननु,
 अर्थरूपप्रकाशस्य—अर्थशरीरविश्रान्ततयाऽङ्गीकृतस्य प्रकाशस्य, कारणं भवेत्—
 अवश्यं भवत्येव । किमिव कस्य ? वीजमिवाङ्कुरस्य । ननु तेनैव तस्य तत्
 सन्निवन्मायानमित्यत आह "न च" इति । अङ्कुर—बीजादुत्पन्न अङ्कुरः,
 अङ्कुरात्मा—अङ्कुरभाव गत सन् वीजापेक्ष सर्वश वीजापेक्षायुक्त
 न भवति स्वकार्यकरणे तस्येकारहिन्वान् । तर्पेवात्मनो लक्षसत्ताकं
 अर्थशरीरविश्रान्त प्रकाश भिन्नत्वेन आत्मानं नापेक्षते इत्यर्थः । प्रक्रियामुत्स-
 हरति "तत" इति । तत—तस्मात्, म—अर्थं, ग्रहणसमये प्रकाशात्मा—
 प्रकाशवर्तृताद्वारेण शुद्धप्रकाशरूप, यदि न स्यात्, तदा 'प्रागिव' इति पद
 व्यापष्टे "ज्ञानोदयात् पूर्वं यथा" इति । ज्ञानोदयात् पूर्वं यथा यतो-

1. इन्द्रियार्थमय—K. S. S
2. अर्थरूपस्य प्रकाशस्य—K. S S
3. भवेत्—K. S S
4. साञ्जवाग —K. S S.

प्रकाशः तथा ज्ञानोदयेऽपि स्यात् । ननु ज्ञानम् अर्थप्रकाशरूपमेव, तत् कथं ज्ञानस्य उदयानुदययोः अर्थस्य तुल्यता स्यात् । स्यात् एतत् यदि उपपद्येत, यावता अर्थात् भिन्नं यत् ज्ञानं प्रकाशरूपम्, तत् अर्थस्य संबन्धितया कथं स्यात् । यदि तावत् अर्थः प्रकाशते इत्येवंभूतं ज्ञानस्य स्वरूपं

अर्थ, अप्रकाशः स्यात्, नीलत्वाप्रकाशमानत्वयोरविशेषात्, विशेषे तु अस्मदभीष्टस्य सिद्धिरिति भावः । तदुक्तम् -

ज्ञेयस्य च पर तत्त्व य प्रकाशात्मकं जिव ।

न ह्यप्रकाशरूपस्य प्रकाशस्य वस्तुतापि वा ॥

इति । इदं प्रमाणं च तर्करूपमेव । तथा हि—अर्थो यदि शुद्धप्रकाशव्यतिरिक्तः स्यात् तर्हि अप्रकाशः स्यात् इति व्याप्यारोपेण व्यापकारोपणमेवात्र दृश्यते । यथा “यद्यत्राग्निर्नाभिव्यत् तर्हि धूमो नाभिव्यत्” इत्यत्र । ननु तर्हि कथमत्रावतरणिकायामाचार्येण प्रमाणव्यवहारः कृतः ? प्रमाणमार्गशोधकत्वेनेति वूम, अनेन हि शोधितो मार्गः । अत्रमर्थं—शुद्धप्रकाशरूपं प्रकाशत्वादिति केवलव्यतिरेक्यनुमानमत्र प्रवर्तते प्राक्कालीनस्यास्यार्थस्यैव व्यतिरिक्ते दृष्टान्तत्वात्, सर्वस्य अर्थराशे पक्षीकृतत्वेनान्वयासम्भवाच्चेत्यलं प्रपञ्चेन ।

अत्र तृतीयसादस्यावनरणिना कर्तुं तात्किमतं शब्दकृते “ननु” इति । अर्थ-प्रकाशरूपमेव—अर्थविषयप्रकाशस्वरूपमेव, न तु नीलवत् विशेषणतया अर्थ-शरीरविश्रान्तम् । ननु ततः किमित्यत आह “तत्” इति । तत्—तत् कारणात्, ज्ञानस्योदयानुदययोरर्थस्य—नीलाद्यर्थस्य, तुल्यता स्यात् । तर्करीत्यादौ—करोति “स्यादेतन्” इति । ननु तद्व्यतिरिक्त्यत आह “यदि” इति । ननु कथं नोपपद्ये इत्याशङ्क्य तृतीयसादं व्याचष्टे “यावता” इति । यावता—यस्मात्, संबन्धितया—संबन्धिभावेन, सम्बन्धीति यावत्, इत्यभावे तृतीया । कथं स्यात्, केन प्रकारेण स्यात् इत्यर्थः । तत्र प्रकारमुपन्यस्येष्टापत्तिमाह

1. “ज्ञेयस्य हि पर तत्त्वम्” is the text of this verse as found in *Tantraloka* Vol. I, p. 89

2. अनेन शोधित मार्गं हि—C.

तन् अर्थज्ञानयोः अभेद एवायातः, अर्थस्वभावस्य ज्ञानत्वेन उक्तत्वान्, अर्थस्वभावत्वे च सति प्रकाशस्य अर्थात्मतायाम् उक्तं दूषणम् । अथ अर्थ प्रकाशयति इति ज्ञानस्य स्वरूपम्, तर्हि प्रकाशमानमर्थं करोति ज्ञानम् इति आपतिते पुनरपि स एव दोषः । कृतप्रतानश्च अयं प्रकृत्यर्थण्यर्थविवेको मयैव भेदविदारणे इति तत्र एव अन्वेष्यः । तस्मात् भिन्नः प्रकाशोऽर्थस्य संबन्धा भवति इति संभावनैव नास्ति । तच्च इदम् उपपत्त्या आयातम्—

“यदि” इति । कुत आयात इत्यत आह “अर्थ” इति । अर्थस्वभावस्य-अयस्वरूपस्य, ज्ञानत्वेन-ज्ञानभावेन, “उक्तत्वान्” इति, अनिच्छयापि इति दोषः । ननु तत्र किम् इत्यत आह “अर्थ” इति । प्रकाशस्यार्थस्वभावत्वे च तत्र अर्थात्मतायाम् उक्तं दूषणम्—समन्तरमर्थात्मनाविषये प्रोक्तोऽप्यज्ञानो दोषः स्यात् । अथ पूर्ववत्तवादिना अभीष्टं पक्षमुपन्यस्यति “अथ” इति । “अर्थ प्रकाशयति” इति, गिसहिनेन प्रकारेणेत्यर्थं, अत्रापि पूर्वोक्तमेव दूषणं प्रसञ्जयति “तर्हि” इति । आपतिते-विग्रहवसेन बलाशयाने, “प्रकाशमान करोति” इत्यत हि “प्रकाशमानम्” इति घट प्रकाशने इत्यनेन तुल्यार्थम्, तत्र चोक्त एव दोषः, यन् करोतीति गिज्ञात्वात् तत्रावस्थाभेदेन तदेव ज्ञान हेतु, न च तेनास्य प्रकाशकर्तृत्वं विनश्यति, न हि पचनात् पाठको देवदत्तो पचतिरि वस्तु शक्यं । ननु अस्य विस्तरेण विवेचनं न्याय्यमिति आह “कृत” इति । कृतप्रतान-कृतविस्तारश्च, भेदविदारणे, भेदविदारणपरे ग्रन्थे इत्यर्थं । तत्र एव-भेदविदारणादेव । उक्तमर्थमुपमहरति “तस्मात्” इति । संभावनैव नास्ति, वा कया वस्तुताया इति भावः । फलितं कथयश्चतुर्थपादं व्याचष्टे “तच्च” इति । उपपत्त्या—प्रमाणेन, आयातम्—अनिच्छयापि मिदम् । विमिश्रणशया-

1. अर्थस्वभावत्वे च प्रकाशस्य—K. S. S.
2. भेदविदारणार्थं—K. S. S.
3. अतस्त—K. S. S.
4. न हि पचनात्पाठको देवदत्त पचतिरि वस्तु शक्यं—C.

अर्थस्य स्वरूपं प्रकाशमानता प्रकाशाभिन्नत्वम् इति । प्रकाशश्च यदि घटेऽन्यः पटेऽन्यः तदा अनुसंधानस्य अयोगः, द्वयोः प्रकाशयोः स्वात्म-
मात्रपर्यवसानाद् इति वितत्य उपपादितं 'नश्येत् जनस्थितिः' इत्यत्र ।
तस्मात् एक एव प्रकाशः । एतदेव आवृत्त्या दर्शितं 'न च प्रकाशो भिन्नः
स्यात्' इति ॥ २ ॥

माह "अर्थस्य" इति । "प्रकाशता" इति पद व्याचष्टे "प्रकाशमानता"
इति । अत्रापि पर्यायपदमाह "प्रकाशाभिन्नत्वम्" इति । अकर्मकाणां कर्ता हि
क्रियया सहैकत्वमेव भवति, यथा देवदत्तो भवति इत्यत्र भवन देवदत्तस्य स्वरूपमेव
न तु देवदत्त ओदन पचति इति वत् कर्मकारकविपरक्रियाहेतुतया तिष्ठतीति ।
"इति" शब्द श्लोकव्याख्यासमाप्ती ।

अयं तृतीयपादस्यावृत्त्यायान्तरं वक्तुं पुनरवतरणिका करोति "प्रकाशश्च"
इति । उपपादिनम्—समर्थितम् । कुनेत्यपेक्षायामाह 'नश्येत्' इति ।
अवतरणिका कृत्वा फलितकथनरीत्या तृतीय पादमावृत्त्या व्याचष्टे "तस्मात्"
इति । आवृत्त्या—पात्रवत् नाम्नेण योजनरूपया, दर्शितम्, तृतीयपादेन इति
शेष । तदेवोपन्यस्यति "न च" इति ।

अयमत्र नक्षिप्तार्थः । प्रकाशात्मनया विना प्रकाशमानतारूपशुद्धप्रकाशात्य-
निजस्वरूपासादनद्वारागतशुद्धप्रकाशरूपता विना, अर्थं प्रागिव-अग्रहणकाले इव
ग्रहणकालेऽपि अप्रकाश स्यात्, प्रकाशते च अतो ज्ञायते प्रकाशान्त स्थितस्यैव
भावस्य बहिरिदन्तया भासनमस्तीति भावः । ननु प्रकाशविषयतयैवास्य भान
भवतु किं तद्रूपताकल्पनायामेनेत्यत आह "न च" इति । प्रकाश भिन्न न च स्यात्,
तया च अस्य घटमन्वित्वमेवायुक्तं भिन्नयो सम्बन्धायोगादिति भावः । अतः
प्रकाशोऽर्थस्यान्मा-अलौकिक स्वरूपं भवति ।

ननु तत्किं प्रत्यर्थं भिन्नमथवा एकमित्यपेक्षायाम् तृतीयपादमावृत्त्या योजनीयम् ।
प्रकाश भिन्न न हि स्यात्, एक एव स्यादित्यर्थं, अन्यथा जनस्थितितानाप्रसङ्गाद्

व्यतिरिक्तस्य ज्ञानस्य अर्थप्रकाशरूपताम् अभ्युपगम्यापि बाधकान्तर-
माह :—

भिन्ने प्रकाशे चाभिन्ने सङ्करो विषयस्य तत् ।

प्रकाशात्मा प्रकाशयोऽर्थो नाप्रकाशश्च सिद्धयति ॥३॥

यदि अर्थात् अन्य एव ज्ञानात्मा प्रकाशः अत एव भिन्नोऽर्थतः
तर्हि स्वात्मनि तस्य प्रकाशमात्ररूपत्वान् अभेद एव । तथा हि नीलस्य
प्रकाशः, पीतस्य प्रकाशः इति यो नीलांशः पीतांशश्च, स न तावत् ज्ञानस्य

इति । तथास्मदीय पद्यमपि -

“चिदन्ल स्याना यद्वहिरिव विभान समुचित

तनोर्ज्याना . . . चिति चिति विभागा इव यत ।

मृदन्त स्थो मृत्व त्यजति न कदाचिद् घट इह

तदन्त स्थत्व यद् भवति खलु तत्त्व न तु भिदा ॥ ”

इति ।

अयं तृतीयस्य श्लोकस्यावतरणिका करोति “व्यतिरिक्त” इति ।

अत्र टीका -

व्यतिरिक्तस्य-विषयितया स्थितत्वाद् भिन्नस्य, अभ्युपगम्यापि-निपुण-
वादितयाऽऽगीकृत्यापि, बाधकान्तरम्-मदकररूपमन्य बाधकम् । एवमवतरणिका
वृत्त्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “भिन्ने” इति ।

अत्र टीका -

“भिन्ने” “प्रकाशे” इति पदद्वयं व्याचष्ट “यदि” इति । अन्य पद्य-
भिन्न एव, ज्ञानात्मा-ज्ञानरूप, अत एव-अन्यत्वादेव, अर्थत-नीलादे
मनाशात् । “भिन्ने” इति पदं व्याचष्टे “तर्हि” इति । स्वात्मनि-
प्रकाशात्मे निजस्वरूपे । अभेदमेव समर्थयितुमुपपन्नं करोति “तथा हि” इति ।

1. न तावत् ज्ञानस्य स्वरूपम्—K.S.S. This cannot be right.
A ‘n’ as printed above, is required otherwise
“भेदादवस्थापारत्ने.” and “अयं विषय.” which follow would
run in unintelligible.

स्वरूपम् भेदवादत्यागापत्तेः । अथ विषयः, तदेवंदं विचार्यते—इह प्रकाश-
बलान् नीलपीतयोः भेदेऽभ्युपगन्तव्यः, येनैव च प्रकाशेन नीलो नील
एव इति उपगम्यते, तेनैव च प्रकाशेन पीतः पीत इति कथं संगच्छताम्,
नीलेन जनितः, पीतेन जनितः, तेन वा सह समानसामग्रीक इत्यादि

तावत्, नात्र कस्यापि विप्रतिपत्तिरित्यर्थः । “भेदवादत्यागापत्तेः” इति,
वैशेषिका हि भेदनिष्ठा एव, ज्ञानार्थयोश्च तैरेकस्वरूपत्वेऽङ्गीकृते स्वाभीष्टस्य
भेदवादस्य तेषां त्याग एव स्यात्, तथा च अपसिद्धान्तापत्तिस्तेषां स्यादिति भावः ।
पक्षान्तरं शङ्कते “अथ” इति । नीलाश पीताशश्च ज्ञानस्य विषयः अथ—चेद्
भवतीत्यर्थः । तदेवेदम्—विषयत्वमेव । विचारमेव करोति “इह” इति ।
अभ्युपगन्तव्यः—अवश्यमङ्गीकर्तव्यं, अन्यथा तस्यासिद्धे । तेनैव प्रकाशेन
पीतः पीतो भवतीति यदभ्युपगम्यते, इति—एतत्, कथं संगच्छताम्—युक्त
मवेत्, नीलज्ञानस्य पीत प्रति पीतज्ञानस्य च नील प्रति व्यवस्थापकत्वाऽ-
योगादिति भावः । अत्र बौद्धैकदेशं समर्थितो द्विविधो विषयविभागो न युक्त
इति कथयति “नीलेन” इति । अथ प्रकाश नीलेन जनितः—विषयभावेन
स्थित्वोत्पादितः, अत एव नीलप्रकाशो भवति, पीतेन जनितः अत पीतप्रकाशो
भवति । वा—पक्षान्तरे, तेन सह समानसामग्रीक—नीलेन सहक-
सामग्रीयुक्त नीलप्रकाशो भवति, एव पीतेन सहेत्यादि ।

इदमत्र तात्पर्यम् । सर्वे सन्तो भावास्तावत् क्षणिकेन विज्ञानेन दत्तसत्ताका
क्षणिका एवेति युक्तिमत्, विज्ञानस्य च क्षणिकत्वं प्रतिक्षण प्रतिविषय नवीनतयो-
त्पादात् प्रसिद्धमेव, तत्र प्रथममिन्द्रियेण क्षणिकेन उत्पन्नो ज्ञानक्षण स्वसन्तान
मारभते तद्विषयोऽर्ज्यक्षणश्च स्वसन्तानम्, तत्र द्वितीय ज्ञानक्षणे प्रथमो ज्ञानक्षण
आरम्भवत्त्वेन उपादानो भवति, तद्विषयस्त्वर्थक्षण उपादानकारणस्फुटीभावहेतुत्वेन

1. एकसामग्रीक — K. S. S.

2. The word ‘एकदेश’ is not used in the sense of
sectary. ‘एकदेशिन्’ is the usual expression for
that. “बौद्धैकदेशिभिः.” would, therefore, be better.

यन् उच्यते तन् सिद्धे नीलपीतयोर्भेदे स्यात्, स एव विचार्यः । अथ नीलाकारोऽसौ तन् यदि प्रतिविम्बवत्त्वात् तद्वितीयविम्बानवभासात् अयुक्तम् । अथ अभेदः, तर्हि त्यक्तो भेदवादः, तथा करणतादिवादे शिखरस्थज्ञानं बहुतरनीलादिजन्यम् एकत्र पटु अन्यत्र मन्दम् इति कथं अमुमेव प्रति निमित्तकारणीभवति इति स्फुटमेव द्वितीयो ज्ञानार्थक्षणयो एकसामग्रीकत्वम्, ज्ञानस्य ज्ञानार्थजन्यत्वात्, अर्थस्याप्यर्थज्ञानजन्यत्वात् । यस्तूपादानसहकारिभेद स स्तोक्त्वेन अकिञ्चित्कर एव । यदुक्तम् -

“एको हि दोषो गुणसन्निपाते निगञ्जतीन्दो किरपेप्विवाटक ”

इति । तावेव प्रथमद्वितीयौ ज्ञानार्थक्षणौ एकसामग्रीकत्वेन परस्पर न व्यभिचरत इत्ययं ज्ञानज्ञानोऽस्यार्थक्षणस्य सवन्धी, एव तृतीयादिष्वपि ज्ञेयम्, प्रथमयोस्तु जन्य-जनकभावेनैव व्यवस्थासिद्धिरित्यलम् ।

नन्वेवमेव भवतु इत्यत आह “इत्यादि” इति । म एव-नीलपीतयोर्भेद एव । तथा च नैराशुक्तनिनि भाव । अयं निराकारसाकारज्ञानबीजमनवाह “अथ” इति । पक्षौ-प्रकाश एव, नीलाकारो भवति, तत एव नीलप्रकाशो भवतीत्यर्थः । अत्रापि परिहारमाह “तत्” इति । तत्-नीलाकारत्वम्, यदि प्रतिविम्बवत्त्वाद् भवति, तदा तद् द्वितीयविम्बानवभासात्-वस्तुरूपविम्बानवकल्पते, अयुक्तं भवति, त्रिवाभावे प्रतित्रिवाज्योगात् । एतेन निराकारबीजमतनिरास । साकारवादि-मनमपि रूपमपि “अथ” इति । अथाभेदः-ज्ञानाकारस्यैव स्थितत्वेन अर्थज्ञानयोर भेद एव भवति, तर्हि भवद्भिरपि भेदवादः त्यक्त, विज्ञानवादिबीजवदिति शेषः ।

अयोनायानिर्गमन प्रमेयानिर्गमेन च ज्ञानानिर्गमवादिना तात्त्विकाणां मतं रूपमित्युमाह “करण” इति । करणम्-उपाय तस्य भाव, आदिशब्देन प्रमेयत्वादि-कार्यग्रहणम्, तस्या वाद तस्मिन् । ते हि एव कथयन्ति-एकरूपा प्रतीतयं करणस्येनैव भिद्यन्ते, कुत्रचिद्धि किञ्चिदेव करणं न सर्वं सर्वत्र, तथा प्रमेयेन वा भिद्यन्ते, न हि सर्वत्र एवमेव प्रमेयम् । तत्र परिहारमाह “शिखरस्य” इति । शिखर-नान्तर्गम्यं निष्ठनीति तादृशस्य, युगपत्सर्वदर्शिनं पुरुषस्येत्यर्थः, यत् ज्ञानम्,

भेदः प्रकाशशरीरस्य अभेदात् । तथाभूते च अन्यतरदर्शनोद्भूतेऽपि संस्कारे बलादेव अशेषस्मरणप्रसङ्ग इति भूयान् सङ्करः । स्यादेतत्, अर्थ एवास्तु, किमनेन दोषापादकेन प्रकाशेन इति । अत्राह—अप्रकाशस्य प्रसिद्धिरेव न काचित्, स्वात्मनि हि नीलं यदि पीतं न किञ्चित् वा, तत् कोद्भूतम् ? बहुतर यनील तद् आदिर्यस्य तत् बहुतरनीलादि, तेन जन्यम्, आदि-शब्देन अल्पतरपीतादिग्रहणम्, ए रुद्र-बहुतरनीलविषये, पट्ट भवति, अन्यत्र-अल्पतरपीतादिविषये, मन्दं भवति इति भेदः कथं स्यात् । कुत ? प्रकाशशरीरस्य प्रमाणत्वेन स्थितस्य प्रकाशस्वरूपस्य, एकत्वात्, न हि तत्र उपायभूतस्य प्रमाणस्य भेद, आदिशब्दगृहीतेन प्रमेयातिशयेन ज्ञानातिशयवादे दूरादूरस्थितवस्तुज्ञान कथमेकत्र पट्ट अन्यत्र मन्द भवेदिति स्वयं योजनीयम् । समीपस्ये हि ज्ञान पट्ट भवति दूरस्ये तु तस्मिन्नेव मन्दम्, प्रमेयकत्वादिति हेतुत्वेन स्वयं योजनीयम् । करगतावादे दोषान्तरमाह “तथा” इति । तथाभूते च संस्कारे-युगपत्सर्व-विषयानुभवानुकूले संस्कारे च, अन्यतरदर्शनोद्भूते-तत्रानुभूतबहुवस्तुमध्यादे-करस्य दर्शनोद्भूते सति, बलादेवाशेषस्मरणप्रसङ्गः तत्रानुभूतसमस्तवस्तु-स्मरणप्रसङ्ग, इति-अन कारणात्, भूयान्-अतिमह, सङ्करः स्यात्, स्मृती व्याप्तेरिति भाव, अन कारणा करगतादिवादस्यापि न युक्तत्वमिति भाव । एतेन पूर्वार्धं कृतव्याख्यम् ।

अत्र शिष्य प्रश्नयति “स्यादेतद्” इति । एतद् भवत्वित्यर्थं । किमित्यपेक्षायामाह “अर्थ एव” इति । दोषापादकेन-प्रोक्तसङ्करदोषान्यतादिदोषप्रसङ्ग-केन । एतेन “अर्थ” पदरहित तृतीयपाद तावद् अवस्याप्य चतुर्थपादस्याव-तरणिवा कृता । उत्तर वस्तु पूर्वपादस्य “अर्थ” पदरहित चतुर्थपाद व्याचष्टे “अत्राह” इति । किमाहेत्यपेक्षायामाह “अप्रकाशस्य” इति । कुतो न सिद्धि-रित्यत आह “स्वात्मनि” इति । स्वात्मनि-प्रकाशासृष्टे स्वरूपमात्रे, नोनं यदि पीतम्, वा-पक्षान्तरे, न किञ्चिद्वा-असद्वा, कश्चिद् ब्रूयादिति शेष ।

1. अन्यतरदर्शनोद्भूते—K. S. S.

2. दोषोपपादकेन—K. S. S.

किं दुष्येत्, अत एव प्रन्धकृतैव अन्यत्र उच्यम् :—

‘एवमात्मन्यसत्कल्पाः प्रकाशस्यैव सन्त्यमी ।

जडाः प्रकाश एवास्ति स्वात्मनः स्वपरात्मभिः ॥’

इति । तत् यदि प्रकाशः तदा भवति अर्थः, प्रकाशश्च असौ कथम् । यदि प्रकाशतैव घटस्य वपुः सैव पटस्य इत्यादि विश्ववपुः प्रकाशः सिद्धः ॥ ३ ॥

किं दुष्येत्—को दोष आयाति, न हि तत्रोलमुत्याय “नीलोहम्” इति विवाद कुर्वाण, जडत्वेन मूकत्वादिनि भाव । अत्र श्रीमदुत्पलदेवस्य वाक्यमुदाहरति “एवम्” इति । अस्य श्लोकस्य पूर्वं व्याख्या कृतेन न पुनरायस्यम् । तावत्स्यापि तृतीयपादमिहैव व्याख्यायोग्य व्याख्यान् फलितकथनरीत्याऽवतरणिका करोति “तत्” इति । तत्—तस्मात् कारणात् यदि प्रकाशः स्यात् तदा अर्थो भवति, सिद्ध्यतीत्यर्थः । शिष्य पृच्छति “प्रकाशश्च” इति । असौ प्रकाशश्च कथं स्याद्, येन अर्थं सिद्ध्यतीति भाव । उत्तर वक्तुम् ‘अर्थ’ पद-रहित तृतीय पाद व्याचष्टे “यदि” इति । प्रकाशः तदा भवति । तदा कदा? यदि इत्यादि भवति, इत्यादि किम्? या घटस्य प्रकाशना वपुर्भवति तैव प्रकाशना पटवपुर्भवति । आदिमद्येन सैव सर्वस्य वपुर्भवति । “प्रकाशात्मा प्रकाशः” इति वाक्यस्याप्ययमेवायं । यदा प्रकाशात्मा, भावप्रधानो निर्देश, प्रकाशात्मना, अयान्मवंवेद्येषु परमार्थनया स्थिता प्रकाशरूपता, प्रकाशयो भवति न तु प्रत्येकं विषयिनया स्थित प्रकाश तस्य तदसात्त्वं प्राह्वनया कल्पितत्वात् इति सूत्रेऽनुक्तमपि फलित स्वाभिप्रेत वस्तु सिद्धतया वययति “विश्ववपुः” इति । इति शब्दोऽप्याहार्यं, इति विश्ववपुः—सर्वमप, प्रकाश सिद्ध ।

एवमत्र मद्भाष । प्रकाशो-ज्ञाने, भिन्ने—न्वविषयाद् भिन्ने मति, तथा अभिन्ने अर्थ एव प्रकाश, अभिन्ने च मति, विषयस्य, जानावेकवचनम् तेन विषयाणामि-अर्थं ।

1. प्रकाशो भवति—C.

2. प्रकाशः—C.

एकस्यैव प्रकाशस्य एवंभूतक्रमाक्रमकार्यकारणभावादिविचित्रवैश्व-
रूप्यप्रदर्शनसामर्थ्यरूपम् ऐश्वर्यम् इत्येतावत् पर्यवसाययितव्यम् । तच्चैवं
पर्यवस्यति, यदि प्रकाशस्य विचित्रभावे हेत्वन्तरम् अपाकृतम् । तत्र
प्रकाशस्य अविचित्रस्य क्रमेण विचित्रताकारणं प्रतिविम्व्यात्मकं तत्प्रति-
विम्वसजातीयं यत् तदेव नीलादिरूपं बाह्यम्, तच्च यद्यप्यनुमेयम्, तथापि

सङ्कर-सद्वकीर्णता, एकज्ञानेन सर्वविषयग्रहणात्, अप्रकाश-प्रकाशरहितो
विषय न सिद्ध्यति, यत् प्रकाशात्मा अर्थं प्रकाशो भवति इति ॥ ३ ॥

अथ चतुर्युपचमयो श्लोकयोरवतरणिका करोति “एकस्यैव” इति ।

अत्र टीका -

एकस्यैव, न तु प्रतिविषय भिन्नत्वेन स्थितत्वादनकस्य, एवभूता-लोके
प्रसिद्धत्वात्प्रसिद्धत्वाम्या स्थिता ये क्रमाक्रमा-क्रमाक्रमरूपा कार्यकारण-
भावादय, कार्यकारणभाव मोक्षण महेश्वरस्य, घटादिभि सह कुलालादेश्च,
आदिशब्दाद् व्याप्यव्यापकभावादिग्रहणम्, ते एव विचित्रम्-नानाविधम्, वैश्वरू-
प्यम्-सर्वरूपत्वम्, तस्य यत् प्रदर्शनं तत्र यत्सामर्थ्यं तद्रूप यस्य तादृशम् ।
इत्येतावत्-प्रोक्तमेतावन्मानम्, पर्यवसाययितव्यम्-विधाययितव्यम्, निश्चे-
यमिति यावत् । पर्यवस्यति-विश्राम्यति । एव कथमित्यपेक्षायामाह “यदि”
इति । हेत्वन्तरम्-स्वव्यतिरिक्तोऽन्यो हेतु, अपाकृतम्-दूरीकृतम्, अन्यथा
भेदापातादिति भाव । तत्र अक्रमस्य युक्तता ज्ञात्वा “क्रमेण” इत्युक्तम्,
विचित्रताया कारणम् विचित्रताकारणम् प्रतिविषयात्मकम्-प्रतिविष-
यात्मकम्, तस्य प्रतिविषय-सक्रान्तस्य भावप्रतिविषयस्य, सजानीयम्-पद्वन्,
विषयप्रतिविषयो सङ्गत्वात्, बाह्यम्-विषभूत बाह्य वस्तु, विष विना प्रतिवि-
वाऽयोगादिति भाव । ननु तदनुमेयतया स्थितज्ञास्य बाह्यस्य प्रत्यक्षत्व
वय वययसीत्याह “तच्च” इति । तच्च-बाह्यञ्च, यद्यप्यनुमेयम्-

1. इति तावत्—K. S. S.

2. महार्णता—C.

इदं नीलमिति प्रत्यक्षेण अध्यवसायात् अध्यवसायप्राणितत्वाच्च प्रमाणस्थितेः
प्रत्यक्षव्यपदेश्यं भविष्यति । बाह्यार्थवादिक्रथितमिति हेत्वन्तरम् अनु-
मीयमानबाह्यरूपम् आशङ्क्यमानत्वेन दर्शयतिः—

तत्तदाकास्मिकाभावो बाह्यं चेदनुमापयेत् ।

न ह्यभिन्नस्य बोधस्य विचित्राभासहेतुता ॥ ४ ॥

न वासनाप्रबोधोऽत्र विचित्रो हेतुतामियात् ।

तस्यापि तत्प्रबोधस्य वैचित्र्ये किं निबन्धनम् ॥ ५ ॥

इह बोधः तावन् अभिन्नः, प्रकाशमात्रमेव हि अस्य परमार्थः,

प्रकाशाधिकं यदि नीलस्य रूपम्, तर्हि तन् अप्रकाशरूपम् इति न प्रकाशेत् ।

प्रतिबिम्बान्वयन लिङ्गमेव अवगतत्वात् अनुमितिविषयो भवति, तथापि “इदं
नालम्” इति प्रत्यक्षेण—प्रत्यक्षप्रमाणन, अध्यवसायात्, प्रमाणस्थिते—
प्रत्यक्षादिप्रमाणसत्ताया, अध्यवसायप्राणितत्वाच्च, यत् प्रमाण हि यत्र
विषये यथाऽध्यवसाय जनयति तत्र तया व्यवस्थाप्यते इत्यर्थः । प्रत्यक्ष-
व्यदेश्यम्—प्रत्यक्षेतिनामयोग्यम्, भविष्यति, येन तस्य लोके प्रत्यक्षमिति
प्रमिदिरिति भावः । ग्राह्यार्थवादिसि—बीदविगर्षं कथितम्, इति हेत्वन्तरम्—
शोक्तरूपमन्य हेतुम्, कीदृशम् ? अनुमीयमान बाह्यरूपम्—बाह्यपदार्थस्वरूप
येन तादृशम्, आशङ्क्यमानत्वेन—आशङ्क्यमानत्वेन, दर्शयति, तदेवाशङ्कने
इति यावद् । एवमत्रवर्णना कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “तत्” इति ।

अथ टीका -

प्रथमश्लोकस्य प्रथममुत्तरार्धमेव व्याचष्टे “इह” इति । अमिन्न-
भेदरहित । कुतोऽभिन्न इत्यत्र आह “प्रकाश” इति । परमार्थः—महत् स्वरूपम् ।
ग्राह्यरूपमिति तद्वत्त्वे “प्रकाश” इति । प्रकाशाभ्यान् स्वरूपाद-
पि प्रकाशाधिकम्, अस्य—बोधस्य । परिहारमाह “तर्हि” इति । तन्-

1. अनुमीयमान बाह्यरूपम्—K. S. S.

2. प्रदर्शयति—K. S. S.

अथ तथा प्रकाशत्वमेव अस्य रूपम्, पीतप्रकाशः कथं स्यात् । अथापि क्रमिकनीलपीतादिप्रकाशरूपमेव तस्य स्वरूपम्, नीलाद्याभासशून्योऽहमिति प्रकाशः स्वापाद्यवस्थासु न स्यात् । तस्मात् प्रकाशः प्रकाश एव, अणु- मात्रमपि न रूपान्तरम् अस्य अस्ति इति अभिन्नो बोधः, तस्य च अभिन्नस्य कदाचित् नीलाभासता कदाचित् पीताभासता इति ये विचित्राभासाः तत्र कारणत्वम् हि यस्मात् न उपपन्नम् द्वैतौ अभिन्ने कार्यभेदस्य

नीलाद्य रूपम्, “अप्रकाशरूपम्” इति, न हि जडस्य नीलस्य प्रकाशत्व युक्तमिति भावः । न प्रकाशेत—न हि अश्वेत प्रासाद श्वेतते इति युक्तमिति भावः । शिष्य शङ्कते “अथ” इति । तथा प्रकाशत्वम्—नीलप्रकाशभावः, “स्वरूपम्” इति, न स्वरूपे पर्यनुयोगो युक्त इति भावः । अत्र परिहारमाह “पीत” इति । स्वरूपपरिवृत्तेरयोगादिति भावः । पुनरपि शङ्कते “अथ” इति । तस्य—बोधस्य, स्वरूपम् । पुनरपि परिहार कथयति “नील” इति । नीलाद्याभासशून्य—अहमात्राभासत्वेन नीलाभासरहितः, स्वापाद्यवस्थासु-सुप्तिमूर्च्छाद्यवस्थासु । ननु तत्र आत्मनोप्याभासो नानुभूयते । सत्यम्, तत्र स्थितोप्यात्माभासः प्रकाशमात्रविषयत्वेन परामर्शानारुढत्वादसत्कल्प एव न तु परमार्थतो जसन् अज्ञानसाक्षितया स्थितत्वात्, अन्यथा “न किञ्चिदवेदिपम्” इत्युत्तरकालीनस्मृत्ययोगादिति भावः । तथा च न नीलाद्याभासोऽस्य स्वरूप-मिति भावः । उपसहार करोति “तस्मान्” इति । रूपान्तरम्—नीलादि-स्वरूपम् अन्यत्स्वरूपम्, इति—अतः कारणात्, अभिन्न-भेदरहितः, तस्य च-अभिन्नस्य बोधस्य, कदाचिन्—नीलग्रहणसमये, एव पीतादौ, इति—एवस्था, ये-आभासाः, तत्र—तेषु आभासेषु, “तस्य” इत्यस्य काकाक्षिवदुभयत्र योजना । कुतो नोनपन्नमित्याकाङ्क्षायामाह “द्वैतौ” इति । द्वैतौ—बोधस्थे कारणे, फलिष्ठ स्वाभिप्रायमाह पूर्वार्थं च व्याचष्टे “तस्मात्” इति । “स स’ इति वीप्ताया

1 तस्य रूपम्—K S S

2 नीलाद्याभासमस्य—C

असंभवात्, तस्मात् स स विचित्रनीलपीतादिरूप आकस्मिकोऽज्ञातप्रत्यक्ष-
सिद्धहेतुकः सन् याद्यं विज्ञानगतप्रतिविम्ब्यात्मकस्वभावसंपादकम्
चौचित्यात् निजरूपसदृशं क्रमोपनिपतद्रूपबहुतरभेदात्मकं ज्ञानात् सर्वथा
पृथग्भूतम् अनुमापयति इति संभावयते बाह्यार्थवादी ॥ ४ ॥

न च अस्य इदं संभावनामात्रम्, अपि तु निश्चयपर्यवसायि एव
भवति । तथा हि विज्ञानवादिना यो हेतुः वैचित्र्ये वासनाप्रबोधलक्षण
उक्तः स न उपपद्यते । 'स्मृतिजनकः संस्कारो वासना' इति तावन्

द्वित्वम् । एतेन "सत्तद्" इत्यस्य व्याख्या । आकस्मिक-परमार्थत
आलवनकारकासभवेनाकस्मादुत्पत्त । कुनोक्त्वात्तत्त्वं इत्यनेकाया हेतुर्गर्भं
विशेषणमाह "अज्ञात" इति । बाह्यम्-बाह्यवस्तु, "अनुमापयति" इति
योजनीयम् । बाह्य कीदृशमित्यपेक्षाया विशेषणान्याह "विज्ञान" इत्यादि ।
विज्ञाने-ग्रहणोन्मुखं अभिन्नतया प्रोक्ते बोधे, गत-आकारत्वेन भागमान,
अन एव प्रतिविशतमक-प्रतिविवरूप य स्व स्वभाव तस्य संपादकम् ।
तथा प्रौचित्यान्-युक्तत्वेन, निजरूपस्य-आनामाख्यस्य निजस्य स्वरूपस्य,
सदृशम्, न हि प्रतिविवरिसदृशं विव युक्तमिति भाव । तथा क्रमेण उपनिपतन्
स्याणा ये बहुतरा-अतिबहुव भेदा ते आत्मा यस्य तादृशम्, आभासभेदवत्
बहुभेदयुक्तमिति यावत् । तथा ज्ञानात्-अभिन्नतया उक्ताद् बोधात्,
पृथग्भूतम् अनुमापयति-अनुमितिं प्रति कर्तृत्व मज्जन्तं प्रमातार प्रेरयति, इति-
एतत्, बाह्यार्थवादी "संभावयते" इति योजनीयम् । एतेन संभावनायामत्र लिङ्ग
इति सूचितम्, "गेरणी" इत्यात्मनेपदम् । एतेन प्रथमश्लोकी गतव्याप्य ॥ ६ ॥

ननु तद्दि इयं मभावनेवास्ति न वस्तु इत्यत्र आह "न च" इति । मभाव-
नायं चात्र स्वदर्शानुमारेणैकीकृतमिति "घन्य" इति पदेन सूचितम् ।
निश्चयपर्यवसायि-निश्चयविश्रान्तम्, निश्चयमिति यावत् । एतत् ममर्ष-
यत् द्वितीयदशोक्तपूर्वार्थं व्याख्यानुपुत्रमं करोति "तथा हि" इति । याम्

प्रसिद्धम्, इह तु अनुभववैचित्र्यहेतुः पर्येषणीयो वर्तते । अस्तु वा
 नीलाद्याभाससंपादनसामर्थ्यरूपा ज्ञानस्य योग्यतात्मिका शक्तिः वासना,
 तस्याश्च स्वकार्यसंपादन-न्मुख्यं प्रबोधः, ततो बोधेषु आभासवैचित्र्यम्
 इति । तथापि तु धूमः—इह यद्यपि आभासानां ज्ञानान्तर्वर्तिनाम्
 अपारमार्थिकत्वं संवृतिसत्त्वम् उच्येतापि, तथापि यदेषां कारणम् तद्
 वस्तुसदेव अङ्गीकार्यम् अवस्तुनः सर्वसामर्थ्यविरहितालक्षणस्य कार्य-
 संपादनप्राणितसामर्थ्यात्मकस्वभावानुपपत्तेः । एवंस्थिते या एता वासना
 आभासकारणत्वेन इष्यन्ते, तासां बोधात् यदि मिश्रं रूपम्, तच्च
 परमार्थसत्, तदयं शब्दान्तरप्रच्छन्नो बाह्यार्थवादप्रकार एव । अथ

नाप्रशयलक्षणः—वासनाप्रबोधरूपः, अनुपपत्तिमेव साधयति “स्मृति” इति ।
 इह—अस्मिन्विषये, अनुभववैचित्र्यहेतुः—अनुभववैचित्र्यस्योत्पादको विषयः,
 पर्येषणीयः विवारणीयः, तथा चान्यप्रस्तावे अन्यकवनमापतितमिति
 भावः । पश्चान्तरमाह “अस्तु वा” इति । तस्याश्च—शक्तेः, ततः—
 तस्मात् प्रबोधात् । अत्रापि परिहारमाह “तत्रापि” इति । “धूमः” इति
 प्रतिज्ञा मकलयति “इह” इति । “अपारमार्थिकत्वम्” इति संवृतिसत्त्व-
 पर्याप्तबोधोक्तम्, यस्तुमद्—परमार्थसत्, एव, न तु संवृतिसत् । पुन
 इत्योक्तानामाह “अवस्तुनः” इति । सर्वसामर्थ्यविरहीत्याहतीति सर्वसामर्थ्य-
 विरही तस्य भावः सर्वसामर्थ्यविरहिता, सा लक्षणम्-अभाषारणो धर्मो यस्य
 तादृशस्य, चावंसादानेन प्राणितः—इतिसत्कारः सः सामर्थ्यात्मकः—सामर्थ्यरूपः
 स्वभावस्य अनुपपत्तेः । ननु एवं भवतु ततः किमित्यत्र आह “एवम्” इति ।
 तच्च—एव स, शब्दान्तरप्रच्छन्नः—वासनासत्त्वेन अपूर्वेण कथयन् तत्र

1. अनुभववैचित्र्यहेतुः—K.S.S.

2. धूमः—यद्यपि—K.S.S.

3. अपारमार्थिकत्वम्—K.S.S.

संवृत्तिसत्, तर्हि तेन रूपेण कारणतानुपपत्तिः । तथा येन रूपेण आसां पारमार्थिकता तेन कारणता, तन् तर्हि ज्ञानमात्रं तच्च अभिन्नम् इति नीलाद्याभासरूपस्य कार्यभेदस्य असिद्धिः । एवं वासनानाम् अविचित्रत्वे तत्प्रबोधो विचित्र इति का प्रत्याशा । भवन्तु वा वासना भिन्नाः, तथापि बोधमात्रातिरिक्तस्य देशकालभावादेः प्रबोधकाभिमत्तस्य विचित्रस्य कारणस्य अभावात् प्रबोधोऽविचित्र इति एक एव प्रबोधः इति सममेव नीलादिवैचित्र्यं भासेत । अथ स्वसंतानवर्तीनि ज्ञानान्तराणि विचित्राणि प्रबोधकारणानि इति, तदसत्, सुखदुःखनीलपीतादिपूर्वापरादिदेश-

प्रच्छादित, तथा च अपसिद्धान्तापत्तिरिति भावः । प्रकारान्तरमाशङ्कापूर्वकत्वेन निराकरोति “अथ” इति । संवृत्तिसत्-अपारमार्थिकम्, कारणताया अनुपपत्ति-अयोग्यता, समनन्तरमेवोक्तत्वादिति भावः । पुनः प्रकारान्तरं दास्यते “तथा” इति । आसाम्-वासनानाम् । अनुमेयार्थवादी अत्र इष्टापत्तिमाह “तत्तर्हि” इति । तत्-पारमार्थिक रूपम्, ज्ञानमात्रम्-विषयस्वरूपो-नीलं शुद्ध प्रकाश, तस्यैव सर्वसारत्वात्, तच्च-वासनापारमार्थिकरूपभूत ज्ञानमात्रं च । ननु वासनानामेकत्वमेव भवतु, तत्प्रबोधस्य तु वैचित्र्यमेवेति तदेव बाह्यवैचित्र्यहेतुर्भवतीत्यत आह “एवम्” इति । अविषये प्रवृत्तत्वे प्रतिकूला आशा प्रत्याशा ।

वासनानां वैचित्र्यमभ्युपगम्यापि तत्प्रबोधस्य अवैचित्र्यमेव द्वितीयश्लोकस्मोत्तरार्धेन व्याख्यातुं कथयति “भवन्तु वा” इति । “अभावात्” इति, अन्यथाऽत-भद्गप्रसङ्गादिति भावः । प्रबोध-वासनाप्रबोध, सममेव-युगपदेव । अत्र विज्ञानवादी स्फुरित स्वाभिप्रायमाविष्करोति “अथ” इति । स्वसन्ताने-नीलादिज्ञान-क्षणममूर्तरूपे स्वे-निजे सन्ताने वर्तन्ते इति स्वसन्तानवर्तीनि, ज्ञानान्तराणि-प्रबोधान्यादभिन्नाज्ञानान्दन्वति ज्ञानानि । एतदपि प्रत्याचष्टे “तदसत्” इति ।

1 अथ—K S S

2 बोधान्तराणि—K S S

कालभेदस्य विज्ञानमात्ररूपत्वे विज्ञानस्य च प्रकाशमात्रपरमार्थतायां स्वरूपभेदासंभवे तथा बोधवैलक्षण्यानुपपत्तेः । परप्रमातृरूपेषु बोधान्तरेषु संतानान्तरशब्दवाच्येष्वपि तुल्योऽयम् अवैलक्षण्यप्रकारः । तथापि परकीयाभिमतस्य कृशस्थूलादेः कायस्य, आसप्रश्वासादेः प्राणस्य, सुखदुःखादेः धीगुणस्य, अनुमात्रभिमतसंविन्मात्ररूपामेदे परत्वं कस्य भवेत् इति न विद्यः । बोधस्य तन्निष्ठस्य इति चेत्, सोऽपि प्रमाणेन यदि न

अमत्वमेव साधयति “सुष्व” इति । पृथदुत्तरीलगात्तादयदच, आदिशब्देन ममस्तग्राह्यवस्तुग्रहणम्, पूर्वापरादिरूपौ यौ देशकालौ तौ च, तेषां भेदस्य । अत्र आदिशब्देन दक्षिणादिभेदग्रहणम्, कालविषये तु चिरक्षिप्रादिग्रहणम् । विज्ञानमात्ररूपत्वे-विज्ञानाद्वैतान्ययानुपपत्त्या विज्ञानमात्रस्वरूपत्वे सति, विज्ञानस्य च प्रकाशमात्रपरमार्थनायाम्-सारभूतपरप्रकाशमात्रस्वरूपतायां सत्याम् । एतच्च परप्रसिद्धैर्बोक्तम्, न हि बोद्धमने कुत्रापि नित्यप्रकाशनिष्ठि । तथा, अपात् विज्ञानस्य स्वरूपभेदाज्जमभे सति, बोधवैलक्षण्ययानुपपत्तेः, तथा च बोधान्तरापीति वचनमपुक्तं तेन च वासनाप्रबोधवैचित्र्यमप्यमुक्तभेदेति भावः । ननु परप्रमातृरूपाणि विज्ञानान्येव बोधान्तराणि नैकप्रमातृत्वानि तथा च न त्वदुक्तदोषप्रमद्म इत्याशङ्क्याह “पर” इति । अवैलक्षण्यप्रकारः-अभेदप्रकारः, तथापि बोधमात्रस्वैरत्वात् कायाद्युपाधिहृत्तभेदस्य अनिचित्तरत्वात् इति भावः । अथ तुल्य इत्यपेक्षायामाह “तत्रापि” इति । परकीयाभिमतस्य-अन्वयशक्त्यन्वयनाभिमतस्य, बोद्धमने गुणसमूहस्वैव गुणित्वात् “कृश” इत्युक्तम् । “श्याम” इति च “धोगुणम्य” इति च तावित्प्रनिष्प्रोक्तम् । अनुमात्रभिमतम्-अनुमानानुरूपेण कश्चित्, यत् सविन्मात्रं तस्य यद्वै तन्मादभेदे-विज्ञानमात्रमन्वयेन भेदाभावे सति, परत्वं कस्य भवेदिति न विद्यः-ब्रानीम ।

1. तथा is missing in the K.S.S edition.
2. भवेत् is not found in the K.S.S edition.

सिद्धः तन् प्रसन्न एव, सिद्धोऽपि प्रमेयतया चेन् तन् जड एव, तथापि च कायादिवन् एव ज्ञानमात्रस्वभावः स्वसंविन्मात्ररूपत्वे परं प्रति अस्य असिद्धेः । ननु व्याहारादिक्रिया स्वात्मनि इच्छया व्याहारेण इत्येवंरूपया हेतुभावेन व्याप्रा दृष्टा तन् चैत्रक्यायेऽपि तथा तद्धेतुक्या भाव्यम् । न च मत्संततिवपतिता समीहा अस्ति इति स्वसंवेदनेन निश्चितम्, तत्रश्च परसमीहा सिद्धाति, तदेव संतानान्तरम् इति ।

पुन मत्कले "वाचस्य" इति । तत्रिष्टस्य, परकायावच्छिन्नस्वभाव्ये । अत्रोत्तरमाह "सोऽपि" इति । सोऽपि-तत्रिष्टो बोधोऽपि, तथापि-जडत्वेऽपि, "ज्ञानमात्रस्वभावः" इति, अन्यथा विज्ञानाऽऽतमज्ञप्रसङ्गादिति भावः । नामो प्रमेयता मिद्ध अत्रि तु प्रमानुभावेनेत्यत्राह "स्वसंविद्" इति । अस्य-स्वसंविन्मात्ररूपस्य तत्रिष्टबोधस्य, असिद्धेः, न ह्यन्यसंविदन्वगोचरा इति भावः । तदुक्तम् —

“आत्मा यदि भवेत्येव ”

इत्यादि । अनुमानसिद्धत्व वक्तुं प्रस्तवति “ननु” इति । व्याहारादिक्रिया-वचनादिभ्यां क्रिया, आदिशब्देन सन्दादिक्रियाग्रहणम् । तच्च-तन्मात्कारभावं, तत्रो-दशमभावेन चैत्रकावादि-व्याहारादिक्रिया, तद्धेतुक्या-इच्छाहेतुक्या, मायम्-अवदन भवनीयम्, मम व्याहारादिक्रियावदिति शेषः । नत सा इच्छाति प्रमानुरेव भवति-एत आह “न च” इति । “निश्चितम्” इति, अत्र कोऽपि सन्देहो नास्तीति भावः । तत्रश्च-नस्माच्च, परसमीहा-परच्छा, निदृष्यनि-सिद्धि कानि, तदेव-मिद्धा परसमीहैव, न तु विज्ञानम्, संतानान्तरम्-मननन्तरोक्तनव्यमविविधत्वात्, समीहान्त्व स्फुटमेव वैचित्र्य तेनैव च

१ तद्व च—C च is not found in the K.S.S. edition, nor is it found in Bhāskara's quotation of the Vimarśinī. Hence we have omitted it.

अत्रोच्यते—इह अनुमातुः व्याहाराभासो द्विधा भवति—व्याप्तिप्रहण-
 कालेऽविच्छेदप्राणोऽहं व्याहरामि इत्येवंरूपः । अनुमानावसरे च
 'व्याहरति अयम्' इति विच्छेदजोवित इति अन्यस्य व्याप्तिः गृहीता
 अन्यश्च आभासः कथम् इदानीं हेतुः स्यात् ? व्याहरति इति आभासस्य
 हेतुः अविदित एव इति कथं ततो हेतोः समीहा अनुमीयेत ? किं च
 'व्याहरति अयम्' इति यः प्रमात्रन्तरेऽनुमातृसंमते विच्छिन्नतया अव-
 भासः सोऽनुमेयसंमतायाः परसमीहायाः कथं कार्यः स्यात् ? तस्या हि
 व्याहरामीत्याभासः कार्यो योऽसौ अविच्छेदजोवितः । न च अविच्छेद-
 मयस्य विच्छेदमयः कार्यम् इति युक्तं तथाभूतकार्यकारणभावप्रहणो-

वासनाप्रबोधो विदित इति भावः । अत्रापि दोष प्रसञ्जयितुमाह "अत्रोच्यते"
 इति । प्रतिज्ञा सफल्यति "इह" इति । इह-अस्मिन् लोके, व्याहाराभास-
 व्याहाररूप आभासः । सर्वस्य भावजातस्य आभासमात्ररूपत्वात् । द्विधाभावमेव
 विभज्य कथयति "व्याप्ति" इति । अविच्छेदप्राणः-अहविश्रान्तत्वेन स्वतो
 भेदरहितः । कोमादित्यत आह "अहम्" इति । विच्छेदजोवित-भेद-
 प्राणः, परनिष्पन्त्या स्फूर्तेरिति भावः । अन्यस्य-अविच्छेदप्राणस्य, व्याप्तिः-
 निगतामीहया सह व्याप्यव्यापकभावः सवन्धः, अन्यः-विच्छेदजोवितः, इदानीम्-
 अनुमानकाले, कथं स्यात्, न स्यादित्यर्थः । दोषान्तरमाह "व्याहरति"
 इति । अविदित एव, न हि परममीहा कस्यापि प्रत्यज्ञेति भावः । ततो हेतोः-
 अविदिताहेतोः । पुनरपि दोषान्तरमाह "किञ्च" इति । प्रमात्रन्तरे-
 व्याहृतृरूपत्वमातुरयस्मिन् । कुतो न स्यादित्यत आह "तस्या हि" इति ।
 ननु, विच्छेदमयस्याभासस्य परममीहा कार्यं मा भवतु, तस्या कारणभूतः विच्छेद-
 मय आभास एव कार्यं स्यादित्यत आह "तथाभूत" इति । तथाभूतस्य-
 तयान्तस्य । कुतोभाव इत्यत आह "न हि" इति । कुतो न सिद्धमित्यत आह
 "पर" इति । परसिद्धिपूर्वक-वेनापि किम् इत्यत आह "पर" इति । परप्रमानुसिद्धौ

पायाभावान्, न हि स्वात्मनि योऽयम् अविच्छिन्नाभासः स परत्र विच्छिन्नं 'व्याहरति अयम्' इत्येवंरूपम् आभासं जनयति इति क्वंचिन् प्रमाणेन सिद्धम्, परसिद्धिपूर्वकत्वात् अस्य अर्घस्य, परप्रमावृत्तिसिद्धेश्च एवंभूतार्थाधीनत्वेन इतरेतराश्रयात् । न च अवश्यम् अविच्छिन्नान् विच्छिन्नेन भाव्यम् इति नियमोऽस्ति व्यभिचारान् । न च विच्छिन्नोऽपि आभास इत्यश्रयताम् इति तदनुसंधानान् तदुत्पत्तिः नियता तत्सद्भावेऽप्य-

हि "परत्र" इति क्वचन युक्तं स्यात्, न च तन्मिदिरिति, एकस्य बोधमात्रस्यैव स्थित्वादिनि भावः । तदुक्तम् -

“परव्यवस्थापि परे यावनात्मीकृतं परं ।

नावन सक्वने वस्तु यतो बुद्ध परं परं ॥

बुद्धश्च बोधभेदेन भवेन्न व्यवहारभाक् ।

व्यतिरिक्तस्य बुद्धत्वे सर्वे बुद्ध न किं भवेत् ॥ ”

इति । इतरेतराश्रयान्न बोधमप्यत्र प्रसजयति “एवंभूतं” इति । एवभूत-असिद्ध योऽर्थ-पराह्य वस्तु, तत्राधीनत्वेन-आश्रयत्वेन, इतरेतराश्रयात्, परसिद्धौ अनुमानमिदं अनुमानमिदौ च सत्त्वान्तरसिद्ध्या परसिद्धिरिति इतरेतराश्रयान्नो दोषः । नन्वनयो कार्यकारणभावो मास्तु नियमस्तु स्यादेवंत्यत्र आह “न च” इति । “व्यभिचारान्” इति, कदाचिद्वि केवलोजविच्छिन्न एवमाभासो दृश्यते इति भावः । ननु अनुमात्रनुमानभावान्नादेव विच्छिन्न आभासो जायते इत्यत्र आह “न च” इति । तदनुसंधानान्-अविच्छिन्नाभासाश्रयानुमानानुमानवन्धिन- परामर्शान् । तदुत्पत्तिः विच्छिन्नाभासोऽप्यति । कुतो न नियता इत्यत्र आह “तत्सद्भावे” इति । तत्सद्भावेऽपि-अविच्छिन्नाभासाश्रयानुमानानुमानवन्धिन- परामर्शान्, अस्य-विच्छिन्नाभासस्य,

1. यद्गोरायाभावनात्—K.S.S.

2. एवभूतापेक्षित्यधीनत्वेन—K.S.S.

3. तत्सद्भावेऽपि अनुसंधाने —K.S.S.

स्यानुत्पत्तेः तदभावे च उत्पत्तेः, विच्छिन्न आभासः परत्र उत्पद्यताम् इति या समीहा तथा सह परत्र उत्पन्नस्य विच्छिन्नाभासस्य कार्यकारणभाव-प्रहणमेव परासिद्धौ न युक्तम् इति व्याप्तेरेव असिद्धिः ।

प्रमात्रन्तराणि च यदि भिन्नानि तदा तन्निष्ठानाम् अवभासानां भेद एव 'ज्ञानादव्यतिरिक्तं च' इति न्यायात् । ततश्च एकाभासनिष्ठत्वाभावात् एकामासविश्रान्तः संभूय प्रमातृणां व्यवहारो न स्यात् इति अन्यो-न्यानुपरक्तं भूतप्रस्तप्रकृतिप्रायं जगत् आपद्येत । अनुमीयमानमपि च बोधान्तरम् अनुमातृसंमतात् बोधान् यदि भिन्नम्, तत् अस्ति तावन्

अनुत्पत्ते—उत्पादाभावात्, न हि परव्याहारस्य तत्रावश्यभाव इति भाव । तदभावे च—अनुमात्रभावे च, न हि अनुमातृसन्निधावेव परो व्याहरतीति भाव । ननु अनुमानेन एतन् ज्ञापते इत्यत आह "विच्छिन्न" इति । या समीहा—अनुमातुरिच्छा, "व्याप्तैरेवाऽसिद्धिः" इति, का कथा अनुमानस्येति भाव ।

प्रमात्रन्तराणामभ्युपगमं कृत्वापि विकल्पादयं कृत्वा अभेदपक्षे दृष्टार्पति ज्ञात्वा भेदपक्षं प्रति दोषापादनं करोति "प्रमात्रन्तराणि च" इति । "भिन्नानि" इति, परस्परत इति भाव । तन्निष्ठानाम्—प्रमात्रन्तराणानाम्, अद्यमासानाम्—अर्थाभासानाम् । कुतो भेद एवेत्यत आह "ज्ञानात्" इति । वस्तु ज्ञानादव्यतिरिक्तं भवति, ज्ञानेन सह एकरूपमेव भवति, ततश्च ज्ञानरूपाणां प्रमातृणां परस्परतो भेदे प्रतिप्रमातृ अर्थभेदोपि युक्त एवेति भाव । नन ततोपि किम् इत्यत आह "ततश्च" इति । तदेव वस्तु एकं प्रति तद्रूपम् अन्यं प्रति अत्ररूपं न किञ्चिद्वा स्यात् ततश्च तद्विषयो व्यवहारोपि प्रतिप्रमातृ भिन्न एव स्यादिति सक्षेप । ननु संभूय व्यवहारो मास्तु ततः किमित्यत आह "अन्योन्य" इति । अन्योन्या-नुपरक्तम्—अन्योन्यम् अननुपक्तम्, आपद्येत—नपद्येत, ततश्च उक्तभरितमेव जगत् स्यादिति भाव । दोषान्तरमप्यापादयति "अनुमीयमानम्" इति । बोधा-न्तरम्—परमव्यधी बोधः । च तत्रैव इत्यत आह "यत्" इति । यत् इति भवति,

संभवः—यन् प्रमेयं बोधात् भिन्नं भवति इति । सहोपलम्भनिपमादेः
 अनैकान्तिकत्वात् नीलपीतादिनापि प्रमेयराशिना किम् अपकृतम्, येन
 अस्य स्वरूपविश्रान्तिः न सद्यते, तस्मात् प्रमात्रन्तराणामपि असिद्धिरेव,
 सिद्धौ वा सर्वप्रमात्रन्तर्गता आभासा एकैकत्र परत्र आभासवैचित्र्यहेतुं
 वामनोद्वेधवैचित्र्यं जनयेयुः नियमे हेत्वन्तराभावात् इति तथापि न
 नीलादिवैचित्र्यसिद्धिः । एवं वासनानां तदुद्वेधहेतूनां च विचित्राणाम्
 अनुपपत्तिरेव । ततश्च स्थितमेतत्, अभिन्नो बोधः तस्य आकस्मिकाभास-
 भेदहेतुत्वानुपपत्तेः बाह्योऽर्थोऽनुमेयः संभाव्यते इति यदि बाह्यार्थवादिना

इति किमिति ? प्रमेयं बोधाद् भिन्नं भवति, प्रमेयीभूतबोधान्तरत्वमिति शेषः ।
 ननु प्रमेयस्य बोधेन सहोपलम्भ एव दृश्यते इति कथं तस्य ततो भेदो युक्त इत्यत
 आह “सहोपलम्भ” इति । अनैकान्तिकत्वात्-व्यभिचारात्, सुपुण्यादी हि
 प्रमेय विना केवल्यो बोध एवानुभूयते, यच्च तत्र अज्ञानस्य प्रमेयत्व तदपि न
 किञ्चिदेवेति भावः । ननु अयं सम्बोऽस्तु का हानिरित्यत आह “नील” इति ।
 प्रमेयीभूतबोधवतीलादिरूपस्य प्रमेयस्यापि प्रमातृभिन्नत्वमायाति तच्च नेष्टमिति
 भावः । फलितमाह “तस्मात्” इति । सिद्धिमभ्युपगम्यापि दोषमाह “सिद्धौ”
 इति । एकैकत्र परत्र प्रत्येक परेषु, जनयेयुः उत्पादयेयुः, ततश्च वासनानाम्
 अबोधः कदापि न सम्भवेदिति भावः । कुतो जनयेयुरित्यत आह “नियमे” इति ।
 ननु को दोष इत्यत आह “तथापि” इति । वैचित्र्यं हि क्रमेण भासनम्, सर्वदा
 सर्ववासनाप्रबोधं तत्र सम्भवेदिति भावः । उपसहार करोति “पद्यम्” इति ।
 फलितमाह “ततश्च” इति । “इति” शब्द श्लोत्रद्वयव्याख्यासमाप्तौ । श्लोत्र-
 द्वयसंज्ञानां वर्तुम् “इति” शब्दस्य वर्तुं क्रियायाश्चाध्याहारं करोति “यदि”
 इति । “यदि” इति पदेन “चेत्” शब्दव्याख्या । “चेत्” शब्दमूचनीय
 यन्तु आह “श्लोक” इति । एतेन चेच्छब्द-भिन्नत्वत्वेन योजनीय इति सूचिनम् ।

उच्यते इति श्लोकद्वयार्थः । चेच्छब्दः श्लोकद्वयवाक्यार्थशङ्काघोतकः ।

एवम् आशङ्क्यमानत्वेन परसंभावना दृढा दर्शिता ॥ ५ ॥

अधुना तु एनां संभावनां शिथिलयितुं तावदाहः—

स्यादेतदवभासेषु तेष्वेवावसिते सति ।

व्यवहारे किमन्येन बाह्येनानुपपत्तिना ॥ ६ ॥

'स्यादेतन्' इति पूर्वोक्तसंभावनाभ्युपगमे यदा व्याख्यायते तदा किं—

तथा चैवमत्र योजना । बाह्यार्थवादिना कर्ता "इति" कर्म चेदुच्यते, इति किमिति? "तत्तत्" इत्यादि ।

श्लोकद्वयाभिप्राय संक्षेपेण उपसहरति "एवम्" इति । परसंभावना-विज्ञानवादिबौद्ध प्रति बाह्यार्थानुमेयत्ववादिबौद्धसंभावना, आशङ्क्यमानत्वेन-दर्शिताशङ्काविषयत्वेन, दर्शिता, इत्यभावे तृतीया ॥ ५ ॥

अथ पष्ठश्लोकस्यावतरणिका करोति "अधुना" इति ।

अत्र टीका—

एनाम्-बाह्यार्थवादिकथिताम्, श्लोकद्वये तद्वाचा संभावितामिति यावत्, शिथिलयितुम्-तर्केण शिथिलीकर्तुम्, न तु सम्यग् दूरीकर्तुम्, तत्र प्रमाणस्यैव व्यापारात् । "तावन्" इत्यनेन प्रमाणेनाप्येता दूरीकरिष्याम एवेति चोचितम् । एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमपत्यस्य व्याचष्टे । "स्यादेतत्" इति ।

अत्र टीका—

"स्यादेतत्" इत्यस्य द्विधा व्याख्या करोति । पूर्वोक्ता-समनन्तरश्लोक-द्रयोक्ता, या संभावना-बाह्यार्थसंभावना, तस्या अभ्युपगमे-अङ्गीकारे, यदा व्याख्ययन्त-व्याख्याविषयता नीयते, किन्त्विति वाक्यशेषेण "किन्तु"

1. The introduction to verso 6 begins with अधुना, according to Bhāskara, whereas in the K.S.S. edition it begins with एवम्.

तु इति वाक्यशेषेण तच्छ्रैयित्यविषयं संभावनान्तरं शेषश्लोकेन दर्शयति
इति व्याख्येयम् । यदि तु अव्याहारो न सद्यते तदा स्वादेतदिति इदमपि
संभावनान्तरं स्यात्, यदनेन श्लोकेन वच्यते इति एकवाक्यतया योज्यम् ।
अनयापि कष्टकल्पनया बाह्यान् अर्थान् प्रसाधयता भवता तैः न किञ्चिन्
कर्तव्यम्, आभासैरेव तैः भवता अभ्युपगतैः व्यवहारसिद्धेः, न हि
नित्यानुमेयेन कश्चिन् व्यवहार इति किं बाह्येन, यत्र साधकं च नास्ति
प्रमाणम्, वाचकं च प्रकारान् भेदे अनुमेयतयापि प्रकाशनाभाव इति

इति वाक्यशेषे कृत्वन्वयं । तच्छ्रैयित्यविषयम्—पूर्वोक्तसंभावनातिशयिता-
विषयम्, तद्व्यतिरिक्तमिति यावत् । संभावनान्तरम्—बाह्यानुपपत्तिरूपा अन्त्या
संभावना, शेषश्लोकेन—“अवभासेषु” इत्यादिना श्लोकशेषेण, दर्शयति—ज्ञान-
प्रत्येयता नीपते, इति व्याख्येयम्, अर्थान् शेषनया नीतस्य “किन्तु” इत्यस्य
वाह्या कार्या इत्यर्थः । अस्मैव द्वितीया व्याख्या कर्तुमाह “यदि तु” इति ।
“स्यादेतत्” इति पदम् एकवाक्यतया योज्यम् इति सवन्व ।
कथम् ? इति, इति किमिति ? इदमपि संभावनान्तरं स्यात्, इदम् किम् ?
अनेन श्लोकेन—“अवभासेषु” इत्यादिना श्लोकशेषेण, यदुच्यते, एतच्छब्दा-
वाह्या श्लोकेन पूरणीयत्वर्थं । शेषश्लोक व्याचष्टे “अनया” इति । अनया-
अनुमानरूपाया, तै—बाह्ये । कुतो न कर्तव्यमित्यत्र आह “आभासैः” इति ।
तैः—अर्थप्रतिविवृतया कल्पितैः । ननु ते महर्षेण न गन्तव्येन आह “भवता”
इति । “व्यवहारसिद्धेः” इति, “यादृशो यस्यसादृशो भवति” इति नीत्याश्रयणेन
आभासस्य व्यवहारस्य आभासस्यैरेवार्थं निश्चिद्युक्तेति भावः । ननु तथापि तैरपि
कथं व्यवहार इत्यपेक्षाया द्वितीया हेतुमाह “न हि” इति । फलितमाह “इति” इति ।
इति अनकारान्, बाह्येन किं भवति, स्वयन्नाम किञ्चिदित्यर्थः । बाह्येन केन ?
यत्र—यस्मिन् बाह्ये, वाचकं च प्रमाणं नास्ति, वाचकं च तावत् इति—
एवम्, मुख्यं भवति प्रथमं भवति, साक्षादापेक्षान् । इति किमिति ? प्रकाशाद्

तावत् मुख्यम् । अभ्युच्यवाधकास्तु अवयविनो वृत्त्यनुपपत्तिः, समवाया-
सिद्धिः, कम्पाकम्पावरणानावरणरक्तारक्तदिग्भागभेदादिविरुद्धधर्मयोगः ।

भेदे सति अनुमेयतयाऽपि प्रकाशनाभावः । तावच्छब्दप्रयोगयोग्यता स्फुटी-
कर्तुं गोणान् बाधकानप्याह “अभ्युच्य” इति । अभ्युच्येन—अन्वाचयेन,
प्रसङ्गेनेति यावत्, बाधका । अत एव गौणत्वमेवाम्, पूर्वं साक्षात् बाह्यबाधकम्,
एते प्रसङ्गेनेव बाधका इति । “तु” शब्दो यथाशब्दार्थे, तान्दर्शयिष्यामीत्यर्थः ।
बाधकानेव दर्शयति “अवयविनः” इति । अवयविनः—पटादिरूपस्य, अर्था-
दवयवेषु तत्त्वादिषु, धनुपपत्तिः—स्थित्ययोग, अवयविनो बाधिकाः । तथा हि,
अवयवी सर्वेष्ववयवेषु तिष्ठति एकत्र वा, यदि सर्वेषु, तत्रापि किं सामस्त्येन
व्यस्तत्वेन वा, सामस्त्येन स्थितौ अवयवेष्वेव अवयविव्यवहारमिदौ
अवयविकल्पना व्यर्था, व्यस्तत्वेन तु एकत्र अवयविसमाप्ते अन्येषु क
तिष्ठेत् । यथेकत्र इति पक्षे तदा अन्येषामनवयवत्वप्रसङ्गः, अवयव्याश्रित
एव ह्यवयवो भवति । “समवायासिद्धिः” इति, अवयवेषु समवायन
अवयवी तिष्ठतीति तु सुप्रसिद्धम् । समवायस्तत्र केन तिष्ठति सयोगस्यासम्भवात्,
समवायेनेति चेत् सोऽपि केनेत्यनवस्थाऽऽपात । अथवा सन्निवेशेन तेष्वेव तन्तुषु
समवायकल्पनया समवायस्य परमार्थतो ऽसिद्धिरेव । ‘कंपाकंप’ इति, पदा-
देहि एकत्र पार्श्वे चाल्यमाने कपः अन्यत्र अकपः, तच्च तस्यैकत्वे न युज्यते ।
एवमावरणानावरणादौ ज्ञेयम् । दिग्भागेन कृत भेदः—पूर्वादिह्यन, दिग्भागभेद

1. तावच्छब्दप्रयोगयोग्यता कर्तुम्—C. We have filled up the gap as printed above.
2. एते प्रसङ्गेनेवावयविनो बाधका —C. The bādhakāh are the additional objections against the admission of the external object (बाह्यार्थ) and not against the ‘avayavi’. The word अवयविन, therefore, seems to have crept in by scribal mistake, probably due to the occurrence of the word in the same sentence.

अणुसंचयबाह्यवादेऽपि संचयस्य अन्यस्य अभावे परमाणव एव, ते च यदि संयुज्यन्ते निरन्तरतया तत् अवश्यं दिग्भागभेदः, देवनाक्षे पदसु दिक्षु सचीयमानेषु पदसु अणुषु मध्यमस्य परमाणोः यत्रैव धाम्नि एको लक्षः तत्रैव यदि अपरः तत् एकपरमाणुमात्रता । अथ अन्यत्र एकः अन्यत्र अपरः तत् अवश्यं भागभेदापत्तिः, इति भाग एव सन्, तस्यापि एवैव सरणिः इति न किञ्चित् अवशिष्यते बाह्यं तत्त्वतः ।

न चैतत् वाच्यम्—मूर्तानाम् एकदेशत्वायोगात्, संयोगे भिन्नदेशत्वा-

ननु अवयवी भास्तु परमाणव एव सचीयमाना बाह्यीभवन्तीत्यत आह "अणु" इति । अन्यस्य—परमाणुव्यतिरिक्तस्य, परमाणव एव बाह्य भवन्तीति योजना । ननु तत्र किमित्यत आह "ते च" इति । ते च—परमाणवश्च, निरन्तरतया, सहतत्पेत्यर्थं, तत—तदा, दिग्भागभेदः—पदसु दिक्षु भागपदकभेदापत्ति, सा च भवता नेष्टेति भाव । देवनाक्षे—त्रीडनरूपे अर्ते । ननु परमाणवो दिग्भागभेदेन न तिष्ठन्ति, किन्तु एकस्य मध्यमस्य स्वार्ते लगन्ति इत्यत आह "पदसु" इति । चतुष्टयमध्ये अन्तर्भवद्विदिशामग्रहणम्, तत—तदा, एकपरमाणुमात्रता, अन्येषा तत्रैव लग्नत्वात्, तथा च सर्वपदार्थानाम् अदृश्यत्वमेवापत्तेत् इति भाव । प्रकारान्तर प्रत्याह "अथ" इति । ननु भागभेदापत्तिरस्तु का हानिरित्यत आह "इति" इति । इति—अन, भाग एव सन् स्यात्, तस्यापि—भागस्यापि, एवैव सरणि—अयमेव मार्ग, पदसु दिक्षु विभाग इत्यर्थं ।

ताश्चिद्वृत्तमारभवाद् प्रत्याख्यातुमाह "न च" इति । मूर्तानाम्—परिच्छिन्नपरिमाणत्वेन क्रियावत्त्वेन वा भूततया अद्वितीयानाम् परमाणूनाम्, एकदेशत्वा-योगात्—एकदेशे अवस्थानानभवात्, संयोगे तत्र भिन्नदेशत्वाऽप्यावृत्ते-

1. अणव एव—K.S.S.

2. भाग एव परमाणसन्—K.S.S.

3. दिग्भागेन—C.

व्यावृत्तेः तन्निष्ठं द्वाणुकं नाम कार्यद्रव्यम् अणुपरिमाणम्, तेभ्यः त्रिभ्यो महत्कार्यम् इति । अवयवविवादे हि अयम्, स च पूर्वमेव अपवाधितः । यच्च अव्याप्यवृत्तित्वं संयोगस्य उच्यते तन्निरंशो कथं सगच्छताम् । स्वाश्रये हि यदि असौ समवैति किम् अन्यत् अस्य अवशिष्यते यत् न व्याप्नुयात् इति । अभ्युद्ययबाधकं च इदम् इति न अत्र अस्माभिः भरः कृतः । विस्तरेण च प्रबालङ्कारे दर्शितम् आचार्यशङ्करनन्दनेन ॥ ६ ॥

ननु बाधकं नाम प्रमाणसिद्धे वस्तुनि न किञ्चित् कर्तुं समर्थम्, तेनैव दृढेन प्रमाणेन बाधकाभिमतस्य बाधितस्य अप्रमाणत्वसंपादनात् ।

भिन्नदेशत्वावश्यभावात्, तन्निष्ठम्—अर्थात्परमाणुद्वयनिष्ठम्, अणुपरिमाणम्—अण्वाख्यपरिमाणयुक्तम्, द्वाणुकं नाम कार्यद्रव्यं प्रथमं भवति, तत तेभ्यः त्रिभ्यः—द्व्यणुकेभ्यः, महत्कार्यम्—दृश्य च्यणुकाख्य कार्यं भवति, न तु परमाणुनामेव यत्कं मिलति येनोक्तदोषप्रसङ्गः स्यादिति भावः । “इति” शब्दः प्रमेयपरिणामाप्तौ । कुतो न वाच्यमित्यत आह “अवयवयो” इति । पूर्वमेव, समनन्तरमेवेत्यर्थः । परमाणुधिपये द्वयगुणादिभावसंपादकस्य संयोगस्यानुपपत्तिं वक्तुं तद्गतमव्याप्यवृत्तित्वमेव प्रतिक्षिपति “यच्च” इति । अव्याप्यवृत्तित्वम्—स्वात्यन्ताभावसमानाधिकरणत्वम्, निरंशो—अवयवरहितपरमाणौ । कथं न सगच्छते इत्यत आह “स्वाश्रये” इति । स्वाश्रये—परमाणुद्वयरूपे निजाश्रये, असौ—संयोगः, समवायवृत्त्या तिष्ठति, किमवशिष्यते, तेनैवात्रान्तत्वात् किंचिदप्यवशिष्यते इत्यर्थः, तथा च संयोगस्याप्यत्र भिन्नं युवनेति भावः । नन्वत्र विस्तारयोग्ये कथं न विस्तारः कृतः इत्यत आह “अभ्युद्यय” इति । भरः—अनिशयः, प्रबालङ्कारे—प्रबालङ्काराख्यशास्त्रे ॥ ६ ॥

अथ सप्तमश्चोक्तस्यावतरणिका वरोति “ननु” इति ।

दर्शितं च इह साधकं प्रमाणं कार्यहेतुः 'तच्चदाकस्मिन्काभास' इति कारिकया इत्याशङ्क्य आहः—

चिदात्मैव हि देवोऽन्तःस्थितमिच्छावशाद्बहिः ।

योगीव निरुपादानमर्यजानं प्रकाशयेत् ॥ ७ ॥

इह तावत् स्वप्न-स्मरण-मनोराज्य-संकल्पादिषु नीलाद्याभासवैचित्र्यं बाह्यसमर्पकहेतुव्यतिरेकेणैव निर्भासते इति यद्यपि अस्ति संभवः, तथापि तदाभासवैचित्र्यम् अस्वैर्यात् सर्वप्रमात्रसाधारण्यात् पूर्वाभुवसस्कार-जत्वसंभावनात् भवस्तु इति शङ्केत । यत् पुनरिदं योगिनाम् इच्छामात्रेण

अत्र टीका -

तेनेव-सिद्धिहेतुर्नैव । ननु वाचक वाधित भवतु, साधक प्रमाण च नास्तीत्यत्र चि कुम् इत्यत्राह "दर्शितञ्च" इति । कार्यहेतु -प्रतिविवरूप कार्यरूप हेतु । एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुदन्यस्य व्याचष्टे । "चिदात्मैव" इति ।

अत्र टीका -

ननु स्वप्नादिषु स्मृतेषु उपादानादिवाह्यसामर्थी विनैवार्यजानसिद्धि-प्रसिद्धेव इति किमप्रसिद्धयोगिदृष्टान्तनेत्याज्यत्राह "इह" इति । गृह्यस्त-मर्यका-वाह्यनीलादिमनादका ये हेतव-कारणानि तेषा व्यतिरेका, अभावे-नेत्यर्थः । तदाभामवैचित्र्यम्-स्वप्नादौ स्थित नीलाद्याभामवैचित्र्यम्, सर्व-प्रमानुषु यत् असाधारण्यं तस्मान्, न हि एकस्य स्वप्नादिनिष्ठमर्यजानमन्यस्य गाचरम् इति भावः । "शङ्केत" इत्यनेन अस्वैर्यमंत्रप्रमात्रसाधारण्यमस्कार-जत्वपुत्रमपि अर्यजान स्वैर्यमंत्रप्रमानुसाधारण्यासस्कारजत्वयक्तजाप्रदर्यजान-ममानुषानामेव स्वैर्यवादेरपि आभामभासरूपत्वात्, न च आभासस्य परपार्थ-मत्वम्, परन्तु सिद्धमपि तस्वप्नादिकं निष्य तावदप्रबुद्धं ज्ञात्वा दृष्टान्तत्वेन न गृहीतं किन्तु तन्माह्म्यसपादनाय अतिशयस्या योगिदृष्टान्तत्वेन वृत्ता, अतिशय-बुद्ध्या नमुगीभूतं निष्यन्तु प्रबुद्धीभूतं सर्वं स्वयमेव विचारयतीति सूचितम् ।

पुरसेनादिवैचित्र्यनिर्माणं दृष्टम्, तत्र उपादानं प्रसिद्धमृत्काष्ठ-शुक्र-शोणित्वादिवैचित्र्यमयं न संभवत्येव, न हि एवं वक्तुं शक्यम्—सर्वगताः परमाण्वो योगीच्छया भ्रूटिति संघटिताः कार्यम् आरप्स्यन्ते इति । यत एतत् लोकप्रसिद्धकारणभावानतिक्रमसिद्धये निरूप्यते । न च एतत् प्रसिद्धम्—परमाणुभ्य एव स्थूलं घटादि जायते इति, किं तु कपालादिव्यवधानेन, तथापि नियतसहकारिसमवलम्बनम् करचरणादिव्यापारे विशिष्टदेशकालधर्माधिपत्ययोगः शिक्ताभ्यासप्रकर्ष इति, इयति च आश्रीयमाणो योगी कुम्भं निर्मिमाणः कुम्भकारप्रसिद्धसमस्तसामग्रीसमर्जनपुरःसरं घटं घटयन् कुम्भकार एव स्यात्, तस्मात् प्रसिद्धकारणोल्लङ्घने किम् असंचेत्यमानपरमाण्वाद्युपादानकारणान्तरचिन्तया इति । तत्र योगिसंविद एव सा तादृशी शक्तिः—यन् आभासवैचित्र्यरूपम् अर्थजातं प्रकाशयति

एवमाशङ्कित चोद्यमपसार्य पक्षान्तरकथनरीत्या श्लोक व्याख्यानुसारभने “यत्पुन ” इति । योगिनाम्—अष्टाङ्गयोगयुक्तानाम्, तत्र—तस्मिन्निर्माणे, वैचित्र्यमयम्—वैचित्र्यहेतुत्वेन वैचित्र्यरूपम् । अत्र शिष्यशङ्का स्वयमेवोत्थापयति “नह्येवम्” इति । संघटिताः—आदिसर्गन्यायेन स्वयमेव मिलिता । कुतो न गद्गचमित्यत आह “यतः” इति । एतत्—इदं वस्तु, लोके प्रसिद्धं लोकप्रसिद्धं, “कपालादिव्यवधानेन” इति, प्रथमं कपालादय मपद्यन्ते तत तत्सधानाद् घट इति भावः । तथापि—कपालादिव्यवधाने सत्यपि, धर्माधिपत्यम्, उपलक्षणं नैतदधर्मस्यापि तात्त्विकमते हि धर्माधर्मयोरपि सहकारित्वमेवेति, इयति—एतावति सामग्रीरूपे अर्थजाते । तत्र—तस्मिन्विषये, सा का इत्यपेक्षायाम् आह “यत्” इति । ननु योगिनिमित्तमर्थजातं न दृष्टं त प्रति किं दृष्टान्तिकुम्भं ? सयम्, इन्द्रजालनिमित्तं यस्तु इति भ्रूमः, तदपि हि कदाचिदर्थत्रिव्यापारि भवति, तर्हि योगी अपि ऐन्द्र-

इति । तदस्ति सभय—यत् संवित् एव अभ्युपगतस्वातन्त्र्या अप्रतीघातलक्षणात् इच्छाविशेषशक्त्या संविदोऽनधिकारताया अनपायात् अन्तःस्थितमेव सत् भावजातम् इदमित्येवं प्राणबुद्धिदेहादेः वितोर्णकियन्मात्रसंबिद्रूपान् बाह्यत्वेन आभासयति इति, तत् इह विश्वरूपाभासवैधित्ये चिदात्मन एव स्वानन्त्र्यं किं न अभ्युपगम्यते स्वसंवेदनसिद्धम्, किमिति हेत्वन्तरपर्येषणाप्रयासेन रिचते । एवकारेण इदमाह—सर्वेषां तावत् वादिना

जालिक एव, किं ब्रूयं, ईश्वरनिर्मितस्यापि जगत एव इन्द्रजालनिर्मितत्व कथयन्ति । तदुक्तम् —

“इन्द्रजालनिभ विश्वम्”

इति । तत्र का कथा योगिनिर्मितस्य भावस्य, अत्र एव योगिनामपि तत्रोपेक्षं वृश्यते, येषान्तु नास्ति तेऽप्यन्द्रजालिकप्राया एव, सर्वोपेक्षामात्रस्यैव महायोगत्वा दित्युक्तम् । दृष्टान्तमुक्त्वा दार्ष्टान्तिक लिखरीत्या कथयति “तदस्ति” इति । तच्छब्दाकाङ्क्षा पूरयति “यत्” इति । अप्रतीघातलक्षणात्—अप्रतिहान्स्वरूपात्, इच्छाविशेषशक्त्या—‘तदुत्पत्ताम्’ इति इच्छाविशेषतामर्थात्, सविद—स्वरूपभूतात् सवित्तत्वात्, अनधिकारताया—एकताया, अनपायात्—अनाशात्, तद्विदेकरूपत्वेनेति यावत्, अन्तःस्थितमेव—स्वान्तर्गतमेव सत्, मूढत्वात् स्थितत्वेन व्यवहियमाणो हि घटो भूद्रूप एवेति भावः । प्राणबुद्धिदेहादेः—ब्राह्मकत्वेनाभिमतत्वात् प्राणादेः, कीदृशात् ? अर्थात् परतविदं वितोर्णं कियन्मात्रम्—स्वविषयग्रहणमात्रसमर्थं लेशरूपम्, सविद्रूपं यस्य तादृशात्, बाह्यत्वेन—पृथक्त्वेन, न तु परतविदा पृथक्त्वेन, अल्पभा “प्राणिवार्थ” इति उक्तव्यायेन अप्रतीघातात् । फलितमाह “तन्” इति । हेत्वन्तराणाम्—परमाण्यादिस्वरूपाणामन्येषां हेतूनाम्, पर्येषणाभि—पर्येषणाभि य प्रयास तेन । गूढास्य एवकारस्याभिधेयं वक्ति “एवकारेण” इति । किमित्यपेक्षायामाह

1. वि बुद्धि—C.

2. अप्रतीघातत्वलक्षणात्—C.

विषयव्यवस्थापनं संविद्रूपम् अनपह्वनीयम् आदिसिद्धं हि तत् इति उक्तम् । तस्य च स्वातन्त्र्यमेव देवशब्दनिर्दिष्टं चिद्रूपत्वम् इति किम् अपरकारणान्वेषणव्यसनितया । हि यस्मात् एवं प्रकाशयति देव इति संभाव्यते, तस्मात् किं बाह्येन अनुपपत्तिना इति पूर्वेण संबन्धः ॥ ७ ॥

“सर्वेण” इति । कुतो न अपह्वनीयमित्यत आह “आदि” इति । “उक्तम्” इति, “कर्तरि” इति कारिकायामिति भावः । “देव” शब्दस्याभिधेयं वक्तुमाह “तस्य च” इति । तस्य च—संविद्रूपस्य च, देवो हि क्रीडाशील उच्यते क्रीडा एव च स्वातन्त्र्यम् । अत एव यदि कश्चिद् ब्रूयात् किमर्थं भावनिर्माणे ईश्वर प्रवृत्त इति तस्यानेनैव मुखमुद्रा जायते । न हि क्रीडाशीलस्य पर्यनुयोग युक्तः । अतिपरमार्थ-विचारे त्वेतदपि वक्तुं युक्तता नावगाहते । न हि स्वनिमित्तवस्तुसादृश्यमाश्रित्य निर्मातरि दोषनिराकृतिर्मुक्ता, परन्तु अनिर्वाच्यनैव केवलमत्र युक्ता, ततोपि विचारे सापि न युक्ता अनिर्वाच्यताया अनि तत्रैवावस्थानात्, तत्सर्वथा विस्मयपरेणैव भाव्यम् । तदुक्तम्—

“विस्मयो योगभूमिका”

इति । ननु विस्मयोऽप्यत्रावकाशः न लभते अत्रायकरणे एव तद्योगात्, न च ईश्वरस्य किमप्यशक्यम् ईश्वरत्वव्याघातात् । स यम्, अत्र एव अनिर्दिष्टं शक्तिः शक्त्यावेव विद्यान्ति कृताः । न चात्रापि शक्तिसमारोपणेन द्वैतापातः प्रसजनीय एव तत्त्वे एव रूपद्वयमानात् । आयातु वा द्वैतापातः अस्मदभीष्टे परमाद्वैते तस्या-प्यवगाहान्, अन्यथा सामान्याद्वैतापत्तेः । सामान्याद्वैतापत्तिरप्यस्तु वा हानिः, हानिरपि वाऽस्तु अन्यथा महापूर्णान्वायोगात् । महापूर्णे वि वृद्धिहानी स्वान्तर्गते एव । किं बहुना यत्र यत्र विद्यान्ति त्रियने तत्तद्रूपम्, तत्र उत्तीर्णं तत्त्वमिति कुत्रापि न स्वयम् सर्वत्र वेत्यल बहुतरया अतिरहस्यचर्चया प्रतिभारहितेषु वक्तुम-योग्यया तद्युक्तेषु तु श्रीभगवत्तीव्रतरदाग्निपातघ्रातेषु स्वयं स्फुरणशील्येति । अस्तु शब्दोक्तस्य पूर्वं प्रति ‘हि’ शब्दोच्चेन हेतुत्वेन योजना करोति “हि” इति “संभाव्यते” इत्यनेन अत्र समावनाया लिङ्गिनि सूचितम् ॥ ७ ॥

ननु एवम् उभयथापि संभावनानुमानम् उन्मिषति, तत्र किं मङ्गुरप्रतिविम्बितघटादिदृष्टान्तेन ज्ञानप्रतिविम्बिताभासवैचित्र्ये विज्ञान-दर्पणातिरिक्तं तत्र एव बाह्याभिमतं हेतु कल्पयेम ? किं वा योगिदृष्टान्तेन संवित्स्वातन्त्र्यमेव हेतुभावेन ध्रुयाम ? तदिदं सांशुयिकं वर्तते इति आशङ्क्य बाह्यार्थानुमानसंभावनां सूत्रद्वयेन अपारुर्तुमाह :-

अनुमानमनाभातपूर्वं नैवेष्टमिन्द्रियम् ।

आभातमेव बीजादेराभासाद्धेतुवस्तुनः ॥ ८ ॥

आभासः पुनराभासाद्बाह्यस्यासीत्कथंचन ।

अर्थस्य नैव तेनास्य सिद्धिर्नाश्वनुमानतः ॥ ९ ॥

न केवलम् अनन्तरश्लोकनिर्दिष्टाभिः युक्तिभिः प्रत्यक्षेण बाह्योऽर्थो न भासते, इयदेव हि प्रत्यक्षं तच्च नीलं भाति इति स्वप्रकाशसंबिदूषं

अथाऽमस्य नवमस्य च श्लोकस्यावनरणिका करोति "नन्वेवम्" इति ।

अत्र टीका -

उभयथा, बाह्यानुमेयबाहुक्तप्रकारेण समन्तरश्लोकोक्तप्रकारेण चेत्यर्थः, संभावनानुमानम्-तर्ककल्पमनुमानम्, न तु दृढमनुमानम्, बाह्याभिमतम्-बाह्यत्वेनाभिमतम्, सांशुयिकम्-मशयप्रस्तम् । एवमवनरणिका कुर्यात् श्लोकद्वयमुपन्यस्य व्याचष्टे । "अनुमानम्" इति ।

अत्र टीका -

प्रथमम् "अपि" शब्दस्याभिधेयमाह "न केवलम्" इति । अनन्तर-श्लोक - 'विशमव हि' इति, तत्र निदिष्टाभि-उत्ताभि योगि-दृष्टान्तादिभ्यां, युक्तिभिः-उपायैः । "न केवलम्" इति तावदव-स्थाय "न भासते" इत्येवंग्मावस्य हेतुमाह "इयदेव हि" इति । तच्छ-

1. न आभासने—K.S.S.

2. यत्—K.S.S.

नाधिकं किञ्चित् इति, यावत् अनुमानेनापि न अस्य बाह्यस्य सिद्धिः इति
 अपिशब्दस्याभिप्रायः । तत्र अनुमानम् अत्र नैव प्रवर्तितुम् उत्सहते ।
 प्रवृत्तमपि न प्रकृतसिद्धिम् आदध्यात् इति अनेन सूत्रद्वयेन उपदर्शयते ।
 तत्र अनुमानं विकल्पः, सर्वत्र अयं विकल्पोऽनुभवमूल इति प्रसिद्धम् । तेन
 यत् सर्वथा अनाभातपूर्वम् अननुभूतचरं तत्र अनुमानम् अनुमितिव्यापारो
 विकल्पात्मा नैव केनचित् वादिना इष्यते । ननु भवतु प्रत्यक्षतो दृष्टेऽनुमाने
 संकथा इयम्, सामान्यतो दृष्टे तु किं वक्ष्यसि यथा अर्थोपलब्ध्या
 इन्द्रियानुमाने ? उच्यते—तत्रापि विकल्पेन यथा सोऽर्थः स्पृश्यते तथा

भानञ्च, “इति” शब्दो हेतुसमाप्ती । “न केवलम्” इत्यस्य आकाङ्क्षा पूरयति
 “यावत्” इति । “अपिशब्दस्य” “नाप्यनुमानतः” इत्यत्र स्थित-
 स्पेत्यर्थः । अपिशब्दाभिप्रायमुक्त्वा श्लोकद्वयस्याभिप्रायं सङ्क्षेपेण कथयति “तत्र”
 इति, “अपि” शब्दार्थे एव मतीत्यर्थः । प्रकृतसिद्धिम्—वाह्यसिद्धिम्, अनेन-
 कारिकाद्वयेन, उपदर्शयते, सूच्यत इत्यर्थः । ननु दर्शयतु तत् किमित्यत आह “तत्र”
 इति । तत्र, एवरूपेऽभिप्राये सतीत्यर्थः, अनुमान विकल्पो भवति न
 निविकल्पदर्शनम् अवसायमात्रहेतुत्वात् । सर्वैः—अनुमानादिरूप, अनुभवमूल-
 निविकल्पज्ञानमूल, इति—एतत्, प्रसिद्धं भवतीति श्लेषः । तेन—अनुमानस्य
 विकल्पत्वेन । “अनाभातपूर्वम्” इति पद व्याचष्टे “अननुभूतचरम्”
 इति, तत्र—अननुभूतचरे । अत्र तात्त्विकं प्रश्नयति “ननु” इति । इयं सङ्ख्या-
 अनुभूतचरत्वसङ्कथा, किं वक्ष्यसि, तत्र सामान्यतो व्याप्तिग्रहणसमचारित-
 युक्तमिति भावः । कुत्र तत्सामान्यतो दृष्टमनुमानं भवतीत्याह “यथा” इति ।
 अर्थोपलब्ध्या—घटादिविषये ज्ञानेन, इन्द्रियानुमाने—मवेदाप्रीन्द्रियचक्षुरा-
 नुमाने । अत्र परिहारमाह “उच्यते” इति । तत्रापि—इन्द्रियानुमानादिरूपे
 सामान्यतो दृष्टेऽपि, सार्थः—चक्षुरादिरूप विषय, स्पृश्यत—सामान्यभावेन

1 इति अपिशब्द — K S S.

2. दर्शयते—K.S.S.

अनुमेय इति स्थितिः । विकल्पश्च न इन्द्रियादिकम् अर्थं केनचित्
संनिवेशविशेषादिना विशेषात्मना स्पृशति, अपितु किञ्चिदुपलब्धेः कारणम्
इति अमुना स्वभावेन, स च स्वभावः कारणतालक्षणः प्रत्यक्षगृहोव एव ।
तथा च योजात् अद्भुरः तन्तुभ्यः पट इत्यादौ कार्यकारणभावः प्रत्यक्षा-
नुपलम्भवनेन तावत् निश्चयेः । तत्र च प्रत्यक्षं प्रत्याभासं प्रामाण्यं भजते,
विमर्शलक्षणस्य प्रमितिव्यापारस्य एकैकशब्दाच्चेऽर्थे प्रवृत्तेः तद-
नुसारित्वाच्च प्रमाणस्य इति वक्ष्यते ।

‘एकाभिधानविषये मितिर्वस्तुन्यवाधिता ।’

अनुभूयते, स्थितिः—व्यवस्था । सामान्येनोक्तमर्थं विशेषेण दर्शयति ‘विकल्पश्च’
इति । सन्निवेशविशेषादिना रचनाविशेषादिना, विशेषात्मना—विशेषस्व-
रूपेण । पुन केन रूपेण स्पृशतीत्यत आह “अपि तु” इति । किञ्चिदुपलब्धे
कारणं भवति इत्यमुना स्वभावेन, सामान्यरूपेणेत्यर्थं, स्पृशतीति पूर्वेण
संबन्ध । स च स्वभावः—सर्वविषयीकृत स्वभावश्च, कारणतालक्षणा-
कारणतास्वरूप, धर्मरूप इत्यर्थं । “बीजादेः” इति दृष्टान्तवान्ध व्याख्यानु-
माह ‘तथा च’ इति । प्रत्यक्षानुपलम्भयोर्दृष्ट तेन, तत्र प्रत्यक्षनिश्चये वस्तु
वक्ष्यति “तत्र” इति । तत्र प्रत्यक्षानुपलम्भयोर्मध्ये, प्रत्याभासम्—सर्वेष्वभासेषु,
प्रामाण्यम्—प्रमाणताम् । कुतो भजत इत्यपेक्षया हेतुमाह “विमर्श” इति ।
विमर्शलक्षणस्य—विकल्पज्ञानरूपस्य, एकैकशब्दाच्चे—एकैकशब्दाभिधेयम-
स्त्ययमर्थविमर्शमुदाहरणे, स्वलक्षणे इति तावत्, प्रवृत्तेः, न तु निर्विकल्पदर्शनवत्
प्रत्याभासप्रवृत्ते । तदनुसारित्वाच्च—विमर्शानुसारित्वाच्च, प्रमाणस्य प्रत्यक्षा-
देरित्यर्थं । ननु कथं विमर्शहेतुकस्य प्रमाणस्य विमर्शानुसारित्वं युक्तमित्यत
आह “इति” इति । इति—एतत्, कुत्र वक्ष्यत इत्यत आह “एकाभिधान”

1. सन्निवेशविशेषादिना—K.S.S.

2. विधाने —K.S.S.

इति । आभासमात्रं च सामान्यम् इति निर्णेष्यते । अनुप-
लम्भोऽपि अन्योपलम्भरूप आभासमात्रविश्रान्त एव इति कारणाभासो
विशेषशून्यः परिगृहीत एव बीजात् अङ्ग इति प्रतीतौ । यत् यस्य
नियमम् अनुविधत्ते अद्यतिरिक्तम् तत् तस्य कार्यम् इति प्रतिघटं मृत्ति-
कादिरूपहेतुतद्गन्मात्रस्य आभासात् ॥ ८ ॥

इति, अस्या कारिकायामित्यर्थं, तत्र हि स्वोत्पादिनविकल्पद्वारेणैव प्रमाणस्य
स्वलक्षणविषयव कथयिष्यति । ननु आभासेष्वेव प्रमाणव्यापार उक्तो न तु सामान्ये
तत्कथमेव सिद्ध्यतीत्यत्र आह “आभास” इति । आभासमात्रम्—केवल
आभास, न तु सर्ववर्माज्ञेपेण ग्रहणम्, निर्णेष्यते, अस्यामेव कारिकाया-
मित्यर्थं । अनुपलम्भरूपमाह “अनुपलम्भोऽपि” इति । अनुपलम्भ—गोप्यत्वत्वा-
नुपलम्भ, अन्योपलम्भरूपः—अश्वादिपशुत्वत्वाद्युपलम्भरूप, प्रमाता हि गोषु गोत्व
प्रत्यक्षेण पश्यन् अश्वादिषु तदनुपलम्भमान सर्वगोप्यत्वगत गो र निश्चिनोति ।
आभासमात्रविश्रान्त एव, न तु पराभिमतपक्षविश्रान्त, इति—अत्र एव
हेतो, कारणाभासः—इन्द्रियगत उदरविप्रकारगताभास, विशेषशून्य—तन्नि-
ष्ठनयाग्रहणान् वितोररहित, परिगृहीतः, प्रपञ्चानुसालमाश्रयामिति शेष ।
कुत्रेयवेत्ताया दृष्टान्तमाह “योज्ञात्” इति, स्फुटमेव हि बीजस्याङ्गुर प्रति
पारणत्वमिति भाव । अश्रयप्रपञ्चमानुसालसूत्रे “आदि” शब्दगृहीत
मुद्घटयो वायंकारणभावव्याप्तिप्रदर्शनद्वारेण कथयति “यत्” इति । नियमम्—
अश्रयभावम्, अनुविधत्ते, स्वरूपलाभ प्रति अनेक्षणे इत्यर्थं । ननु कुत्रेय व्याप्ति-
दृश्यत इत्यत्र आह “प्रतिघटम्” इति । प्रतिघटम्—सर्वेषु घटेषु, मृत्तिवादि-
भ्यः—मुद्गदग्गादिरूप यो हेतुस्तेन यतद्गन्मात्रम्, तत्र, भावप्रधानो निर्णय,
तद्गतामात्रस्य मुद्गदग्गादिभ्यः कारणानुसन्धत्वेति यावत्, आभासान्—स्फुरणान् ।
एतेन प्रथमसूत्रेण कृतव्याख्य ॥ ८ ॥

आभासान् बाह्यः पुनरनाभासरूपः, स च आभासते इति विप्रतिषिद्धम् ।
अनाभासे च नास्ति विकल्परूपस्य अनुमानस्य व्यापारः । ग्रामगृहादेशु
यन् बाह्यं तन् अग्रामादिरूपं न उच्यते प्रत्येकं वाटानूपकुड्यतुलादेः
बाह्यत्वप्रसङ्गात्, अपि तु तत्संनिकटम्, तस्मात् ग्रामबाह्यम् अभासबाह्यम्
इति च शब्दसाम्यमात्रम् एतत् न वस्तुमाम्यम् । एवं ये विकल्पे वस्तु न
आभाति इति मन्यन्ते तेषामपि तावन् अनुमानविकल्पो न बाह्ये उपपन्नः ।

ननु आभासेनैव किं सर्वं सञ्जयसीत्यनेकाया द्वितीय श्लोक व्याचष्टे
“ग्रामाभ्यान्” इति । विप्रतिषिद्धम्-विरुद्धम् । ननु आभासो मास्तु विकल्प
एव सर्वं कार्यं करिष्यति इत्यन आह “अनाभासे च” इति । व्याप्तिग्रहणात्म-
भवादिनि भाव । ननु यदि बाह्यत्वमात्रेण विरुद्धतासाधनं तर्हि ग्रामबाह्यत्व
वस्तुजान्मपानि विरुद्धत्वमात्रेणेत्यन आह “ग्राम” इति । ग्रामापेक्षया वाटा-
नूरेषुक्तम्, गृहापेक्षया तु कुड्येषुलादेर्ग्रहणम्, आदेशेन तत्राप्यन्यवस्तुजानस्य
ग्रहणम् । पुन किं तदुच्यते इत्यन आह “अपि तु” इति । अपि तु पण्डितैः
तद्-ग्रामबाह्य वस्तुजानम्, मन्त्रिकटम्-ग्रामसमीपस्थम् उच्यते, ग्रामसमीपे
एव स्थितवान् ग्राम प्रत्यविरुद्धत्वाच्चेति भाव । फलितमाह “तस्मात्” इति ।
न च उच्यमान्ये वस्तुमाम्यशब्दो न्याय्य इति भाव । ननु बोद्धविकल्पस्य
वन्वमन्त्रं एवोक्तं, त्वया नु तेनैव सर्वं साध्यते इति क्रियेति शिष्येन आह “यवम्”

1. मन्त्रिकटम्—K.S.S.

2. द्वितीय श्लोक व्याचष्टे ‘ननु’ इति । ननु आभासेनैव किं सर्वं सञ्जयसीत्यन
आह “ग्रामाभ्यान्” इति । विप्रतिषिद्धम्-विरुद्धम् । ननु आभासो मास्तु
विकल्प एव सर्वं कार्यं करिष्यति इत्यनेकाया द्वितीय श्लोक व्याचष्टे
‘अनाभासे च’ इति—C. The text, as found in the man-
uscript, does not make much sense and seems to
contain scribal mistakes. We have, therefore,
taken the liberty of correcting it as printed.

अस्माभिस्तु उपपादितम्—अध्यवसायस्यापि आभासमानविषयत्वम्
 'भ्रान्तिवत्त्वे चावसायस्य' इति सूत्रे । तेन अनुमानविरूपात्मनापि प्रकाशेन
 यदि अनाविष्टो नीलादिः मर्द्यः तत् न अनुमित एव स्यात् । अथ आविष्ट
 एव, तर्हि 'प्राग्विद्यार्थोऽप्रकाशः स्यात्' इति न्यायेन प्रकाशमात्रस्वभाव एव,
 न बाह्यः । तेन बाह्ये साध्ये यत् किञ्चित् प्रमाणम् आनीयते, तद्बाह्यतामेव
 प्रत्युत साधयति इति विरुद्धमेव, अत एव आह 'कथंचन' इति, केनापि
 प्रकारेण प्रत्यक्षात्मना अनुमेयात्मना वा आभासनम् आभासो बाह्यस्य
 अनाभासस्य न कदाचिन् अभूत् इति, तस्मात् सिद्धम् 'विदाल्मैव हि देव'
 इति ॥ ८ ॥

इति, एव मनीष्यम् । ननु तव दर्शने किमस्तीत्यन आह "अस्माभिः" इति ।
 अध्यवसायस्य—विवक्षितार्थस्याव्यवधानस्य, आभासमानविषयत्वम्, अर्थ-
 विषयत्वमित्यर्थम् । नुत्रेत्यपेक्षायामाह "भ्रान्तिवत्त्वे" इति । स्वाभिप्रायमुपमहरति
 "तेन" इति । अनुमानविरूपात्मना—अनुमानव्यविवक्षितरूपता गतेन ।
 फलितमाह "तेन" इति, साधयति "प्राग्विद्यार्थोऽप्रकाशः" इति न्यायेनेत्यर्थम् ।
 तत् इति विरुद्धमेव इति योजना, अत तत्रमात्र विरुद्धमेव भवतीत्यर्थम् ।
 तथा च गान्धिकर्मरभे वेनालोन्धानमेव बाह्यमाधनमिति भावः । ननु मूर्ध्ने
 केन पदेन एतदुक्तमित्यन आह "अत" इति । किमाहेत्यन आह "कथञ्चन"
 इति । एतदपि व्यापष्टे "केनापि" इति । एतदवष्टभेन पूर्वदर्शितार्थस्य मिदता
 कथयति "तस्मान्" इति ।

एवमेव दर्शने योजना । पण्डित अनुमानम् अनाभासपूर्वं नैवेष्टम् ।
 दर्शयन् आभासमेव भवति, मामानेनेति शेषः । कुत ? योजने. हेतुवस्तुत
 आभासात् । पुन—रसान्तरे, आनानाद् बाह्यस्य आभास कथयन् नागीत्,
 तेनाग्यास्य बाह्यपार्थस्य अनुमानवोदिति मिदितान्ति इति ॥ ९ ॥

ननु अन्तःस्थितं बहिः प्रकाशयदित्युक्तं तत् अन्तःस्थितत्वम् उपपाद-
नीयम् इति आशङ्क्य आहः—

स्वामिनश्चात्मसंख्यस्य भावजातस्य भासनम् ।

अस्त्येव न विना तस्मादिच्छामशः प्रवर्तते ॥ १० ॥

बहीरूपतया आभासनेऽपि अहन्तारूपता न द्रुष्टयति,

‘प्रमात्रैकात्म्यमान्तर्यम्’

इति हि वच्यते, तच्च सदैव, प्रकाशस्य प्रमातृत्वात्, तदात्मतया

अथ दशमश्लोकस्यावतरणिका कर्गेति “ननु” इति ।

अत्र टीका -

उपपादनोपम्—युक्त्वा समर्थनीयम्, “स्वादेतत्” इत्यत्र तर्कमात्रेणैव
साधनादिनि भाव । एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे ।
“स्वामिनः” इति ।

अत्र टीका -

श्लोक व्याख्यातु प्रक्रिया ततोनि “बहीरूप” इति । बहीरूपतया आभा-
सनेऽपि—ब्राह्म-वेनाभासनेऽपि, इदन्तया ग्रहणेऽपीति यावत्, अहन्तारूपता-
आन्तररूपता । कुतो न द्रुष्टयतीत्यत्र आह “प्रमात्रा” इति । प्रमात्रा मह-
प्रकाशेन सह ऐकात्म्यम् प्रमात्रैकात्म्यम्, तच्च—भावाना प्रमात्रा सह ऐकात्म्य
च । कुत इति हेत्वपेक्षायामाह “प्रकाशस्य” इति । ननु प्रकाशस्य प्रमातृत्वेऽपि
प्रवृत्ते विमायातम् इत्यत्र आह “तदात्मतया” इति । तदात्मतया-

1. बहीरूपतयापि आभासने—K.S.S.

2. अन्ताररूपता—K.S.S.

3. प्रमात्रा मह-प्रकाशेन सह । ऐक्यम् प्रमात्रैक्यम्—C.

4. ऐक्यम्—C.

च विनाऽप्रकाशमानस्य भवस्तुत्वात्, किं तु तत्र अहम् इति उचिते परामर्शे^१
 योऽयम् इदन्तापरामर्शः सैव बाह्यता, तच्च इह अन्तःस्थितत्वम् अहमित्ये-
 तावता चित्समुचितेनैव वपुषा परामर्शनमेव, तच्च इह नीलादीनामस्त्येव,
 न तु नास्ति इति, यदि हि न स्यात् कुम्भकृतो 'घटे करवाणि' इति य
 उत्तरक्रियामपेक्ष्य इच्छाशब्दवाच्यः परामर्शः, एषणीयेन^२ स परामृश्येन
 अनियन्त्रितः चेत् ततः पटेच्छापि सा न कस्मात् इति संकीर्णैरन

प्रकाशरूपप्रमानृपतया, अप्रकाशमानस्य—“प्रागिवायं ” इति न्यायेन प्रकाश-
 कृत्वमभजतो भावजातस्य, भवस्तुत्वात् अप्रकाशमान हि वस्तु वस्तु न
 भवति । ननु तर्हि अवाह्यमेव सर्वदा तत् इत्यपेक्षायाम् पश्चान्तरतीत्या
 वाह्यत्वमपि साधयति “किन्तु” इति । तत्र—तस्मिन् भावजाते, सेव-
 इदन्तापरामर्श एव, न तु ततो निर्गत्य यहिरवस्थानम् । “तच्च ” इति, चिति
 समुचित—योगिचित्तमचित्त, तेन, परामर्शनमेव, न तु कुत्राप्यन्तर्देशोऽवस्थानम्,
 तच्च—अहमिति परामर्शनं च “घस्त्येव” इति । “एव” शब्दस्य व्यावर्त्यमाह
 “न तु” इति । अत्र तर्कमनुबूल प्रमाणानुग्राहक कथयति “यदि हि” इति । तत्
 यदि न स्यात् इति—एवम्, व्यवहाराः मद्भूयैरन—मद्वर गच्छेयु । इति कथम् ?
 फुमटतः—नुभतिमपि उद्युक्तस्य कुलालस्य, उत्तरक्रियामपेक्ष्य इच्छाशब्द-
 वाच्य, ता प्रति इच्छाएव इति यावत् । “घटे करवाणि” इति परामर्शः
 भवति, स, एषणीयेन—एषणाविषयभूतेन, अत एव परामृश्येन—इच्छाकल्पस्य
 परामर्शस्यापि विषयभूतेन घटेन, अनियन्त्रित—विषयभावेन परिच्छिन्नता
 न नीतरूपेत्स्यात् ततः, सा—परामर्शरूपा इच्छा, पटेच्छापि कथं न स्यात्, विरोपा-

1. प्रकाशमानस्य—K.S.S.

2. एव is not found in the K.S.S. edition.

3. उत्तरक्रियामपेक्षया—K.S.S.

4. एषणीयता—K.S.S.

व्यवहाराः । अथ तत्रापि च एषणीयः तदानीमेव निर्मितः, सन् तथा जातः, तर्हि तन्निर्माणं चिदात्मनि विनेच्छया नोपपन्नम् इति 'विष्ठासोरिवमिच्छैव हेतुता' इत्यत्र वर्णयिष्यते । तच्च इच्छान्तरमपि विषयनियन्त्रितं न वा इति विकल्पेऽनवस्था । विषयनियन्त्रितं चेत् स्यात् आत्मतैव जाता, न चेत् घटे पटेच्छा स्यात् । अथ तत्रापि तदानीमेव इति कृत्वा अनवस्था । तस्मात् सर्वोऽयं भावराशिः चिदात्मनि अहम् इत्येव वपुषा सततावभासुरवपुः ऐश्वर्यरूपाश्च स्वातन्त्र्यलक्षणात् स्वामिभावात् विचित्रेण वपुषा क्रमाक्रमादिना संवित् एनं बद्धिः करोति प्रमातृप्रथमपूर्वकम्,

भावात् इति शेषः । अथ—यदि, तत्रापि—तस्या घटेच्छायामपि, एषणीयः तदानीम्—इच्छासमये, निर्मित—सपादित, सन्, तथा जान—एषणीय सम्पन्न, तर्हि तस्य—घटस्य निर्माणम्, चिदात्मनि—चित्स्वरूपे, इच्छया विना उपपन्नं न भवति, इति—एतत्, “विष्ठासोरिवमिच्छैव हेतुता” इत्यत्र—अस्या कारिकायाम्, वर्णयिष्यते—कथयिष्यते, तच्चेच्छान्तरम्—निर्णयमाणविषया अन्या इच्छा, अपि, विषयनियन्त्रितं न वा इति विकल्पे मनि, अनवस्था—तत्राप्यन्य एषणीय तत्राप्यन्या इच्छा इत्येवम् अनवस्था-स्या दोषो भवेत् । आत्माश्रयादेरत्यन्तसंपुक्तता ज्ञात्वा अनवस्थामात्रग्रहणम् । तर्केण शीघ्रतन्मुपपाद्यानुमानमत्र प्रवर्तयति फलितरीत्या 'तस्मात्' इति । अयम्—शूरो भासमान, सततम् अवभासुर वपुषंस्य तादृशम्, संवित्—प्रवासरूप परप्रमातृत्वम्, एनम्—अहन्तया स्थित भावराशित्, बद्धिःकरोति—इदन्तया भासयति, ऐश्वर्येण स्थित सत् अरोहनशक्त्या भेदेन भासयति इति यावत् । वयम् ? प्रमातृणां—ग्राहकरूपाणां स्वाशभूतानां मितप्रमातृणां यत्प्रथमम्—अपरोहनशक्त्या स्वतो भेदेन भासनम् तत् पूर्वं यत्र तत्, प्रथमं यादृशान् भासयति

1. तत्तद्वच इच्छान्तरमपि—K.S.S.

2. प्रमातृभेदप्रथम—K.S.S.

तत्रापि कश्चित् आभासे प्रमातृन् एकीकरोति नितम्बिनीनृत्त इव प्रेक्षकान् ।
 तावति हि तेषाम् आभासे ऐक्यम् । शरीरप्राणबुद्धिसुखाद्याभासांशेषु तु
 भेदस्य अविगलनात् न सर्वथा ऐक्यम् । अतं एव प्रतिक्षणं प्रमातृस्योजन-
 वियोजनवैचित्र्येण परमेश्वरो विश्वं सृष्टिसंहारादिना प्रपञ्चयति ।
 तदुक्तमाचार्येणः—

‘सदा सृष्टिविनोदाय सदा स्थितिसुर्यासिने ।

सदा त्रिभुवनाद्वारत्प्राय भवते नमः ॥’

तदनन्तरं ग्राह्यवर्गमिति भावः । तत्रापि—बहिष्करणेऽपि । कथं तत्र तेषामेकी-
 करणमित्यत आह ‘तावति’ इति । तावति आभासे—नृत्तानामे, वि-
 सव्यंयैव तेषान्त्रैक्यमित्यत आह “शरीर” इति । प्रतिक्षणम्—भेगे क्षणे इत्यर्थं,
 सयोजनम्—नृत्तादी, वियोजनम्—शरीरादी, आदिनान्दन मध्यगताया स्थितेर्ग्रहण
 पिधानानुग्रहयोश्च । अत्राचार्यमम्मतिं दर्शयति “तदुक्तम्” इति । विमुक्तमित्यत
 आह “सदा” इति । स्थितिस्तु सुख स्थितिमुक्तम् तत्र आस्ते इति तादृशाय ।
 आहार—निगरणम्, महार इति यावत् । ननु कथं विद्वाना क्रमभाविनाञ्च
 मृष्टपादीना युगत् नित्यं भवति विनोदादिकारित्वम् ? गृणु, तत्र जनादित्वेऽपि
 कालप्रस्तान्निव्यबुद्ध्यपेक्षया प्रथमभूताया मृष्टी तावत् पूर्वतः महारकांटे
 स्थिताया मज्जिहीर्षाया सहारः, तत्रैवोत्पन्नाया मज्जनेच्छाया स्थिति,
 तद्विषयभूताना भावानामुद्भविष्यमाणस्वित्तोच्छायाश्च मृष्टिः । स्थितौ तु मृष्टी
 स्थिताया मज्जनेच्छाया सहारः । तत्रैवोत्पन्नाया स्थितोच्छाया तद्विषयभूताना
 भावानाञ्च स्थिति, मज्जिहीर्षाया मृष्टिः, सहार तु स्थितौ स्थिताया स्थितोच्छाया
 तद्विषयाणा भावानाञ्च सहारः, तत्रैवोत्पन्नाया मज्जिहीर्षाया स्थिति, भावमान-
 स्तज्जनेच्छाया मृष्टिः, इति मृष्टसेवाश्च मृष्टसाद्विषयश्च मृष्टसाद्विषयश्च
 मशयश्च च विभावश्च तत्र सर्वंश तथोदन्त्वेन ज्ञेयम् । तदुक्तम् —

“नागप्रियेण ह्नास्ति नागं ब्रह्म विद्वाने”

इत्यादि । श्रीभट्टनारायणेनापि

‘मुहुर्मुहुर्विश्रान्तस्त्रैलोक्यं कल्पनाशतैः ।

कल्पयन्नपि कोऽप्येको निर्विकल्पो जयत्यजः ॥’

इति । तस्मात् स्थितम् मन्तःस्थितं भावजातं तेन विना तद्विषयस्य

इति । अन्योपि चक्रवर्ती भोगान् सृजति गृहे स्थापयति आहरति चेति ध्वनि । अथवा परप्रमातु सदा सृष्टिविनोदादित्वात् स्वसृष्टस्वात्मभूतमिनप्रमातृकृतमेव ज्ञेयम्, ते हि सदा क्वचिद्भागे सृष्टिभाज क्वचित् स्थितिभाज क्वचित् सहारभाज तरङ्गा इव जलनिधावित्यल प्रपञ्चेन । श्रीभट्टनारायणवाक्यमप्यत्र सवादयितुमाह “भट्ट” इति । “उक्तम्” इति पूर्वैण सवन्ध । किमुक्तमित्यत आह “मुहुः” इति । “मुहुर्मुहुः” इति मध्यमावेशापेक्षया उक्तम्, सर्वे हि प्रमातार स्वभावत्रलेन प्रतिक्षण सिद्ध प्राणविज्ञाननिष्ठ मध्यमावेशमनुभवन्ति, यद्यपि शून्य सर्वदा तन्मयमेव किन्तु स्तोक जाड्येन व्याप्त देहमपि अतिजाड्येन स्पृष्ट तादृशमेवेति तयोश्चिह्नग्रहणम्, ते च पाण्डारेण बुद्धिद्वारेण च तत्र प्रविष्टा भावराशिमपि स्वात्मना सह तत्र प्रवेशयन्ति, स्वभावत्रलेन तत उत्थिताश्च नवीन मेवोत्पादयन्ति, या च तेषु नवेषु भावेषु प्रत्यभिज्ञा सा सादृश्यनिमित्तकैव तै कल्पितमान्तरविवक्षाया जाग्रदादिरूप लोकत्रय बाह्यविवक्षाया भूरादिरूप लोकत्रयमपि तन्समष्टिभूतपरप्रमातृभूतसदाननचिन्मात्रकृतमेव ज्ञेयम् । यच्च कल्पनाशतै मुहुर्मुहुर्विश्रामरहित त्रैलोक्य कल्पयति स कथं निर्विकल्पो भवतीत्याश्चर्यम् । परिहारस्तु “कल्पनाशतैः” इति । त्रैलोक्यकल्पना मितप्रमातृगता, स तु सर्वदा निर्विकल्प एव यथा सार्वभौम आज्ञाद्वारेण स्वभूतं सर्वदेशसवन्धिनी क्रिया कुर्वन्नपि निश्चिन्त एव स्वमहले तिष्ठति इति । अथवा अतिमूढम परामर्शाग्रि प्रकाशास्य स्वरूपोद्बलनमेवेति न तेनापि हानिरिति । स्वाभिप्रायमुपसहरन् “न विना” इति श्लोकशेष व्याचष्टे “तस्मात्” इति । तस्मात्, इतीति शेष, इति स्थितम्—निदम् भवति । इति किमिति ? भावजातमिदमन्तस्थितं

परामर्शायोगात् इति ॥ १० ॥

ननु परामर्शो नाम विकल्पः, स च अविकल्पशुद्धसंविद्वपुषि भगवति कथं स्यात् इत्याशङ्कनाहः—

स्वभावमवभासस्य विमर्शं विदुरन्वथा ।

प्रकाशोऽर्थोपरत्तोऽपि स्फटिकादिजडोपमः ॥ ११ ॥

इह अवभासस्य प्रकाशस्य, अनवभासस्य च अप्रकाशस्य घटादेः परस्परपरिहारेण द्वयोः स्वात्मनि चेत् व्यवस्थानम्, तत् घटपटयोः इव इदमजडम् इदं जडम् इति दुरूपपादं वैलक्षण्यम् । अथ अवभासो यतोऽर्थस्य संबन्धो, ततो न जडः, तर्हि संबन्धमात्रेण मृतं अपि घटस्य इति अजडा स्यात् । अथ न स्वसंबन्धमात्रम् अपि तु अवभासोऽर्थस्य

भवति, कुत ? तेन विना-अन्तरवस्थानं विना, परामर्शायोगात् “करवाणि” इतीच्छाया अयोगात्, न हि निर्विषया इच्छा युक्तेति भावः । एतेन तर्कशोधिते मार्गे अनुमानप्रमाणं संचारितम् ।

अयमत्र संक्षेपः । स्वामिन-विमर्शाख्यैश्वर्ययुक्तात् प्रभवापादनरूपाच्चित्तत्वात्, आत्मसत्त्वस्य-नादात्म्येन स्वान्तर्गतस्यैव सत्, भावजातस्य-भावरागे, भासनमस्ति, तस्माद्विना-सत्यात्मनि समवस्थानं विना, इच्छामर्शं—“करवाणि” इति इच्छारूपो विमर्शो न प्रवर्तते निर्विषयत्वात् ॥ १० ॥

अथैकादशश्लोकस्यावतरणिका करोति “ननु” इति । स्पष्टम् ।

अत्र टीका —

२१-अत्र लोके “अवभासस्य” इति पदं व्याचष्टे “प्रकाशस्य” इति । परस्परपरिहारेण-परस्परतो व्यावृत्त्या, व्यवस्थानम्-विशिष्टमवस्थानम्, दुरूपपादम्-दुर्लेनोपपादयितुं शक्यम् । यथास्व स्वरूपसिद्धौ विशेषा-

1. परामर्शस्य अयोगात्—K.S.S.

प्रकाशः, तर्हि अर्थात्मना स प्रकाश इति समापतितम् । न च अन्यात्मना
 अन्यस्य प्रकाश उपपन्नः । अथ अन्यस्वभावोऽपि घटोऽवभासस्य कारणम्,
 तर्हि अवभासोऽपि घटस्य कारणम् इति घटोऽपि अजडः स्यात् । अथ
 अन्येन सतापि घटेन यतोऽवभासस्य प्रतिविम्बरूपा च्छाया दत्ता, ताम्
 असा अवभासो विभ्रत् घटस्य इति उच्यते, ततश्च अजडः, तर्हि
 स्फटिकसलिलमकुरादिः अपि एवंभूत एव इति अजड एव स्यात् । अथ
 तथाभूतमपि आत्मानं तं च घटादिकं स्फटिकादिः न पराम्रष्टुं समर्थं इति
 जडः, तथापरामर्शनमेव अजाड्यजीवितम् अन्तर्वह्निष्करणस्वातन्त्र्यरूपं
 स्वाभाविकम् अवभासस्य स्वात्मविश्रान्तिलक्षणम् अनन्यमुखप्रेक्षित्वं

भावादिनि भाव । पक्षान्तरमाह “अथ” इति । प्रकाश—प्राकट्यम्, सः—
 अवभास, समापतितम्—बलादायातम् । ननु तदेव भवत्वित्यत आह “न च”
 इति । अत्रापि प्रश्न करोति “अथ” इति । कारणम्—विषयत्वेन आलवनकार-
 कम् । उत्तरमाह “तर्हि” इति । घटस्य कारणम्, ज्ञापकत्वेन सिद्धिप्रदमित्यर्थं ।
 पुन शङ्कते “अथ” इति । अन्येन सतापि—जडत्वेन व्यतिरेकेण सतापि, ताम्—
 छायाम्, “घटस्य” इति, घटसंबद्ध इत्यर्थं । ततश्च—तत्संबन्धित्वाच्च, एवंभूत—
 प्रतिविम्बरूपा छाया विभ्रत् । प्रश्न करोति “अथ” इति । तथाभूतमपि—तथाभूत
 घटप्रतिविम्ब गृहणन्तम्, तं च—प्रतिविम्बदायकञ्च, न समर्थः, असमर्थ इत्यर्थं ।
 उत्तरमाह “तथा” इति । तथापरामर्शनम्, घटोपरक्तस्वात्मविषय घटविषय
 च परामर्शनम्, अजाड्यजीवितम्—चेतनताया सत्ताप्रदम्, अन्त—लक्षणया
 अन्त स्थितस्य भावराने, बहिष्करणम्—इदन्तया स्फारणम्, तत्र, यत् स्वातन्त्र्यम्
 तत् रूप यस्य तादृशम्, स्वाभाविकम्, न तु वेनाप्यागन्तुवम्, स्वात्मनि या

1. अन्येनापि सता—K.S.S.

2. अन्तर्वह्निष्करणस्वातन्त्र्यस्वरूपम्—K.S.S.

3. घटसंबन्ध—C.

नाम । 'अहमेवं प्रकाशात्मा प्रकाशे' इति हि विमर्शोदये स्वसंविदेव प्रमातृप्रमेयप्रमाणादि कृतार्थम् अभिमन्यते न तु अतिरिक्तं काङ्क्षति, स्फटिकादि हि गृहीतप्रतिबिम्बमपि तथाभावेन सिद्धौ प्रमात्रन्तरम् अपेक्षते इति निर्विमर्शत्वात् जडम् । सर्वत्र वस्तुतो विमर्शात्मकप्रमातृस्वभावतादात्म्याहंपरामर्शविश्रान्तेः अजडत्वमेव पूर्वापरकोट्योः । यदुक्तम्:—

विश्रान्ति सा लक्षणम्—स्वरूप यस्य तादृशम्, अत एव अनन्यमुखप्रोक्षत्व नाम—स्वग्रहणे परापेक्षारहितत्वाख्यम्, "अवभासस्य" इति विशेषेण मध्ये विशेष्याथयस्य कथनम् । कथमनन्यमुखप्रेक्षि इत्यत्र हेतुमाह "अहम्" इति । अहमेवं प्रकाशात्मा, अहमेव प्रकाशात्मना स्वप्रकाशस्वभावेन च, प्रकाशे—प्रकाशकर्ताऽस्मि इति विमर्शोदये, हि—यस्मात्, प्रमात्रा स्वसंविदेव—स्वरूपभूता सविदेव, न तु ततो व्यतिरिक्त किञ्चिद् वस्तु, प्रमातृप्रमेयप्रमाणादि, आदिशब्देन प्रमाग्रहणम्, कृतार्थम्—चरितार्थम्, अभिमन्यते च. प्रमाता, अतिरिक्तम्—स्वरूपभूतसविद व्यतिरिक्त प्रमात्रादि चरितार्थम्, न काङ्क्षति । ननु स्फटिकादि-रप्येव भवतु इत्यत आह "स्फटिकादि" इति । स्वभावे भिन्नत्वेन विमर्शाऽसमयत्वात् । ननु यदि स्फटिकादि जडमेव तर्हि द्वैतापत्तिरित्यत आह "सव" इति । वस्तुतः—परमार्थत. सर्वत्र विमर्शात्मक—उक्तन्यायेन विमर्शस्वभाव य प्रमातृस्वभाव—प्रकाशाख्य परप्रमातु स्वभाव तेन सह यत्तादात्म्यम्—प्रकाशमानत्वान्यथाऽनुपगत्या एकत्वम्, तेन या अहंपरामर्शो विश्रान्ति तस्या हेतो, पूर्वापरकोट्योः—ग्रहणेच्छासमये ग्रहणानन्तर च, अजडत्वमेव—प्रकाशस्वरूपत्वमेव, भवति । यद्यपि मध्येऽपि तथैव भवति तथापि शिष्यबुद्धेस्तावदप्रौढत्वमपेक्ष्य एवमुक्तम् । अत्र बृहदसम्मतिमाह "यदुक्तम्" इति । विमुक्तमित्यत आह "इदम्" इति ।

1. चरितार्थम्—K S S.

2. सर्वं तु—K S S

3. अजडमेव—K S S.

4. अहंप्रकाशाख्य.—C

‘इदमित्यस्य विच्छिन्नविमर्शस्य कृतार्थता ।

या स्वस्वरूपे विश्रान्तिर्विमर्शः सोऽहमित्ययम् ॥’

इति । मध्यावस्थैव तु इदन्ता विमृश्यमानपूर्वापरक्रोष्टिः विमूढानां
मायापदं संसारः इति विमर्श एव प्रधानं भगवत इति स्थितम् ॥ ११ ॥

न केवलं संवित्तत्त्वस्य अस्माभिः एव विमर्शप्राधान्यम् उक्तम् यावत्
आगमान्तरैरपि इति दर्शयतिः—

इदं पूर्वमेव कृतव्याख्यम् इति न पुनरायस्यते तथा च नाद्वैतहानिरिति भावः ।
ननु मध्यावस्था कीदृशी भवतीत्यत आह “मध्या” इति । इदन्ता-इदन्तारूपा,
तज्ज्ञानात् सर्वदा सर्वमेकरूपं पश्यता विमूढवद् व्यवहारकारित्वेऽपि संसाराभा-
नाद् “विमूढानाम्” इत्युक्तम् । तदुक्तम् -

“प्रबुद्ध सर्वदा तिष्ठेज् ज्ञानेनालोच्य गोचरम् ।

एकनारोपयेत्सर्वं ततोऽप्येन न पीडयते ॥”

इति । सिद्धे वस्तु सक्षेपेण कथयति “विमर्श” इति । विमर्श एव-घटोपरकत-
प्रकाशात्परनिजस्वरूपविषय उपरागकारिषटविषयश्च परामर्श एव, प्रधानम्-
स्वरूपस्य प्रकाशनीयपादकत्वेन मुरूपम्, स्वरूपादपि मुख्यमिति यावत्, इति
स्थितम्-सिद्धम् भवति । तथा च परामर्शस्य बुद्धप्रकाशगतत्वेऽपि न हानिरिति
भावः । यद्यपि परमार्थत आहूय वावच्छिन्नप्रकाशाद्वारेणैवंतत्साधितम्, अन्यथा-
ऽर्थोपरागकथनाऽयोगात्, बुद्धप्रकाशस्वरूपे उपरागकथाया एव अयोगात्, तथापि
तद्द्वारेण तस्याप्यतत् सिद्धमेव, परन्तु अतिमूढमतया तत्साक्षात्तं वदितम्, अतस्त्वं
स्वात्ममात्रपरामर्शो बुद्धप्रकाशास्यापीयमेव वर्तनीत्यलं मूर्खमेक्षिकाभिः ॥ ११ ॥

अथ द्वाद्वादशमध्यावस्थस्य इत्येवम्यावतरणिका करोति “न केवलम्” इति ।
स्पष्टम् । एवमवतरणिका श्रुत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “आत्मात्”
इति ।

आत्मात एव चैतन्यं चित्क्रियाचितिकर्तृता—

तात्पर्येणोदितस्तेन जडात्स हि विलक्षणः ॥ १२ ॥

यतो विमर्श एव प्रधानम् आत्मनो रूपम् अमुमेव हेतुं प्रयोजनरूपम्
उद्दिश्य आत्मा धर्मिस्वभावो द्रव्यभूतोऽपि, चैतन्यम् इति धर्मवाचिना
शब्देन सामानाधिकरण्यम् आश्रित्य उदितः कथितः, भगवता शिवसूत्रेषु

‘चैतन्यमात्मा’ १-१

इति पठितम् । चैतन्यम् इति हि धर्मवाचकोपलक्षणम्,

‘चितिशक्तिरपरिणामिनी’

‘ .. तद्दृशे. कैवल्यम् ।’ (यो० सू० २-२५)

‘द्रष्टा दृशिमात्र. .. ’ (यो० सू० २-२०)

इत्यादौ अपि हि धर्मशब्देन सामानाधिकरण्यम् आत्मनो दर्शितं गुरुणा

अत्र टीका —

“अत एव” इति पद व्याचष्टे ‘यत ’ इति । विमर्श एव—परामर्श एव,
आत्मन—प्रकाशरूपस्य अवभासाक्षयस्य प्रमातृत्वत्वस्य, रूपम्—स्वभाव, तत इति
शप । प्रमुम्—विमर्शस्य आत्मन प्रधानरूपतारूपम्, प्रयोजनरूपम्—प्रयोजकतया
प्रयोजनस्वरूपम् । “आत्म” शब्द व्याचष्टे ‘धर्मि’ इति । धर्मिस्वभावः—
चैतन्याक्षयस्य धर्मस्य आश्रयत्वेन धर्मिस्वरूप, । “चैतन्य” शब्द व्याचष्टे “धर्म”
इति । प्रथमाविभक्तेर्वाच्यमाह “सामानाधिकरण्यम्” इति । “उदित” पद
व्याचष्टे “कथित ” इति । कुत्र केनोदित इत्यपक्षायामाह ‘भगवता’ इति । ननु
किमत्रैव धर्मवाचिशब्देनात्मन कथनमस्ति उच्यते न गीयत आह ‘चैतन्यम्’ इति ।
कुत्र उपलक्षणम् इत्यत आह “चितिशक्तिः” इति । चितिशक्तिरपरिणामिनी
आत्मा भवति, तद्दृशे—आत्मरूपाया दृशे, कैवल्यम्—ओदानीत्य भवति । द्रष्टा
दृशिमात्रा भवति इति सूत्रत्रयस्यायं । धर्मशब्देन—“चितिशक्तिरपरिणामिनी”

अनन्तेन । द्रव्यं हि तत् उच्यते यद्विश्रान्तः पदार्थवर्गः सर्वो भाति
 च अर्थायै च अर्थक्रियायै, तद् यदि न कुप्यते तत् सकलोऽय तत्त्वभूत-
 भावभुवनसंभारः संविदि विश्रान्तः तथा भवति इति स एव गुणकर्मा-
 दिधर्माश्रयभूतपदार्थान्तरस्वभावः तामेव मुख्यद्रव्यस्वरूपाम् आश्रयते
 इति सैव द्रव्यम् । तन् अनन्तधर्मराशिविश्रमभित्तिभूतायाः तस्याः स

इत्यादिना, अनन्तेन-शेषेण, पतञ्जलिमूत्रेष्वस्य सूत्रत्रयस्य स्थितत्वात् । ननु तर्हि
 आत्मनः अप्रधानत्वमायातम् पराधितो हि धर्मं स्फुटमप्रधानमेवेत्यत आह
 “द्रव्यं हि” इति । द्रव्यम्-गुणाश्रय, प्रधान वस्तु इति यावत् । तत्किमित्यपे-
 क्षायामाह “यत्” इति । न तु तार्किकाभिमतद्रव्यैत्वैव गुणकर्मादिरूप पदार्थवर्ग
 एवेत्यर्थः । मानि-घट इव मृदि स्फुरति । पुनः कोदूशो भवतीत्यपेक्षायाम् आह
 “अर्थ्ये न च” इति । जने अर्थक्रियायै-निजनिजायंक्रियायंम्, प्रार्थ्ये न च, न हि
 मृदोऽग्निष्कृष्टो घट उदकाहरणाय केनापि प्रार्थ्यते । अत्र शिष्याङ्गीकार ज्ञात्वा
 “सूचीप्रवेशे मुमुक्षुप्रवेशे” इति न्यायमाश्रय धर्मिनया मतेष्वपि तत्त्वादिषु
 आत्मधर्मत्वमेव कथयति “तत्” इति । भूतानि-महामूतानि, भावा-भौतिकानि ।
 धर्मा-आधिनास्व, आश्रया-वर्गिण तद्भूतानि पदार्था-नराणि च तानि, स्वभाव-
 स्वरूप यस्य तादृश । समस्तधर्मधर्मिण इत्यर्थः । ताम्-अवस्था सविदमेव,
 मुख्यद्रव्यस्वरूपाम्-मर्माश्रयत्वेन प्रधानद्रव्यरूपाम् न तु तार्किकाभिमतद्रव्या-
 भामरूपाम्, मे-मविदेव, द्रव्यम्, अन्यतः सर्वं गुणरूपमेवेत्यर्थः । अत एव
 श्रीभगवता चोक्तम्-

“सर्वधर्मान्परित्यज्य मामक शरणं ब्रज”

इति । अत्र धर्मगच्छन मत्प्रभावज्ञानमेवोक्तम्, न तु चानुर्मास्यादित्ये धर्मः । अगच्छ-

1. मुख्यद्रव्यरूपाम्—K S S

2. Bhaskara is here contrasting the Śaiva and the Tarkika conceptions of द्रव्यम्. The idea is sufficiently familiar, but how the तार्किक view can be got from न तु द्रव्यम् is not clear.

एव धर्मः चैतन्यम् इति कर्तृकृदन्तात् उत्पन्नेन भावप्रत्ययेन संबन्धा-
भिधायिनापि प्राधान्येन दर्शितः । तथा हि संबन्धविश्रान्तस्य प्रतीतेः,
द्रव्यरूपस्य च संबन्धिनः प्रकृत्या उक्तत्वात् चितिक्रियारूपं धर्मं संबद्धम्
अवगमयता प्यञ्जा निष्कृष्टांशः प्रत्यायितो भवति । चितिक्रिया च चितौ
कर्तृता, स्वातंत्र्यं संयोजनवियोजनानुसंधानादिरूपम् आत्ममात्रतायामेव

व्देन चैतन्यम्, न तु देहावच्छिन्नविज्ञानम् । ततश्चैवमत्रार्थं, सर्वं भावजात परित्यज्य-
वस्तुबुद्धविषयता नीत्वा, एक मा-तत्र सारतया स्थितम्, प्रकाशमात्रस्वरूप
सन्मात्ररूपञ्च किमपि तत्त्वम्, शरणं ब्रज-स्वस्यापि सत्ताप्रदत्वेन जानीहि इति,
सर्वपापानि च तत्र बन्धक भावजातमेव ज्ञेयम् । बन्धनस्यैव पापत्वात्, न तु अदृष्टस्य
कस्यापीत्यल प्रपचेन । उपसंहारं करोति “तत्” इति । तस्याः-सविद,
स एव-सविद्रूप एव, कर्तृकृदन्तात्-“कर्तरि कृत्” इति सूत्रेण चेतयतीति
कर्तरि विहितं य कृत्प्रत्यय “यु” प्रत्यय स अन्ते यस्य, तादृशात् प्राति-
पदिकात्, भावे विहितेन प्यञ्जा, संबन्धम्-धर्मधर्मिभावम्, प्राधान्येन-
आत्मस्वरूपत्वेन, दर्शितः । भावो हि स्वरूपमेव । एतदेव समर्थयितुमुप-
क्रमते “तथा हि” इति । संबन्धनोविश्रान्तस्य संबन्धविश्रान्तस्य, द्रव्यरूपस्य-
चेतनाख्यधर्मिरूपस्य, प्रकृत्या-चित्याख्यघातुप्रकृत्या । “चितिक्रियारूपम्”
इति, क्रियाया एव बाहुल्येन घात्वर्थत्वादिति भावः । धर्मम्-चितिक्रियाख्यम्,
संबद्धम्-चेतनेन संबन्धयुक्तम्, अवगमयता-भावे विहितत्वेन सूचयता,
प्यञ्जा-प्यञ्जप्रत्ययेन, निष्कृष्टांश-चितिक्रियारूपं चेतनात् पृथक्कृतो भाग,
प्रत्यायितो भवति-बोधितः स्यात् । तदुक्तम् -

“यस्य हि गणस्य द्रव्ये भावाच्छब्दनिवेशं तदभिधाने तात्वी भवतः”

इति । तात्वयोश्चात्र सर्वभावप्रत्ययोपलक्षणत्वम् । ननु भवतु तत् किमित्यत
“चित्” इति पद व्याख्यातुमाह “चिति” इति । चितिक्रिया च “अहम्” इति
भवति इति योजना । किस्वरूपासौ चितिक्रियेत्यपेक्षायामाह “चितौ कर्तृता”

जडवत् अविश्रान्तत्वम् अपरिच्छिन्नप्रकाशसारत्वम् अनन्यमुखप्रेक्षित्वम् इति । तदेव अनात्मरूपात् जडात् संयोजनवियोजनादिस्वातंत्र्यविकलात् वैलक्षण्यदायि इति । तदेवं परत्वेन प्रधानतया अभिसंधाय आत्मा चेतन इति वक्तव्ये धर्मान्तराधरीकरणाय विमर्शधर्मोद्भूरीकरणाय च 'आत्मा

इत्यादि "अनन्यमुखप्रेक्षित्वम्" इत्यन्तम् । चितिक्रिया च—चेतनात्वात् द्रव्यात् अज्ञा निष्कृष्टा चित्याद्या क्रिया च, चितौ—चेतयतीति कर्तृप्रत्ययान्त-चितिशब्दवाच्ये चेतने, स्थिता, कर्तृता, क्रियाया एव हि कर्ता कर्ता भवति, अन्यथा सामर्थ्यपि गौणकर्तृत्वात्, जडवत् आत्ममात्रतायामविश्रान्तत्वम्—जडन्यायेन स्वरूपमात्रे स्थित्यभाव, स्व प्रति परान् प्रति च ग्राहकत्वमिति यावत् । एतेन "चितिक्रियाचितिकर्तृतातात्पर्यम्" इति समासपदव्याख्या । तथा हि चित्क्रिया एव चितिकर्तृता-चितौ कर्तृता, तस्या यत्तात्पर्यं तेन, चिनक्रियैव चितिकर्तृता यथा ज्ञायते इत्यभिप्रायेणेत्यर्थः । "तेन" इत्यादि श्लोकशेषे व्याचष्टे "तदेव" इति । तदेव—अह-रूपचितिकर्तृत्वमेव, वैलक्षण्यदायि—आत्मभेदकारि, तेष्वहपरामर्शासम्भवादिति भावः । एतदवष्टमेन शिवमूर्तस्य स्फुट व्याख्या करोति अस्य श्लोकस्य च सक्षिप्तार्थं कथयति "तदेवम्" इति । परत्वेन—एतन्निष्ठत्वेन, अभिसंधाय-चेतमि हृत्वा, धर्मान्तराधरीकरणाय—नित्यत्वाच्चान्यधर्मगौणीभावापादनाय, विमर्शधर्मोद्भूरीकरणाय च—अहविमर्शमुखीकरणाय च । अत्र चाहविमर्शस्य पञ्चागजीविनमूनस्य अद्वैतस्थिरताकरणाय आत्मधर्मत्वमवधूय आत्मस्वरूपत्वमेवो-क्तम्, न च तावता आत्मनो वस्तुन ततो भेद शब्दश्च, अत्र हि शिष्यबोधनमा-प्रप्रयोजना एव सर्वा प्रक्रिया, बोधनञ्च अद्वैतविषयमेव तेन प्राक्प्राप्तगोचर-मिद्धि तावन्मःश्रमेव ग्राह्यम्, न तु बलादायात द्वैतमपि, अपि तु ततो वस्तुत्वमेवा-श्रयणीयम्, शब्दस्य च द्वैतापादवन्त्रभपरिहार्यमेव । तदुक्तम् —

"यदभिन्न स्वमवित्ती तत्परस्य यदोच्यते ।

तत्र भिन्नमिवाभानि शब्दाः भूमिनुपाश्रितम् ॥ "

चैतन्यम्' इत्युक्तम् । चित्क्रियाचितिकर्तृतातात्पर्येण इति समासः । “अर्धयुक्-
पादविश्रान्तिः” इति हि काव्ये समयः, न शास्त्रे । यदि वा चित्क्रिया
आत्मा उदितः चितिकर्तृता च इति पृथगेव । एवं तु न क्वचित्
पठितम् ॥ १२ ॥

इति । अनोपि परमार्थविचारे तु मनसोप्यत्र द्वैतापादक इमेव, अत एव यावदहमिति
स्फुरति तावत् परिच्छिन्नप्रमातृत्वस्पर्शं एव आयाति, अतश्चात्र स्वयं सदास्फुरण
शीले अहंपरामर्शं समाधानमेव कार्यम् । तदुक्तम् —

“हृत् रहस्य भणामो मूढा मा भ्रमन गर्भगोलेषु ।

अत्यासन हृदय परिघारयत तस्य चोद्योगम् ॥”

इति । तदपि वा न तन्नारोहति समाधेयत्वेन परिच्छिन्नतापानात् 'तदुक्तम् —

“त्यजावधानानि ननु क्व नाम घत्नेऽवधानं विविशन्स्वयं तत् ।

पूर्णेऽवधानं न हि नाम युक्तं नापूर्णेऽम्येति च सत्यभावम् ॥”

इति । असमाधानं च दोष एव इति अनुग्रहस्वरूपस्य तीव्रतरशक्तिपातम्यवात्र साम्रा-
ज्यम् । तदुक्तम् —

“अनलकल्पनातल्पत्रोटनाटकधर्मण ।

नानुग्रहादृते किञ्चिच्छेषवृत्ती प्रयोजनम् ॥’

इति । अलमनाख्ये वस्तुन्युन्मत्तप्रलापे । सूचनया कथितं समासं स्फुटत्वेन कथयति
“चित्क्रिया” इति । ननु कथमयं समासः सम्भवति न हि पूर्वार्धस्योत्तरार्धेन
सबन्धं क्वापि दृश्यते इत्यत आह “अर्धं” इति । अर्धयुक्-अर्धं योगः, न तु
पराधेन सह पूर्वार्धस्य योगः । पादविश्रान्तिः—पादे विश्रान्ति—विरामः,
शास्त्रे—शिवप्रणीतादौ । पश्चान्तरमाह “यदि धा” इति । तर्हि एवमेवास्तु
किमित्यप्रसिद्धाश्रयणं करिष्याम इत्यत आह ‘पद्यम्’ इति । शिष्यप्रतिष्यपरपरमा
एतन्नेव श्रुतमित्यर्थः ।

अत्रायं संक्षेपः । अत एव—अवभासस्य विमलस्वभावत्वादेव, चित् क्रियाचितिकर्तृ-
तानात्पर्येण हेतुना आत्मा चैतन्यमुदितं—“चैतन्यमात्मा” इति सूत्रे शिवेन कथितं ।
हि—यस्मात्कारणात्, स—आत्मा, तेन—चैतन्येन, जडाद्विरुद्धणो भवति भवति च

ननु यथा प्रकाशोऽप्रकाशश्च इति उभयमपि स्वात्मनि, ततश्च प्रकाश इति उक्ते जडात् न वैलक्षण्यम् उदितं स्यात्, तद्वत् विमर्शोऽपि अविमर्शोऽपि च स्वात्मनि, इति तेनापि कथं वैलक्षण्यं जडाजडयोः इत्याशङ्कराह :—

चित्तिः प्रत्ययमर्शात्मा परा वाक्स्वरसोदिता ।

स्वातन्त्र्यमेतन्मुख्यं तदैश्वर्यं परमात्मनः ॥ १३ ॥

चेतयति इत्यत्र या चितिः चित्तिक्रिया तस्याः प्रत्ययमर्शः स्वात्म-
चमत्कारलक्षण आत्मा स्वभावः । तथा हि—घटेन स्वात्मनि न चमत्कि-

वाहुल्येन प्रधानस्य धर्मस्य स्वरूपतया निर्देश मनोधर्मस्य सकल्पस्येव मनस्तथा
इत्यलम् ॥ १२ ॥

अथ त्रयोदशस्य श्लोकेऽस्यावतरणिका करोति “ननु” इति ।

अत्र टीका -

उभयम्—युगलकम्, स्वात्मनि स्थित भवति नत्वन्योन्य प्रति वैलक्षण्या-
पादक भवति निर्धिकल्पत्वात् भेदापादनस्य च विकल्पकार्यत्वात्, “तद्वद्विमर्शोऽपि
अविमर्शोऽपि च” इति उभय च, स्वात्मनि स्यात्, इति—अत कारणात्, कथं
तेनापि—विमर्शयुगलेनेनापि, जडाजडयोर्वैलक्ष्यशयम् इत्याशङ्क्य—एवरूपा
शब्दा कृत्वा, आह—कथयति **“चित्तिः”** इत्यादि ।

अत्र टीका -

“चित्तिः” इति शब्दस्य व्याख्या करोति “चेतयति” इति । चेतयतीत्यत्र
या चितिः, अस्मिन् विग्रह स्थिता या धातुप्रकृतिवाच्या चित्वाग्या प्रिया न तु
पर्वविहितवृत्प्रत्ययान्तवाच्या चिति, अत एवाकन “चित्तिक्रिया” इति ।
“प्रत्ययमर्श” पद व्याचष्टे “स्वात्म” इति । स्वात्मचमत्कारलक्षणः—
“अहम्” इतिग्वविषयान्भादन्य । **“आत्मा”** इति पद व्याचष्टे “म्यमाय”
इति । एतेन प्रत्ययमर्श आत्मा यस्या मा इति विग्रहाग्य पदस्य सूचित ।
कथमस्या न स्वभाव इत्यन आह “तथा हि” इति । न चमत्क्रियते—“अहम्”

यते, स्वात्मा न परामृश्यते, न स्वात्मनि तेन प्रकाशयते, न अपरिच्छिन्नतया भास्यते, ततो न चेत्यत इति उच्यते । चैत्रेण तु स्वात्मनि अहमिति संरम्भोद्योगोद्धासविभूतियोगात् चमत्क्रियते, स्वात्मा परामृश्यते, स्वात्मन्येव प्रकाशयते, इदमिति यः परिच्छेद एतावद्रूपतया तद्विलक्षणीभावेन नीलपीतमुखदुःसतच्छून्यताद्यसंख्यावभासयोगेन अवभास्यते, ततः चैत्रेण चेत्यत इति उच्यते । एवं च विमर्शः स्वात्मनि अवि-

इति स्वविषय आनन्दो नानुभूयते । अस्य व्याख्या स्वयं करोति “स्वात्मा” इति । परामृश्यते—परामर्शविषयता नीयते, अत एव न प्रकाशयते, अत्र स्वयमेव व्याख्या करोति “न” इति । अपरिच्छिन्नतया न भास्यते—“अहम्” इति अपरिच्छिन्नाभासविषयेण न भूयते, प्रत्युत “इदम्” इति परिच्छिन्नाभासविषयेण भूयते, तत कारणात् इति उच्यते—कथ्यते, इति किमिति? तेन-घटेन, न चेत्यते—चेतनक्रियाकर्तृत्व न आसाद्यने इति । ननु-अचेतनवर्गस्येय वार्ता भवतु चेतनवर्गस्य तु कौदुशी वार्ता इत्यत आह “चैत्रेण” इति । स्वात्मनि—स्वविषये, “अहम्” इति य संरम्भोद्योग—उच्यन्तुता प्रत्युद्योग, तस्य य उल्लास स एव विभूति—ऐश्वर्यम्, तस्या योगात्, स्वात्मन्येव, न तु परप्रमातर्यपि, प्रकाशयते—प्रकाशविषयेण भूयते, स्वप्रकाशत्वादिति भाव । तद्विलक्षणीभावेन, “अहम्” इति यावत् । यस्तु “अयं चैत्र”, इति परिच्छिन्नतया परामर्शं स तद्देहादिनिष्ठ एवेति भाव । तच्छून्यता—नीलादि-शून्यता, एतेन सौरप्तावभासस्य ग्रहणम्, अवभास्यते—नीलादिग्राहकत्वेनापि स्वात्माऽनुभूयो “अहं नीलादिज्ञानवान्” इति । तत—तस्मात्कारणात् । जससहार करोति “इदम्” इति । एतद्, अकारणनिष्कषणं शब्दक्रियमित्यर्थं । धितिर्हि चेतनक्रिया सा एव प्रत्यवमर्शस्वहृत् इति तस्य प्रत्यवमर्शस्य स्वाध्या-दजडान् जडस्य भेदद्योतने सामर्थ्यम् इति भाव । कथमेतदित्यपेक्षायामाह

मर्शोऽपि स्वात्मनि इत्यसिद्धमेतन् । विमर्शो हि सर्वसहः परमपि
 आत्मो करोति, आत्मानं च परी करोति, उभयम् एको करोति, एको कृतं
 द्वयमपि न्यग्भावयति इत्येवंस्वभावः । प्रत्यवमर्शश्च आन्तराभिलाषात्मक-
 शब्दनस्वभावः, तच्च शब्दनं सङ्केतनिरपेक्षमेव अविच्छिन्नचमत्कारात्मकम्

“विमर्शो हि” इति । विमर्शः—चितिक्रियारूप प्रत्यवमर्श, सर्वसहः न तु
 प्रकाशत्वाद् बाह्यप्रतिबिम्बग्रहणमात्रसमर्थं, अत एव परमप्यात्मो करोति,
 भूतावेशसमये इत्यर्थं, तत्र हि अहम् अमुकवटस्यो यत्न इत्यादिज्ञानमनुभूयते । पुनः
 किं क्रियते इत्यत आह “आत्मानम्” इति । “नाह चैत्रोऽस्मि” इति भावः ।
 उभयमपि एको करोति—“य एव वटयस्त स एवाहम्” इति । “द्वयम्” इति ।
 द्वयम्—आत्मान परञ्च “अह चैत्रोपि नास्मि यक्षोपि नास्मि” इत्यर्थं । तदुक्तम्—

“रज्ज्वा नास्ति भुजगस्त्रास कुले च मृत्युरयन्तम् ।

भ्रान्तेर्महर्ता शक्तिनिश्चेतु केन शस्यते नाम ॥”

इति । एतेन पदद्वयेनैव अभिप्रेतोऽयं मिद्व, दोषाणि विनेषणानि प्रत्यवमर्शस्य अत्या-
 श्चर्यत्वद्योतनमात्रपराणीति ज्ञेयम् । तत्र “परा वाक्” इति पद व्याचष्टे
 “प्रत्यवमर्शश्च” इति । प्रत्यवमर्शश्च—चितिरूपतया प्रोक्त प्रत्यवमर्शश्च,
 आन्तरञ्च तत्—बाह्ये मध्यमाभावेन स्थितम्, न तु पर्यन्तीपदमारूढ वंस्त्रीभाव
 वा पतितम्, आन्तरत्वे तु पराभावेन स्थितम्, अभिलाषात्मकम्—व्यक्तवाग्लूपम्,
 न तु कुक्कुटादिलवन् अव्यक्तम्, शब्दनम्—शब्दोच्चारण स स्वभाव यस्य
 तादृश, शब्दस्मृतेरेव विकल्पप्रत्यवमर्शत्वान्, एतेन बाह्यत्व साधितम् ।
 पराशब्दवाच्य पूर्णत्व साधयति “तच्च” इति । तच्च शब्दनम्—प्रत्यवमर्श-
 स्वरूपभूत शब्दनम्, सङ्केतनिरपेक्षमेव—बाह्यशब्दवत् सङ्केतापेक्षारहितमेव,
 अन्यथा संद्योज्ञानशालादौ तदुन्नादौ न स्यात्, तस्यापि हि सूक्ष्म “अहम्” इति
 परामर्शो विद्यते एव, अन्यथा स्वान्मार्थं सन्वाद्यभिलषणमप्युक्तं स्यादिति भावः ।
 तथा अविच्छिन्न—शब्दनास्तर्गाभावेन परमात्मन अप्रच्युत य चमत्कार-

अन्तर्मुञ्जशिरोनिर्देशप्रख्यम् अकारादिमायीयसाङ्केतिकशब्दजोवितभूत—
नीलमिदं चैत्रोऽहमित्यादिप्रत्यवमर्शान्तरभित्तिभूतत्वात्, पूर्णत्वात् परा,
वक्ति विश्वम् अभिलपति प्रत्यवमर्शेन इति च वाक्, अत एव सा स्वरसेन

“अहम्” इति स्वरूप स्वह्वास्वाद स आत्मा यस्य तादृशम्, अत एव अन्तर्मुख
य शिरोनिर्देश—शिरःकम्पादिना कृत वस्तुनिर्देश तस्य प्रत्यम्—तादृशम्, यद्यप्य-
त्रापि सङ्केतो विद्यत एव, “एतावन्मात्रस्तनिका” इत्यादौ अभिनये हि सङ्केतो
विद्यत एव तथाप्यस्फुटनाजभिप्रायेणेदमुक्तम् । तथा अकारादय ये मायीया
साङ्केतिकशब्दा—भेदरूपत्वेन मायाकार्यसङ्केतविषयगवादिशब्दा ते सस्कारभावेन
जीविनभूतानि येषां तानि च तानि “नीलमिदम्” “चैत्रोहम्” इत्यादीनि प्रत्य-
वमर्शान्तराणि—अन्ये वाह्याऽऽन्तरवस्तुविषया विकल्परूपा प्रत्यवमर्शा, तेषां
भित्तिभूतत्वात्—आधारतया स्थितत्वात् । तदुक्तम् —

“गुणादिस्वन्दनिष्पन्दा सामान्यस्वन्दसधयात् ।

लब्धात्मलाभा ”

इति । पूर्णत्वात्, एवहनया पूर्णनपेत्यर्थं, पराशब्दस्य हि पूर्णत्वमेवार्थं, तथा
च गर्भस्थितसकलपश्यन्तीमध्यमावंसरीरूपसकलवाक्प्रपञ्चा इत्यर्थं । एतेन
परात्व साधितम् । समुच्चयेन वाक्शब्दस्य व्याख्यानं करोति “वक्ति” इति ।
“वक्ति” इति पद व्याचष्टे “अभिलपति” इति । प्रत्यवमर्शेन—
प्रत्यवमर्शवृत्त्या, न तु उच्चारवृत्त्या इत्यर्थं । “च” शब्द समुच्चये पूर्वव्याख्यया सह
इमा व्याख्या समुच्चिनोति । “स्वरशेदिता” इति पद व्याचष्टे “स्वर-
सेने” इति । स्व—स्वात्मभूत य रम्—आस्वादः, न तु कस्यापि केनापि प्रयत्नेन,

1. भूत नीलमिदं चैत्रोहम् इत्यादि—K.S.S.

2. अपलपति—K.S.S.

3. 'चित्' इति—C. The explanation of स्वरशेदिता begins with स्वरसेन and not with चिद्रूपतया । Hence we have substituted स्वरसेन for चित् ।

चिद्रूपतया स्वात्मविश्रान्तिवपुषा उदिता सदानस्तमिता नित्या अह-
मित्येव । एतदेव परमात्मनो मुख्यं स्वातन्त्र्यम् ऐश्वर्यम् ईशितृत्वम्
अनन्यापेक्षित्वम् उच्यते । परापरं तु इदंभावरूपस्य प्रत्यवमर्शस्य अख्या-
तिप्राणस्य उद्बोधमात्रेऽपि अहंभाव एव विश्रान्तेः श्रोसदाशिवादि-
भूमौ पर्यन्तोदशायाम् । अपरं तु इदंभावस्यैव निरूढौ मायागर्भाधि-

स्वभावेन इति यावत् । स चास्या. चिद्रूपतेव इति “चिद्रूपतया” इत्युक्तम् ।
कीदृश्या? स्वात्मनि या विश्रान्ति—“अहम्” इति विश्रमणम् सा वपु यस्या-
स्तादृश्या । “उदिता” इति पद व्याचष्टे. “सदा” इति । सदानस्तमिता
सदोदितेत्यर्थं, सकृद्विभातेति यावत् । तदुक्तम् -

“सकृद्विभातोयमात्मा”

इति । अस्य पदस्यापि स्वयमेव व्याख्या करोति “नित्या” इति । “अहम्”
इत्येव, नित्याहन्ताभावेन स्फुरणशीलेत्यर्थं । द्वितीयार्थं व्याख्यातुमाह “एतद्”
इति । एतदेव च—प्रत्यवमर्शं एव च, स्वातन्त्र्यशब्दापेक्ष नपुसकत्वम्,
परमात्मनः प्रकाशरूपस्य अपरिमितप्रमातु, न तु ग्राहकाभिमतस्य मितप्रमातु,
तस्य परिमिताहन्तास्पदत्वात् । “ऐश्वर्य” पद व्याचष्टे, “ईशितृत्व”
इति । पर्यायान्तरमाह “अनन्य” इति । “उच्यते” इति, पण्डितैरिति शेष ।
नन्वत्र परात्व भवतु परापरात्वन्तु अस्या कुत्रास्तीत्यत आह “परापरम्” इति ।
अख्यातिप्राणस्य—उपर्यपि मायातत्त्वस्पर्शात् मायाजीवितस्य, उद्बोधमात्रेपि-
प्रादुर्भावमात्रेऽपि, न तु स्वकार्योन्मुख्ये, आदिगब्देन ईश्वरादेर्ग्रहणम् । यद्
वक्ष्यति -

“ईश्वरो वहिरुन्मेपो निमेपोन्त सदाशिव”

इति । ईश्वरदशायाम् अहन्तेदन्वयो ममप्राधान्येऽपि ब्रह्मादिभ्योऽगतिरा-
मयुक्तरवात् श्रीमदाभिनेन सह समकक्षतया वचनम् । अपरात्व कुत्रास्तीत्य-
पेक्षायामाह “अपर” इति । निरूढौ—विश्रान्तौ । ननु तर्हि श्रीसदाशिवादीनामपि

कृतानामेव विष्णुविरिञ्चन्द्रादोनाम्, तत्तु तेषां परमेश्वरप्रसादजमेव । इति
अन्यनिरपेक्षतैव परमार्थत आनन्दः, ऐश्वर्यम्, स्वातन्त्र्यम्, चैतन्यम् ।
तस्मात् युक्तमुक्तम्

‘.....तेन जडात्स हि विलक्ष्यः ।’

इति ॥ १३ ॥

प्रधानागमेष्वपि एतत् प्रदर्शितमेव इति निरूपयति :—

सा स्फुरत्ता महासत्ता देशकालाविशेषिणी ।

सैषा सारतया प्रोक्ता हृदयं परमेष्ठिनः ॥ १४ ॥

ऐश्वर्यं स्यादेवेत्यत आह “तत्तु” इति । तत्—ऐश्वर्यम्, तेषाम्—सदासिवादीनाम्,
परमेश्वरप्रसादजम्—परप्रकाशरूपपरशिवप्रसादजम् । तदुक्तम् —

“एते तदीयंश्वर्यंविप्रुङ्भिरीश्वरीभूता ”

इति । अथवा कथमेश्वर्यदिरन्यापेक्षित्वस्वरूपत्वमित्यपेक्षायामाह “परापरम्”
इति । उपसहार करोति “इति” इति । इति—अत कारणात् । एतदवष्टभेन
फलित समर्थनीय सिद्धत्वेन कथयति “तस्मात्” इति । प्रत्यवमर्शस्य हि जडाजड-
भावविवेचकत्व स्फुटमेवानेन श्लोकेन कथितमिति भाव ॥ १३ ॥

अथ चतुर्दशश्लोकस्थावतरणिका करोति “प्रधान” इति ।

अत्र टीका —

प्रधानागमेषु—महाऽद्वैतवादिषु मालिनीविजयादिप्रधानशास्त्रेषु । एवमव-
तरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “सा स्फुरत्ता” इति ।

अत्र टीका —

प्रकृतिचितिरूपप्रत्यवमर्शंपरामर्शंपर “सा” इति पद स्फुटार्थत्वेन अव्याख्यया
“स्फुरत्ता” इति पद व्याचष्टे “इह” इति । इह—अत्र व्यवहारविषया

इह घटः कस्मात् अस्ति, खपुष्पं कस्मात् नास्ति इत्युक्त इति-
 वक्तारो भवन्ति घटो हि स्फुरति मम न तु इतरत् इति । तदेतत् घटत्व
 मेव यदि स्फुरत्त्वं स्फुरणसंबन्धः, तत् सर्वदा सर्वस्य स्फुरेत् न कस्यचिद्वा,
 तस्मात् मम स्फुरति इति कोऽर्थः, मदीयं स्फुरणं स्पन्दनम् आविष्टम् इति ।
 स्पन्दनञ्च किञ्चिच्चलनम्, एतैव च किञ्चित्पता यत् अचलमपि

भावभरिते जगति, घटः कस्मात्—अयं कारणत्, अस्ति—सत्ता भजते,
 तस्य अस्तित्वेन प्रसिद्धत्वान्, खपुष्पं कस्मान्नास्ति, अस्यापि नास्तित्वेन
 प्रसिद्ध, इत्युक्ते—निर्णयपरेण केनापि पृष्टे सति, इतिवक्तारः एवमुत्तर-
 वक्तार भवन्ति, इति किमिति ? हि-यस्मात्, घटः मम स्फुरति—मद्वेषे
 स्फुरणकर्ता भवति, अत अस्तीति भाव । इतरत्—खपुष्पम्, न स्फुरति, अतो
 नास्तीति भाव । ननु तत किमित्यत आह “तदेतत्” इति । तत्—तस्मात्कार-
 णत्, एतत्—भासमानम्, घटत्वम्—घटत्वाख्य स्वभाव एव, स्फुरत्त्वम्—
 स्फुरणकर्तृत्वम्, अस्य पर्यायमाह स्फुरणसंबन्ध—स्फुरणक्रियासंबन्ध, कर्तुः
 क्रियासंबन्धस्य युक्तत्वात् अन्यथा कर्तृत्वायोगात्, तत् सर्वदा सर्वस्य स्फुरेत्-
 न हि घटस्य घटत्व क्वचित् प्रत्येव दृश्येत, चा—यशान्तरे, अस्फुरणस्वभावत्वेऽङ्गी
 क्रियमाणे कस्यचिन्न स्फुरेत्, विशेषाभावान्, न चैतद्युक्त स्फुरणाविष्टस्य एवस्यैव
 तत्स्फुरणात् इति भाव । ननु तर्हि किमत्र वाच्यमित्यत आह “तस्मात्” इति ।
 उत्तरमाह “मदीयम्” इति । मदीयम्—मम प्रमातु संबन्धि, स्फुरणम्—
 प्रकाशरूपा रफति, स्पन्दनम्—घटविषयीकरणरूप किञ्चिच्चलनम्, आविष्टम्,
 इति, एवमर्थो भवतीत्यर्थः । ननु स्पन्दन किमुच्यते इत्यत आह “स्पन्दनञ्च”
 इति । किञ्चित्त्वस्य निर्णय करोति ‘एतैव’ इति । चलमाभामते, चलनया

1. खपुष्पं च—K.S.S.
2. इति उक्ते वक्तारो भवन्ति—K.S.S.
3. तस्यैवस्य स्फुरेत्—K.S.S.
4. आविष्ट—K.S.S.

चलमाभासते इति, प्रकाशस्वरूपं हि मनागपि नातिरिच्यते, अतिरिच्यते इव इति तत् अचलमेव आभासभेदयुक्तमिव च भाति । तत उक्तम्:—

‘आत्मैव सर्वभावेषु स्फुरन्निर्घृतचिद्रूपः ।

अनिरुद्धेच्छाप्रसरः प्रसरद्भ्रुक्रियः शिवः ॥’

इति । तथा:—

‘अतिक्रुद्धः प्रहृष्टो वा किं करोमीति वा मृशान् ।

धावन्वा यत्पदं गच्छेत्तत्र स्पन्दः पतिष्ठितः ॥’ (स्प० २२)

इति ।

भ्रमेण दृश्यते इत्यर्थं । ननु पारमार्थिकमेव किञ्च चलन स्यादित्यत आह “प्रकाश” इति । नातिरिच्यते—चलनरूपविशेषयुक्तं न सपद्यते, अतिनिर्मलत्वेन न किञ्चित्-कल्पत्वान्, अन्वया अतिनिर्मलत्वायोगात्, अतिनिर्मलं हि तदुच्यते यत् स्वयम् असद् इव परं प्रतिब्रिवतया भासयति, अतिनिर्मलत्वानङ्गीकारे तु प्रकाशत्वाऽयोग, प्रकृष्टकाशनं हि समलस्य न राभवति मलावृत्तत्वात्, न किञ्चित्त्वे च किञ्चिद्रूपस्य चलनस्यायुक्तत्वं स्फुटमेव, न हि अतिमुक्तसारे वस्तुनि स्थूलस्य अवस्थानसंभव, तथापि च यत् प्रतिब्रिवतया भासनं तदेव किञ्चित्त्वेन साधितम्, यद्यपि असत् किञ्चित्त्वमयुक्तमेव तथापि स यथाभ्रमप्रस्तान् प्रत्येवमुक्तम् इत्यलं प्रपन्नेन । ननु यदि नातिरिच्यते तर्हि स्पन्दोऽस्य नास्त्येवेत्यत आह “अतिरिच्यते इव” इति । पारमार्थिकं वशङ्कानिवारणप्रयोजनम् “इव” शब्दग्रहणम् । इति—अतः कारणात् । तत्—प्रकाशस्वरूपम्, अचलमेव सत् आभासभेदयुक्तमिव अचलत्वाख्याभासभेदसहितमिव च, भाति, तथास्वभावत्वात्, न च स्वभावस्य पर्यनुयोगो युक्त इति भावः ।

अत्र शास्त्रान्तरसम्मतिमाह “तत” इति । “स्फुरन्” इति, स्फुरत्तायुक्तो भवतीत्यर्थं । स्पन्दतत्त्वविवेकित्ये—किञ्चिच्चलनरूपस्पन्दस्वरूपविवेचनार्थम्,

1. इति अचलम्—K.S.S.

2. आभासभेदयुक्तमेव—K.S.S.

.....स्पन्दतत्त्वविविक्तये ।' (स्प० २१)

इति ।

'गुणादिस्पन्दनिःस्पन्दाः' ।' (स्प० १६)

इति च । लोकेऽपि विविधवैचित्र्ययोगेन स्पन्दवत्त्वम् । सत्ता च भवन-

सतनमुद्युक्त मतिनि सवन्ध, तत्र अनिकुद्राद्यवस्थामु प्रतिष्ठित स्पन्द
विशेषस्पन्दाधारभूत सामान्यस्पन्दो भवति इति योजना । गुणादिस्पन्दनि-
स्पन्दाः गुणनयप्रधाना सुखादिस्पन्दप्रवाहा, सामान्यस्पन्दमथयान् लब्धा-
त्मलाभा सन्त जस्य परिपन्थिनो न स्युरिति सवन्ध । एतच्च स्पन्दटीकाया
वीक्ष्यमिह तु विमर्शरूपस्फुरतास्वभावस्पन्दनाममात्रव्यवहारोदाहरणमात्रमेवोक्त
योगीति मूलकारणानि तन्मात्रमेव कथितम्, अस्माभिश्च स्तोक सवन्धमात्र-
योजना कृतानिविस्तरभयात् प्रकृतानुपयोगाच्च सम्यङ्निर्णयो न कृत इत्यन्यथा
न भ्रमिन्व्यमित्युक्तम् । अयं भावः, यदि प्रत्यवमर्शो नाम न किञ्चित् स्यात्
तदनेषु महारहस्यशास्त्रेषु तत्पूर्वाप्रभूतस्फुरतायास्तन्स्वरूपस्य स्पन्दस्य च व्यव-
हारो न स्यात् इति लोकव्यवहारमन्यत्र सावकत्वेनाश्रयति "लोके" इति । विवि-
धानि यानि वैचित्र्याणि तेषां योगेन, स्पन्दवत्त्वम्, किञ्चि शोभावेशात् अवल-
त्वेन गम्भीरत्वमिति विवेकः । एतेन स्फुरताभाव चित्तिरूपस्य प्रत्यवमर्शस्य
साधितः । प्रकाशस्पन्दो हि स्वरूपत्रयप्रमर्शविरहितो न मन्मदत्रेव तत्सतिषो
तद्व्यतिरिक्तस्य सर्वस्य बहिनमतिधाविव तूलराशोरमभवात्, प्रत्यवमर्शस्तु तदस्वर्ण-
विजृ भामयत्वेन कन्धितः, न तादृशीमयाग्यताभावहलीत्यलम् ।

1. लोकेऽपि विविधवैचित्र्ययोगेऽपि स्वरूपान् अवलन् जनो गम्भीर स्पन्दवान्
इति उच्यते—K S S.

2. Though only a part is quoted in the Vimarsini,
Bhāskara explains the whole karikā which is as
follows —

गुणादिस्पन्दनिःस्पन्दा सामान्यस्पन्दमथयान् ।

लब्धात्मलाभा सतन स्युर्नस्यापरिपन्थिनः ॥

कर्तृता सर्वक्रियासु स्वातन्त्र्यम् । सा च खपुष्पादिकमपि व्याप्नोति इति

अयं “महासता” इति पद व्याचष्टे “सत्ता च” इति । महदिति अवयव-
भूतपद तावदवस्थाप्य विशेष्यभूत सत्तेति अवयव व्याचष्टे “भवन” इति ।
भवने—सत्तायाम्, “कर्तृता” पद व्याचष्टे “सर्व” इति । अयं भाव, धातुपाठे
तावन् ‘अस भुवि’ इति पठ्यते, भूश्च भवन तच्च प्रादुर्भावमान न तु नवीन उत्पादः ।
यदुक्तं श्रीभगवता —

“नासतो विद्यते भावः”

इति । तस्माद्भातोश्च कर्तरि लट् तदुपरि च शतृप्रत्यय सोऽपि स्थानिवद्भावेन
कर्णयैव, ततः “श्नसोरल्लोपः” इत्यल्लोपः, ततः मुप्रत्ययः, सन्निति सिद्धयति, स च
प्रादुर्भवन्नित्यस्यार्थे, तस्य सतः भावः स्वरूपभूतो येन तत् सन्नित्यच्यते, सा सत्ता
भावे तत्प्रयोगात्, एतेन प्रत्ययेन धर्मिणो निष्कृष्ट कर्तृतासाधक भवनक्रिया-
रूप केवलो धर्म उच्यते, स च फलतः प्रादुर्भावः, तमेव चाश्रित्य सर्वा क्रियाः
स्वरूप लभन्ते, पचतीत्यादी प्रयोगे हि पचन् भवतीत्यादिरर्थ एव परमार्थतोऽस्ति
भवनाभावे पाचकत्वायोगात्, अतोऽस्य प्रादुर्भावक्रियाकर्तृ सर्वक्रियाकर्तृत्व
सिद्धमेव सर्वत्र । स्वातन्त्र्यं च प्रत्यवमर्शं एव प्रकाशस्य नान्यत् किञ्चित् ।
प्रादुर्भावश्च प्रकाशस्य सर्वदा स्थितस्याभिव्यक्तिरूप स्वात्मप्रत्यवमर्शं एवेति
सिद्धं सत्तायाः चित्तिरूपप्रत्यवमर्शत्वम् इति । अस्या एव विकल्परूपप्रत्यवमर्श-
त्वनिवारणाय महच्छब्दप्रयोगः सफलीकर्तुमाह “सा च” इति । सा च—सत्ता च,
खपुष्पादिकं व्याप्नोति सर्वक्रियास्वातन्त्र्यात्, नास्तीत्युक्ते हि असन् भवतीति
फलतो हि ज्ञापने, ततश्चेदं भवन भावमात्रनिष्ठभवनवन् न परिमितम् । ननु
कथं न परिमितं भावाभावमात्रव्याप्तेः ? सत्यम्, भावाभावव्यतिरिक्तं
किमस्ति न वा ? न चेत् तदा फलितमस्मन्मनोरथेन, न हि असतोऽव्याप्यत्वं
यक्तम्, तथा चास्यापि व्याप्यत्वं केनापहस्तितम् । तदुक्तम् —

“समुदेति यथा भावविना भानुर्नमस्तले ।

येन विनैव भगवन् भवान् केन कुतोऽयः ॥”

1. This ‘हि’ seems to be superfluous.

महती, देशकालौ नीलादिवत् सैव सृजति इति ताभ्यां विशेषणीया न भवति, यत् किल येन तुल्यकक्षयतया भाति तत् तस्य विशेषणं कटक इव

इति । अस्ति चैतर्हि सुतराम्, स्वयमेव तत्रापि भवनव्याप्त्यङ्गीकरणात् । ननु तर्हि द्वैतापत्तिः । अहो विस्मृतिः, समनन्तरमेव चितिक्रियायास्तत्कर्तृश्चैकतया व्यपदेशो दक्षितः, अत्रापि स एव न्यायः, अत एव वेदान्तिभिरपि सत्तानात्रमेव ब्रह्मणो रूपमुक्तम्, यत्तु ते विमर्शासहिष्णुत्वमस्य कथयन्ति तदन्यत् किञ्चिदेव । अस्माभिरपि सदाशिवतत्त्वस्य तथा कथनात् परमशिवावस्थामनाह्वेध्वेतच्चो-
द्यानवकाशात् इति । स्वाभिप्रायमुपसहरति “इति” इति । इति—अत कारणात्, इय सत्ता मर्त्या-अपरिच्छिन्ना भवति, अत एव सूत्रे महासत्तेत्युक्तम् इति भावः ।
“देशकालविशेषिणी” इति पद व्याचष्टे “देश” इति, सेव-
प्रत्यवमर्शरूपा वित्तिरेव, सृजति—विमर्शरूपत्वेन परमप्रकाशरूपत्वाच्च्यावयति,
भासयतीति यावत्, विमर्शरूपो विसर्गो हि त्रिवा, स्थूल, सूक्ष्म, परस्व । तदुक्तम्—
“विसर्गस्त्रैषमुच्यते”

इति । तत्र पर आकारवाच्य आनन्दरूपत्वात्, येनाभेदप्रधानस्य शिवतत्त्वस्य प्रादुर्भावः । एतच्च निराभासादिति मङ्गलश्लोके प्रतिपादितम् । ननु कथं तस्यैवाहविमर्शरूपस्य शक्तिरतत्त्वस्य स्वाविर्भावकत्वं युक्तम् ? सत्यम्, अत्राविर्भावकत्वकथनं धोवनमात्रप्रयोजनमेव, परमावंतस्तु सर्वदा सर्वमयमेव तत्तत्त्वम् न तु केनापि क्वचिदेव । तदुक्तम्—

“वस्तुनि योऽसौ निवसति कात्स्न्येन विस्मयनिषये
तस्मै नमो नम शोभते गुरवे” ।

इति । गुहरत्र विमर्शशक्त्या सहैकीभूत पर शिव एव ज्ञेयः । सूक्ष्मं अ इत्यने-
नोच्यते तेन च भेदाभेदप्रधानस्य शिवादे शुद्धविद्यान्तस्य तत्त्वत्रातस्य प्रादुर्भावः ।
स्थूलश्रवामश्च हकारवाच्य, तेन भेदप्रधानस्य मायादेस्तत्त्वगमूहस्य प्रादुर्भावः
इति श्रुतमेव स्थूलभावेनास्या एव देगकालप्रकृतित्वम् । ननु सृजतु तत्र किम्
इत्यन आह “इति” इति । इति—अत कारणात्, ताभ्याम्—देशकालाभ्याम्,
विशेषणीया न भवति, न हि तन्मृष्टस्य तद्दिनेषणत्वं युक्तम्, तन्मृष्टैः

चैत्रस्य । न च देशकालौ विमर्शेन तुल्यकक्षयौ भातः तयोः इदन्तया तस्य च अहन्तया प्रकाशे तुल्यकक्षयत्वानुपपत्तेः । एवं देशकालास्पर्शात् विभुत्वं नित्यत्वं च, सकलदेशकालस्पर्शोऽपि तन्निर्माणयोगात् इति ततोऽपि व्यापकत्वनित्यत्वे । तदुक्तम् :—

‘महासत्ता महादेवी विश्वजीवनमुच्यते ।’

इति । सारम् इति यत् अतुच्छं रूपं तत् इयमेव विमर्शशक्तिः, ग्राह्याग्राह-

पूर्वं तद्विशिष्टतया सिद्धस्य तस्यीतरकाले तद्विशेषणताया व्यर्थत्वात् । हेत्वन्तर-
माह “यत्” इति । कुतो न तुल्यकक्षयी भात इत्यत आह “तयोः” इति ।
तयोः—देशकालयो । तस्य-विमर्शस्य, प्रकाशे-परप्रकाशविषये प्रतिविम्बतया स्फुरणे, परप्रमाता हि स्वात्मानमहमिति गृहणन् तमहभावमपि स्वात्मविश्रान्तर्यैव गृह्णाति, अन्यथा तस्यापि बाह्यविकल्पत्वापातात्, देशकालयोस्त्वदन्तया ग्रहण स्फुटमेव, तथा च तद्ग्रहणकाले तस्या ग्रहण नास्ति, तद्ग्रहणकाले च तयोरिति का विशेषणविशेष्यभावकथेति भाव । एतेन फलिते विभुत्वनित्यत्वे अस्या कथयति “यत्” इति । देशानवच्छेदे विभुत्वं कालानवच्छेदे च नित्यत्वं स्फुटमेवेति भाव । ननु तर्हि

“यथा न देशो देशस्य काल कालस्य वापर ।

तथा त्वय्यपि भगवन् न तौ भिन्नौ कदाचन” ॥

इति न्यायेन देशकालममानयोगक्षेमत्वमेवास्यायातम् इत्यत आह “सकल” इति । तन्निर्माणयोगान्—देशकालसर्जनसमये ताभ्या लुप्ततया मन्वात् । ततोऽपि, देश-कालाभ्या बहिरपीत्यर्थं, तयोरेतदन्तर्गतत्वादिति भाव, ततश्च नास्यास्ताभ्या तुल्यो योगक्षेमो इत्यभिप्राय । अत्र वृद्धसम्मतिमाह “महा” इति । “विश्वजीवनम्” इत्यनेन देशकालाविष्टत्वमप्युक्तम्, तयोरपि विश्वान्तर्गतत्वात्, यच्च येन जीव्यते न तत्तस्य विशेषण युक्तम् । “सैषा” इति तावदवस्थाप्य “सारतया” इति पदं व्याचष्टे “सारम्” इति । सारपदवाच्यम् आह “यत्तुच्छम्” इति ।

1. नस्या refers to अहन्ता ।

काष्ठां यत् प्रकाशात्मक रूपं तस्यापि अप्रकाशवैलक्षण्याक्षेपिका इयमेव
इति श्रीसारशास्त्रेऽपि निरूपितम् :—

‘यत्सारमस्य जगतः सा शक्तिर्मालिनी परा ।’

इति । सैषा इति शक्तिप्रत्यभिज्ञानं दर्शितम् । हृदयं च नाम प्रतिष्ठास्थान-

धनुच्छम्—न तु भावराशिवत् भावमात्रसिद्धम्, अन्यथा जगत सारदानायोगात्,
न हि शशशृङ्गस्य धनुष सारदाने शक्तिर्दृष्टा, यच्च जगतस्तुच्छता कथ्यते
तज्जगत्वापेक्षामात्रेण, परमार्थतस्तु सारात् प्रादुर्भूतत्वेन तदपि सार एव । “इयम्”
इति, समनन्तरप्रोक्तस्वरूपा । ननु कथमस्यास्सारत्वमित्यत आह “ग्राह्य” इति ।
प्रकाशात्मकं रूपम्—सारतया स्थित प्रकाशभाग, घटसारतया स्थित मृद्भाग
इव, तस्यापि—ग्राह्यादिगतस्य प्रकाशात्मकरूपस्य च, अप्रकाशेभ्यो वैलक्षण्यम्—
भेद, तस्याक्षेपिका—आक्षेपकारिणी, प्रकाशिकेति यावत् । न केवल परंप्रकाशस्यैव
वैलक्षण्याक्षेपिकेयमपि तु सर्वेषां ग्राह्यग्राहकाणाम् इत्यपिशब्दाभिप्राय । इति—एतत्,
श्रीसारशास्त्रे—मालिनीविजये, “निरूपितम्” इति, श्रीपरमेश्वरेणैव । ननु
तर्हि जडेभ्यो वैलक्षण्यमेव ग्राह्यग्राहकाणामिव करोति सारत्व तु प्रकाशस्यैव युक्तम् ।
पुनरपि विस्मृतिर्जाता किं कुर्म, प्रकाशादस्या न कोऽपि भेद, बोधनार्थमेवैकत्र
सत्त्वे द्वित्वमारोपितम् । ननु के ते जडा येभ्य प्रतियोगिभूतेभ्यो वैलक्षण्यं करोति,
ग्राह्याद्वेत्तेषामपि वैलक्षण्यमेव साधनीयम् ? सत्यम्, सारभागमपेक्ष्य तेषां
जडेभ्यो वैलक्षण्यमत्राभिप्रेतम्, यस्तु ग्राह्यताख्य स्वभाव स भेदप्रतियोग्यवेति
न काप्यनुपपत्ति । ननु केन वाक्येनैतत्तत्र निरूपितम् इत्यत आह
“यत्सारम्” इति । माम्निनो—नादिकान्तवर्णसमाम्नायरूपमहामत्रवाच्यत्वेन
त्रिकशास्त्ररतैः सद्भकेतिता प्रत्यवमशंशक्ति, सैव हि स्वान्त सर्वं जगद्धारयति,
परा—परारूपा महाद्वैतप्रधानत्वात्, “इति” शब्द श्रीसारशास्त्रवाक्यसमाप्ती ।
सूत्रे स्थापितस्य “सैषा” इत्यस्य व्याख्या करोति “शक्ति” इति ।
शक्तिप्रत्यभिज्ञानम्—प्रत्यवमशंरूपाया चित्ते प्रत्यभिज्ञा, स्वदर्शनरीत्या पूर्वं
निर्णोताया पुनर्दर्शनान्तररीत्या निर्णेतुमुपात्तायाश्चानुसन्धानरूप प्रत्यभिज्ञानमिति
यावत् । “हृदयम्” इति व्याचष्टे “प्रातष्ठा” इति । प्रतिष्ठाया—

मुच्यते, तच्च उक्तनीत्या जडानां चेतनम्, तस्यापि प्रकाशात्मकत्वम्, तस्यापि विमर्शशक्तिः इति विश्वस्य परमे पदे तिष्ठतो विश्रान्तस्य तस्य इदमेव हृदयं विमर्शरूपं परमन्त्रात्मकं यत्र तत्र अभिधीयते । सर्वस्य हि मन्त्र एव हृदयम्,

स्वस्य विश्वस्य च स्थिते, स्थानम्, व्यवस्थापकत्वान्, विमर्शनेव हि प्रकाशस्य भावानां च स्वरूपव्यवस्था भवति, तत्र प्रतिष्ठितस्फन्दरूपया प्रकाशव्यवस्था “स्वभावमवभासस्य” इति न्यायेन विशेषस्फन्दरूपया भावव्यवस्थेति विभाग । हृद्देशे एव हि सर्वभावव्यवस्था सर्वैरनुभूयते इति “सर्वं प्रतीतिसाक्षिकमेव” इति न्यायेनास्या अपि सर्वव्यवस्थापकत्वेन हृदयत्वमेवेति भावः । “तच्च”—हृदयं च, “जडानाम्—ग्राहकरूपाणां जडवस्तूनाम्, चेतनम्—सारतया प्रोक्तं परिच्छिन्नं प्रकाशभाग एव भवति, तस्यापि—चेतनात्मन्यापि, प्रकाशात्मकत्वं भवति, शुद्धप्रकाशादुत्थितत्वात्, तस्यापि—चेतनात्मनया स्थितस्य शुद्धप्रकाशस्यापि, विमर्शशक्तिः भवति । मध्ये “परमेष्ठिनः” इति पदं व्याचष्टे “विश्वस्य” इति । अर्थात् विश्वस्य तत्त्वतः त्रिंशत्कालमनो जगत्, परमे पदे—परमशिवरूपे सप्तत्रिंशो स्थाने । “तिष्ठन्” इत्यस्य पर्यायमाह “विश्रान्तस्य” इति । विगृहीतस्य समस्तं वेत्त परामर्शं करोति “तस्य” इति । “दं विमर्शरूपमेव—प्रत्यवमर्शस्वरूपमेव, पण्डितैः तस्य परमेष्ठिनः, ग्राहकसारविज्ञानमार—शुद्धप्रकाशसारत्वात्, हृदयम् यत्र तत्र—सर्वशास्त्रेषु, अभिधीयते । एतेन “प्रोक्ता” इत्यस्य व्याख्या । कीदृशम् ? परमन्त्राः प्रकम्—महामन्त्रस्वरूपम् । तदुक्तम् —

“आदिमान्त्यविहीनास्तु मन्त्राः स्युः सरदभ्रवत्”

इति । हेतुगर्भमिदं विशेषणम्, यत् परमन्त्रात्मकं तत् एव हृदयमित्यर्थः ।

1. प्रकाशात्मकत्वम्—K.S.S.

2. तिष्ठतो विश्रान्तस्य इदमेव हृदयम्—K S S.

3. तत्र तत्र—K S S.

4. स्वभावस्य—C. From the context it is clear that the reference is to the well known nyaya “स्वभावमवभासस्य”. The text has therefore been changed accordingly.

मन्त्रश्च विमर्शनात्मा, विमर्शनं च परावाक्यच्छक्तिमयम् । तत एवोक्तम् :—

‘न तैर्विना भवेच्छब्दो नार्थो नापि चित्तेर्गतिः ।’

इति ।

‘तत्र तावत्समापन्ना मातृभावम्’... ..’

ननु परमन्त्रात्मकत्व कथमस्य ? सत्यम्, मन्त्र-गुप्तभाषणम् तच्च विमर्शं एवांतरशब्दनरूपत्वात्, तच्चाहपरामर्शत्वात्, परत्वञ्च अस्य विकल्परूपेभ्य अन्यप्रत्यवमर्शेभ्य उत्तीर्णत्वात्, अथवा मन्त्रशब्देनात्र लक्षणया मन्त्रवीर्यं लक्ष्यते, अत परमन्त्रवीर्यरूपमित्यर्थं, मन्त्रवीर्यत्व च विमर्शस्य स्फुटमेव, अविमृष्टो हि मन्त्रो न किमपि फल दातु समर्थं । तदुक्तम् —

“तदास्य बलिनो मन्त्रा सर्वज्ञबलपालिन ।

प्रवर्तन्तेऽधिकाराय करणानीव देहिनाम् ॥”

इति । सर्वज्ञबल ह्यत्रात्मबलरूप विमर्शनमेवेष्टम् । करणाना च स्फुटमात्मबलेन स्वकार्यसाधकत्वम् इत्युपमानतया ग्रहणम्, महामन्त्रस्य च संवादिनयेषु बहुप्रकारा वीजवर्णसमुदायमया बहव सङ्केता, ते अतिरहस्यत्वात् स्फुटमनुकृत्य वक्तुमयोग्या एवेति निजनिजगुरुभ्य एव ते महासेवापूर्वभासादनीया जप्त्वाश्च, अस्माभिस्तु प्रसङ्गात्तद्वीर्यनिर्णय एव कृत, परमार्थविचारे नु वीर्यमानासादनमेव जपादे फलम्, अधिगतमन्त्रवीर्यास्तु व्यवहारकयास्वपि मन्त्रज्ञपनिष्ठा एव । तदुक्तम् —

“कथा जप ”

इति । अधिगमस्तु तस्य सदास्थितस्यावधानमात्रेण नत्परत्वमेव न त्वपूर्वोधिगम, अवधान च शनं शनं जपादिद्वारेण, येषा तद्रहित एवाधिगमस्तोन्नतरभगवच्छं-
क्तिपाताधानेभ्यस्तेभ्यो नम एव । तदुक्तम् —

“न न्वायतो न जन स्याद्यस्याविधिपूर्वकम् ।

एवमेव शिवाभासस्य नुमो भक्तिशालिनम् ॥”

इति । अं तु शक्तिश्च जप मुक्तोऽपि तद्वीर्यं जपान न मुक्तंति, शिवाभासस्तन्नाशिता
तेषा विधिरेव प्राणम्, अधिगतमन्त्रवीर्यस्य च युगपदेन सर्वमन्त्रोच्चारणमपि

इत्यादि च, इत्यागमेषु । तत्रभवद्भर्तृहरिणापि :—

‘न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते ।

अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन गम्यते ॥

वाप्रूपता चेदुत्कामेदबबोधस्य शाश्वती ।

न प्रकाशः प्रकाशेत सा हि प्रत्यवमर्शिनी ॥’

इति ।

‘सैषा संसारिणां संज्ञा वहिरन्तश्च वर्तते ।

यदुत्क्रान्तौ विसंज्ञोऽयं दृश्यते काष्ठकुड्यवन् ॥’

सभवत्येवेत्यल प्रसक्तानुप्रसक्त्या । ननु कथं मन्त्रात्मकत्वेन प्रत्यवमर्शस्य हृदयत्वमित्यत आह “सर्वस्य” इति । सर्वस्य—समस्तस्य चेतनवर्गस्य, अचेतनानामेतन्निष्ठत्वेनैव स्वरूपलाभात्, अनेनैव सर्वभावाभावव्यवस्थाकरणात्, अङ्गुष्ठप्रमाणस्य दहरस्य तु एतदाश्रयत्वमात्रेण हृदयत्वादिति भावः । ननु मन्त्रस्य हृदयत्वं भवतु विमर्शस्य तु किमनेनायातम् इत्यपेक्षायामुक्तमपि विमर्शरूपत्वमनिरुद्धीकरणाय पुन कथयति “विमर्शनात्मा” इति । ननु तद्विमर्शं किरूपमित्यत आह “परा” इति । परा या वाक्—समनन्तरोक्ता चित्तिरूपा, तस्या या सक्तिस्तन्मयम्, विशेषस्वरूपमित्यर्थः । एव च ग्राहकवर्गगतस्य विशेषस्वरूपस्य प्रत्यवमर्शस्य मन्त्रवसाधनेनापरिमितप्रमातृगतस्य सामान्यस्वरूपात्मकस्य प्रत्यवमर्शस्य महामन्त्रत्वमयन्मिद्धमेवेति भावः । अत्रागमवाक्यान्पुदाहरति “तत्र एव” इति । श्रोत्रिणेन कर्ता, इत्यादि—कर्म, इत्येव रूपेष्वागमेरु उक्तमिति सवन्धः, तैविना, मन्त्रैर्विनेत्यर्थः, प्रत्यवमर्शप्राणत्वात् सर्वम्येति भावः । “तत्र तावत्” इति । मातृभावम्—अवर्गादिरूपवर्गाष्टकात्मशास्त्रादिमानुभावम्, आदिसब्देनान्येषा वाचयाना ग्रहणम् । श्रोत्रमन्त्रहरिणाक्यान्पुदाहरति “तत्र” इति । इत्यादि उक्तम् इति योजना । किमुक्तमित्येथाया तद्वाक्यान्वेकदेशनया पठति “न सोऽस्ति” इति । “वाप्रूपता चेत्” इति । “सैषा” इति । आदिगब्देनापेया तत्रयवाक्याना ग्रहणम् । वाचयत्येज्यत्र प्रत्यवमर्शस्य सर्वात्मत्वमाधनमेव, विस्तरभयान्न न

इत्यादि च । तत् एतेन विदुः इत्येतत् निर्वाहितम् । योद्धैरपि अव्य-
वसायापेक्षं प्रकाशस्य प्रामाण्यं वदद्भिः उपगतप्राय एव अयम् अर्थः,
अभिलापात्मकत्वात् अध्यवसायस्य इति ॥ १४ ॥

ननु असंख्यशक्तिश्रेणीशोभितवपुषि परमशिवे विमर्शशक्तिरेव इयम्
इत्थंकारम् अभिपिच्यते कस्मात् इत्याशङ्कनाहः—

प्रपञ्चितम् । एतदवष्टम्भेन “स्वभावमवभासस्य” इत्यत्र स्थितस्य ‘विदुः’
इत्येतस्य निर्वाहं करोति ‘एतेन’ इति । निर्वाहितम्—निराकाङ्क्षीकृतम्,
यादिरूपस्य कर्तृभागस्य पूरणादिति भावः । ननु कथं निर्वाहितं योद्धैरस्यायंस्या-
नङ्गीकरणात् इत्याशङ्क्याह “बौद्धे.” इति । अध्यवसायापेक्षम्, अव्यवसाया-
पेक्षयेत्यर्थः । तदुक्तम्—

“यथाव्यवसायं प्रकाशं”

इति । उपगतप्रायः—वाहुल्येनाङ्गीकृतं न तु सर्वथा, तन्मते विमर्शस्य भ्रमत्वात्,
भ्रमस्यापि भ्रान्तिमिदमिति भ्रान्तिविशिष्टज्ञानं प्रति प्रमाणत्वं दृश्यत एवेत्यलम् ।
नन्वव्यवसायस्य प्रामाण्यमुक्तम् न तु प्रत्यवमर्शस्येत्येतेषां हेतुमाह “अभिलापः”
इति । अभिलापात्मकत्वात्—शब्दरूपत्वात्, तन्इवाव्यवसायस्यापि प्रत्यवमर्श-
त्वमेवेति मिदम् । तन्मतेऽपि प्रत्यवमर्शस्य प्रकाशजीवितत्वात् । “इति” शब्द-
द्वन्द्वोक्तव्याख्यासमाप्ती ॥ १४ ॥

अथ पञ्चदशोऽस्योऽश्लोकयोरेव नरनिका करोति ‘ननु’ इति ।

अत्र टीका—

अमन्या या शक्तयः—जगद्गतपदार्थरूपा शक्तयः । तदुक्तम्,—

“शक्तयोज्यं जगत् सर्वं शक्तिमाश्च महेश्वरः ।”

इति । तासां या श्रेणी—पदविभक्त्या शोभितम्—विशेषितं वपुः—स्वरूपं यस्य तादृशं,
परमनिधे—शिवशक्तिगामरूपस्य परमनिवास्ये मन्त्रविशेषे तत्त्वे, इत्थंकारम्—
इत्यं कृत्वा, वृत्तकारेणेति यावत् । कस्मान्—युनो हेतोः, इयम्—ममन्तरो-
क्तव्यता, विमर्शशक्तिरेव—अतः प्रत्यवमर्शशक्तिरेव, अभिपिच्यते—अभिप्रेत-

आत्मानमत एवायं ज्ञेयीकुर्यात्पृथक्स्थिति ।

ज्ञेयं न तु तदौन्मुख्यात्खण्डयेतास्य स्वतन्त्रता ॥ १५ ॥

स्वातन्त्र्यामुक्तमात्मानं स्वातन्त्र्यादद्वयात्मनः ।

प्रभुरीशादिसंकल्पैर्निर्माय व्यवहारयेत् ॥ १६ ॥

सर्वाः शक्तोः कर्तृत्वशक्तिः ऐश्वर्यात्मा समाक्षिपति । सा च विमशरूपा इति युक्तम् अस्या एव प्राधान्यम् इति तात्पर्येण उत्तरमुक्तम् । शब्दार्थस्तु अयम्, प्रकाशात्मा परमेश्वरः स्वात्मानं

युक्ता सपाद्यते, महाधिकारिपदे स्थाप्यते इति यावत् । एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकद्वयमुपन्यस्य व्याचष्टे । “आत्मानम्” इति ।

अत्र टीका :-

तत्र प्रथमं श्लोकद्वयस्य तात्पर्यमाह “सर्वाः” इति । ऐश्वर्यात्मा-ऐश्वर्यरूपा, समाक्षिपति-स्वान्तः करोति, सा च-कर्तृत्वशक्तिश्च, विमशरूपा-प्रत्यक्ष-मशस्वरूपा, विमशपूर्वमेव कारणसंभवात्, यस्तु तत्र कायादिव्यापारो दृश्यते सोऽपि विमशपूर्वक एवेति स्फुटमेव विमशशक्तेः कर्तृत्वम् । इति-अतः वारणात्, अस्या एव-विमशशक्तेरेव, प्राधान्यम्-सर्वशक्तिभ्यः प्रधानता । तदुक्तं श्रीमत्तन्त्रालोके :-

“तेन स्वातन्त्र्यशक्त्यैव युक्त इत्याञ्जमो विधिः” ।

इति । अत्र हृषेवमभिप्रायः, तेन इति पूर्वाभिप्रायम्, यतः स्वातन्त्र्यशक्तिरेव प्रधानतनः स्वातन्त्र्यशक्त्या युक्त एव भवति भगवान्, तस्यैव सर्वशक्त्याक्षोभान्, इति विधिगाञ्जसः प्रकटो भवति गूढशेषेण सर्वशापवत्त्वात् इति । ईदं-एवम्, तात्पर्येणोत्तरमुक्तम्, तात्पर्यार्थाऽर्थेव भवति इत्युक्तमित्यर्थः । अथाशयं च यत्र प्रतिजानीते “शब्द” इति । शब्दाशयमेव दर्शयति “अयम्” इति । “प्रभुः” इत्यस्य पदस्याप्येवमाह “परमेश्वरः” इति । ‘ज्ञाना’ इति भावप्रधानो निर्देशः,

ज्ञानैकरूपत्वात् अज्ञेयमपि ज्ञेयीकरोति इति यत् संभाव्यते
कारणान्तरस्य अनुपपत्तेः दर्शितत्वात् दृढेन संभावनानुमानेन, तद्वत्
एव विमर्शशक्तिलक्षणात् कर्तृत्वात् हेतोः भवति, यतो हि अयम्
आत्मानं परामृशति ततो विश्वनिर्भरत्वात् तथा नीलादित्वेन चकास्ति ।
ननु एवैव कुतः संभावना, आत्मानं ज्ञेयीकरोति इति ? आह, पृथक्

ज्ञातृत्वमेक रूप यस्य स., तस्य भावस्तत्त्वम् तस्मात्, अज्ञेयमपि-ज्ञेयता-
ऽपहमपि, तदुक्तम् —

“आत्मा यदि भवेन्मेघस्तस्य माता भवेत्पर ।

पर आत्मा तदानीं स्यात् स परो यस्तु मीयते ॥”

इति । ज्ञेयीकरोति-अज्ञेयं सत् स्वयं स्वशक्त्यास्वादनरूपक्रीडार्थं ज्ञेयतया
भानयति । इति-एवम्, यत्संभाव्यते-सूत्रस्थकुर्यादितिपदस्थलिङ्घ्योत्पसभावना-
विषयता नीयते । कुत संभाव्यते ? कारणान्तरस्य-स्वव्यतिरिक्तोपादानादि-
कारणानां सामान्या, अनुपपत्त-अयोग्यत्वात्, दृढेन-नत्वन्यतर्कवत् शिथिलेन,
संभावनानुमानेन-“स्यादतत्” इति श्लोकोक्तेन संभावनाहपेणानुमानेन,
दर्शितत्वात् । यच्छब्दापेक्षा पूरयति “तत्” इति । तत्-यच्छब्दोक्तं वस्तु,
“अत एव” इति सूत्रस्य पद व्याचष्टे “कृत एव” इति । कर्तृत्वाद्धेतोः,
स्वानुभावेनोरित्यर्थं । भवति, सिद्धघतीत्यर्थं । कुत इत्यपेक्षायामाह “यतः”
इति । हि-पस्मात्कारणात्, अयम्-प्रकाशस्य परमात्मा, दत्त-परिमन् स्वाने,
आत्मानं परामृशति-अहमिति परामर्शविषयता नयति, तदा-नस्मिन्नतो,
विश्वनिर्भरत्वात्-वस्त्ववस्तुसर्वजगद्भरितत्वेन, तथा नीलादित्वेन-
परामर्शानुगुणेन नीलादिभावेन, चकास्ति-भामते, तत्स्वभावत्वात् । अन्यथा भावा-
भावसर्वजगद्भानामभवात् । न च स्वभावस्य पर्यनुयोगो युक्त इति बहुवारमुक्तम् ।
अत्र शिष्यः प्रश्नयति “ननु” इति । एषा वा इत्यत्र आह “आत्मानम्” इति ।
“इति” शब्द-प्रश्नपरिग्रहमाप्नो । उत्तरं वक्ष्यति “आह” इति, मुद्रिति शेषः ।

प्रकाशात् बहिर्भूता स्थितिः यस्य तादृक् ज्ञेयं नैव भवति । तुः अवधारणे । तत्र च उक्ता युक्तयः । अभ्युच्चययुक्तिमपि आह, यदि व्यतिरिक्तं ज्ञेयं स्यात् तत् ज्ञातृरूपस्य आत्मनो यत् एतत् ज्ञेयविषयम् औन्मुख्यं स्वसंवेदनसिद्धं दृश्यते तत् न अस्य स्यात्, तेन व्यतिरिक्तविषयौन्मुख्येन अन्याधीनत्वं नाम पारतन्त्र्यम् अस्य आनीयते । पारतन्त्र्यं च स्वातन्त्र्यस्य विरुद्धम् । स्वातन्त्र्यमेव च अनन्यमुखप्रेक्षित्वम्

किमाहेत्यपेक्षायामाह “पृथक्” इति । अस्य पदस्य विग्रह करोति “प्रकाशात्” इति । “तु” शब्दापेमाह “प्रवधारणे” इति । एतेन “पृथक्स्थिति” इति पदमुत्तरार्थेन योजनीयम् इति सूचितम् । सर्वं वाक्य सावधारणम् इति न्यायेन सूत्रेऽनुक्तस्यापि एवशब्दस्य ग्रहणम् । उक्ता, “प्राग्वच्यं” इत्यादिना । तत्र-बहिर्ज्ञेयानभवे, युक्तयः-मुख्ययुक्तयः, साक्षात्तत्माधनेन भवत्तत्वात् । ननु तर्हीदानीं मौनमेव कुरु इत्यत आह “अभ्युच्चय” इति । अभ्युच्चययुक्तिम्-अन्वाचययुक्तिम्, अप्रधानयुक्तिमिति यावत्, स्वतन्त्रताखण्डनप्रसङ्गद्वारेण युक्तित्वादिनि भावः । “आह” इत्यस्वाकादशा पूर्यति “तदौन्मुख्यात्” इत्यादिद्वितीयेषु च व्याचष्टे ‘यदि’ इति । व्यतिरिक्तम्-स्वतो भिन्नम्, तन्-तदा, आत्मन-प्रकाशरूपापरिमितप्रमातुः । ननु कुतो न स्यात् इत्यत आह “तेन” इति । अन्याधीनत्वम्-स्वव्यतिरिक्तज्ञेयवर्गीभावम्, अस्य-आत्मन, आनीयते-बलान्मपाद्यते । ननु तत्र किम् इत्यत आह “पारतन्त्र्यं च” इति । ननु तर्हि स्वातन्त्र्यमेव माम्नु इत्यत आह “स्वातन्त्र्यमप्य च” इति । अनन्यमुखप्रेक्षित्वम्-स्वप्रसिद्धी परानपेक्षा । अत्र माय-आत्मा हि ज्ञातृत्वेनैवात्मा भवति, अन्यथा पदादेरप्यात्मचरमद्रगान्, अत्र ज्ञेयैर्वात्मनिदि, तस्य यदि व्यतिरिक्तं तर्हि म्कुटंवात्मनोऽप्यपेक्षा, परानपेक्षाप्रसन्न आत्मा धामैव

आत्मनः स्वरूपम्, इति व्यतिरिक्तोन्मुख आत्मा अनात्मैव स्यात् । अनात्मा च जडो ज्ञेयं प्रति न उन्मुखीभवति इति प्रसङ्गः । ततः प्रसङ्गविपर्ययात् इदमायातम्—अव्यतिरिक्तोन्मुखः स्वतन्त्रः सन् आत्मानमेव ज्ञेयीकरोति इति ॥ १५ ॥

न च केवलं नीलादिरूपमेव ज्ञेयम्, यावत् अत्यक्तकर्तृस्वभावं स्वातन्त्र्येण अपरित्यक्तमेव सन्तम् आत्मानं निर्माय व्यवहारेण ध्यानापा-

न स्यात् । स्व तत्त्व ह्यात्मा, यस्य च परापेक्षा तस्य तदधीनतासमये स्व तत्त्व हीयते, परकीयत्वापातात्, तद्वानी च सातत्यगमन न स्यात् । सातत्यगन्तृत्व हि आत्मशब्दार्थं, तच्च लक्षणया स्वरूपे सदा तथैवावस्थानमेव न कुत्रापि सदागमनम्, तत्र गत एव हि प्रायस्तत्रस्य उच्यते इति तान्तेन निर्देशः । ज्ञेयस्य स्वाव्यतिरिक्तत्वे तु स्वाधीनत्वमेव, तच्च नाधीनत्वम्, यतस्तदेव स्वातन्त्र्यमिति । ननु आत्मत्वमेव मास्तु इत्यत आह “अनात्मा” इति । “नोन्मुखीभवति” इति, तत्राशक्तत्वान्, न हि जलं तूणलाभौन्मुख्ययुक्तं दृष्टमिति भावः । ननु मा भवतु इत्यत आह “इति प्रसङ्गः” इति । एतच्चानिष्टमेवानुभवविरोधात् इति भावः । ननु तर्हि किं कार्यम् इत्यत आह “ततः” इति । प्रसङ्गविपर्ययात्-पूर्वोक्तमद्रस्य विपर्ययाद्धेतो, ज्ञेयं प्रत्यात्मन औन्मुख्यदर्शनादिति यावत् । किमायातमित्यत आह “अव्यतिरिक्तः” इति ॥ १५ ॥

अथ द्वितीयश्लोके व्याख्यातुं सद्भाति दर्शयति “न च” इति । “न केवलम्” इत्यस्याकाङ्क्षा पूरयति “यावत्” इति । “स्वातन्त्र्यमिच्छामुक्तम्” इति व्याचष्टे “अत्यक्तः” इति । “निर्माय” इति निगदव्याख्यातम् । मद्रवत्येन स्वयमत्पात्रेत्यर्थः । “व्यवहारयेत्” इति व्याचष्टे “व्यवहारेण” इति । इदन्तनाशनेन प्राणिपादिकीभूतमुत्पन्नसोपसंगंधातुप्रवृत्त्यर्थं स्फुटयति “ध्यान” इति,

1. तान् means “by a word ending in ‘त’ ” i.e. the word स्वतन्त्रता ।

2. न हि जलं तूणभादेनोन्मुख्ययुक्तं दृष्टमिति भावः—C.

सनाचनोपदेशादिना योजयति इति यत् संभाव्यते तदपि अत एव इति संबन्धः । ननु स्वातन्त्र्ययुक्तं च निर्मायते च इति विरुद्धम् इदम् ? अत्राह, 'अद्वयात्मनः' संविदेकरूपस्य स्वातन्त्र्यात् हेतोः इदं न न युज्यते, यन् किञ्च मायापदे अतिदुर्घटं प्राप्तेमाति, तत्संपादने यत् अप्रतिहतं स्वातन्त्र्यं तदेव पुनः स्वातन्त्र्यशब्देन दर्शितम् । 'अत एव' इत्यनेन तु विमर्श-शक्तिरूपम् इति अपुनरुक्तम् । अथ वा अत एव स्वातन्त्र्यात् इति सामा-

ध्यानादेरेवात्र व्यवहारत्वान् । तृतीयया णिजन्तयुजिना च णिजर्थ उक्त्वा, तृतीयान्त-व्यवहारशब्दात् हस्तिना कामतीतिवत् णिजुत्पत्तेः । योजयति—विषयत्वाभावेऽपि स्वानन्व्यात् विषयतमा संबध्नाति । लिङ्गार्थमाह "संभाव्यते" इति । यच्छब्दाकाङ्क्षां पूरयति "तत्" इति । एतेन पूर्वसूत्रस्य स्यात् शब्दस्य हेतुत्वेने-हापि योजना कृता । शिष्योऽत्र प्रश्नयति "ननु" इति । गुह्या दत्तमुत्तरं कथयितुमाह "अत्र" इति । किमाहेत्यपेक्षाया सूत्रस्वम् "अद्वयात्मनः स्वातन्त्र्यात्" इति पठ्यन्तपञ्चम्यन्तपदद्वय व्याचष्टे "संविदेक" इति । न न युज्यते, अपि तु युज्यते इत्यर्थः । कुतो युज्यते इत्यत आह "यत् किल" इति । मायापदे—भेदपदे, अतिदुर्घटम्—अतिशयेनास भवोपहतम् । अप्रतिहतम्—प्रतीघातरहितम्, "पुनः" शब्दो व्यतिरेके । "अत एव इत्यनेन" इति, पूर्वसूत्रस्येनेहापि योजितेनात एवेति शब्देन । विमर्शशक्तिरूपम्—विमर्शशक्त्यास्यं हेतुस्वरूपम्, अपुनरुक्तम्, पुनरुक्तं न भवतीत्यर्थः । अन्यथा द्वयोरपि हेत्वोः स्वातन्त्र्यवाचकत्वात् पौनरुक्त्य स्यादिति भावः । मतान्तरमाह "अथ वा" इति । अत एव स्वातन्त्र्यात्, विमर्शरूपात् स्वातन्त्र्यात् हेतोरित्यर्थः । "ईशादिसङ्कल्पैः" इत्यस्य व्याख्यां कर्तुं योजनां करोति

1. तत्र—K.S.S.

2. अनुपपन्नम् न भवतीत्यर्थः—C.

नाधिकरण्येन श्लोकद्वयेन संबन्धनीयम् । उदाहरणम् अत्रार्थे दर्शयति,
नीलादिनिर्माणवत् अस्य स्वतन्त्रनिर्माणस्य अप्रसिद्धत्वात्, ईश्वरो भग-
वान् आत्मा नित्यो विभुः स्वतन्त्रः इत्येवमादौ हि प्रमातुः, पूजयितुः,
ध्यातुः वाऽपृथग्भूतं तत् प्रमेयम्, पूज्यम्, ध्येयं च भाति इति तत् तावत्
निर्मितम्, न च अनीश्वरम् । एवं हि ईश्वर इति, अनीश्वर इति सकल्प-
ध्यानादेः तुल्यत्वं स्यात्, न च एवम् फलभेदस्य उपलब्धेः इति, तस्मात्

“उदाहरणम्” इति, सामान्ये विशेषरूपम्, अत्रार्थे—ईशादिसङ्कल्पनिमित्त-
ज्ञेयव्यवहारविषये, तदुक्तम् —

“शिवश्चालुप्तविभवस्तथामृष्टोऽवभासते ।

स्वसविन्मात्रमुकुरे स्वातन्त्र्याद् भावनादिषु” ॥

इति । ननु किमर्थमत्रोदाहरणं दर्शयति इत्यत आह “नील” इति, स्वतन्त्र-
निर्माणस्य—स्वातन्त्र्यामुक्तात्मरूपेणादिनिमित्ते, अप्रसिद्धत्वात्—लोके प्रसिद्ध-
भावात् । ननु कथं स्वातन्त्र्यमुक्तानामीशादीनां निमित्तत्वमुक्तमित्यत आह “ईश्वर”
इति । “ईश्वरः” इत्यनेन “ईश” शब्दव्याख्या, ‘भगवान्’ इत्यादयस्तु
आदिशब्दगृहीता, अपृथग्भूतम्—अभिन्नम्, तत् प्रमेयम्—ईशादिरूपप्रमेयम्,
निमित्तम्—सङ्कल्पेन संपादितम्, प्रमेयस्य स्फुटमेव निमित्तत्वानपायात् इति भावः ।
ननु तर्हि निमित्तत्वेन स्वातन्त्र्यमुक्तमेव भवतु इत्यत आह “न च” इति ।
कुतो नानीश्वरम् इत्यत आह ‘एवं हि’ इति । “आदि” शब्देन पूजादेर्ग्रहणम् ।
ननु तुल्यत्वास्तु इत्यत आह “न चैवम्” इति । कुतो नैवम् इत्यत आह “फल”
इति । फलभेदस्य—भोगमोक्षरूपस्य, नीलादिसेवनेन हि भोग, ईशादिसेवनेन हि
मोक्ष इति भावः । ये तु भगवत्तीव्रतरशक्तिपवित्रीकृता नीलादेरपि

“येनैव मुह्यन्ति जड प्राज्ञस्तेनैव तरति ससारात् ।

पिण्डितमयोऽप्यु मज्जति तदेव पाप्मीकृतं प्लवते” ॥

1. स्वतन्त्ररूपनिर्माणस्य—K.S.S.

2. अनीश्वररूपम्—K.S.S.

स्वातन्त्र्यशून्यताभासनेन स्वातन्त्र्ययुक्ताभासनेन च यत् इदम् उभयं
ज्ञेयम् आत्मरूपमेव परमेश्वरो भासयति तत् विमर्शशक्तिबलात् एव, इति
सैव प्रधानम् इति ॥ १६ ॥

ननु प्रकाशवशात् भावन्यवस्था, स च प्रकाशो विमर्शसार इति
विमर्शाभेदे तदेव तत् इति वक्तुं युक्तम्, ईश्वर आत्मा इत्यादिसंकल्पेषु च
निर्मितस्य इदन्तया परामर्शः, स्वातन्त्र्यं तु अहंपरामर्शरूपम्, इति निर्मितस्य
तद्रूपत्वाभावे कथं स्वातन्त्र्यामुक्तत्वम् इति ? तत् एतत् परिहर्तुमाह :—

नाहन्तादिपरामर्शभेदादस्यान्यतात्मनः ।

अहंमृश्यतयैवास्य सृष्टेस्तिङ्ग्दाद्यकर्मवत् ॥ १७ ॥

स्वरूपे भावप्रत्ययः, आदिप्रहणात् आत्मेश्वरादिपरामर्शः, तिङ्प्रहणं

इति दृशा मोक्षफलभागिन एव, तेषां कथाजन्यव । तदुक्तम् :—

“भुक्त्वा भोगान् भवभ्रान्तिं हित्वा लप्स्ये परं पदम् ।

इत्याशसेह शोभेत शोभोभक्तिमतः परम्” ॥

इति । सङ्क्षेपेण श्लोकद्वयार्थं कथयत्युपसंहाररीत्या “तस्मात्” इति । उभयम्—
नीलादिरूपमीशादिरूपं च, तत्-भासनम्, इति—अतः कारणात्, सैव—
विमर्शशक्तिरेव, प्रधानम्, प्रधानभूतप्रकाशजीवितत्वादिति भावः ॥ १६ ॥

अयं सप्तदशश्लोकस्यावतरणिका करोति “ननु” इति ।

अत्र टीका :—

तद्वच, तदित्यर्थः, तद्रूपत्वाभावे—अहंपरामर्शविषयत्वाभावे । परिहर्तुम्—
परिहारविषयीकर्तुम् । एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे ।

“नाहन्ता” इति ।

अत्र टीका :—

“तत्” अर्थमाह “स्यङ्घे” इति, न तु भावे, अमङ्घ्यात् । स्वरूपं हि
धर्मो भावस्तु स्वरूपगतः शब्दप्रवृत्तिनिमित्तभूतो धर्मः, इह च धर्म्यैवोपयुक्तः ।

क्रियावाचिप्रत्ययोपलक्षणम्, कर्मग्रहणम् असत्त्वभूतशक्तिरूपोपलक्षणम् ।

“आदि” शब्दग्राह्यमाह “आत्मा” इति । “आदि” शब्देन स्वतन्त्र इत्यादीनां ग्रहणम् । तिङ्प्रत्ययग्राह्यमाह “प्रत्यय” इति । न स्वान्तर्गतस्वरूपसहिततिप्त्सुआदिप्रत्ययमात्रपरम्, अपि तु क्रियावाचिसर्वप्रत्ययपरम् । प्रत्ययग्रहणमप्यत्रोपलक्षणमेव, निपातानामप्यनेन ग्रहणात् । ‘कर्म’ शब्दग्राह्यमाह ‘कर्मस्य’ इति । असत्त्वभूतानाम्—सर्वनामप्रयोगासहत्वेनाद्भ्यभूतानां यत् शक्तिरूपमशक्त्याह्यं वस्तु तस्योपलक्षणम्, न तु केवलस्य वाच्यभूतस्य क्रियामात्रस्य ग्रहणपरम् । तिङादिवाच्यम्—क्रियादि, निपातवाच्या ‘समुच्चपादयश्च बहि स्वप्रधानतया स्थित सर्वनामव्यपदेशाहं स्वरूपं न विभ्रति परनिष्ठत्वेनैव स्थितत्वात्, अत एव च निपातानां निपात इति नाम सार्थकम् एव, निपातन्ति—सूचकत्वेन विषयीभवन्ति परनिष्ठेष्वर्थेषु इति निपाता । तिङादिवाच्यक्रियानां कृष्णानि च स्फुटमेव परनिष्ठान्येव, परं तु तदाचकानां निपातत्वेन हृदिर्नास्त्येव यतस्ते योगमात्रेण

1. कर्मग्रहणं क्रियावाचिसदसत्त्वभूतशक्तिरूपोपलक्षणम्—K.S.S. Abhinava generally follows the Vaiyyakarana, according to whom karma, i.e. kriya, does not express both सत्त्व and असत्त्व. The reading found in the K.S.S. edition, therefore, cannot stand. Bhāskara seems to have had a different text. According to him, the position of क्रियावाचि was immediately before प्रत्ययोपलक्षणम् । His interpretation seems to be that the use of the word तिङ् by Utpala is meant to include all pratyayas expressive of action. The adjunct क्रियावाचि used by Abhinava is meant to exclude those pratyayas which express सत्त्व, such as घञ्. Bhāskara’s text of the Vimarsinī probably didn’t have the word गत् at all. We have, therefore, amended the text as printed.

तत् अयम् अर्थः, अहम् इत्येवंस्वरूपो यः परामर्शो यश्च ईश्वरः प्रमाता आत्मा शिव इत्यादिः अनन्तप्रकारः परामर्शः, तस्य यद्यपि भेदोऽन्यान्यरूपता, तथापि तद्भेदान् हेतोः अस्य आत्मनो निर्मातृरूपस्य अहंपरामर्शमयस्य निर्मेयरूपस्य च ईश्वरादिपरामर्शास्पदस्य यो भेदः शङ्कितः, स न युक्तः । यत् ईश्वर इत्यपि यः परामर्शः, स ईशानशीले ज्ञातृत्वकर्तृत्वतश्चे विश्राम्यति, ज्ञातृत्वादि च ज्ञानादौ स्वातन्त्र्यम् अनन्य-

निपाता, विकल्पादिवाचकानां वादीनां तु योगरूढ्या निपातत्वम्, यद्यपि कारकाणां बहिः प्रधानं स्वरूपं वर्तते एव तथापि तदर्थरूपत्वेनैव न कारकत्वेन, कारकत्वं हि स्वरूपनिष्ठशक्तिमात्ररूपमेव, अन्यथा विदितकार्यकारणभावो बालदिष्ट-दाद्यर्थं पादुकादि न गृहणीयात् इत्यलं प्रपचेन ।

एतदवष्टम्भेनार्थकरणे प्रतिज्ञां करोति “तत्” इति । “अहन्ता” शब्दे प्रकृतिं व्याचष्टे “अहम्” इति । तत्प्रत्ययार्थमाह “स्वरूपः” इति । परामर्श-शब्दस्य प्रसिद्धत्वेन निगदव्याख्यानम् । आदिगृहीतं वस्तु आह “ईश्वर” इति । “भेदात्” इति पदं व्याचष्टे “अन्यान्य” इति । तेषाम्-परामर्शानां भेदस्तद्भेदस्तस्मात् । तत्राहपरामर्शं निर्मातृविषयं, ईश्वरादिपरामर्शां निर्मेयविषया । पञ्चम्यर्थमाह “हेतोः” इति । “अस्य आत्मनः” इति पदद्वयं व्याचष्टे “निर्मातृ” इति । “अन्यता” पदं व्याचष्टे “भेद” इति । शेषत्वेन “युक्तः” इत्यध्याहृतम् । अत्र हेतुत्वेन स्थितमुत्तरार्धं व्याचष्टे “यत्” इति । “ईशान” इति । ईशानम्—समर्थो भवनक्रिया, शीलम्-निष्प्रयोजना प्रवृत्तिर्यस्य तादृगे । ज्ञानृत्वरूपं यत् कर्तृत्वं तस्य यत्तत्त्वं तस्मिन्, ज्ञानपल्लवभूतं हि क्रिया वक्ष्यते इति भावः । “विश्राम्यति” इति । ईशु घातो कर्तरि कृत्प्रत्ययोत्पत्त्यादिति भावः । ननु विश्राम्यतु तत् किमित्यत आह “ज्ञातृत्व” इति । ज्ञातृत्वादि च-ज्ञानृत्वमादिशब्देन कर्तृत्वं च, ज्ञानादौ—ज्ञाने आदिशब्दात्करणे च,

1. इत्येवरूप — K.S.S.

2. तत्प्रत्ययार्थमाह स्वरूपमिति—C.

मुखप्रेक्षित्वम् अविच्छिन्नज्ञानयोगः, अविच्छेदश्च जानामि करोमि इति
 अस्मदर्धविश्रान्तिः इति अस्य ईश्वरस्य आत्मनः सृष्टेः सृज्यमानस्य
 अहंविमर्शनीयत्वमेव । सृष्टेरिति वा हेतौ पञ्चमी । अस्य ईश्वरस्य यतः
 ईश्वरादिसंकल्पेषु अपि अहंपरामर्शनयोग्यस्यैव सृष्टिः । अहं कृत्यः । यथा

स्वातन्त्र्यं भवति । कर्तरि प्रत्ययोत्पादादिति भावः । तच्च अनन्यमुखप्रेक्षित्व
 भवति, तच्च अविच्छिन्नज्ञानयोगो भवति, विच्छिन्नज्ञानयोगो हि कादाचित्-
 त्वत्वेन स्वव्यतिरिक्तहेत्वपेक्षत्वेनान्यमुखप्रेक्षित्वप्रस्त एव । स अविच्छेदश्च अहं
 जानामि, अहं करोमि, इति—एवम्, अस्मदर्थे या विश्रान्ति-भित्तिर्या
 तदाश्रयणम्, सा भवति, स्फुटं ज्ञानकरणयोरस्मदर्थेऽहंपदार्थे स्थिततया स्फुरणात्,
 इति—अतः कारणात्, “अस्य” इति पद व्याचष्टे “ईश्वरस्य” इति ।
 “सृष्टेः” इति पद व्याचष्टे “सृज्यमानस्य” इति । एतेन कर्मणि क्तिन्निति
 द्योतितम् । सृज्यमानस्य, सकल्पेन भाव्यमानस्येत्यर्थः । अहंपरामर्शनीयत्वमेव—
 अहंपरामर्शविषयत्वमेव, साक्षात्त्वामावेऽपि फलतस्तत्त्वानपायात् । पक्षान्तरमाह
 “सृष्टेरिति या” इति । पञ्चमी व्याचष्टे “यतः” इति । अस्मिन्पक्षे “सृष्टेः”
 इत्यस्य भावे क्तिन् पञ्चम्यन्तता च । ननु योग्यताया कुतोऽवगम इत्यत आह
 “अहं” इति । कृत्यः—“सृज्यतया” इत्यत्र स्थित कृत्यप्रत्ययः । अहमिति
 अहं योग्य—अहमृश्य, तस्य भावस्तत्ता तयेत्यर्थः, पूर्वपक्षे तु कर्मणीति भावः ।
 “तिङ्वाच्य” इति पदस्य अयोपमापरस्य व्याख्या करोति “यथा” इति ।
 वनिप्रत्ययार्थमाह “यथा” इति । प्रकृत्यर्थमाह “क्रिया” इति । आदिशब्देनोप-
 मादेऽग्रहणम् । “यथास्यम्” इति । तत्र त्रियाशक्तिं तिङ्प्रयोगावसेयपराम-
 र्शपरमार्था, तिङ्प्रयोगेनावसेय—द्योत्य, य परामर्शः स एव परमार्थं यस्याः सा ।
 धानुवाच्यत्वेऽपि

“प्रकृतिप्रत्ययो प्रत्ययार्थं गृह्यते ”

1. अविच्छिन्नज्ञानादिशक्तियोग —K.S.S.

क्रियाकारकसमुच्चयविकल्पादिशक्तयो यथास्वं तिहृत्तीयादिचवादिप्रयो-
गावसेयपरामर्शपरमार्थाः पाकः कर्ता समुच्चयो विकल्पः इत्यादिशब्दैः
अभिधीयमानाः सत्त्वभावमापादिता अपि पचति चैत्रेण च वा इत्येवंरूपे
मूलपरामर्शं विश्राम्यन्ति, अन्यथा तु ताः प्रतीता नैव भवेयुः । नद्वत्

इति न्याये तु प्रत्ययरूपतिङ्मात्रग्रहणम्, उपलक्षण चैतत्कृतप्रत्ययादीनाम्,
तेषामपि क्रियाया प्रयोगात् । तथा कारकशक्ति तृतीयादिप्रयोगावसेयपरामर्श-
परमार्था, तृतीयाया एव कर्तृत्वकरणत्वद्योतकत्वात्, आदिशब्देन चतुर्थ्यादीना
ग्रहणम्, तासामपि सप्रदानादिद्योतकत्वात्, एव सर्वत्र योजना । “वादि” इत्य-
त्रादिशब्देनोपमादिद्योतकस्य इवादेर्ग्रहणम्, उपमाशक्तिरपि हि इवादिप्रयोगावसेय-
परामर्शपरमार्थैव, ताश्च शक्तय एवविधा सत्य पाकः कर्ता समुच्चयो
विकल्प इत्यादिशब्दैरभिधीयमानाः । पाको हि भावविहितघञन्तत्वेन
क्रियामभिदधाति, एव कर्त्रादिकमपि कारकादीन्, आदिशब्देनोपमादेरभिधाय-
कस्य सादृश्यादे शब्दजातस्य ग्रहणम् । अत एव सत्त्वभावमापादिताः—सह
जस्वरूपतया स्थितात् अद्रव्यभावात् प्रच्याव्य कल्पिते ‘अय पाक’ इत्येवमभिनव-
नामपरामर्शसंज्ञे सत्त्वे-द्रव्ये तादात्म्यमापादिता, अपि पचति चैत्रेण च वेत्येवंरूपे
मूलपरामर्शं विश्राम्यन्ति, अन्यथा—मूलपरामर्शविधामाभावे, ताः प्रतीता
एव—लब्धस्वरूपा एव, न भवेयुः । अनेन पाकः क्रियते इति ह्युक्ते
पचत्ययमिति परामर्शं सद्यो विश्रान्तिर्जायते, न हि पाके नाम सिद्ध वस्तु कुत्रापि
तिष्ठति पूर्वापरीभूतावयवत्वेन सिद्धत्वान्नभवात्, तिङ्प्रत्ययस्य तु तत्रैव सङ्केति-
तत्वात् ऋटिति प्रत्यायकत्वम्, मूलत्व च तत एव प्रथम क्रियापरामर्शोत्पादात् ।
सिद्धतया कथन तु व्युत्पन्न प्रत्येव, अत्र स्वबुद्धिरेव साक्षिणीति नऽऽस्यते । एव
कारकत्वदिक्कामदि कार्यमतत्राधिकान्यभेद न सिद्धतया स्थितम्, न हीद कारक-
मित्युक्ते वस्तुस्वरूप विना किञ्चित्त्वलभ्यते, कार्येण तु ज्ञायतेऽस्य कारकत्वशक्ति-
रस्तीति, सत्त्वस्य च भवेनामपरामर्शसहत्वम्

अत्रापि । एतदुक्तं भवति—परामर्शो नाम विश्रान्तिस्थानम्, तच्च पार्यन्तिक-
मेव पारमार्थिकम्, तच्च अहमित्येवंरूपमेव । मध्यविश्रान्तिपदं तु यत्

“वस्तूपलक्षणं यत्र सर्वनाम प्रयुज्यते ।

द्रव्यमित्युच्यते सोऽर्थो भेद्यत्वेन विवक्षितः” ॥

इति वृद्धसम्मत्या ज्ञेयम् । उपमानोपमेयभावरूपा योजना करोति “तद्वत्”
इति । एवं च तिडवाच्यकर्मणीव तिडवाच्यकर्मवत् इति सद्रक्षेप । एतदुक्तं भवति ।
यथा पाक इति परामर्शं तिडवाच्ये कर्मणि पचतीत्येवरूपपरामर्शं एव फलतो
विश्राम्यति, तयेश्वर इत्युक्तेऽहपरामर्शं एव फलतो विश्राम, अन्यत्र स्वातन्त्र्य-
रूपेश्वरत्वासम्भवात्, यस्तु मूढानां पाकादिसिद्धत्वे ईश्वरविषये च स्वतो भिन्न-
त्वेन निश्चयः स भ्रम एवेति । अत्र स्वयमपि भावकथनं प्रतिजानीते “एतदुक्तं
भवति” इति । किमुक्तं भवति इत्यपेक्षायामाह “परामर्शो नाम” इति ।
“विश्रान्तिस्थानम्” इति, विषयग्रहे परामर्शान्तरमेव पुरुषो हि तूष्णीं
तिष्ठति, तूष्णींभावश्च विषयसुखानुभवः, स एव च विश्राम इति स्फुटमेव
परामर्शस्य विश्रान्तिस्थानत्वम् । तच्च—विश्रान्तिस्थानं च, पार्यन्तिकमेव-
पर्यन्ते भवमेव नत्ववान्तरम्, पारमार्थिकम्—सत्यभूतम्, अवान्तरविश्रान्ति-
स्थानानां परमार्थतो भागरूपत्वात्, तच्च—पारमार्थिकं विश्रान्तिस्थानं च,
अहमित्येवंरूपमेव, अहपरामर्शं एवेत्यर्थः, विषयकृते सुखे विश्रान्तेऽपि हि
परमार्थतः स्वात्मविश्रान्त एव भवति, तदुक्तम् —

“दृश्यदर्शनसंबन्धे यत्सुखं पारमात्मिकम्”

इति । ये त्वेतेन विषयरमिका अपि परमात्मविश्रान्तिमभिनयन्ति तेषां स्ववञ्च-
नत्वमेव, तत्र विश्रान्ता हि केनापि वस्तुना सदैव सुखिनस्सन्तः प्रवाहवशेन विष-
येभ्यः सुखं प्राप्नुवन्तोऽपि विषयवैमुख्यपरा एव, आत्मन्येव सुखकारित्वनिश्चयात् ।
यस्तु विषयकाले एव सुखी स विषयमात्रपर एव, सदा सुखित्वे चात्मैव साक्षात्कार्यो-
द्गमया स्ववञ्चकत्वापत्तेरित्यलं परधोदनाभिः । ननु मध्ये स्फुरणशीलं विषय-
परामर्शनं कुत्रापसारयाम इत्यत आह “यत्” इति । मध्यविश्रान्तिपदम्—
ईश्वरपरामर्शं नानादिविषयपरामर्शरूपं चावान्तरविश्रान्तिस्थानम्, प्रा-
म-

वृक्षमूलस्थानीयं ग्रामगमने तस्य तदपेक्षया सृष्टत्वम् उच्यते इति को विरोधः । अनेन नीलादेः अपि इदं नीलम् इति मध्यपरामर्शोऽपि मूलपरामर्शो अहमित्येव विश्रान्तेः आत्ममयत्वम् उपपादितमेव । “नीलम् इदम् वेदि” इत्यपि हि “अहं प्रकाशे” इतीयत्तत्त्वम् । यथोक्तम् ‘इदमित्यस्य’ इत्यादि । मूढस्तु नीलादिविभर्शात् एव अर्थक्रियादिपरितोषाभिमानो

गमने वृक्षमूलस्थानीयम्—वृक्षमलसदृशम्, ग्राम गन्ता हि श्रान्तस्त्वावद्विधा-
मार्थं वृक्षतले तिष्ठति, मूलशब्दस्य तलवाचकत्व लक्षणया ज्ञेयम् । ननु
मध्यपरामर्शस्य सृष्टत्व कथमुक्तमित्यत आह “तदपेक्षया” इति । पार्यन्ति-
कविश्रान्तिस्थानभूताहपरामर्शापेक्षया तत्पूर्वकत्वादस्येति भावः । नन्वीश्वरपरामर्शस्य
प्रत्यासन्नत्वेनाहपरामर्शविश्रान्तत्व भवतु, नीलादिविषयपरामर्शस्य वा वार्ता
इत्यत आह “अनेन” इति । अनेन—ईश्वरपरामर्शास्याहपरामर्शविश्रान्तिसाधनेन,
उपपादितमेव—सामर्थ्यमेव, विषयत्वाविशेषादिनि भावः । अत्र च भरकृत इति
न पुनरायस्यते । ननु कथमेतद्युक्तम् इत्यत आह “नीलम्” इति । हि-
यस्मात्, ‘नीलमिदं वेदि’ इत्यपि “अहं प्रकाशे” इतीयत्—एतावन्मात्र
तत्त्वम्-परमार्थं यस्य तत्, भवति नीलद्वारेणाहपरामर्शात्, अन्यथाहप्रयोगासभवात्
इति भावः । अत्राऽऽचार्यसम्मतिमाह “इदम्” इति । “आदि”शब्देन “विच्छि-
न्नविमर्शस्य” इत्यादे श्लोकशेषस्य ग्रहणम्, अत्र च पूर्वं व्याख्या कृतेति न
पुनरायस्यते । ननु कथं तर्हि मूढा एव न जानन्ति इत्यत आह “मूढ” इति ।
अथ च यद्येव तर्हि कथमीश्वरादिविषयस्यैव स्वातन्त्र्यामुक्तत्वमुक्तं न नीलादे-
रपीत्यत आह “मूढ” इति । अर्थक्रियादिकृत परितोष—अर्थक्रियादिपरितोषस्त-
मभिमन्यत इति तादृश, परमार्थतोऽपेक्षाप्रस्तस्य तरय स परितोषोऽपि हस्त

1. This word, though not found in the Kashmir edition, seems to be necessary for the completion of the sense.

2. नीलमिदमह वेदि इति अह प्रकाशे इति हि इयत्तत्वम्—K.S.S.

इति नीलादेः स्वातन्त्र्यनिर्मुक्तत्वम् उक्तम् । आत्मादौ तु तन्मूलपरामर्श-
विश्रान्तिमन्तरेण प्रतीतिपरिसमाप्तिम् अर्थक्रियां च मूढोऽपि न अभिमन्यत
इति तस्य निर्मितौ अपि अनुजिह्वतस्वातन्त्र्यम् उक्तम् ॥ १७ ॥

नन्वेवं विश्वपरामर्शानाम् अहम् इत्येव विशुद्धैकपरामर्शविश्रान्तिरेव
तत्त्वम् तत् कथम् इदम् उच्यते—ज्ञानसृष्ट्यादिका अस्य शक्तय इति,
ज्ञानस्य च संशयनिर्णयादिभेदः नीलादीनां च वैचित्र्यम् ? इति
आशङ्कायां परिहारमाह :—

नायाति इत्यभिमानोक्त्युक्तम् । निर्मितौ अपि—मृष्टत्वेऽपि, 'उक्तम्' इति,
मूढप्रबोधनमात्रफलत्वादस्य शास्त्रस्य, अन्यथा सर्वथाऽनिर्वाच्ये ततोऽपि व्यतीते
प्रमिद्धात् प्रसिद्धे च भगवत्स्वरूपे का प्रक्रियाजालपरिनिष्ठतेति भाव ।

एवमत्र सङ्क्षेपे । अस्वात्मन—परप्रकाशतया ईश्वरादिरूपतया च भावितस्य
परमात्मन, अहन्तादे परामर्शस्य यो भेद भिन्नविषयताकृतस्तत अन्यता—भेदो
न भवति कुत ? अस्य सृष्टे—पृज्यमानस्वेष्वरादे अहमृश्यतया, कथम् ?
“निड्वाच्य” इति । अस्वेष्वरादे सृष्टेर्हेतोरिति वेति ॥ १७ ॥

अथाष्टादशश्लोकस्यावतरणिका करोति “नन्वेवम्” इति ।

अत्र टीका —

विश्वपरामर्शानाम्—अयमीश्वर इद नीलमिव्यादीना सर्वेषा परामर्शानाम्,
विशुद्ध—विषयोत्पत्त्याऽहृषितत्वेन अनिशुद्धो य परामर्शं—प्रकाशस्य स्वरूपमात्र-
निष्ठोहपरामर्शं, स एव, तत्त्वम्—पारमार्थिक स्वरूपम्, तन्—तदा, इदं किम्
इत्यपेशायामाह “ज्ञान” इति । आदिशब्देनापोहनस्य ग्रहणम् । अस्य—प्रकाशस्य,
‘ज्ञानस्य’ इति । ज्ञानस्य संशयनिर्णयादिभेदः नीलादीनां च वैचित्र्यम्,
कथं शक्तिरहव्यने इति सवन्ध । एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुरन्यस्य व्यावष्टे ।
“माया” इति ।

मायाशक्त्या विभोः सैव भिन्नसंवेद्यगोचरा ।

कथिता ज्ञानसंकल्पाध्यवसायादिनामभिः ॥ १८ ॥

अनुपपन्नम् अवभासनं माया इति उच्यते, तत्रश्च भिन्नं प्रकाशात् सर्वम् अवभासजातं माया, तत्र च चित्तस्वस्यैव स्वातन्त्र्यं मायाशक्तिः, तथा भिन्नं यत् संवेद्यं प्रमातुश्च अन्योन्यतश्च, मायाशक्त्या भिन्नेन प्रमातुः अन्योन्यतो वेद्याच्च करणवर्गेण यत् संवेद्यं स एव गोचरो विश्रान्तिपदं

अत्र टीका .-

“माया”पद व्याचष्टे “अनुपपन्नम्” इति । अनुपपन्नम्—उपपत्त्यसहम्, अवभासनम्—भेदेन वस्तुना स्फुरणम् । फलित मायास्वरूपमाह “ततश्च” इति । ततश्च—तस्माच्च, भिन्नम्—भेदधर्मितया स्थितम्, प्रकाशात्—परमप्रकाशाव्यात्प्रतिपोगिन, अवभासजातम्—नानाविधवाह्यान्तरभाव-विषयो ज्ञानसमूह । “शक्ति” पद व्याचष्टे “तत्र च” इति । तत्र च—अवभासजाते मायास्वरूपे सति, स्वातन्त्र्यम्—अवभासोद्भावनं समर्थता, अनन्यमखप्रेक्षित्वमिति यावत् । योजनामात्रप्रयोजनं पुनर्मायापदग्रहणम् । तृतीयार्थमाह “तथा” इति । “भिन्न” इत्यादिसमस्तपदस्य विग्रह व्याख्या चावयवविभागेन करोति “भिन्नम्” इति । “संवेद्य” इत्यवयव व्याचष्टे “माया” इति । “प्रमातुरन्योन्यतश्च” इति पदद्वयस्य व्यवहितेन “भिन्नम्” इत्यनेन योजना । कुतो भिन्नम् ? प्रमातुः—प्राहकात्, “अन्योन्यतश्च” इत्यर्थं । “संवेद्य” इत्यस्य सापेक्षान्दत्त्वात् तदपेक्षापूरकस्य “करणवर्गेण” इत्यस्याध्याहार । करणवर्गेण—वाह्यान्तररूपेण करणसमूहेन, तद्द्वारेणेति यावत् । संवेद्यम्—संवेदनविषय, अर्थाद् वाह्यान्तर भावजातम्, स—भिन्न संवेद्यं च भावजातं च । एकेनैव तच्छब्देन मच्छब्दद्वयस्याकाङ्क्षा पूरिता । “गोचरा” इत्यवयव व्याचष्टे “विश्रान्ति” इति । अयं च लक्षणाप्रयोग एव, गात्र एव हि गोचरे विश्रान्तिः । विगृहीतानां पदानां समसनं करोति “यस्या” इति, योग्यतया

यस्याः तादृशी सती, 'सैव' प्रत्यवमर्शात्मा चितिः परावामूपा ज्ञानम् इति, संकल्प इति, अध्यवसाय इति च उच्यते, आदिग्रहणात् संशयः स्मृतिः इत्यादि । तथा हि—यत् इन्द्रियेण स्फुटग्राहिणा बाह्येण विषयेण स्फुटेन च नियन्त्रितं संवित्तत्त्वं तत् ज्ञानम् । मनसा विषयेण च अस्फुटेन संकल्पः । बुद्ध्या विषयेण च विषयत्वपर्यन्तभाजा अध्यवसायो निश्चयः । विषयस्य च यत् भिन्नत्वं बहिरन्तःकरणानां च तत्प्रकाशाभेदात् अनुपपन्नं चित्तत्वेन भास्यते इति भेदे यतो विश्रान्तिः, न तु भेदस्य अभेदे ईश्वरसदाशिवादिवत्,

“मती” इत्यस्याध्याहारः । “सैव” इति पद व्याचष्टे “प्रत्यवमर्श” इति । “ज्ञान” इत्यादि पद व्याचष्टे “ज्ञानम्” इति । सर्वत्र ‘इति’ शब्दः स्वान्त-कृततृतीयार्थं शब्दस्वरूपाक्षेपपर शब्दस्वरूपस्यैव नामत्वात् । “कथिता” इति पद व्याचष्टे “उच्यते” इति । “आदि” शब्दग्राह्य वस्तु कथयितुमाह “आदि” इति । इत्यादि ग्राह्यमिति शेषः । आदिशब्देन अभिज्ञानादेशग्रहणम् । ज्ञानादीनां स्वरूपकथनं प्रक्रमते “तथा हि” इति । स्फुटग्राहिणा—सर्व-धर्माक्षेपेण ग्रहणात् स्फुटतया वस्तुग्रहणं कुर्वता, स्फुटेन—सन्निकर्षचतुष्टयवशेन स्फुटता गतेन । नियन्त्रितम्—प्रमाणतया प्रमेयतया च परिच्छिन्नता नीतम्, संवित्तत्त्वम्—अपरिच्छिन्नप्रकाशस्वरूपम् । “ज्ञानम्” इति, प्रमारूपमित्यर्थः । संकल्पस्य स्वरूपमाह “मनसा” इति । अध्यवसायस्वरूपमाह “बुद्ध्या” इति । विषयत्वस्य—भावगतस्य विषयभावस्य य पर्यन्तस्त भजतीति तादृशेन । तत्र परं हि भावस्य विषयीभावो नास्तीति भावः । ननु कथं ज्ञानादीनां भिन्नत्वं युक्तमित्यपेक्षायां निर्णेतुमाह “विषयस्य” इति । प्रकाशेन—परप्रकाशेन महं य अभेदस्तस्मात् । “भास्यते” इति, मायाशक्त्येति भावः । इति—एवम् । यत् कारणाद् भेदे विश्रान्तिः भवति नत्वीश्वरसदाशिवादिवत्, आदिशब्देन प्रकृत्या-देशग्रहणम्, भेदस्याभेदे विश्रान्तिर्भवति, ततः—तस्मात्कारणात्, ज्ञानसङ्घ-

ततो ज्ञानसंकल्पादयो भिन्नाः तस्य अप्रध्वंस्तस्वस्वभावाभेदस्य संवित्त्वस्य
अनुसंधातुः शक्तय इति उक्ताः, संशयादयश्च भिन्ना नीलादिवैचित्र्यं च
इति सर्वम् अखण्डितम् ॥ १८ ॥

ननु प्रत्यवमशात्मत्वं चितिशक्तेः सङ्कल्पस्मरणादिशक्तिषु न विकल्पात्मि-
कासु भवतु । या तु निर्विकल्परूपा साक्षात्करणलक्षणा अनुभवशक्तिः,
तत्र कथम् । प्रत्यवमशो हि अभिलापविशेषयोजनामयः, अभिलापविशेष-
योजना च सङ्केतस्मरणम् अपेक्षते । तच्च संस्कारप्रबोधम् । सोऽपि

ल्पादयो भिन्ना भवन्ति, विषयभेदेनैव ज्ञानभेदस्य युक्तत्वात् । ज्ञानादीनामपि
शक्तित्व साधयति “तस्य” इति । तस्य—परमप्रकाशरूपस्य । ‘उक्ताः’ इति,
मायावत् तत्सानर्थ्यसिद्धत्वादिति भाव । संशयादयश्च—आदिशब्दगृहीता
संशयादयश्च, शक्तय इत्युक्ताः, नीलादिवैचित्र्यं च शक्तिरित्युक्तमिति
सबन्ध । इति—एवम्, सर्वम्—समस्तम्, अखण्डितम्—खण्डनाग्रह भवति, न
हि मायायाः किमपि दुष्करम् इति सर्वैरद्विगीकृतत्वादिति भाव । १८ ॥

अर्थकोनविशस्य श्लोकस्यावतरणिका करोति “ननु” इति ।

अत्र टीका :-

प्रत्यवमशात्मकत्वम्—प्रत्यवमशंस्वभावत्वम् । चितिशक्तेः—चैतन्यशक्तेः ।
अनुभवशक्तिः—चितिशक्तिः, तत्र—तस्या शक्ती, कथम् प्रत्यवमशात्मकत्व-
मिति सबन्ध । कुत इत्यपेक्षायामाह “प्रत्यवमशो हि” इति । अभिलापविशे-
षाणाम्—प्रतिपदार्थेऽभिन्नतया स्थिताना शब्दाना या योजना—स्मृत्या योजन
तन्मय—तत्स्वरूप । ननु ततः किमित्यत आह “अभिलाप” इति ।
“अपेक्षते” इति, न हि पूर्वगृहीतसङ्केतस्मृतिं विना ज्ञानार्थं शब्दो योजयितुं
शक्यते इति भावः । तच्च—सङ्केतस्मरणं च । सोऽपि—संस्कारप्रबोधोऽपि । तादृशी
चामो दृक् तादृशदृक् ताम्, सद्ज्ञानानमित्यर्थं । प्रथमसमये—प्रथमतया स्थितनिर्वि-

1. अभिलापभेदयोजनामय —K.S.S.

सादृशदृशम्, इति एवं प्रथमसमये कथम् अभिलाषयोगः इति परस्य व्यामोहम् अपोहितुमाहः—

साक्षात्कारक्षणेऽप्यस्ति विमर्शः कथमन्यथा ।

धावनाद्युपपद्येत प्रतिसंधानवर्जितम् ॥ १६ ॥

इह तावत् चैतन्यस्य आत्मभूतोऽद्भुलिनिर्देशादिप्रख्योऽभिलाषयोगः, अन्यथा बालस्य प्रथमं व्यवहारे दृश्यामाने व्युत्पत्तिरेव न स्यात् ।

कल्पज्ञानसमये । परस्य—तार्किकादे । अपोहितुम्—दूरीकर्तुम् । एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “साक्षात्कारक्षणेऽप्यस्ति” इति ।

अत्र टीका -

श्लोक व्याख्यातु प्रक्रिया तनोति “इह” इति । इह—भासमाने जगति, चैतन्यस्य—प्रकाशस्य, अद्भुलिनिर्देशप्रख्य—अद्भुत्या कृतो यो निर्देश—वस्तुनिर्देशस्तस्य प्रख्य—सदृश । आदिशब्देन शिरआदिनिर्देशग्रहणम् । अभिलाषयोग—शब्दयोग, तेन सहाव्यभिचार इति यावत् । अस्तीति शेषः । व्यतिरेकरीत्यात्र संबन्धं करोति “अन्यथा” इति । अन्यथा—तदभावे । बालस्य—अद्य तावदशिक्षितस्य शिक्षोन्मुखस्य, न तु स्तनपायिनः । प्रथमव्यवहारे—तावत्कालमननुभूताया वृद्धमध्यमवृद्धयोर्घटमानयनयेत्यादिरूपाया व्यवहृती, दृश्यामाने सति, व्युत्पत्तिः—अस्य वाक्यस्यायमर्थ इत्येवमावापोद्वापाभ्यामङ्गवेतप्रहणकृता निपुणता, पथे न स्यात् वा कथा तत्कार्यस्य व्यवहारस्येत्येवमन्वयमभिप्रायः । कुतो न स्यात् इत्यत आह “निर्विकल्प” इति । हि—यस्मात्—बालो निर्विकल्पकज्ञानपरम्परया—इदप्रथमतः ग्रहणवशेन शब्दार्थविषयपरामर्शरूपविकल्परहितश्रवणेन्द्रियकृतशब्दश्रुतिप्रमातृ रूपानुभवपरम्पराभावेन,

1 अपोहितुम्—K. S S

2. प्रमा instead of प्रमात् would be better, because experience (अनुभव) is of the nature of प्रमा and not of प्रमात् ।

निर्विकल्पकज्ञानपरंपरया^१ हि तं शब्दं शृणोति, ततः^२ तमर्थं पुरः पश्यति,
पुनस्तद्विविक्तं भूतलं पश्यति इति घटम् आनय नय इति व्यवहारात्
कथम् अस्य अयम् अर्थ इति हृदि परिस्फुरेत, इदम् घट इति, इदमानय
इति, इदं नय इति, इतियोजनाप्राणो हि अयमर्थः, योजना च विकल्प-

तं शब्दम्—वृद्धेनोच्चारित घटानयननयनवाचक शब्दम्, शृणोति । बहुवार
श्रवणानन्तर सङ्केतग्रहणसंभवमपेक्ष्य 'परम्परया' इत्युक्तम् । ततः—तदन-
न्तरम् । तमर्थम्—व्यवहारविषय घटरूपमर्थम्, पुरः पश्यति तत्रैव स्थितत्वात्,
पुनस्तद्विविक्तं भूतलम्—घटरहित त भूप्रदेशम्, पश्यति, मध्यमवृद्धेनान-
यतिशब्दध्वने अन्यदेश प्रत्यानीतत्वात् नयेति शब्दव्यवहारे तु अन्यत्र गीतत्वात्, न
तु तत्र तस्य कोऽपि श्रृङ्गाग्राहिकया शब्दायंयोर्योजना कृत्वा दर्शयति "अस्यायमर्थं"
इति इति भावः । इति—अतः कारणात्, व्यवहारात्—वृद्धेनोच्चार्यमाणशब्दवाच्यात्
मध्यमवृद्धेन क्रियमाणादानयननयनव्यवहारात् । अस्य—तटस्थस्य, बालस्येति शेष ।
इति—एतद्वस्तु, हृदि कथं परिस्फुरेत् । इति किमिति ? अस्य शब्दस्याय-
मर्थो भवति इति । 'अस्य' इत्यस्य काकाक्षिबदुभयत्र योजना । अथवा "अयमर्थः"
इत्यनेनैवास्यायमर्थ इति ज्ञायते । कुतो न परिस्फुरेदित्यत आह "योजना" इति ।
हि—यस्मात्, अयमर्थः—"अस्यायमर्थं" इत्येतद्वस्तु, इतियोजना—एवरूप योजन
प्राणो यस्य तादृशो भवति । इति किमिति ? इदम्—वस्तु, घट इति—
घटशब्दवाच्य भवति, इदम्—वस्तु, आनयेति—आनयशब्दवाच्य भवति,
इदम्—वस्तु, नयेति—नयेतिशब्दवाच्य भवति । तत्र प्रथम घटमानयेति
श्रुतेऽप्यण्डो वाक्यार्थ एव ज्ञायते, न तु प्रतिपदम् अर्थत, पुन प्रमङ्गणेन घट नयेति
श्रुते घटशब्दस्यान्वयेन नयशब्दस्य व्यतिरेकेण च ज्ञायते घटपदस्यायमर्थं, आनय-

1. निर्विकल्पविज्ञानपरंपरया—K.S.S.
2. तत is absent in the K.S.S. edition
3. अस्य अयमर्थो हृदि परिस्फुरेत्—K.S.S.
4. इदम् is not found in the K.S.S. edition.
5. इदमिति—K.S.S.

व्यापारः । अथ बालस्य प्राग्जन्मानुभूतसङ्केतस्मृतेः एवम्, तथापि सङ्केतकाले

शब्दस्याप नयशब्दस्यायमिति आनयनयेत्युक्तम्, अन्यथा प्रतिपदमर्थज्ञान कदापि न सम्भवेत् । ननु योजनाप्यत्रास्त्येवेत्यत आह “योजना च” इति । “विकल्पव्यापारः” इति, अनुसन्धानात्मकत्वात् इति भाव । अनुसन्धानकारिविकल्पाभावे हि घटदर्शनसमये शब्दस्मृतिर्नास्ति, तस्या चोत्पत्त्या तदतित्रान्तमेवेति सकल्प एव घटोऽपि जात इति किं कुत्र योजयेत् । शब्दस्मृतिरपि तस्य दुरूपपादैव । ननु कथं दुरूपपादा समनन्तरमेव हि शब्द श्रुत, मध्ये घटदर्शनमात्रमेव सपन्नम्, इति घटदर्शने जाले तदुद्भवेन सकारेण घटशब्दस्मृतिर्युक्तैवेति । सत्यम्, प्रथम घटमानयेति व्यवहारे तस्याखण्डवाक्यार्थप्रतीतिरेव, घट नयेति व्यवहारे तु प्रतिपदनर्थो ज्ञायते, तत्र च पुरातनस्य घटशब्दस्यैव स्वार्थेन सह स्मृत्या योजना क्रियते एव । किन्त्वखण्डवाक्यार्थे या खण्डशब्दयोजना क्रियते अस्य वाक्यस्यायमर्थ इति, तत्र या शब्दस्मृति संवास्माभिर्दुरूपपादत्वेनोक्ता । ननु सापि न दुरूपपादा मध्यमवृद्धव्यवहारदर्शनमात्रस्याखण्डवाक्यानुभूतेर्व्यवधानात्, अनुभूतेश्च मध्यमवृद्धव्यवहारे तत्कृतसंस्कारोद्भवात् अखण्डवाक्यस्मृतिरयत्नमेव जायते । सत्यम्, सा स्मृताखण्डपदपङ्क्तिरखण्डे वाक्यार्थे येन स्मृतेन शब्दराक्षिरूपेण परामर्शेन योज्यते, जस्यायमर्थ इति तन्स्मृति कथं सिद्धयति ? न हि तदनुभवस्तस्याद्यतावज्जात, तदभावे च तस्या दुरूपपादत्वमेवेति सा स्मृति तस्य बालस्य चैतन्ये स्वरूपतया स्थितैव युक्ता, परमार्थविचारे तु तस्या स्मृतेरस्यायमर्थ इत्यपि रूप न भवत्येव, अस्य पदत्रयस्य संस्कृतभाषापेक्षया सामान्यत्वेऽपि देशादिभाषापेक्षया विशेषत्वम् इत्यङ्गुल्यादिनिर्देशप्रत्यक्षत्वमुक्तम्, अङ्गुलिनिर्देशोऽपि विचार्यमाणो विशेष एव, अत एव “प्रस्य” इत्युक्तम् । अत आन्तर कोऽप्यसौ चैतन्यशक्तिरूप परामर्श, येन बाल प्रथम स्वयमेव योजना करोति, सा शक्तिश्च पश्चादिष्वपि वर्तते एव, गवाद्योपि हि अङ्गुल्यादिनिर्देशेन वस्तु जानन्त्येव । तदुक्तम् -

“ बालास्त्रियंक्प्रमातारो ये ऽप्यसङ्केतभागिन ।

तेऽप्यङ्गुलिममस्कारमारामेना हि सविदम् ॥

भिन्नभिन्नानुपाधित्य भान्ति विना प्रमातृताम् । ”

स शब्दो विषयत्वेन इदंभावेन प्रत्यक्षमृश्यमानत्वात् भेदात् प्रच्युत्य

इति । पापाणादिष्वपि तस्या स्थितिरनिवार्यैव, शक्तियुक्तचैतन्ययुक्तत्वात्, अन्यथा वृद्ध्याद्यमभवात् । अत्र तरुणा चैतन्ये स्वकीय केशादि, पापाणाना चैतन्ये स्वकीयमस्थिजात साक्षितया स्थितमित्यलमनिर्वाच्येषु वस्तुषु हेतुपर्येषणाभि । अत एव च सर्वेषा जडाजडाना भावाना भगवत्स्तुतिपरत्व यत् कथयन्ति तद्युक्तमेव परामशंमात्रस्य स्तुतित्वात् । परामशंस्य चैतन्यद्वारेण सर्वत्रगतत्वेन साधनात् । चैतन्यस्य च सर्वगतत्व सन्मात्रभावन सर्वसत्तादायकत्वेन चिन्मात्रताद्वारेण सर्वज्ञापकत्वेन च द्विविधमेव, अन्यथा जगद्गत भाववृन्द किमय केन ज्ञात च भवेत् । ननु परामशंमात्रेण कथं सर्वोत्कर्षपरामशंरूपस्तुतिकारित्व युक्तम् ? सत्यम्, सर्वोत्कर्ष—स्वातन्त्र्यम्, तच्चानन्यमुखप्रेक्षित्व तदेव चाहपरामशंस्य साधितम् स एव सर्वत्र जडाजडेषु सारतया स्थित इति सर्वे एव भगवत्स्वरूपा एवेति क क तूयादित्यल मूढमबोधनार्यं कल्पितेषु प्रपञ्चेषु भूक्षेधिकाभि ।

प्रकृतमनुसराम । अत्र शिष्य प्रश्न करोति “अथ” इति । प्राग्जन्मनि—पूर्वजन्मनि, अनुभूतो य सङ्केत—अस्यायमर्थ इत्येवरूपस्तस्य स्मृते, पयम, योजन भवतीत्यर्थ । ननु प्राग्जन्मैव किमुच्यते ? श्रृणु, प्रथम तावदथ यत् उल्लिखितस्त—देवास्य प्राग्जन्म, तत्र च सब शक्तितया स्थितमिति यदनेन स्वतन्त्र्यतया नीत तदस्य प्राग्जन्मकालीनमुच्यते, तदेव स्मरति इति कथ्यते । यदि तु नाञ्च त्वद्बुद्धि समर्था तर्हि पिता पुत्रस्य प्राग्जन्मेति जानीहि । तत एव च यद्वेत्सा सहास्यागतम्, तदेव चास्य प्राग्जन्मकालीन तदेव च स्मरतीति कथ्यते नवीनं जन्म च पुत्र एव । यदि चात्रापि त्वद्बुद्धिर्न व्यापृता तर्हि स्मृतिशास्त्रेषु यस्मात्पूर्वजन्मनोऽप्यमागतस्त—देवास्य प्राग्जन्म, तत्रैव च यद्यदनेन कृत तदेव अदृष्टवशात् अयमिह स्मरति, नवीन च यत्र पुनर्येन भावेन जन्म प्राप्स्यतीति । अत्रोत्तरमाह “तथापि” इति । मूढोत्काले—प्राग्जन्मनि स्थिते सङ्केतसमये, स शब्दः—अथ योजनाहेतुत्वेन स्थित परामशंस्य शब्द । इदंभावेन—इदन्तया, अयं शब्दोऽस्यार्थस्य वाचक इत्येवम् । विषयत्वेन—विषयभावेन, प्रत्यक्षमृश्यमानत्वात्—प्रमात्राप परामशं-

1. अप्रत्यक्षमृश्यमानत्वात्—K S S.

निर्मासमानो विज्ञानशरीरे विश्रान्तः सन् वाचक इति भवति, तद् विज्ञानस्य स्वरूपं चेत् भाति तत् अभिलापमयमेव इति, यथा विषयस्य सुखरूपत्वाभावेऽपि ज्ञानं सुखात्मकं भाति तथा मा भूत् अभिलापात्मा रूपादिः विषयः, तथापि विज्ञानं तदात्मकं भवमासिष्यते । अत्र तु दर्शने

विषयीकृतत्वेन, सपादितात् भेदात् प्रच्युत्य-परप्रमातु शून्यप्रमातुश्च विच्छिन्नीभूय, निर्मासमान. -तस्मिन् काले भासमान, विज्ञानशरीरे-बुद्धिप्रमातरि, विश्रान्तस्सन् वाचक इति भवति । परापश्यन्तीभावात् प्रच्युतो मध्यमाभावमागत्य बुद्धिप्रमातरि निरूढ शब्दे हि स्वार्थनियमित सन् वाचक इति कथ्यते । ततोऽपि च्युतस्तु वंखरीभावमागत प्राणदेहलूपप्रमातुद्वये विश्रान्त तराम्, तद्विज्ञानस्य-वाचकविश्रान्तिस्थानभूतस्य बुद्धिप्रमातु, स्वरूप चेद् भाति-स्वप्रकाशत्वेन स्फुरति, तन्-तर्हि, अभिलापमयमेव-शब्दमयमेव, भाति, वाचकविश्रान्तिस्थानत्वभावात् । तज्जन्मान्तरे बालस्याभिलाप स्वाभाविक एव सिद्ध इति भाव । “इति” शब्द प्रमेयपरिसमाप्ती । तनु विषयोऽभिलापरूपो नास्तीति कथं विज्ञान तन्मयतायुक्त विषयानुगुणेनैव विज्ञानोत्थानात्, अन्यथा तस्यापि परप्रमातृत्वाननायात् इत्यत्र आह “यथा” इति । ज्ञानम्-विज्ञानम्, भाति-स्फुरति, विषयकृततात्कालिकनैरपेक्ष्यवशेन स्वरूपभूतमुखाविर्भावात् । तथा-तद्, तदात्मकम्-स्वात्मविश्रान्ताभिलापमयम् । भवमासिष्यते-स्वप्रकाशत्वेन स्वयं स्व प्रति भासनविषयीभविष्यति, कर्मकर्तारि लूडुपरि “ते” आदेश । अस्मद्दर्शने तु विषयोऽप्यभिलापमय एव इत्याह “अत्र तु दर्शने” इति । अत्र दर्शने, श्रीशैवतये इत्यर्थं । तदुक्तम् -

अनादिनिघन बह्य शब्दतत्त्व यदक्षरम् ।

विवर्ततेऽप्यभावेन प्रक्रिया जगतो यत ॥

1. विज्ञानशरीरविश्रान्तीकृत —K.S.S.

2. ‘तराम्’ seems to be connected with कथ्यते, but both the construction of the sentence and the use of ‘तराम्’ are rather unusual.

विषयस्यापि विमर्शमयत्वात् अभिलापमयत्वमेव वस्तुतः, स्तैमित्याद्यवस्थापि यदि न परामर्शमयी तर्हि अस्यां विकल्पात्मकप्रमातृव्यापारानुद्धासात् संभवः शपथपरमार्थ एव, स्मरणं च न स्यात्, रूपविषयाध्यवसायो हि यदि विकल्प उदियात् किमन्यत्, सर्वचिन्तासंहरणेन स्तैमित्यं नाम न स्यात्, इति तत्रापि अस्ति अन्तः परामर्शः, सकलेन च शब्दप्रामेय शब्दनं हि सहन्ते वस्तूनि, तत्र च नियतशब्दयोजनं क्रियते । तथा हि—बालस्य पुरः पिण्डे सहजे यः परामर्शः, अहम् इत्यविच्छेदेन इहम् इति विच्छेदेन

इति । ननु यदि सर्वमभिलापमयमेव तर्हि कथं स्तैमित्यं नाम सम्भवति इत्यत आह “स्तैमित्यं” इति । विकल्पात्मक-विकल्परूपं य प्रमाता-बुद्धिप्रमाता तस्य यो व्यापारः—ग्रहणरूपं तस्यानुल्लासात् । शपथपरमार्थः, शपथेनैव यदि वदित्तनुसत्त्वमङ्गीकरोति तर्हि त प्रत्यस्ति, अन्यथा तत्सत्तामेव बोधयि नाङ्गीकरोति, साक्ष्यभावात्, साक्षी च विज्ञानमय स्वात्मैवेति भावः । स्मरणं च—स्मृतिद्यादुत्पित्तस्य उत्तरबालीनम् “स्तैमित्यं ममासीत्” इत्येवमुक्त्वा स्मृतिः । ननु यद्येव तर्हि तत्राप्यध्यवसायं स्फुट एव भवतु इत्यत आह “रूप” इति । रूपविषय अध्यवसाय-परामर्शोऽस्यास्तीति रूपविषयाध्यवसायो, स्तैमित्ये इति शेषः, यदि उदियात्, तर्हीति शेषः । किमन्यत्—अत्राङ्गीकृतादस्मादध्यवसायाद् भिन्नम्, सर्वचिन्तासंहरणेन स्तैमित्यं नाम—सर्वचिन्तामहरण-रूपं स्तैमित्याद्यवसायमेव स्तैमित्यसिद्धिहेतुत्वात् किमपि स्यादित्यर्थः । फलितमाह “इति” इति । इति—अत्र कारणत् । तत्रापि—स्तैमित्येऽपि, अन्तः परामर्शः अस्ति । एतेनायात्त संबंधव्याप्ता सर्वाप्यविषयत्वं कथयति “सकलेन” इति । शब्दनम्—कथनम्, वाचकतया मथोक्तम् । अत्र मयमेवं करोति “तथा हि” इति । पुरःपिण्डे—अपमने गवादिपिण्डे । अहम्—स्वाभाविकं, न तु इहानुभूतशब्दमन्वारात्, परामर्शः—प्रथमव्यवहार-योजनानिमित्तभूतं, वाच्यद्वयभूतविकल्पप्रधानतः चोत्पन्नम् । तत्पृष्ठे—अविच्छे-

1. पुरः पिण्डे—K.S.S.

वा तत्पृष्ठे एव गौर इति गौः इति वा शब्द आरोप्यते, सोऽपि अभ्यासान् प्रमातृमयो भवति, तत्पृष्ठे च अन्यः शुक्ल इति, अन्यत् बलीवर्द इति, इत्येवं सङ्केततन्त्रम् । तस्मात् अस्ति साक्षात्कारे प्रत्यवमर्शः । अपिशब्दस्य भ्रममाशयः । इह साक्षात्कारो वस्तुतः 'पश्यामि' इत्येवंभूतविकल्पनव्यापारपर्यन्त एव । विकल्पो हि प्रत्यक्षस्य व्यापार इति परोऽपि मन्यते । न च व्यापारः तद्वतो भिन्नो युक्तः, तस्वरूपभूतो हि सः । भवतु वा

दपरामर्शस्य विच्छेदपरामर्शस्य वा पृष्ठे, "गौर" इति देशभाषाशब्दोपलक्षणम्, "गौ" इति नानाविधशारत्रभाषाशब्दोपलक्षणम् । "आरोप्यते" इति, शुक्तिकाया रजतमिवारोपविषयता नीयते, परमार्थतरु काकशशितादिरूपस्यान्तरपरामर्शस्यैव स्थितत्वात् तस्मै च वर्णविशेष उपरागीकरणात् । सोऽपि—न शब्दोऽपि, प्रमातृमय—विज्ञानशरीराविष्ट । तत्पृष्ठे च—प्रोक्तशब्दद्वयपृष्ठे च, अन्यः "शुक्लः" इत्यारोप्यते, अन्यत् "बलीवर्द" इत्येवमारोप्यते, इत्येव मङ्कततत्त्व भवति, न तु कोऽपि शब्द कुत्रापि नियतो वर्तते, तत्त्वे हि सर्वा भाषा एकत्वा एव भवेयुरिति भावः । "विमर्श" इत्यन्त व्याख्यातस्य श्लोकखण्डस्य बाध्य-मुपसहरति "तस्मात्" इति । एतद्वाक्यगतस्य "अपि" शब्दस्याभिप्राय माह "अपिशब्दस्य" इति । साक्षात्कारः—प्रत्यक्षीकरणम् । कुतो विकल्प व्यापारपर्यन्त इत्यन्त आह "विकल्पो हि" इति । प्रत्यक्षस्य—प्रत्यक्षप्रमाणस्य । तदुक्तम्—

“प्रत्यक्ष द्विविध सविकल्पक निर्विकल्पक च”

इति । परोऽपि—तावित्थोऽपि न तु योऽह, तन्मते विकल्पस्याप्रत्यक्षरूपत्वात् । ननु तेन किम् इत्यन्त आह "न च" इति । तद्वतः—व्यापारवत् । कुतो न भिन्न इत्यन्त आह "तत्" इति । ताश्च स्फुटमेव साक्षात्कारस्य विमर्शमप्येव मेवेति भावः । एतत् वाक्यदृष्ट्या मापनम् । अत्र बोद्धमन्मुत्वापयति

1. प्रमातृमयी भवति—K.S.S.

2. अन्य शुक्ल इति, बलीवर्द इति एवमन्यत इति मङ्कततत्त्वम्—K.S.S.

क्षणमात्रस्वभावः साक्षात्कारः, तत्रापि अस्ति विमर्शः । अवश्यं चैतत् ।
 'कथम् अन्यथा' इति । यदि स न स्यात् तत् एकाभिसंधानेन जवात्
 गच्छन्, त्वरितं च वर्णान् पठन्, द्रुतं च मन्त्रपुस्तकं वाचयन्, न
 अभिमतमेव गच्छेत्, उच्चारयेत्, वाचयेत् वा । तथा हि—तस्मिन् देशे ज्ञानम्-
 आचिक्रमिषा-आक्रमणम्-आक्रान्तताज्ञानम्-प्रयोजनान्तरानुसंधानम्-तित्य-
 चा देशान्तरानुसंधिः, तत्रापि आचिक्रमिषा इत्यादिना योजनविद्योजनरूपेण
 प्रत्यवमर्शेन विनाभिमतदेशावाप्तिः कथं भवेत् । एवं त्वरितोद्बुद्धगवाचनादौ

“भयतु वा” इति । क्षणमात्रस्वभावः—विकल्पारूपितं कक्षणस्वरूपं,
 बौद्धमने सर्वस्य क्षणिकत्वात् । अत्रापि विमर्शस्य सत्त्वं साधयति “तत्रापि” इति ।
 तत्रापि—क्षणमात्रस्वभावे साक्षात्कारेऽपि । तेषामत्रानुसंधानमात्राद्भक्त्याह—
 “अवश्यम्” इति । कथमित्यपेक्षायः “कथमन्यथा” इत्यादिश्लोकोत्सोप-
 मुत्तरतया व्याचष्टे “कथम् अन्यथा” इति । “कथमन्यथा” इति
 पदद्वयं व्याचष्टे “यदि” इति । स—विमर्शः । “प्रतिसन्धान” इति पदं
 व्याचष्टे “तत्” इति । तन्—तदा, एकाभिसंधानेन—धावन करोमीत्यादिप्रथम-
 परामर्शरूपेणानुसन्धानेन, अभिमतम्—उद्वेगन्तव्यदेशाद्येव । अत्र समर्थेन कर्तु-
 मारभते “तथा हि” इति । तस्मिन्देशे—प्रथमं धावनविषयीकृतं देशे ।
 ज्ञानम्—इतो देशाद्भावनं करोमीति, तत्र आचिक्रमिषा—आत्रानुमिच्छा,
 तत्र आक्रमणम्—तद्देशात्प्रान्ति, तत्र तित्यक्षा—तस्य देशस्य त्यक्तुमिच्छा, ततो
 देशान्तरानुसन्धिः—द्वितीयपदाथयभूतस्य देशस्य मनस्यभिगमनम्, तत्राचि-
 क्रमिषा, आदिगन्धेनाक्रमणादेः देशान्तराभिगमनानादेरुच्यते ग्रहणम् । इत्या-
 दिना—इदेष्वर्थेन, योजनविद्योजनरूपेण परामर्शेन—अनुसंधानात्साक्षात्-
 कर्तव्येन च, प्रत्यवमर्शेन विनाभिमतदेशाप्तिः कथं भवेत्, प्रतिप्रश्नेनाद्यत्

1. 'अवश्यम्' is not found in the K.S.S. edition

2. योजनविद्योजनरूपेण—K.S.S.

3. परामर्शेन विना—K.S.S.

मन्तव्यम् । तत्र विशेषतः स्थानकरणाक्रमणादियोगः । अत्र च यतः

ज्ञानेच्छाऽऽक्रान्त्यादिजालस्य समव एव तत्समवात् न स्यादित्यर्थः । येन रूपेण च तस्य ज्ञानादि तत्र स्थित तदेव सहजोहपरामर्श इति तत्रावधानपरेणैव भाव्यम् । तदुक्तम् -

“ धावन् वा यत्पद गच्छेत्तत्र स्पन्द प्रतिष्ठित । ”

इति । न चाश्राप्यसमवो ज्ञानादेर्वाच्य, पदद्वयमध्यप्रदेशरूपस्य सर्वमयस्य मध्यपदस्यात्र स्थितत्वात्, मध्यपद च ज्ञानाञ्च ज्ञानान्तरगमने स्फुटतरमेव प्रबुद्धानाम्, मुप्रबुद्धाना सर्वदा सर्वं तन्मयमेव, अप्रबुद्धाना त्वत्राधिकार एव नास्ति । तदुक्तम् -

‘एकचिन्ताप्रमक्तस्य यत’ स्यादपरोदय ।

उन्मेष स तु विज्ञेय स्वय तदुपलक्षयेत् ॥

इति ।

श्रीवसिष्ठेनापि एतदेव मनसि कृत्वा

“देशाद्देशान्तर दूर गताया सविद क्षणात् ।

यद्रूपममल मध्ये तद्रूप परमात्मन ” ॥

इत्युक्तम् । अत्रैव स्थिति कुर्वतामणिमादिकर्मस्वर्य विघ्नत्वेनाविर्भवति ।

तदुक्तम् -

“अतो विन्दुरतो नादो रूपमस्मादतो रस ।

प्रवर्तन्तेऽचिरेणैव क्षोभकत्वेन देहिन ॥”

इति । देहिन इत्यनेनैतत् सूचिनम्-प्रथमं यथातथाभूतादेवोत्थाय गन्तव्यम् अन्यथा मध्यधामान्यासिनोऽपि मध्ये क्षोभा आयान्त्येवेत्यलम् । आदिशब्दगृहीते तद्रूपहणवाचनादी चामु न्यायम् अतिदिशति “पदम्” इति । आदिशब्देन त्वरित त्रिपमाणस्य सर्वस्य त्रिपाजातस्य ग्रहणम् । तत्रापि विमर्शस्फूर्तिरस्तीति भावः । तदुक्तम् -

“अयमुच्चारयन् वाक्यं वर्णादूर्णं कथं व्रजेत् ।

यावत्तु मध्ये विश्रान्तस्त्वपि गुडविशतमनि ॥”

1. प्रथमं यथा तयादेवोत्थाय—C.

पश्चाद्भाविस्थूलविकल्पकल्पना न संवेद्यते, तत एव त्वरितत्वम् इति सूक्ष्मेण प्रत्यवमर्शेन संवर्तितशब्दभावनामयेन भाव्यमेव । संवर्तिता हि शब्दभावना प्रसारणेन विवर्त्यमाना स्थूलो विकल्पः, यथा इदमित्यस्य प्रसारणा घटः शृङ्ख इत्यादिः, तस्याभि पृथुवृत्रोदराकारः शृङ्खत्वजातियुक्तगुणसमवायी इत्यादिः । “घाघु गतिशृङ्खौ” इति पाठान् घाविस्त्वरितगतौ स्वशक्तिवशात् वर्तत इति ॥ १६ ॥

भवतु एवं सूक्ष्मो विमर्शः प्रकाशशरीरावेशी, यत्र तु स्थूलत्वेन

विकल्परूपता स्फुटा, तत्र शब्दे नोनादिवत् एव पृथक् प्रतिभासते—
 नीलम् इदम् इति, स कथं प्रकाशस्वरूपात् अपृथग्भूतः स्यात्, शब्दात्मा
 च विमर्शः, स च अत्र मायात्मके भेदपदेऽपि प्रकाशापृथग्भूतो भवद्भिः
 इष्टः, तन् एतन् कथं प्रतिपत्तव्यम् इत्याशङ्कराहः—

घटेऽयमित्यध्यवसा नामरूपातिरेकिणौ ।

परेशशक्तिरात्मैव भासते न त्विदन्ताया ॥ २० ॥

केन एतत् उक्तम् घट इति यः स्थूलः शब्दः स प्रकाशजीवित-
 स्वभावा विमर्श इति । सोऽपि हि स्थूलः शब्देऽर्थवत् पृथग्भूत एव
 भाति । तौ नामरूपलक्षणौ शब्दार्थौ एकरूपतया 'सोऽयम्' इत्येवंरू-
 पत्वेन परानृशन्ती अध्यवसा या सा परमेश्वरशक्तिः विमर्शरूपा आत्मव-

प्रकाशस्वरूपाविष्ट, प्रकाशस्य त विना स्वरूपानुद्भूते, यत्र तु—यस्मिन्नीलादी-
 क्य प्रतिभासने इत्यत आह "नीलम्" इति, स—विकल्परूप शब्द, अत्र
 पर स्थित "प्रति" शब्दो भिन्नक्रम, तथा च भवद्भिरपीष्ट इति योजना ।
 एवमवनरणि का कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । "घटोपम्" इति ।

अथ टीका —

श्लोक व्याख्यातुं प्रविष्टा तनोति "कनेतत्" इति । पुन किमुक्त-
 मस्तीत्यनेशायामाह "सोऽपि" इति । पुन कस्य प्रकाशजीवितत्वमित्यत आह—
 "तौ" इति । तौ—प्रसिद्धो, नामरूपी घट इति नाभेदमिति रूपम् लक्षणम्—स्वरूप
 ययोन्ती, शब्दार्थौ । "एकरूपतया", स्वयमेवास्य पदस्य व्याख्या कर्तव्येति
 "सोऽयम् इत्येवम्" इति । परानृशन्ती—शब्दार्थैकीकरणरूपया प्रत्यभिज्ञया
 परामर्शविषयता नयन्ती, अत एव ताभ्यामतिरेकण युक्तेति भावः । अध्यवसा-
 युद्धिव्यापारेणमध्यवसानम्, या भवति सा न तु घट इति स्थूल शब्द, परमेश्वर-

1. अध्यवसायशक्ति —K S S.

2. पर स्थित —C.

देव अहमित्यनवच्छिन्नत्वेन भाति, न तु कदाचित् इदन्तया विच्छि-
 न्नत्वेन भाति, विच्छिन्नत्वेन अवभासे परप्रतिष्ठत्वात् पुनर्विमर्शान्तरेण
 भाव्यम्, तत्रापि एवम् इति अनवस्थातो नीलस्य प्रकाशनमेव न स्यात्
 प्रविष्टालाभाभावात् । तस्मात् सर्व एव विमर्शः प्रकाशात् अविच्छिन्न
 एव इति । अध्यवसा इति, 'आतश्चोपसर्गो' (पा. व्या. ३-३-१६)
 इत्यदन्तः स्त्रियाम् ॥ २० ॥

शक्तिः विमर्शरूप — नामरूपोपरागेऽपि परमार्थतोऽहमित्येव विमर्शरूपा सती ।
 आत्मवदेव—प्रकाशवदेव, अहमित्यनवच्छिन्नत्वेन भाति, तत्स्वभावभूतत्वात्,
 उपरागस्य तु अकिञ्चित्करत्वादिति भावः । ननु कुतो न इदन्तया भाति "इय
 पदाध्यवसा" इति भिन्नत्वेन भानादित्यत आह "इदन्तया" इति । परप्रतिष्ठ
 त्वात् स्वात्मविश्रान्त्यभावेन विपर्ययिष्ठतया ग्रहणात्, पुनः विमर्शान्तरेण—
 स्वात्मारोहार्थं कृतेनान्येन विमर्शेन, भाव्यम्, विमर्शं विना स्वात्मारोहाभावात्,
 स्वात्मारोहं विना च शपनाप्यध्यवसाऽसत्कल्पयेति भावः । ननु भवतु विम-
 र्शान्तिरपि तत किम् इत्यत आह "तत्रापि" इति । तत्रापि—तस्मिन्विमर्शान्ति-
 रेऽपि, एवम्, विमर्शान्तरेण भाव्यमित्यर्थः, समानन्यायत्वादिति भावः । इति—
 एवम्, अनवस्थानः—अनवस्थादोषप्रसङ्गात्, नीलस्य प्रकाशनमेव न स्यात्,
 प्रमातुरभ्यवसानग्रहणमात्र एव क्षीणत्वादिनि भावः । फलित स्वाभीष्ट सिद्धत्वेन
 कथयति "तस्मात्" इति । सर्व एव—अहस्वरूप नीलादिरूपश्च सामान्यविशेष-
 स्पन्नात्मकः । "इति" शब्दो व्याख्यासमाप्ती । "अध्यवसा" इति पद
 व्युत्पादयति "अध्यवसा" इति । "अड" इति, भावे विहित इत्यर्थः, स्त्रिया
 टावन्तत्वात् स्त्रीलिङ्ग इत्यर्थः । अध्यवसेति उपसर्गद्वयपूर्वस्य "पो अन्तर्कर्माणं"
 इत्यस्येदं रूपम्, "आदे च" इति ओकारस्याकारः ॥ २० ॥

ननु एवं सर्वस्यैव ज्ञानकलापस्य अहमित्येव प्रतिष्ठाने वेद्यभूमि-
स्पर्शो नास्ति वेद्यभुवि च देशकालयोगः न तु वेदकांशे, देशकालयोगाभावे
च यत् इदं ज्ञानानां देशापेक्षया प्रमात्राद्यंशापेक्षया च सक्रमत्वं सूचयते
तत् कथं स्यात्, क्रमाभावे च एकत्वमेव वस्तुतो भवेत्, ततश्च 'ज्ञान-
स्मृत्यादिभिस्तद्वान् परमेश्वरः' इति यत् उक्तं तत् कथं निर्वहेत् इत्याशङ्कां
शमयन् पूर्वोक्तमुपसंहरतिः—

केवलं भिन्नसंवेद्यदेशकालानुरोधतः ।

ज्ञानस्मृत्यवसायादि सक्रमं प्रतिभासते ॥ २१ ॥

अर्थकविशस्य श्लोकस्यावतरणिका करोति "ननु एवम्" इति ।

अत्र टीका —

एवम्, समनन्तरोक्ते प्रकारे सतीत्यर्थं, प्रविष्टान्ने—स्थितौ सत्याम्, कुतो
नास्तीत्यत आह "वेद्य" इति । "च" शब्दो "हि" शब्दार्थे, मास्तु देशकालम्प-
शंस्तत किम् इत्यत आह "देश" इति । देशापेक्षया प्रमात्राद्यंशापेक्षया कथं
स्यात्, कालस्यैव क्रमहेतुत्वान्न स्यादित्यर्थं । ननु, तदपि मास्तु इत्यत आह "क्रम"
इति । नन्वेकत्वमेव भवतु ततोऽपि किम् इत्यत आह "ततश्च" इति । ततश्च—
एकत्वे च सतीत्यर्थं । ज्ञानस्मृत्यादिभिः तद्वान्—ज्ञानस्मृत्यपोहनशक्तिमान् ।
"उक्तम्" इति, न चेदन्तःकृतेति श्लोके इत्यर्थं । निर्वहेत्—सिद्धिं गच्छेत् । उपसं-
हरति, सङ्कलप्यन्न वक्ष्यतीत्यर्थं । एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे ।
"केवलम्" इति ।

1. स्वाशापेक्षया ज्ञानान्तरापेक्षया—K.S.S.
2. ज्ञानस्मृत्यादिशक्तिभिस्तद्वान्—K.S.S
3. एकत्वाभावे च सति—C. The argument requires एकत्वं च गति । The word अभाव, as found in the manuscript, seems to be out of place.

सत्यम् एवम् अक्रममेव संवित्त्वम्, किन्तु स्वशक्तिवशात् भिन्नत्वेन भासिषानि यानि वेदानि तेषां मूर्तिभेदकृते यो दूरादूरवैतत्यावैतत्यादिः देशः, क्रियाभेदकृतश्च यः चिरशीघ्रक्रमादिरूपः कालः, तौ धनुहृद्य छा-
यामात्रेण अवलम्ब्य, ज्ञानस्मरणाध्यवसायानां स्वांशा इव भान्ति निरंशानामपि, तद्भासमानांशकृतश्च सक्रमत्वावभासः परस्परापेक्षया स्वांशापेक्षया च, यद्यपि कालक्रम एव स्फुटो विज्ञानेषु भाति न देशक्रमः,

अत्र टीका -

“केवलम्” इति पद व्याचष्टे “सत्यम्” इत्यादिना “किन्तु” इत्यन्तेन । “स्वशक्तिवशात्” इत्यस्योपयोगित्वेनाव्याहारः । “भिन्नसंवेद्य” इत्यादे-
स्मस्तपदस्य विग्रह व्याख्या च करोति “भिन्नत्वेन” इति । ‘संवेद्य’ पद व्याचष्टे “वेदानि” इति । वेदानि—नीलादयो विषया, तेषां यः मूर्तिभेद-
स्वरूपभेद—तेन कृत यो देशः, देशो हि वस्तुस्वरूपभेदमात्रमेव । किरूपो देश इत्यपेक्षया तद्विशेषणमाह “दूर” इति । तथा य क्रियाभेद—चेष्टाभेदस्तेन कृत यः कालः, कीदृश काल इत्यत आह “चिर” इति । तौ—देशकालौ । “अनुरोधतः” इत्यस्यायंमाह “छाया” इति । छायामात्रेण-
भासमात्रेण, न तु परमार्थतः, अवलम्ब्य, आश्रित्येत्यर्थः, एतेन ल्यब्लोपेज्ज तसि-
लिति सूचितम् । पूर्वार्धं व्याख्यामोत्तरार्धं व्याचष्टे “ज्ञान” इति । “आदि”
शब्देन ज्ञानाद्यज्ञाना ग्रहणम् । कथमादिशब्दगृहीता अशा सभवन्ति इत्यत आह
“स्वांशा” इति । निरंशानामपि सता स्वांशा इव भान्ति, उपाधिवशेनाकाशा-
शब्दिति योजना । ते भासमानाश्च ते अशास्तै कृत—नद्भासमानाशकृतः ।
“सक्रमं प्रतिभासते” इति व्याचष्टे “सक्रम” इति । तत्र “क्रम” इति
पदेन सूचनया तद्व्याख्या, “धवभाम” इत्यनेन प्रतिपूर्वभासुधातुव्याख्या । नन

1. क्रियाभेदकृतश्च चिरशीघ्रक्रमादिरूप काल —K.S.S.

2. तत्र कृत इति पदेन—C.

तथापि विमूढस्य पर्यतसंवेदनं विततमिव वदरसंवेदनं च सूक्ष्ममिव भाति इति देशक्रमोऽपि दर्शितः, तेन वेद्यगतक्रमस्वीकाराभासात् सक्रमत्वम् आभासमानमपि न अपारमार्थिकम् आभासमानस्य परमार्थत्वात्, ततश्च युक्तमुक्तम् 'ज्ञानादयोऽस्य भगवतः शक्तयः' इति ।

‘मायाशक्त्या विभोः’

इति श्लोकेन स्वरूपत्रैचिद्र्यं ज्ञानानां दर्शितम् । -अनेन तु देशकालवैचिद्र्यम् इति विशेषः । इति शिवम् ॥ २१ ॥

इति श्रीमदाचार्याभिनवगुप्तविरचितायामोश्वरप्रत्यभिज्ञाध्वन-
विमर्शिन्यां प्रथमे ज्ञानाधिकार ज्ञानशक्तिनिरूपणं
नाम पञ्चममाहिकम् ॥

क्रमशब्दस्य सापेक्षशब्दत्वात् किमपेक्ष्य स क्रम प्रतिभासते इत्यपेक्षाया सूत्रे कृत-
मप्येतन्निरणयं करोति “परस्पर” इति । न हि ज्ञानादय एककाले एव सम्ब-
न्तीति भावः । न हि ज्ञान युगपत् प्रादुर्भवति, अपि तु प्रमात्राद्यशावलवक्रमेणैव,
एव स्मृत्याद्यपि । शिष्यशब्दा मनसि कृत्वा निर्णयान्तरमपि करोति “यद्यपि”
इति । “अपि” शब्दो देशक्रमदर्शनस्य स्तोत्रमयुक्तता सूचयति । फलित-
माह “तेन” इति । आभासमानस्य च पारमार्थिकत्व प्रागिद्वार्यं इति श्लोको-
क्तयुक्त्या ज्ञेयम् । एतदवष्टम्भेन पूर्वोक्तवस्तुनो युक्तता साधयति “ततश्च” इति ।
“मायाशक्त्या” इति पूर्वश्लोकेन सहास्य पुनरुक्तता निवारयति “माया”
इति । अनेन-एतेन श्लोकेन, इति विशेषः-एव भेदो भवति । “इति” शब्द
आहिनवसमाप्तो । “शिवम्” इति मद्गलवाचक परतरवपरामर्शमूचकञ्चेति
निबम् ॥ २२ ॥

इति श्रीभाम्बरकृष्णविरचिताया श्रीप्रत्यभिज्ञानूयविमर्शिनीटीकाया श्रीभास्वर्या-
न्याया ज्ञानाधिकारे पञ्चममाहिनव समाप्तम् । शुभमस्तु सर्वजगताम् ॥

अथ पष्ठमाह्निकम् ।

स्वात्माभेदघनान्भावांस्तदपोहनदङ्कतः ।

छिन्दन्यः स्वेच्छया चित्ररूपकृतं स्तुमः शिवम् ॥

एव स्मृतेशक्तिर्ज्ञानशक्तिश्च निरूपिता । अथ तदुभयानुप्राहिण्या
अपोहनशक्तिर्वितत्य श्नोकैकादशकेन 'अहं प्रत्यवमर्शो यः प्रकाशात्मा'

अथ पष्ठाह्निकप्रारम्भः ।

स्वरूपस्तम्भगा भावपुत्रिका विविवात्मिका । •

अपोहशक्त्यापास्येवोद्भावयन्त शिव स्तुम ॥

अथ ज्ञानाधिकारे पष्ठाह्निकयाख्यामारभमाणस्तन्निविघ्नसमाप्तये पर-
तत्त्वारयेष्टदेवनानुस्मरणरूप मङ्गलं समस्ताह्निकाभिप्रायसूचकश्लोकेन शिष्यशि-
क्षार्थं निबध्नाति "स्वात्माभेद" इति ।

अत्र टीका -

य य तं शिवम्—प्रकाशस्वरूपपरमात्मतत्त्वरूप शिवेति प्रसिद्ध सुखकारि
किमप्यान्तर तत्त्वम्, स्तुमः—स्तुतिद्वारेण तत्स्वरूप विमर्शविषयता नयाम । ततो
य स्वेच्छया—स्वातन्त्र्यप्रेरितया कार्यैकगम्ययाऽतिमूर्क्षभयेच्छाशक्त्या स्वरूप-
भक्त्या, न तु लौकिकेच्छया मनोधर्मरूपया, स्वात्मन—प्रकाशरूपात् स्वस्मात्, य
अभेद—भेदराहित्यम्, स्वस्मिन् तादात्म्येनावस्थानमिति यावत्, तेन घनान्—
एकपिण्डरूपान् घटादीनिव मृदन्त, भावान्—ग्राह्यग्राहकरूपान् जडाजडान्
पदार्थान्, त-भावा, अपोहयन्ते-स्वनोज्योन्यतश्च भेदेन भास्यन्ते जनेनेति, तदपोहन-
शक्तिरिति यावत्, तदेव दङ्कन्—वापाणद्वाराण करणम्, तत, तेनेत्यर्थं । छिन्दन्-
स्वनोज्योन्यतश्च भेदेन भासयन् । चित्राणि यानि रूपाणि अर्थात्तेषां भावानां
स्वरूपाणि तानि करोति—प्रतिरिचयतया स्वात्मन्याविर्भावयतीति तादृशो भवति ।
मावकालीनाः प्रयत्न कालस्यापि मत्ताप्रदत्तेनानिमहती स्वरूपध्वेन स्थिता सन्ता

इत्यादिना 'सिद्धे सर्वस्य जीवतः' इत्यन्तेन निर्णयते । तत्र श्लोकेन प्रत्यवमर्शे अविकल्पो विशेषः इति सूच्यते । ततः श्लोकेन शुद्धेऽहंप्रत्यवमर्शेऽपोहनव्यापारासंभवः उच्यते । ततः स्वहृष्टावेव तदुपपत्तिः इति

स्वात्मनि कर्तृत्वमाभास्य तद्भावेन भजति । शस्त्रस्य छेदनस्य करणं प्रति हेतुत्वं चोच्यते । एतेनापोहनशक्तिरत्र निर्णयते इति सूचितम् । अन्योपि महाशिली स्फाटिकशिलादे टडकेन खण्डान् छिन्दन् चित्रा पुत्रिका करोति, परन्तु व्यतिरिक्तान् व्यतिरिक्तेन करणेन छिन्दन् व्यतिरिक्तानेव तान् करोति । अयन्तु स्वात्मन एव छिन्दन् स्वात्मरूपाण्येव रूपाणि स्वस्मादभिन्नेनेच्छामात्रेण करोति इति व्यतिरको व्यङ्ग्यम् ।

एव मद्गल सपाद्य समस्नाहिनकाभिप्रायं शिष्यबुद्धिसमाधानार्थं प्रथममेव कथयति "एवम्" इति ।

अत्र टीका -

निरूपिता, समनन्तरोक्ताहिनकद्वयेनेत्यर्थं । ते उभे—ज्ञानस्मृतिरूपशक्ती, तयोर्भयम्—युगलकम् अनुगृह्णाति—अपोहितविषयप्रदानेनानुग्रहविषयता नयतीति तादृशी । केन श्लोकैकादशकेनेत्यपेक्षया श्लोकैकादशकमाद्यन्ताभ्यामुपलक्षयति "अहम्" इति । निर्णयते, प्रतिपक्षदलनपूर्वकं निश्चयविषयता नीयते इत्यर्थं । सामस्त्वेनाभिप्रायमुक्त्वा व्यस्तवेनापि कथयति "तत्र" इति । तत्र, श्लोकैकादशकमध्ये इत्यर्थं । प्रत्यवमर्श—शुद्धप्रकाशगतेऽहंप्रत्यवमर्शे । अविकल्पः—द्वयाक्षेपिविकल्पाभावः, विशेष—गौकिकपरामर्शाद्विशेषः । सूचयन्, सूचना-मात्रेण न तु साक्षात् कथ्यन् इत्यर्थं । ततः—नदनन्तरम् । अपोहव्यापाररत्न, अन्यव्यवच्छेदस्त्विति भावः, अमभव—अन्याभाववृत्त गमनाभावः । स्वहृष्टा-

1. 'वर्ण' is used here, not in the sense of instrument, but in that of "doing action" the word which indicator 'हेतुत्व' seems to have been omitted.
2. युगल वा—C युगलम् comes as an explanation of उभयम् । वा, therefore, seems to be unnecessary.

श्लोकेन । ततोऽपि द्वयेन अशुद्धस्याहमित्यवमर्शस्य विकल्परूपतः । ततः श्लोकेन अनुसंधानस्यापि विकल्परूपतः । एवंपानुसंधानादिरूपमेव परमेश्वरस्य स्रष्टृत्वम् इति श्लोकेन । ततः प्रकृते चिदात्मन्यर्थावभासस्य सत्तोपसंहियते श्लोकेन । ततो द्वयेन तस्यैवार्थावभासस्यानुभवस्मरणद्वौ वैचित्र्यमुच्यते, तदुक्तिश्च प्रकृतायामीश्वररूपस्वात्मप्रत्यभिज्ञायामुपयुज्यते इति श्लोकेन । इत्यादिकस्य तात्पर्यार्थः । अथ ग्रन्थार्थो व्याख्यायते ।

उक्तमिदम्:—

‘स्वभावमवभासस्य विमर्शम् ॥’

इति । तत्र विमर्शोऽभिलाषात्मना शब्देन योजित एव, तद्योजनाकृतं च

स्वदर्शनभूते शिवनये । तदुपपत्तिः—अहप्रत्यवमर्शोऽपोहनव्यापारोपपत्ति । अशुद्धस्य—भेदास्यमलयुक्तदेहादिप्रमातृगतत्वेन परमार्थतः शुद्धिराहित्याभावेऽपि तदुक्तस्य । अनुसंधानस्यापि—प्रत्यवमर्शकार्यस्य योजनस्यापि, एवंपानुसंधानादिरूपमेव—विकल्पस्वरूपानुसंधानादिस्वरूपमेव । चिदात्मनि—शिवस्वरूपभूते प्रकाशे । उपसंहियते—उपसंहाररीत्या कथ्यते । तस्यैव—सह-तस्यार्थावभासस्यैव, तदुक्तिश्च—वैचित्र्योक्तिश्च । उपसंहार करोति “इति” इति । इति—एवम्, आदिकस्य तात्पर्यार्थः, समस्ताहितकरस्य व्यरतत्वेन तात्पर्यार्थ इत्यर्थः । ग्रन्थार्थकथन प्रतिजानीते “अथ” इति । व्याख्यायत, व्याख्याविषयता नीपत इत्यर्थः । “स्वभावमवभासस्य” इति श्लोकव्याख्यावसरे मनमि स्फुरित शिष्यस्याशङ्कनीय वस्तु तदनादिकृतमपि वृषादृष्ट्या निणोत् स्वपमेव तदनुगुणान् अवतरणिका तादृगणेश्वरहितस्यापि प्रथमश्लोकस्य करोति “उक्तम्” इति ।

अत्र टीका -

तद्योजनाकृतम्—शब्दयोजनाकृतम् । शुद्धेऽपि—विकल्पसहितेऽपि । तदुक्तम्—

1. एव “भूतानुसंधानादिरूपमेव परमेश्वरस्य स्रष्टृत्वम्”—K.S.S.

विकल्परूपत्वं शुद्धेऽपि परमेश्वरे प्राप्तम्, न चैतदिष्टं तस्य संसारपदे
मायात्मन्युपपत्तेः इत्याशङ्क्याह :-

अहंप्रत्यवमर्शो यः प्रकाशात्मापि वाग्वपुः ।

नासौ विकल्पः स ह्युक्तो द्रव्यादोपी विनिश्चयः ॥१॥

प्रकाशस्य शुद्धसंविद्रूपस्य देहादिसंस्पर्शैरनाविलीभूतस्य यः
आत्मा जीवितभूतः सारस्वभावो विच्छेदशून्योऽन्तरभ्युपगामकल्पोऽन्य-

“विकल्पातीतवृत्तित्वात् प्रत्यक्षोप्यमि विस्मृत ।

पुरस्थितो यथा भाव चेतमोन्याभिलापिण ॥”

इति । ननु परमशिवमपि प्राप्तोत्वित्यत आह “न च” इति । कुतो नेष्टमित्यत आह
“तस्य” इति । तस्य—विकल्पस्य । मायात्मनि—मायाकार्यभेदरूपत्वेन लक्षणया
तत्स्वरूपे । एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “अहम्” इति ।

अत्र टीका -

“प्रकाशात्मा” इति पद व्याचष्टे विगृहणानि च “प्रकाशस्य” इति ।

“शुद्ध” इति, शुद्धा—सर्वेद्याऽहृषिता, या सवित्-आन्तर मवित्तत्वम्, सा रूप
यस्य तादृशस्य । शुद्धत्वे हेतुगर्भं विधेयणमाह “देहादि” इति । आदिग-देन
प्राणादेर्ग्रहणम् । देहादिभिरवच्छिन्नप्रतामनानीतस्थेत्यर्थं । “आत्मा” इत्यवयव
व्याचष्टे “जीवित” इति । एतेन पच्छीतत्पुष्पत्वमस्य द्योतितम् “प्रत्यवमर्शः”
इत्यस्य विशेषणत्वञ्च । “अहंप्रत्यवमर्शः” इति पद व्याचष्टे “अहम्”
इति । “अहम्” इति—शुद्धे प्रकाशरूपे स्वात्मनि स्थितत्वात् “अहम्” इत्यव-
रूप, न तु भावविषयत्वेन “इदम्” इतिष्ण, प्रत्यवमर्शः, प्रति-आन्तरत्वेन,
अवमर्श—गूढमाभिलापेन स्पर्शनम् “अहम्” इति प्रत्यवमर्शं । ननु वीदृग्मा-

1. विगृहणविद्रूपस्य—K.S.S.

2. देहादिभिरवच्छिन्नप्रतामानीतस्य—C.

मुखप्रेक्षित्वरूपस्वातन्त्र्यविश्रान्तिरूप. 'ब्रह्मम्' इति प्रत्यवमर्शः असौ विकल्पो न भवति । विकल्पत्वाशङ्कायां वीजं दर्शयति "वाग्वपुरपि" इति । विषयरूपान् श्रोत्रमाह्यात् शब्दादन्य एव अन्तरवभासमानः संविद्रूपावेशी शब्दनात्माभिलाषो वागित्यनेनेक्तः—वक्ति अर्थं स्वाध्यासेन सोऽयमित्यभिसंधानेन । यदि वाग्वपुः, कस्मान्न विकल्पः ? आह—न ह्यस्य विकल्प-लक्षणमस्ति, तथा हि—विविधा कल्पना विविधत्वेन च शङ्कितस्य कल्पोऽ-

दित्यपेक्षाया स्वयमपि विशेषणान्याह "विच्छेदशून्यः" इति । प्रवारास्वात्मभूतत्वेन तदप्रिन्याय्यभिचरितरूप इति भावः । एतेनास्य बाह्यस्य सर्वप्रवृत्तवृत्तवृत्तानुत्पान निवारितम्, तथा "अन्तरभ्युपगमकल्पः" इति, स्वात्मनि यः स्वात्माऽग्रीणस्-स्वरूपः, न तु बाह्यभाभ्युपगमतुल्य इति कल्पग्रहणम् । तथा अनन्यमुखप्रेक्षित्वरूपम्-स्वग्रहणे परापेक्षाराहित्यं नाम यत्स्वातन्त्र्यं तत्र या विश्रान्ति—आस्वादरूपो विद्याम सा रूप यस्य तादृशः । यच्छब्दात्तद्वशात् पूर्यति "पसे" इति । "वाग्वपुः" इति विशेषणस्य हेतुगर्भत्वं साधयितुमाह "विकल्प" इति । योजम्—हेतुम् । वार्त्तव्यस्यालौकिकार्थत्वं साधयति 'विषय' इति । "अन्तर-यमात्ममानः" इत्यस्य हेतुमाह "संयिन्" इति । तत्र प्रवागमाननिष्ठत्वेन नच्छरीरविद्यान् इत्यर्थः । ननु तर्हि वाग्वपुःसौ न स्यादित्यत्र आह "शब्दन" इति । अस्य पर्यायमाह "अभिन्नापः" इति । यागित्यनेन, मूलग्रन्थेन वार्त्त-ग्रन्थेनेत्यर्थः । इयं परामर्शरूपा वार्त्तः सद्योवापुषु धार्येण स्तन्वामिन्द्रायपुन-नयान्नुमीयते एव परन्तु भावि पुष्टिर्गर्भैव भवति, अन्वया बहिः प्रगागममानः, अस्वातन्त्र्येव मूलदेशादिना अस्वमेवानुमाभ्याः । तदुक्तम् —

"हन्त भगवामो मूढा"

इति । परमासंविचारं तन्मदीभाव एव विद्यमानं न तत्रास्वातन्त्र्यं, भेदागमन्यात् ।

1. ब्राह्मणग्रन्थेतिवस्थात्तन्व—K.S.S.
2. सोतमित्यभिचरितेन—K.S.S.
3. नास्वातन्त्र्यमिति—C.

न्यव्यवच्छेदनं विकल्पः, विविधत्वं च बह्वावनभिसंभावनासमारोप-
निरासेऽसति भवत्, द्वयं बह्ववबह्विरूपं समाक्षिपति, तेन विकल्पेऽवश्य

तदुक्तम् .-

“ त्यजावधानानि ”

इति । अतोपि परमार्थविचारे सिद्धिकथनमपि तत्रायुक्तमेव । सर्वदा सर्वस्य
तन्मयत्वात् पर सुप्रबुद्धा एव “ विज्ञा प्रबुद्धानामुपदेशमात्रयोग्यत्वात्,
अप्रबुद्धाना तत्राप्यनधिकारात् । तदुक्तम् -

“ भेष क्रियात्मिका शक्तिः शिवस्य वशवर्तिनी ।

वन्धयित्री स्वमार्गस्था ज्ञाता सिद्धचुपपादिका ॥ ”

इति । अल प्रसङ्गेन । अनोपयोगि ‘वाक्’ शब्दस्य व्युत्पादनं करोति “वक्ति”
इति । “स्वाध्यासेन” इति, अयं घट इति हि घटशब्दाध्यायपूर्वं घटशब्दार्थो
निश्चीयते । सो यमित्यभिसंधानेन-यं घटशब्दवाच्यं सोऽयं पुरस्थितो
भावो भवति, योजनया इत्यर्थः । एतेनात्र वाच्यवाचकसङ्केतकरणहेतोरान्त-
रस्य परामर्शसंबन्धं वाक्त्वमुक्त्वा, न तु बाह्यस्य स्थूलशब्दस्य । अत्र शिष्य
पच्छति “यदि” इति । अत्र गुरुणा दत्तमुत्तरं कथयितुमाह “साह” इति ।
विमाहेत्यत आह “न ह्यस्य” इति । अस्य—प्रत्यवमर्शस्य । कथमित्यपेक्षया
समर्थनमुपक्रमते “तथा हि” इति । तत्र “विकल्प” शब्दस्यावयवार्थ-
माह “विविधा” इति । विविधा—तदतद्रूपा, कल्पना । द्वितीयमर्थमाह
“विविधत्वेन च” इति । च समुच्चये, विविधत्वेन—तदतद्रूपत्वेन ।
‘कल्प’ पदस्यार्थमाह “अस्य” इति । अस्य—अतद्रूपस्य, व्यवच्छेदनम्—अर्थान्
तद्रूपाद् व्यावर्तनम् । एवमवयवार्थं कृत्वा उच्यते वाच्यस्य विविधत्वस्य कार्यमाह
“विविधत्वं च” इति । तावद् ‘असति’ गति इति योजनीयम् । समाक्षिपति-

1. आक्षिपति—K.S.S.

2. Although a gap is shown in the manuscript between एव and विज्ञा, the text yields a good meaning without the gap being filled.

तच्च निश्चेतव्यम् अतश्च अपोहितव्यं भवति ।

तथा च

भिन्नयोरवभाषो हि स्याद्घटाघटयोर्द्वयोः ।

प्रकाशस्येव नान्यस्य भेदिनस्त्ववभाषनम् ॥ २ ॥

अन्वोन्वाभावाग्रहणात् प्रमातृबुद्धौ स्फुरणशीलं करोति । उपसर्गप्रवृत्तिसमुदाय-
कार्यमाह “तेन” इति । तेन—ततः कारणात् । विकल्पे—विकल्पविषये ।
तच्च—विकल्पविषयद्वयमप्ये पुरस्वित वस्तु च । निश्चेतव्यम्—अस्तित्व-
निश्चयार्हं भवति । अतश्च—केवलशब्दाविषय वस्तु च । अपोहितव्यम्—
नास्तीति व्यवच्छेदम् । भवति, तच्च विकल्पकार्यमेव भवतीत्यर्थं । परमायं-
वस्तु कल्पपदस्यैवात्र सामर्थ्यं निश्चयव्यवच्छेदवाचकत्वात् । अथवा कल्पस्ये-
त्यध्याहार, तथा चैवमर्थं । तेन विकल्पे—विकल्पपदे स्थितस्य कल्पस्य तन्निश्चेत-
व्यमन्य व्यपोहितव्यं भवति उपसर्गोपेयत्र तदनन्वारोपणादिति भावः ॥ १ ॥

अथ द्वितीयस्य श्लोकस्यावतरणिका करोति “तथा च” इति ।

अत्र टीका -

तथा च, तदेव दर्शयिष्यामीत्यर्थं ।

एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “भिन्नयोः” इति ।

1. अतश्च—K.S.S. In the Bhiskari also, the same word occurs twice. But from the manner in which Bhiskara explains it, it is evident that his text of the Vimarsini was अतश्च, because his explanation of the word ends in the nominative. It also fits in well with the sentence as it would correspond to अतश्च. It is further supported by footnote no 20, p. 241, Vol. I of the K.S.S. edition. It runs as follows :—तन्निश्चेतव्यं अपोहितव्यं ।

2. अपोहितव्यम्—K.S.S.

3. अतश्च—C.

4. अतश्च—C.

घटे हि दृष्टे घटस्थान एवाघटोऽपि योग्यदेशाभिमतस्थानाक्रमण-
शोला विज्ञानजनरुः स्वकारणोपनीतः संभाव्यते पटादिस्वभावः, अतो
घटाघटयोर्द्वयोरवभासस्य संभावनात् समारोपः सावकाशो भवति, अघ-
टस्य सत्कारोपे निषेधनलक्षणोपोहनव्यापारः इति तदनुप्रायिता विक्र-
स्परूपता घट इत्येतस्य निश्चयस्य, 'लिङ् संभावनायाम्' । यस्त्वयं प्रकाशो

अत्र टीका -

भद्रत्या श्लोक व्याचष्टे "घटे हि" इति । घटस्थाने एव—घटविषये एव,
घटरूपतयेति यावत् । पटादिस्वभाव अघटोपीति योजना । कीदृश अघट ?
योग्य—तदवस्थाने योग्यताभाक् यो देश—पटादिव्यक्तिरूप देश, स एवाभिमत
स्थान तस्य यदाक्रमण तदेव शील यस्य तादृश, अर्थात् परमार्थतो घटस्थाने सम्भवसह
इति भाव । संभाव्यते—नावत्तादात्म्याभावग्रहणात् स्यादिति संभावना-
विषयता नीयते । प्रथम व्यक्तिमान पश्यन् पुरुष सकीर्णतयैव भावस्वरूप
गृह्णाति । तदुक्तम् -

"गौर्हि स्वरूपेण न गौ नागौ "

इति । तत तादात्म्याभाव निर्णाय तत्र तद्व्यवहार करोति, अन्यथा श्रुक्तिकादौ
रजतभ्रमाभावप्रसङ्गान् । सादृश्यनिमित्तोय भ्रम इति चेत् सत्तारूपसमानधर्मस्य
सर्वत्र भावात् सर्वत्रैव सादृश्य भवतीति यत्किञ्चिदेतत् । यस्तु सद्य एवात-
कीर्णतया भावव्यवहार सोऽभ्यासपाटवकृत एवेत्यलम् । ननु तत किमित्यत आह
"अतः" इति । अतः—अवभाससंभावनाया हेतो । समारोप—अध्यास ।
ननु भवतु समारोप सावकाश तत किमित्यत आह "अघटस्य" इति ।
निषेधनलक्षण—अघटनिषेधकरणस्वभाव, युक्त इति शेष । ननु ततोपि
किमित्यत आह "इति" इति । इति—अत कारणात्, तदनुप्रायिता—
अपोहनदत्तसत्ताका, अतनिषेधपरस्य निश्चयस्यैव विकल्पत्वादिति भाव ।
लिङो वाच्यमाह "संभावनायाम्" इति । एतेन पूर्वापि गतव्याख्यम् । तथा

1. निषेधनक्षण —K S S.

नाम तस्य स्थाने यः संभाव्यते स तावदप्रकाशरूपो न भवति तुल्यकक्षस्य हि संभावनं भवति, न च यत्प्रकाशेन कर्तव्यं तदप्रकाशस्य कदाचित् दृष्टम् संभावनारोपणादिबलादेव च अस्याप्रकाशरूपत्वं विद्यते, अतः प्रकाश-तुल्यस्यान्यस्याप्रकाशरूपस्य भेदिनस्तत्तुल्यकक्षस्यस्यापोहनात्मकभेदनव्यापारासाद्दिग्घोरवभासनमेव नास्ति, तदभावे कस्यापोहनम् ? अत्रभास-

सद्भ्रंशेप । प्रकृतत्वात् घटग्रहणकाले भिन्नयो -स्फुट भेदेन स्थितयो, द्वयोर्घटाघट-योरवभास स्यात्-भवेत्, तावत्तादात्म्याभावग्रहणादित्यर्थं । तथा चातद्व्यपोहनार्थ-मत्र विकल्पो यत्र एवेति भाव ।

उत्तरार्धं व्याचष्टे “धस्त्वयम्” इति । तस्य-प्रकाशस्य, स्थाने-विषये, कुतो नाप्रकाशरूपो भवेदित्यत आह “तुल्य” इति । तुल्यकक्षस्य—सदृशबलस्य, प्रतियोगिन इति यावत् । संभावनम्—सभव प्रति प्रेरणम् । ननु कथं घटाघटयोस्तुल्यकक्षत्वम् ? सत्यम्, यथा सत्तायोगेन घटस्य भावबुद्धि-जनकत्व तथाऽघटस्यापीत्येतावन्मात्रेणैवात्र प्रतिस्पर्धित्वरूप तुल्यकक्षत्वमिति । ननु प्रकाशाप्रकाशयो अपि तुल्यकक्षत्व स्यादेवेत्यत आह “न च” इति । अन्यथा तममोपि पदार्थप्रकाशकत्वप्रमदगादिनि भाव । तथापि तुल्यकक्षत्वमभ्युपगम्य दोषमाह “संभावेना” इति । संभावनाया यदारोपणादि, आदिशब्देन व्यवच्छेदयहम्, तस्य वत्तात्, विद्यते-नश्येत् । ‘प्राग्विद्यार्थं’ इति न्यायेन संभावनार्थं ग्रहणेनैवाप्रकाशत्वाभावापानात् । फलितमाह “घनः” इति । अत्र कारणात् । “प्रकाशस्येव” इति पदद्वयं व्याचष्टे “प्रकाश” इति । “अन्यस्य” इति पद व्याचष्टे “अप्रकाश” इति । “भेदिनः” इति पद व्याचष्टे “तत्” इति । तत्तुल्यप्रकाशस्य—प्रकाशेन गृह तुल्यकक्षस्य । अत्रापि व्याख्या करोति “अपोहन” इति । तुल्यकक्ष एव हि प्रतिस्पर्धितया भेदा पुरं स्यात् शान्तीति इति तुल्यकक्षस्यैवुक्तम् । “नास्ति” इति, न हि प्रकाशघटवगमने तमोर्गृह्य मनवतीति भाव । तदभावे-अवभास-भावे, अवभासगमनमभ्युपगम्यानि दोषमहं ‘प्रकाश’ इति । “प्राग्विद्यार्थं” इत्य-

संभवेऽपि प्रकाशरूपत्वमेव । न च प्रकाशस्य स्वरूपदेशकालभेदे यत्न द्वितीयः प्रकाश एकस्मादपोह्येतेति । हीति, यस्मादेवं ततो द्वयाभावा-
दपोहासंभवे विकल्परूपत्वाभावात् चिन्मात्रे परामर्शात्मनि अहमिति
प्रत्यक्षमर्श एव, न तु विकल्पः ॥ २ ॥

ननु घटे परिनिष्ठितरूपे दृष्टे तद्दर्शनमुपजीवता विकल्पेन कथमघटस्य
निषेधनं क्रियते, न ह्यघटस्य केनचिन्नामापि गृहीतम्, अघटवासनापि घटे
दृष्टे कथंकारं प्रबुध्यताम् ? सत्यम्, एवं शाक्यः पर्यनुयोज्यो न तु वयम्, यतः

नोक्तन्यायेनेत्यर्थं । भेदस्याप्यमभव वक्तुमाह “न च” इति । भेदो यदि
दृष्टानाम्युपगम्यते तर्हि अप्रकाशासमवोपहतत्वात् प्रकाशान्तरेण सहैव स वाच्य ।
न च प्रकाशास्य स्वरूपगतो भेदो युक्त इति भावः । “हि” शब्दस्यार्थमाह
“होति” । हिशब्दद्योतितं पूर्वं प्रत्यस्य श्लोकस्य हेतुत्व स्फुटीकृत्य कथयति
“यस्मादेवम्” इति । ततः—तस्मात्, द्वयाभावात्—प्रकाशाप्रकाशाख्ययुगला-
भावात्, अपोहासंभवे—अप्रकाशापोहनासंभवे । अहमिति—अहमित्येव स्थित
स्वस्वरूपपरामर्शं, प्रत्यक्षमर्श एव—तद्रूपप्रकाशाख्यस्वरूपपरामर्शनमात्रमेव भवति,
न तु विकल्पः, अनद्रूपाप्रकाशाख्यवच्छेदनं न भवतीत्यर्थं । अयमत्र सद्भक्षेपः ।
अर्थात् अयमिति प्रकाशास्य स्वग्रहणसमये प्रकाशास्येव—प्रकाशावत्, अन्यस्य
भेदिन—अप्रकाशास्यस्य प्रतियोगिनः घटग्रहे अघटस्येव, तु व्यतिरेके, अवभासनं न
भवति अतोऽत्र विवक्ष्यत्वं नास्तीति । हि—यस्मादेव ततः पूर्वदलोक्तोक्तं वस्तु
युज्यते एवेति योजना “हि” शब्देन द्योयते ।

अथ तृतीयश्लोकस्यावतरणिका करोति “ननु” इति ।

अथ टीका —

परिनिष्ठितम्—स्वाकारमात्रेऽवसानं गतम्, रूपं यस्य तादृशं । तद्दर्शनम्—
घटानुभवम्, उपजीवता—अपेक्षाविषयता नयता । कुतो न क्रियते इत्यत आह
“अघटः” इति । मदृग्दर्शनादेव हि वामना प्रबुध्यते न च घटोऽघटसदृशं
प्रत्यक्षं विकल्पः इति भावः । गुरुदत्तरमाह “सत्यम्” इति, एवम्—अनेन

तदत्प्रतिभाभाजा मात्रैवातद्व्यपोहनात् ।

तन्निश्चयनमुक्तो हि विकल्पो घट इत्ययम् ॥ ३ ॥

इह प्रमाता नाम प्रमाणादतिरिक्तः प्रमासु स्वतन्त्रः संयोजनवियोज-
नाद्याधानवशात् कर्ता दर्शितः, तस्य च प्रमातुरन्तः सर्वार्थाविभासः, चिन्मा-
त्रशरीरोऽपि तत्सामानाधिकरण्यवृत्तिरपि दर्शयन्तरन्यायं नास्ति—इत्यपि
उक्तम् । एवं च तत्प्रतिभां घटाभासम्, अतत्प्रतिभां च अघटाभासं
प्रमाता भजने-सेवते तावत्, तदविकल्पदशायां चित्स्वभावोऽसौ घटः

प्रकारेण । शाक्य-^३क्षणिकज्ञानरूप परमात्मानमनिच्छन् बोध । पर्यनुयोज्य-
चोदनीय । कुतो न पर्यनुयोज्या इत्यत आह “यतः” इति । यत एव भवतीत्यर्थं ।
एवमवतरणिका कृत्वा तत्र स्थापित यत-शब्द निराकारदशयितु इत्येवमुपन्यस्य
व्याचष्टे । “तदत्तत्” इति ।

अत्र टीका -

प्रमाणात्—इहैव वक्ष्यमाणस्वरूपात् प्रमावरणान् । प्रमासु—प्रमाणसाध्येषु
ज्ञानेषु । स्वतन्त्रः कर्ता इति योजना, न तु हेतुकर्त्तृत्व भाव । आधानम्-
सपादनम् । तेन-चिन्मात्रशरीरेण, सामानाधिकरण्येन—एवतया वृत्तिर्यस्य स ।
अतिगच्छद्योनिमस्तिन्वामभव दूरीकृतं “दर्पण” इति दृष्टान्तग्रहणम् ।
अस्ति—नतो भेदेन स्फुरति, तथाभासमानत्वादिति भाव । ‘उक्तम्’ इति,
‘न चेदन्त’ इत्यत्रेत्यर्थं । ननु ततः किम् इत्यत आह ‘एवञ्च’
इति । ‘तदत्तत्’ इति ममस्तदद व्याचष्टे विगृह्णाति च ‘तत्’ इति ।
‘सवते’ इत्यनेन कर्त्तव्यं किम् इति सूचितम् । तावत्, अत्र
बन्धादि विप्रतिपत्तिर्लाभ्यं । तदविकल्पदशायां चिन्मयाय-
‘प्रागिदम्’ इति न्यायेन चिन्मयाय । विद्वन्-भावतानि, शरीरे यस्य स, अत्र-

1. गरीजनविशत्रताद्याधारकान्—K.S.S.

2. Was the test क्षणिकज्ञानरूप परमात्मानमिच्छन् ?

चिद्वदेव विश्वशरीरः पूर्णः, न च तेन कश्चिद्ब्यवहारः, तत् मायाव्यापारमुल्ला-
सयनपूर्णमपि खण्डयति भावम्, तेनाघटस्यात्मनः पटादेश्चापोहनं क्रियते
निपेधनरूपम्, तदेव व्यपोहनमाश्रित्य तस्य घटस्य निश्चयनमुच्यते 'घट एव'
इति, एवार्थस्य संभाव्यमानापरवस्तुनिपेधरूपत्वात्, एष एव परितश्छेदा-
त्तच्छणकल्पात् परिच्छेदः, हीति—यत एवम्, तस्मात् युक्तं 'द्वयात्तेपी
विकल्पः' इति पूर्वश्लोकोक्तेन वस्तुद्वयं हेतू क्रमेणोक्तौ यस्मादेवं विकल्पः

एव पूर्णः, तेन—विदवशरीरण घटेन, न काश्चिद् व्यवहारः, सङ्कीर्णतया
स्फुरणात् न कोपि व्यवहार सम्भवतीत्यर्थः । तर्हि कथं तेन व्यवहार इत्यत आह
'तत्' इति । मायाव्यापारम्—भेदनरूप मायातत्त्वसबन्धिन व्यापारम् ।
भावम्—घटरूपम्, तेन—मायाव्यापारोल्लासनेन । आत्मन—चिन्मात्ररूपात्
स्वस्मात्, पटादेश्च—स्वान्तर्गतादघटाच्च, अपोहनम् । कीदृशम् ? निपेधन-
रूपम्—निपेधकरणरूपम्, निश्चयनम्—निश्चयकरणम्, सङ्कीर्णतानिवारणेन
स्वात्ममात्रे ज्वस्थापनमिति यावत् । ननु कथं निपेधनं गम्यते घट एवायमि-
त्येतन्मात्रमेव तत्र स्फुरतीत्यत आह 'घट एव' इति । एवार्थस्य, एवशब्दा-
र्थस्येत्यर्थः । अपरवस्तु—अघटरूप वस्तु । अवधारणं हि फलतोऽन्यनिपेधन-
मेवेति भावः । ननु तर्हि परिच्छेदं क उच्यते इत्यत आह "एष एव" इति ।
एष एव—अपोह एव, परितः—अभितः, परपमातुरन्वोन्यतरश्चेति यावत् ।
'छेदनात्' इति स्वयं व्याचष्टे "तक्षणान्" इति, भेदेन भासनादिति यावत् ।
'हि' शब्दाभिप्रायं वक्तुमाह "होति" इति । इतिशब्द शब्दरवरूपाश्लेषपरः ।
यत—तस्मात्, एवम्—एतच्छ्लोकोक्ते वस्तु भवति, तस्मात्—ततः,
द्वयात्तेपी इति युक्तम्—प्रथमश्लोकोत्तरार्धप्रोक्त विकल्पस्य द्वयाक्षपित्वं युक्तं
भवति । ननु यदि द्वयाक्षपित्वं प्रत्यनेन हेतुत्वमुक्तं तर्हि पूर्वश्लोकोक्ताभ्यां

1. न केचिद् व्यवहारा —K S S.

2 तस्माद्युक्तं द्वयाक्षोपी विकल्प इति पूर्वश्लोकोक्तेन वस्तुद्वयं श्लोकोक्तमेव
हेतू क्रमेणोक्तौ—K S S

वतोऽहमिति शुद्धो विमर्शः न विकल्पः—इति श्लोकत्रये महावाक्यार्थः ।

शाक्यैरपि प्रमातुरेवायं व्यापार उक्तः 'एकः प्रत्यवमर्शाख्यः' इत्यत्र 'प्रपत्ता'

वि साधितमित्यत आह "पूर्व" इति । धम्नुद्वयेन—पूर्वाधोत्तराधांभ्यामुन्नेन वस्तुद्वितयेन, हेतु—हेतुद्वयम्, 'क्रमेणोक्तौ' इति । तत्र द्वितीयश्लोकेन पूर्वाधेन प्रथमश्लोकेन "नासौ विकल्पः" इत्येतत्प्रति हेतुत्वमुक्तम्, उत्तराधेन तु तर्क-
कोक्त "प्रत्यवमर्श" इति प्रति हेतुत्वम् । यद्यपि तत्र "प्रत्यवमर्श" इत्यस्यान-
न्तरम् 'एव' शब्दप्रयोगो नास्ति तथापि सर्वं वाक्य भावधारणमिति न्याय-
माश्रित्वमुक्तम् । अस्य श्लोकस्य गृह्यलक्षणान्वयेन परस्परमवधारणमाह
'यस्मादेवम्' इति । यस्मादेवम् "हि" शब्दप्रयाधिष्ठित वस्तु भवति तत
कारणात् । अहमिति—अहमित्येतद्वस्तु । शुद्धो विमर्शः भवति, विमर्श एव
भवतीति भावः । न विकल्पः, द्वयव्यवहारमिश्रो विकल्पः सर्वो भवतीत्यर्थः,
इति—एवम्, श्लोकत्रये—श्लोकानां त्रितये, महावाक्यार्थः—गर्भोद्भूतावान्तरवा-
क्यममूहस्य परमवाक्यस्वार्थो भवति । अत्र चायं विभागः । प्रथमश्लोकोक्तं कुतो न
विकल्प इत्यपेक्षया "स ह्युक्तः" इत्यादिना हेतुवचनम् । भवतु विकल्पो द्वया-
क्षेपो विनिश्चयः, क' तेन प्रत्यवमर्शस्य प्रत्यवमर्शरूपता विकल्पतानिषेधश्चेत्यपे-
क्षायामेवेनेव हेतुघोतकेन हिना पूर्वाधोत्तरार्थगतहेतुद्वयवचनम् । तत्र पूर्वाधेन
विकल्पतानिषेधं प्रति हेतुत्वम्, यत्र द्वयं सम्भवति तथैव विकल्पता यथा घटविमर्शः,
अत्र तु तथा नेति व्यतिरेकद्वारेण । उत्तराधेन तु प्रत्यवमर्शरूपता प्रति, यतोऽत्र
द्वयग्रहणं सम्भवति ततोऽत्र प्रत्यवमर्शनामाश्रित्वमेवेत्यन्वयेनेव । अत्रापि पूर्वाधे
कथं द्वयोर्ग्रहणमत्र सम्भवतीत्यपेक्षया तृतीयेन श्लोकेन हेतुवचनरीत्या समर्थनम् ।
परमार्थतस्तु प्रथमश्लोकोक्तवस्तुन एव साधनमिति स्फुटमेव श्लोकत्रयस्य सर्वव्याप-
त्वम् । ननु शाक्या एतन्न सहन्ते इत्यत आह "शाक्यैरपि" इति । अयं व्यापारः—

1. श्लोकत्रयेण—K.S.S.

2. एकप्रत्यवमर्शाख्य—K.S.S.—We have amended the text as printed in the light of the same quotation occurring in full in the Bhaskari on the next page and its explanation there

3. कुतो विकल्प इत्यपेक्षायाम्—C.

इति 'स्वयम्' इति च वदद्भिः, स त्वेतैः कथं समर्थ्यः—इत्यास्तामेतत् ॥ ३ ॥

नन्वेवमहमित्यपि प्रत्यवमर्शेऽनहंरूपस्य घटादेः प्रतियोगिनोऽपोहनी-
यस्यापोहे विकल्परूपता कथं न स्यात् इत्याशयेनाहः—

चित्तत्वं मायया हित्वा भिन्न एधावभाति यः ।

देहे बुद्धावय प्राणे कल्पिते नभसीव वा ॥ ४ ॥

विमर्शाख्यो व्यापार । शाक्यं कीदृशं ? । 'एकः प्रत्यवमर्शाख्यः' इत्यत्र-
अस्मिन् श्लोके 'प्रपत्ता' इति 'स्वयम्' इति च वदद्भिः—कथयद्भि । एतेन
पदद्वयेनैवास्वार्थस्य तै प्रमातृव्यापारत्वमुक्तमिति भाव । तथा चंचमय श्लोक -

“एक प्रत्यवमर्शाख्यो ज्ञान एकत्र हि स्थित ।

प्रपत्ता-तदतद्रूपान् भावान् विभजते स्वयम् ॥”

इति । अत्रायमर्थः । हि—यस्मात्, एकत्र ज्ञाने-ज्ञानक्षणे, एक प्रत्यवमर्शाख्य-
प्रत्यवमर्श इति नामधेय , प्रकृतत्वाद् व्यापार , स्थितो भवति, तत कारणात् प्रपत्ता-
प्रमाता, तदतद्रूपान् भावान्-मदार्थान्, स्वकाले स्थितान् भावक्षणान् इति यावत्, स्वयं
विभजते—निश्चेयापोह्यत्वाभ्या विभागविपयीकरोति । तत्र तद्रूपाणा निश्चेयत्वेन
स्थापनम् अतद्रूपाणा तु अपोह्यतुयेति । अत्र च प्रपत्तेत्यनेन प्रमातु कथनम्, स्वयं-
मित्यनेन विभजनरूपस्य प्रत्यवमर्शस्य तत्संबन्धित्वं विभजनस्य च प्रत्यवमर्शत्वं स्फु-
टमेवेति युक्तमुक्तं प्रपत्तेति स्वयमिति चेति । ननु तर्हि शाक्यदर्शनस्यापि संवनमस-
मानत्वमेवापतितमित्यत आह “सः” इति । स—प्रत्यवमर्शं, एतैः—शाक्यं,
कथं समर्थ्यं—समर्थयितु योग्यो भवति, तत्समर्थकस्य प्रमातृनित्यत्वस्यानङ्गी-
कारात् समर्थ्यं इति भाव । ननु तर्ह्यत्र भर कार्यं इत्यत आह “इति” इति ।
इति एतत् आस्नाम्, अप्रकृतत्वेन प्रपत्तानहंत्वादिति भाव । अयमत्र मद्गतप ।
हित्वास्मान्, तदतत्प्रतिभाभाजा-स्वान्तं कृतभावराशित्वेन घटापटादिज्ञानसेविना,
मात्रा—प्रमात्रैव, अनद्वयगोहान्—अपटद्वयवच्छेदनाडेतो, तद्भिश्चयनम्—घटनिश्च-
यनं कर्म, पठितं, कर्तुंभि 'अय घट' इति विवृत्य उत्त, अतो द्वयग्रहणमत्र सम्-
बन्धेव येन पूर्वोक्तवस्तुन समय इति भाव । 'मात्रा' इति कर्तुरित्नीया ॥ ३ ॥

प्रमातृत्वेनाहमिति विमर्शोऽन्यव्यपोहनात् ।

विकल्प एव स परप्रतियोग्यवभासजः ॥ ५ ॥

अहमित्यवमर्शो द्विधा—शुद्धो मायीयश्च, तत्र शुद्धो यः संविन्मात्रे विश्वाभिन्ने विश्वच्छायाच्छुरिताच्छात्मनि वा । अशुद्धस्तु वेधरूपे शरीरादौ । तत्र शुद्धेऽहंप्रत्यवमर्शे प्रतियोगी न कश्चिदपोहितव्यः संभवति घटादेरपि

अयं चतुर्थस्य पंचमस्य च श्लोकस्यावतरणिका करोति “नन्वेवम्” इति ।

अत्र टीका —

प्रतियोगिनः—विरुद्धत्वेन प्रतिस्पर्धिभूतस्य । इत्याशयेन—इत्यभिप्रायेण, एतमेवाभिप्रायं मनसि कृत्वेति यावत् । एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकद्वयमुपन्यस्य व्याचष्टे । “चित्तत्त्वम्” इति ।

अत्र टीका —

श्लोकद्वयस्य तात्पर्यायं वक्तुं प्रक्रिया करोति “अहम्” इति । द्विधात्व विभज्य कथयति “शुद्धः” इति । तत्र शुद्धविषयं कथयति “संवित्” इति । मात्रवा सञ्ज्ञोपरागनिरासः । एतेन शिवतत्त्वस्य ग्रहणम् । शुद्धाशुद्धविमर्श-विषयाणां सदाशिवादीनामप्यत्रैव समुच्चयेन विषयत्वं कथयति “विश्वच्छाया” इति । विश्वस्य—इदन्ताग्रहणयोग्यस्य वेधराशे, या छाया-प्रतिविम्ब, तेन छुरित-स्तोक रूपितं यं अच्छात्मा—श्रीसदाशिवादिरूप आत्मा तस्मिन् । यद्यप्येतदर्थं शुद्धाशुद्धस्यापि विमर्शस्य कथनं युक्तं तथापि विस्तरभयात् कृतम्, शुद्धस्यैव प्रकारत्वेनास्य सूचनामुत्तरश्लोकावतरणिकायां करिष्यति । अशुद्धस्य विषयमाह “वेध” इति । आदिशब्देन प्राणादेशग्रहणम् । तत्र शुद्धस्य विकल्परूपतां निवारयति “तत्र” इति । तत्र, शुद्धाशुद्धविमर्शमध्य इत्यर्थं । प्रतियोगी—समकथ्यतया प्रतिस्पर्धीः । “अप्रतिस्पर्धिगतेन—‘प्रतिगघाधे’” इति न्यायागतप्रकाररूपताकृतेन प्रतियोगित्वाभावेन । ‘अपि’ शब्देन देहादिप्रमातृणामत्र प्रतियोगित्वं कथं

1. विश्वच्छायाच्छुरितस्वच्छात्मनि—K.S.S.

2. प्रति अस्य विभूतस्य—C.

प्रकाशसारत्वेनाप्रतियोगित्वेनानपोह्यत्वात्, इत्यपोह्याभावे कथं तत्र विकल्परूपता । अशुद्धस्तु वेद्यरूपे शरीरादौ अन्यस्माद् देहादर्घटादेश्च व्यवच्छेदेन भवन् विकल्प एव—इति वाक्यार्थः । अत्ररार्थस्तु—चित्तत्वं प्रकाशमात्ररूपं हित्वा सदप्यपहस्तनया अप्रधानीकृत्य भिन्ने देहादावहमेव देहादिः नीलादौ प्रमेये प्रमाता—इत्यभिमानेन 'योऽहं स्थूलः' इत्यादि-विमर्शः स विकल्प एव, न तु शुद्धं प्रत्यवमर्शमात्रम् । अत्र हेतुः—परो

नास्तीति सूचितम् । ननु तत किमित्यत आह "इति" इति । इत्यराह्याभावे, एवमपोह्याभावे सतीत्यर्थः । तत्र—शुद्धे प्रकाशे । अशुद्धस्य विकल्परूपत्व साधयति "अशुद्धस्तु" इति । प्रमातृणा परस्पर स्थितमपोह्यत्वमभि-प्रेत्याह "देहादेः" इति । प्रमेयमपेक्ष्याह "घटादेश्च" इति । व्यवच्छेदेन-अपोहेन । वाक्यार्थ—तात्पर्यार्थः । पदार्थकथन प्रतिजानीते "अक्षरार्थः" इति । पदानामप्यवयवभावेनार्थकथनमभिप्रेत्याक्षरशब्दग्रहणम् । 'तु' शब्दो यथा-शब्दार्थे व्यतिरेके च । "चित्तत्वम्" इति पद व्याचष्टे "प्रकाशमात्र" इति । तत्र चिच्छब्दस्य प्रकाशमात्रपदेन व्याख्या, रूपपदेन तु तत्त्वप-दस्य । "हित्वा" इति पद व्याचष्टे "सदपि" इति । अपहस्तनया—वक्ष्यमाणेन मायाकृतेन प्रच्छादनेन । अप्रधानीकृत्य—कल्पितप्रमातृधर्मतया विभाव्य, देहादिनिष्ठो हि ज्ञान देहादिगुणत्वेनैवाभिमन्यते । भिन्ने—परस्पर घटाद्यपेक्षया च समकक्ष्ये, प्रतियोगितया स्थिते इति यावत् । अहमेवेत्यभिमानेन-एवमपेक्षाभिमानेन, नीलादौ प्रमेये प्रमाता, प्रमातृत्वेन स्थित इत्यर्थः । "स्थूलः इत्यादि" इति । आदिशब्देनाह पिपामायुक्त इत्यादेर्ग्रहणम् । अत्र हेतु कथयन् द्विती-यश्लोकरूपतुर्यपादस्यावनरगिका करोति "अत्र" इति । द्वितीयश्लोकस्य चतुर्यपादं व्याचष्टे "परः" इति । "पर" इत्यवयव व्याचष्टे "द्वितीयः" इति । "प्रतियोगि" पद व्याचष्टे "तुभ्य" इति । प्रतियोगितासापनार्थं विरुद्धता मापयति "तुभ्येन्य" इति । अन्योन्यं य परिहार—व्यवच्छेदेन अवस्थानं

द्वितीयो देहादिर्घटादिश्च यः प्रतियोगी तुल्यकक्षयोऽन्योन्यपरिहाराच्च
विरुद्धस्तस्य योऽवभासः—समारोपणलक्षणः, तस्माद्यतोऽसावतन्निपेधानु-
प्राणिवोऽहमित्यवमर्शो जातः ‘अहं स्थूलः, न कृशः, न घटादिः’ इति,
शुद्धप्रकाररूपस्य अपहस्तनेव देहादेर्भेदहेतुः, तदपहस्तने तु परमेश्वरस्य
स्वात्मप्रच्छादनेच्छारूपाऽभेदाप्रकारानं भ्रान्तिरूपं प्रति स्वातन्त्र्यरूपा

तस्मात् । “अवभास” इत्यवयव व्याचष्टे “समारोपण” इति । अन्यत्रा-
न्यारोपणरूपं ज्ञानमित्यर्थं । अवभासपदस्य पञ्चम्यन्ततया विग्रहं करोति
“तस्मात्” इति । अतन्निपेधेन अनुप्राणित—उन्थापित “अतान्निपेधानु-
प्राणिनः” उप्रत्ययान्तजनिरूपस्य “जः” इत्यस्यार्थमाह “जातः” इति । एते-
नास्य हेतुगर्भविशेषगत्वं चोक्तिम् । एतं विकल्पमनुभूत्य दर्शयति “अद्वम्” इति ।
एतच्चोत्तरलक्षणं प्राणादिवरामर्शस्य । सामान्येन व्याख्यातमपि “देहे बुद्धौ”
इत्यादि प्रथमश्लोकोत्तरार्धं विशेषतो व्याख्यातुं प्रक्रियां करोति “शुद्ध” इति ।
“शुद्धप्रकाशरूपस्य” इति भावप्रधानो निर्देशः, तेन शुद्धप्रकाशरूपत्वस्येत्यर्थः ।
अपहस्तनेव—मायावृत्त प्रच्छादनमात्रम् । “देहादेः” इति । आदिसब्देन
प्राणादेर्ग्रहणम् । भेदहेतुः—भेदकारणम् । “एव” इति, नान्यत्किञ्चिदित्यर्थः ।
देहादिर्हि जाड्यादेव परमप्रकाशाद् भेदेन स्फुरतीति भावः । ननु तस्यापहस्तनस्य
को हेतुरित्यत आह “तदपहस्तने” इति । तु व्यतिरेके । तदपहस्तने-
प्रकाररूपत्वस्यापहस्तने, परमेश्वरस्य—महात्त्वानन्त्ययुक्तस्य महेश्वरस्य,
मायाशक्तिर्हेतुर्भवति । मायाशक्तिं कीदृशी? स्वामनः—प्रमाणानुस्य,
य प्रच्छादनम्—प्रवृत्त जडदेहादिभावेन दर्शनं मितप्रमाणान् प्रति, तस्य या दृच्छा
गैव रूपं यस्यान्नादृशी, न तु धरादिनस्त्ववद् बहिः प्रधानतया स्थितेति भावः ।
पुनः कीदृशी? भ्रान्तिरूपम्—न तु परमाण्वतया स्थितम्, अभेदाप्रकाशान

1. तन्निपेधानुप्राणित — K.S.S.

2. अपहस्तनेव—K.S.S.

3. भेदे हेतु—K.S.S.

मायाशक्तिर्हेतुः, चिद्रूपस्य चापहस्तं देहादेरेव अत्यक्तवेद्यभावस्य भिन्न-
स्यैव उपपत्तिशून्यतयैव प्रमातृत्वाभिमानः । तथा च देहाभिमानभूमि-
कायां स्थिताश्चार्वाकाः 'चैतन्यविशिष्टः कायः पुरुषः' इति कायमेव

प्रति स्यातन्वरूपा, स्वातन्त्र्यमिति यावत् । ननु तच्छुद्धप्रकाशस्यापहस्तं
किमुच्यत इत्यत आह "चिद्रूपस्य" इति । उपपत्तिशून्यतया—उपपत्ति-
राहित्येन, प्रमातृत्वाभिमानः—अहं प्रमातेत्यभिमान । यद्यपि तदवच्छिन्नस्य
प्रकाशाशस्पर्शं स परमार्थनोऽस्ति तथापि भेदकृता तदस्कूर्तिमनेक्ष्यं वमुक्तम् । अत्र
मतभेदमाश्रित्य समर्थं प्रक्रमते "तथा च" इति । देहाभिमानरूपा या भूमिका-
कक्ष्या तत्र देहाभिमानभूमिकायाम् स्थिताः चार्वाकाः—लोकगतिका,
कायमेव—पाचमीनिक देहमेव, प्राधान्येन—प्रधानतया, विश्रान्तिस्थानभूत-
परमान्मरूपतरेति यावत् । कथम् ? इति । इति किमिति ? चैतन्यविशिष्टः—
भूम्यन्तर्गतमद्यमदशक्तिन्यायेन सयोगशक्तिप्राप्तचैतन्यभूतपञ्चकमयत्वेन चैतन्य-
युक्तं, कायः पुरुषः—आत्मा भवति । तथा च श्रुति —

"स वा एष पुरुषोऽत्ररसमय"

इति । न त्वेवदन्तर्गत एतद्व्यतिरिक्तो मीमांसकाद्यभिमत परलोकी अन्य
कोपीति भाव । तथा च कायमात्रार्थमेव यत्नं कुर्यात्, न तु परलोकगद्गत्या
कायस्य तप प्रभतिना खेदो देय । यदुक्तम् —

"यावज्जीव मुञ्च जीवेत्तास्ति मृत्युरगोचर ।

भस्मीभूतस्य शान्तस्य पुनरागमनं कुत ॥"

1. प्रमातृत्वाभिमान — K.S.S.

2. The usual reading of this verse is नास्ति मृत्युरगोचर ।

It also occurs in the following form :—

यावज्जीवेत् मुख जीवेत् ऋणं कृत्वा घृतं पिबेत् ।

भस्मीभूतस्य देहस्य पुनरागमनं कुत ॥

इति । इत्यादि ते कथयन्ति । ननु

“प्रज्ञापीरूपहीनाना जीविकेति बृहस्पति ”

इत्युक्तेर्ज्ञायिते बृहस्पतिर्नैव तन्मतमुक्तम्, वेदेष्यस्य मतस्य प्रामाण्यं दृश्यत ए
तथा च श्रुति —

“न प्रेत्य सज्ञास्ति ”

इति । एतया परलोकाभाव एव फलत उक्त । मृतस्य चेतनासभवे परलोक सिद्धयति
नान्यथा, तत्त्वयमस्य मतस्य सर्व एव दुष्टत्व कथयन्ति । सत्यम् । प्रथम तावदन्ये
कथयन्ति कलौ पापिप्रवृत्त्यर्थमेतन्मत सपन्नमिति तत्तु नास्मन्मत आवर्जयति ।
यतोऽस्माकमय निश्चय, लौकिकास्तावद्देहोपयोगिवाह्यवस्तुनिष्ठा एव सन्तो
देहमपि तत्साधनार्थं खेदयन्त्येव धनार्जनाद्यर्थं ताडनादिसहनात् । ननु देहार्थमेव
ते तत्सहन्ते, सत्यम् । तद्धनमानीय लोकप्रसिद्ध्या विषय एव ते व्ययीकुर्वन्ति न तु
भोगमात्रमेव साधयन्ति इति ज्ञायते तेषामय देहोऽपि विस्मृतिमेव गत इति ।
तत्रस्ते नानापदार्थेष्वेव रता ममतातिशयद्वारेण चार्थवात्मभ्रान्ति सेवमाना यथा
देहमेव तेभ्य आन्नरतया स्थितमात्मतया जानीयु । तत्र सम्यक् स्थित्वाश्च शनं
शनंस्ततोऽप्यन्तराविशन्त्येवेति चार्थान्मतस्यापि परोपकारनिष्ठत्वमेव, अन्यथा
दर्शनवायोगान् । सर्वाणिदर्शनानि हि परोपकारार्थमेव काश्चित्काचिद्भूमिषा
दृष्टीकुर्वन्ति, अन्यथा परपददर्शना तेषामवान्तरनिष्ठता न युक्ता । नन्वप्ये कथ-
यन्ति ते तत्पद न प्रविष्टा इत्यवान्तरं एव लग्ना, सत्यम् । यत्रानिमामान्यजना
प्राप्तास्तत्र ते दर्शनवारा न सप्राप्ता इत्यपभावनीयमिदम् । यथा राजा मार्ग-
मध्ये ऽध्वगार्थं गृहादि कुर्वन् न तत्रैव विश्रान्त इति वक्तु युक्तोऽन्यत्रोत्तमस्य
स्वगृहस्य स्थितवान्, एवमत्रापीनि यन्त्रिधिदेगत् । तत्र ममताविषयवस्तुमध्येऽपि
पुत्रविषया ममताऽऽलतयव, वेदे

“आ मा वं जायते पुत्र ”

इति श्रवणात्, पुत्रार्थं च धनादि पुरुषा निर्विचार धर्माकर्तार्येव, तत्र प्रेम्णैव
सम्य तथा प्रवृत्तिरन्यत्र तु लोकाप्रसिद्ध्या, प्रेम एव चान्तरताश्रान्तौ परमाण्यम्,
आनन्दस्वरूपान्, तदुक्तम् —

“प्रेमैव परमं ब्रह्म”

प्राधान्येनाहुः । स्त्रीबालमूर्खाणां तथाभिमानात् ततोऽपि विवेकयुक्ताः
पाकजोत्पत्तिपरिणामादिबलादस्थिरं शरीरं मन्वानाः प्राणशक्तिसमधिष्ठा-
नेन च विना विकारशतावेशं शरीरस्य पश्यन्तो बुभुक्षापिपासायोगयोग्यं
प्राणमेवात्मानं केचन श्रुत्यन्तविदो मन्यन्ते । ततोऽपि समधिकविवेकभाजः
प्राणस्यापि अनित्यत्वादानुसंधानयोग्यतामपश्यन्तो ज्ञानसुखाद्याश्रयभूतां

इति । यच्च शास्त्रे स्नेहस्य रागत्वमेव कथयन्ति तत् अविषयप्रवृत्तेरेव न तु स्वरूपतः ।
अतश्च धनादिस्नेहयुक्ताश्चेदतिमूढा एव, पुत्रस्नेहयुक्ता देहस्नेहरहितास्तथा ।
परमार्थतस्तु, द प्रेम यथा यथाऽन्तरवस्तुविषयीभवति तथा तथा शिवमेव, प्रेम्ण
परनिष्ठाप्राप्तिस्तु परमानन्दीभाव एव, स एव च परमात्मलाभः । यस्तु सर्व-
था स्नेहरहितः सोऽत्रोपदेशऽयोग्य एव । सर्वथा तद्रहितत्व च कुत्रापि न सम्भवत्येव,
परमपदार्थमात्रस्नेहस्यैवास्नेहकथनम् । अयमेवाशयः सर्ववादिविषये योज्यः, न
पुनः पुनरायस्यते, इत्यलं प्रपञ्चेन । प्रकृतमनुसराम । अतो विशिष्टस्य चार्वा-
कस्य मतं कथयति “स्त्रीबाल” इति । तथाभिमानात्—देहात्माभिमानात् ।
यद्यप्येवमयं सम्यक् नास्ति तथाप्यस्फुटतयाऽस्तीति सिद्धतया कथनम् ।
अस्माद्धेतो ततोऽपि—तेभ्यश्चावकिम्योऽपि विवेकयुक्ताः, एतन्निश्चयस्य
स्त्रीबालाद्यविषयत्वादिति भावः । पाकजानाम्—ताकिकीवत्पिठरपाकपीलुपाक-
जातानां रूपादीनां यत् उत्पत्तिपरिणामादि—मतभेदेनोत्पत्तिपरिणामादिकम्, तस्य
बलात्, शरीरमस्थिरं मन्वानाः—ज्ञातवत्, प्राणशक्तेर्यत्समधिष्ठा-
नम्—प्रेरकतयाऽन्तरवस्थानम्, तेन, विकारशतावेशम्—स्तम्भादिरूपविकारशत-
ग्रस्तत्वम्, श्रुत्यन्तविदः—वेदान्तविदः, लक्षणया “अन्योऽन्तर आत्मा प्राणमयः”
इत्यादिवेदवाक्यनिष्ठा चार्वाकाः, मन्यन्तः, त एव जानन्ते न तु तथा सम्भवतीति
भावः । अनुसंधानयोग्यताम्—परामर्शप्राणयोजनायोग्यताम् । प्राणस्य चात्र

1 विवेकवन्त —K.S.S.

2. तदविषयप्रवृत्तेरेव—C.

3. पर पदार्थं—C.

बुद्धिमेव काष्ठादप्रभृतय आत्मानमाहुः । अपरे तु तस्या अपि योगिद-
शायां वेद्यभावादपरत्वं मन्यमानाः असंवेद्यपर्वरूपं यत्र किञ्चिद्रूपं सक-
लवेद्यराशिविनिर्मुक्तं शून्यत्वान्नभस्तुल्यं न तु महाभूताकाशस्वभाव तत्

स्थूलत्वसूक्ष्मत्वभेदेन द्वैविध्यम् । तत्र प्रथमस्य भेदस्य देहादूर्ध्वमेव स्थिति ।
द्वितीयस्य तु बुद्धेरूर्ध्वमिति कदाचिच्छून्यादनन्तर कदाचिद्देहादनन्तर स्थित
प्रापनिर्देश न पूर्वापरविरोधावह । बुद्धिमेव—विज्ञानरूप बुद्धितत्त्वमेव ।
“काष्ठादप्रभृतयः” इति, प्रभृतिशब्दान्नैव्यायिकविज्ञानवादिबौद्धादिग्रहणम्,
तदुक्तम्—

“आत्मा विज्ञानमय”

इति । यद्यपि बुद्धिगुणयुक्तस्य तैरात्मत्वमुक्त तथापि क्रियान्रियावतोर-
भेदमाश्रित्यैवमुक्तम् । शून्यवादिमतमाह “अपरे तु” इति । अपरे, कर्तार ।
तस्या अपि—बुद्धेरपि । योगिदशायाम्—योग्यवस्थायाम् । योगी
हि अन्तःप्रविष्ट बद्धिमपि देहवदेव पश्यात् । वेद्यभावादप रत्वम्—
न्यूनत्वम्, मन्यमानाः सन्त, तत्प्रमातृत्वम् अर्थादात्मानम् आहुः ।
कौदुशम्? सकलो यो वेद्यराशि तस्मान्निर्मुक्तम्, तान्प्रति वेदकत्वात्, अन्यथा
प्रमातृत्वायोगात्, तथा शून्यत्वात्प्रभस्तुल्यम् आकाशसदृशं न तु महाभूताका-
शस्वभावम्, तस्य शून्यवादिबौद्धैरात्मत्वाद्भगीकरणात् । तत्किम्? असंवेद्यपर्व-
असंवेद्यम्, रूपम्-स्वरूप यस्य तादृशम्, यत्र किञ्चिद्रूपम्—अतिमूक्ष्मत्वेन
ग्रहणायोगात् परिमितत्वायोगाच्च किञ्चित् भवति, न तु लौकिकाभावरूप
भवति जगद्भावेन स्फुरणासम्भवप्रसङ्गात्, तदुक्तम्—

“अशून्यं शून्यमित्युक्तं शून्यञ्चाभाव उच्यते ।

अभाव स समादिष्टो यत्र भावा क्षय गता ॥”

इति । तथा—

“अशून्यमिव यच्छून्यम्”

1. Between असंवेद्य and रूप the manuscript has तं which does not fit with the rest of the sentence.

प्रमातृत्वं शून्यब्रह्मवादिनः सांख्यप्रभृतय आहुः । तस्मिन्नपि वेद्ये शून्या-
न्तरं तत्रापि शून्यान्तरम्—इति यावद्भेदः तावत्कल्पना न श्रुत्यतीति
तदर्थमाह 'कल्पिते' इति । न चानवस्था परमार्थप्रकाशवन्नेन यतः

इति । एतच्चेह श्रीशंकरने शुद्धविद्यातत्त्वमेव । अत्रैव हि वेदान्तिप्रभृतयो निष्ठिता,
परमोत्कर्षस्तेषा सदाशिवदशा । "अपरे" इत्यस्य प्रपञ्च करोति "शून्य"
इति । शून्यब्रह्मवादिनः—विमर्शशक्तिरहितचिन्मात्राख्यब्रह्मतत्त्वनिष्ठा
वेदान्तिन, साख्या—सांख्यशास्त्ररता, प्रभृतिशब्देन पातञ्जलग्रहणम् । तत्र
ब्रह्मवादिनामद्वैते विश्रान्ति साख्यादीना तु द्वैते एव, ब्रह्मवाद्यद्वैतञ्चाद्वैताभाग
एव विश्वोत्तीर्णस्यैव सर्वत्वकथनात् । अद्वैत हि परमार्थरूप तद् भवति यत्र सर्वं
तथैव स्थित सत् एकतया भाति द्वैतञ्चाद्वैतञ्चान्त करोतीत्यास्तामेतदवान्तरम् ।
प्रकृतमनुसराम । "कल्पिते" इत्यस्याभिप्रायमाह "तस्मिन्" इति ।
तस्मिन्नपि—देहादावपि, तद्ये—परिमितत्वेन वेद्यत्वानपायात् स्वतो बाह्य
प्रति वेदकत्वेऽपि स्वत आन्तर प्रति वेद्यत्वाख्यगुणयुक्ते सति, शून्यान्तरम्—
न किञ्चिद्रूप प्रमान्तरम्, अपेक्षत इति शेष, तत्रापि शून्यान्तरम्,
समानन्यायात्, इति—एवम्, यावद् भेदः—परिमितप्रमात्रद्वगीकारकृतो भेदो
भवति, तावत्कल्पना न श्रुत्याति, इति—अत, तदर्थम्—कल्पना नोदनार्थम्,
आह—कथयति, "कल्पिते" "इति", एतदमित्यर्थं, कल्पनानोदनार्थमेवाय
प्रमातृप्रपञ्च वृत इति न पुन कल्पनाया प्रयोजनमिति भाव । एतेन "नभसि"
इत्येतस्यैव "कल्पिते" इति विशेषणम्, न तु देहादे, अस्य अज्ञ प्रति स्फुट
बहि स्थितत्वात्, तस्य तु प्रतिभया कल्प्यमानत्वादिनि सूचितम् । ननु तयाप्यन-
वस्था स्यादेवेत्यत आह "न च" इति । कुतो नानवस्थेत्यत आह "परमार्थ"
इति । अय भाव । देहादिद्वारेण प्रकाश एव ग्रहण करोतीति तद्वलेनैवंपा प्रा-

1. महामूताकाशस्वभाव प्रमातृत्वम्—K.S.S.

2. न श्रुत्याति तदर्थमाह—K.S.S.

3. ब्रह्मवादिद्वैतं य—C.

सर्वस्य प्रकाशो न तु देहादिवशात्, तथा त्वभिमानमात्रं देहः प्रमातेति,
सङ्कोचमात्ररूपं चित्तत्वं शून्यम्, भूतलं यथा घटाभावः, सङ्कोचोपरिवेद्यां-
शान्छायाच्छुरितं तु चित्तस्वमेव बुद्धिप्राणदेहादि इति । अगो एव भूमि-

हकत्व सिद्धम् । तत्र च देहादीनां बहिरङ्ग प्रति स्फुटं स्थितत्वादेकस्यैवास्य प्रमातृ-
तत्त्वस्य कल्पनाद्योदनार्थं कल्पितत्वम् । उपदेश्यस्य तावत् परमायंप्रकाशानभिज्ञ-
त्वात् अद्वैतं च तत्कथनेऽधिकाराभावात् परप्रकाशस्थाने तावदस्यैवाभिव्यक्तो दीयते
नीचजनार्थं राजस्थान इव राजमुपस्य । अत्र निष्ठितस्तु स्वयमेव योग्यतामादत्तेन
सत्परप्रकाशस्वरूपं ज्ञास्य येनेत्यत्र प्रत्ययेन । एतेन फलितं वस्तु कथयति "तथा"
इति । तथा तु—तथा च सति, इह प्रमाता भवति, इति—एतत्, अभिमानमात्रं
भवति न तु सत्यवस्तु भवति । ननु कथं नभस प्रमोतृव युक्तमिति
शिष्याभिप्रायमाज्ञाद्वाह "सङ्कोच" इति । सङ्कोचमात्रम्—स्वकीयाप्रमृति-
मात्रम्, न त्वेभावासादानम् ह्य यस्य तादृशम्, चित्तत्वम्—चित् स्वरूपम्, शून्य
भवति, यथा सूर्यमण्डलाग्निं भूमण्डलं तावदप्राप्तं तेज इति भावः । अत्र
दृष्टान्तं स्फुटतयाप्याह "भूतनम्" इति । यथा सङ्कोचमात्ररूपं भूतलं घटा-
भावो भवति घटस्फुटस्य भूतलस्यैव तादृशं घटभावात्प्रयत्नात् । ननु
देहादिवशस्य कथं मभवतीत्यत्र आह "सङ्कोचोपरि" इति । मद्गतोवोरि-
प्रोक्तस्वरूपस्यैव प्रोक्तं, या वेशाशब्दाया—स्वयन्निर्गतस्यैव प्रोक्तं, यद्विद्वत्त्वं,
तथाच्छुरितम्—व्याप्तं यच्चित्तत्वम्—चित्स्वरूपम्, बुद्धिप्राणादि भवति । आदि-
शब्देन छायागणितेश्च इत्यम् । एतेषां देहादीनां भूमितत्वं नातायास्त्रेणुं प्राप्तं
नामभेदादि च कथयति 'अगो' इति । अगो एव—देहादयः, उत्तरेत्तर-
त्वेन, योग्यतासादानेन आरोहणम्—पूर्वस्य पूर्वस्य वेद्यमात्रासादानेनोत्तर-

1. तथा अभिमानमात्रम्—K.S.S.

2. देहादि—K.S.S.

3. मता । अतरेदीनां गताच्छुरितम्—K.S.S.

4. व्याप्तं तु तत्त्वम्—C.

काविशेषा उत्तरोत्तरमारोहतां योगिनां जाग्रदादितया पिण्डस्थादितया चागमेषु भण्यन्ते, अपहस्तनं च व्याख्यास्यते:—

‘कलोद्वलितमेतच्च चित्तत्वं कर्तृतामयम् ।

अचिद्रूपस्य शून्यादेर्मितं गुणतया स्थितम् ॥’

मुक्तर स्वरूपत्वेनाश्रितवताम्, योगिनाम्—कोशतत्त्वविवेकास्ययोगयुक्तानां पुरुषाणाम्, भूमिकाविशेषा भवन्ति । तथा आगमेषु—नानाविधेषु श्री-शिवसासनेषु, जाग्रदादितया—अलौकिकजाग्रत्स्वप्नसुषुप्ततुर्यभावेन, तथा पिण्डस्थादितया—पिण्डस्थपदरूपरूपातीतभावेन च, श्रीशिवेन भण्यन्ते—कथ्यन्ते । तत्र देहप्रमातु जाग्रत्त्वम् इन्द्रियैर्बाह्यार्थग्रहणात्, आरोहश्चात्र बाह्यवद्यापेक्षया ज्ञेय । अस्यैव चापरिमितभावे शुद्धविद्यात्व क्रियाप्रधानत्वात् । बुद्धिप्रमातु स्वप्नत्वम्, आभासरूपवेद्यग्रहणात्, अस्यैव चापरिमितभावे ईश्वरत्वम् । प्राणप्रमातु सवेद्यसुषुप्तित्व परिमिते स्वरूपमात्रे स्थितत्वात्, सवेद्यत्व चास्य सुखसवेदनात्, अन्यथा सुखमहमस्वाप्समित्यौत्तरकालिकपरामर्शायोगात् । अपरिमितभावे तु एतदेव सदाशिवतत्त्वम् । शून्यप्रमातुश्चापवेद्यसुषुप्तत्वं न किञ्चिद्रूप परिमितप्रमातृरूपत्वात् अपरिमितभावे त्वस्यैव शिवत्वम् । तत्र च परिमितभावे रूढिं गते योगी स्वयमेव शनैः शनैरपरिमिततामासादयत्येव । तदुक्तम्—

“यदा त्वेकत्र सरूढस्तदा तस्य लयोदभवौ ।

नियच्छन् भोक्तृतामेति ततश्चक्रेश्वरो भवेत् ॥

इति । अयं ह्यत्राभिप्रायः । यदा योगी एकत्र-परिमिते देहादौ, सरूढ-सम्पत् प्रमातृभावेन स्थितः, तदा तस्यापि-परिमितत्वे तादितस्य देहस्यापि, लयोदभवौ नियच्छन्-वेद्यतापादनेन स्वनिमित्तत्वं जानन् सन्, भोक्तृतामेति-तस्यापि परिमितदेहादिपदस्यापि वेदकतामासादयति, ततः-तदनन्तरं परिपुष्ट्यामादनेन, चक्रेश्वरो भवेत्-शुद्धविद्यादिरूपभेदाभेदाभेदप्रधानापरिमितत्वरूपो भवेदिति ।

1. 'गुर्निमित्तत्वम्—C.

2. 'शुद्धविद्यादिरूपभेदभेदाभेद—C

इति, तस्थितम्—अशुद्धः 'अहम्' इत्यवमशो विकल्प एव ॥ ५ ॥

द्विविधोऽपि चायम् 'अहं-प्रत्ययो' द्विधा—

तत्र जाग्रदादयः प्रसिद्धा । पिंडादे स्वरूपन्तु —

“पिण्ड कुण्डलिनीशक्ति पद हस प्रकीर्तित ।

रूप चिद्विन्दुरित्युक्त रूपातीत पर शिव” ॥

इत्यादिषु प्रदेशेषु निर्णेतम् । अत्र च पिण्ड लक्षणया पिण्डरूपदेहान्तगत भुजगाकार अन्त्रविशेष, कुण्डलिनीशक्ति—कुण्डलिनीतिप्रसिद्धाया प्राणशक्ते-स्तदन्तर्गतत्वात् । हस—हसेति शब्दोच्चारणेन प्राण । तदुक्तम् —

“पट्टशतानि दिवा रात्रौ सहस्राप्येकविंशति ।

हस हसेत्यमु मत्र जीवो जपति सर्वदा” ॥

इति । जीवशब्देन प्राण एवाश्रेष्ठ, पदत्व चाध्वाधारत्वात् । तदुक्तम् —

“अध्वा प्राणे प्रतिष्ठित”

इति । चिद्विन्दु—विज्ञानरूप, प्रकाशविभूडरूपत्वञ्चास्य परिच्छिन्नत्वेन मूर्तत्वान्, पर शिव—अनाश्रित शिव, स चात्र शून्यम्, रूपातीतत्व चास्याग्राह्यत्वात्, परिमितत्वमननेक्षेवमुक्तम्, अपरिमितरूपातीतस्यैव शिवत्वात्, परिमितताया तु शून्यप्रमातृत्वादित्यलं प्रपञ्चेन । नन्वपहस्तान् किमुच्यन् इत्यत आह “अपहस्तानञ्च”

इति । कुत्र व्याख्यास्यत इत्यत आह “कलोद्दलितम्” इति । 'इति' शब्द श्लोकसामान्यो । अस्य व्याख्या तत्रैव भविष्यतीतीह नाप्यस्तम् । फलितमर्थं सद्भिदस्य कथयति “तत्” इति । तन्—तस्मान्, स्थितम्—सिद्धम्, अशुद्धः—भेदास्यमलद्रूपिनदेहादिविषयत्वेनाशुद्धियुक्तः, अहमित्यथमर्शः—

अहविमर्शं, विकल्प एव भवति, न परः प्रत्यवमशो भवतीत्यर्थः । अथ पठस्य श्लोकस्यावनरुणिका कथेति “द्विविधोऽपि” इति ।

अत्र टीका —

द्विविधोऽपि च, गूढानुगूढात्मवत्तया स्थितत्वेन प्रकारद्वयमुक्तोऽपि चेत्यर्थः । तत्रैव गति यन्तुप्रकारत्वमस्याप्यन इति भावः । तत्र प्रथमं गूढम्य रूपद्वयं कथयति—

1. रूप चिद्विन्दुरित्युक्त —C.

अनुभवमात्ररूपश्चानुसंधानात्मा च, शिवात्मनि 'अहम्'इति सदाशिवात्मनि 'अहमिदम्'इति शुद्धो द्विधा । अशुद्धोऽपि अहं स्थूल इति, योऽहं स्थूलोऽभवं सोऽहं कृश, घालो, युवा, स्थविरः, स एव अहम् इति च अशुद्धो द्विविधः । तत्र शुद्धे विकल्परूपत्वमप्रतिष्ठमेव इत्युक्तम्, अशुद्धे तु अनुभवरूपे विकल्परूपमुपपादितम्, अशुद्धेऽपि तु अनुसंधानात्मकतया अभेदस्य प्रस्फुरणात् कश्चिद्विकल्पकत्वं शङ्केत तस्य व्यमोहं व्यपोहितुमाहः—

कादाचित्कावभासे या पूर्वाभासादियोजना ।

संस्कारात्कल्पना प्रोक्ता सापि भिन्नावभासिनि ॥६॥

‘देहे’ इत्यादि वर्तते, कादाचित्कः कदाचिद्भवा नियतदेशकालाकारो

‘अनुभव’ इति । अनुसंधानात्मा—योजनरूप । असुद्धस्यापि भेदद्वयं कथयति “अहं स्थूलः” इति । तत्र—शुद्धाशुद्धमध्ये । “उक्तम्” इति, “साक्षात्कारक्षणेऽप्यस्ति” इत्यत्र । उपादिनम्—समन्तर साधितम् । अभेदस्य—“योह स्थूलोऽभूव सोह कृश ” इत्यादिप्रत्यभिज्ञारूपसंबन्धस्य । तस्य—सङ्कापस्तस्य, व्यपोहितुम्—छेदमितुम् । एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “कादाचित्क” इति ।

अन टीका -

“देहे बुद्धावय प्राणे कल्पिते नभमीत्र वा” इत्यस्य पदबुन्दस्येहाप्यनुवर्तनं करोति “देहे” इति । आदिसन्धेन “बुद्धो” इत्यादीना ग्रहणम् । वर्तते, अनुवर्तते इत्यर्थे । देहाद्यन्यपदार्थवितोषणतया “कादाचित्क” इत्यादि समानपदस्य विग्रह व्याख्या च करोति “कादाचित्कः” इति ।

1. व्यपोहितुम्—K.S.S.

2. अनियतदेशकालाकार—K.S.S.

ऽभासेन यस्य देहादेः खनत्तत्परूपस्य, तत्र या पूर्वभासेन बालादिशरीरा-
वभासेन योजना 'योऽहं बालः' स एवाद्य 'युवा' इत्यनुसंधानम्, आदि-
ग्रहणादुत्तरेण भाविना आभासेन सह योजना 'स्यविरो भवितास्मि' इति,
सा योजना सर्वा कल्पना विकल्पर एव, न तु शुद्धः प्रत्यक्षमर्थः । अत्र
देहादेर्विशेषणं हेतुत्वारायेन—यतो भिन्नभावभासित्वमेव देहादेस्तदानीमपि

“कादाचित्क” इत्यवयव व्याचष्टे “कदाचित्” इति । अस्यापि
वाच्यमाह “नियत” इति । नियतयो—नियत्या नियमितयो, देशकालयोराकारो
यस्य तादृश । अत्रभास—स्फुरणम्, यस्य दृष्टा देहादिरूपस्य प्रमानु,
स्वलक्षणरूपस्य—अननुयायिस्वरूपस्य, प्रत्यक भिन्नतया स्थितस्येति यावत् । सप्त-
म्यसं योजयति “तत्र” इति । तादृशं देहादावित्यसं । “पूर्व” इत्यादि समस्तपद
व्याचष्टे “पूर्व” इति । “पूर्वाभास” इत्यवयव व्याचष्टे “बाल” इति ।
“आदि” शब्देन युवशरीरादिग्रहणम् । योजनामेवानुहृत्य दर्शयति व्याचष्टे च
“योऽहम्” इति । आदिशब्दग्राह्य वस्तु वस्तुमाह “आदि” इति । योजना-
मनुहृत्याह “स्यविर” इति । भवितास्मि—अग्रे भविता, ग्राह्यमिति शेष ।
“सा” इति पद व्याचष्टे “योजना” इति । “अपि” शब्दायंमाह “मया”
इति । अपिशब्द वात्स्र्ये । “कल्पना” इति पद व्याचष्टे “कल्पना” इति ।
सर्वं वाक्यं भावधारणमिति न्यायमाश्रित्य ‘एव’ शब्दप्रयोगः । ‘एव’ शब्दव्या-
वयं स्वपमेवाह “न तु” इति । शुद्धः—रन्तनपात्रमिश्रं, एतेन बल्यनाया
अपि प्रत्यक्षमर्थत्वमस्त्वेषेति चोक्तितम् । “भिन्न” इत्यादि समस्त पद हेतुगर्भ-
विशेषात्त्वेन व्याख्यातुमाह “अत्र” इति । अत्र, रन्तनात्वे इत्यसं । हेतुत्वा-
रायेन, हेतुवमूषनार्थमिष्यसं । निगणान्तर्गतं हेतुय मृगीनरोति “यत”
इति । भिन्नता—परस्परत्वं स्वविषयात् परप्रतागाच्च व्यवच्छेदन, अवभासिचम्—
अवभासवस्तुत्वमेव न तु शुद्धप्रमाणम् सवानुसंधानत्वेन स्फुरणम् । तदानीम्—

अविच्छिन्नम्, यदि हि तस्य देहादेः सर्वतः पूर्णत्वम् अचछेदहीनत्वं पश्यन् अनुसंधानम् 'अहमिदम्' इति विदध्यात् तदियं सदाशिवभूः केन विकल्पास्पदत्वेन भण्येत यावता विच्छिन्ने एव सोऽनुसंधिः । भिन्नेपि कथमनुसंधानम् इति चेदाह 'संस्कारात्' प्राक्तनानुभवकृतवासनाप्रबोधज-स्मृतिवशात् इति यावत्, प्रागे वञ्चाबलवशादनुसंधिः, बुद्धौ ज्ञानसुखा-दितारतम्यात्, शून्ये चैतन्याचैतन्ययोगात्, अयमपि विकल्प एव, एवं 'स

प्रमातृभावग्रहणेऽपि । "अपि" शब्द प्रमेयभावग्रहणे भिन्नावभासित्वस्याविच्छिन्नत्वे युक्तता सूचयति । ननु प्रमातृत्वान्ययानुपपत्त्या भिन्नावभासित्व विच्छिन्नमेव भवत्वित्यत आह "यदि हि" इति । "पूर्णत्वम्" इति, "अचछेदहीनत्वम्" इति अस्य व्याख्या । पश्यन्-दर्शनक्रियाकर्ता प्रमाता, "अहमिदम्" इति, इदं कर्तृ अहमेवास्मि, ममैवंतद्भावेन भानात्, विदध्यात्—कुर्यात्, तत्—तदा, सदाशिवभूः—सादाख्यतत्त्वदशा । विकल्पास्पदत्वेन—विकल्पाश्रयत्वेन । केन मण्येत, सर्वस्य स्वान्तर्निगरणात् न कोपि वक्तुं शक्नुयादित्यर्थं । तद्वक्ष्यति "निमेषोन्त सदाशिव"

इति । कुतो न भण्येतेत्यत आह "यावता" इति । सोऽनुसंधिः—सदाशिवभूः, अत्र शिष्य प्रश्नयति "भिन्नेऽपि" इति । न हि चैत्रस्य स्वस्मिन् मंत्रतानुसंधान युक्तमिति भावः । गुरुस्तर कथयति "प्राह" इति । किमाहेत्यपेक्षया सूत्रस्य "संस्कारात्" इति पदं योजयति । "संस्कारात्" इत्येतत्पदं व्याचष्टे "प्राक्तन" इति । उपचारमाधि-वेय व्याख्या । ननु देहे एव योजना भवतु प्राणे तु सा कथं सम्भवीत्यत आह "प्राणे" इति । अनुसंधिः—योजना, प्राणस्यैव बलहेतुत्वादिति भावः । स च "योऽहं पूर्वमबलं स एवाद्यं बलवान्" इत्येवंपो ज्ञेयः । "चैतन्याचैतन्ययोगात्" इति, शून्यमातृत्वमेव ज्ञानं सर्ववि-

1. केन भण्यते—K.S.S.

2. भिन्ने हि—K.S.S.

एवायं घटः' इति घटाद्यनुसंधानेऽपि विकल्पत्वं मन्त्वव्यम्, किन्तु एतासु अनुसंधानभूमिषु विद्याशक्तिराधिक्येन अचिरद्युतिवद्दोष्यते इति तासां परपदपरिशीलनप्रथमकल्पाभ्युपायत्वमभ्युपागमन् शुरुव. ॥ ६ ॥

ततीभवत् परगिबीभवति, तस्य च मध्ये वैतत्यावान्तरवैतत्ययायोजना समवत्येवे-
 तिभाव । ननु कथमत्र विकल्पत्वमित्यत आह "अयम्" इति । अयमपि—
 वैतत्यावैतत्यानुसन्धिरपि । बाह्यवस्तुप्रत्यभिज्ञास्वपि विकल्पत्वमतिदिशति
 "एवम्" इति । ननु परमार्थत एकवस्तुविषयानु देहादिप्रमातृविषयकल्पनामु
 बाह्यवस्तुप्रत्यभिज्ञामु च कथमन्यवस्तुव्यवच्छेदप्राणी विकल्पो युक्त इत्यपेक्षया
 पक्षान्तरमाह "किन्तु" इति । आधिक्येन—विकल्पापेक्षया अधिकतया देशकाला-
 दिभागभेदस्फूर्तावपि आकारस्वैकतया स्फुरणात्, विद्याशक्ति—भेदानिर्गता
 तावदप्राप्ताभेदा तदुन्मुखीभूता भेदबीजमायातत्त्वोर्ध्ववर्तिनी शुद्धविद्या ।
 "अचिरद्युतिवद्दोष्यते" इति, तत्क्षणभेदनावुद्धिस्तत्र स्फुरितापि पुनरपि तस्य
 वस्तुनोज्यभ्या भेदस्फूर्तेरिचर स्यात् न शक्नोतीति भावः । सा चावस्या दृढीकृता-
 भेदभूमिताना प्रबुद्धानामेव विषय नाप्रबुद्धानाम्, न ह्यपचिन्तनवृत्तस्वार्दाना
 लेशतः तत्स्वादापलब्धिरन्यत्र स्तोत्र मधुरेषु वस्तुषु युज्यत, पूर्वज्ञानतस्वादाना-
 मेवात्रापि तदास्वादनरामसं शक्तवान्, सुप्रबुद्धाना मवेदा सर्वत्र महादंतवुद्धि-
 युक्तानामत्रोपेक्षेत्वेत्यम् । एतदवष्टम्भेन गुरपरम्पगत आयात मप्रदाय
 कथयति "इति" इति । इति—अत कारणात्, तामाम्—देहादिप्रमातृ-
 विषयाणा योजनाना बाह्यवस्तुविषयाणा च, शुरुवः, परपदस्य परशिवाय-
 स्योऽवृष्टस्यानग्नय, यत् परिशीलनम्—मिदस्य मत्परिचयविषयीकरण न तु माघ-
 नम्, तस्य प्रथमवत्साम्युपायवम्—प्रथमारम्भकारणवम्, अभ्युपागमन्—
 अज्ञोहृत्कवन् । नानाविधेयत्वायै धीमगवदनुपदेहा वा लब्ध परपद व्युत्थानकार-
 णेति एतद्विज्ञानस्यसाक्ष्येण परिशीलनमित्यु क्ति शुरुवः परस्परया अज्ञेय-
 म्पि गिगा दना न तु बाह्येन प्रक्रियागाम्येन लिखितम् । नत हि मूडा अपि
 विषयवन्ता कर्तारिणा नानाविधानुसायाग्यवत्कार्ये लगेः न च तत्रानु-

न च देहादीना पूर्वपूर्वप्रमातृवेद्यता येन प्रमातुप्रकाशे प्रमेयं न भाति तत्प्रकाशश्च न पूर्वप्रकाशं विना, सोऽपि न प्रमात्रन्तरप्रकाशं विना इत्यनवस्था स्यात्, अपि तु शुद्धप्रकाश एव विश्वस्य प्रकाश इति निरूपयन्

युरिति "गुरव" इत्यस्याभिप्रायः । परमार्थतस्तु नानाविधोपायाश्रये नाना-
विधैरुपायैराधितैरपि भगवच्छक्तिपात विना न किञ्चित्सेत्स्यति, तत्र प्रवृत्तिरपि
वा तत्कार्यवेत्यलम् ॥ ६ ॥

अथ सप्तमस्य श्लोकम्यावनरगिका करोति "न च" इति ।

अत्र टीका -

देहादीना पूर्वपूर्वप्रमातृवेद्यता—प्राणस्य देहे वेद्यभाव बुद्धेश्च प्राणे
इत्यादिह्या, न च भवति, तदवच्छिन्नताभावस्य तद्वत् कल्पितत्वादिति भावः ।
येन—यया पूर्वं प्रमातार प्रति वेद्यतया, प्रमातुः—परप्रकाश प्रति प्रमातृतया
कलिनस्य नमस, अप्रकाशे—बुद्धिप्रमातृकृतप्रकाशाभावे सति, प्रम-म्—
परप्रकाशाख्य प्रमेयम्, न भाति, स्वयमसिद्धस्य परसिद्धिप्रवृत्त्ययोगात् ।
तत्प्रकाशश्च—बुद्धिप्रमातृप्रकाशश्च, पूर्वप्रकाशं विना—प्राणप्रमातृप्रकाश
विना न भवति सोऽपि—प्राणप्रमातृप्रकाशश्च, प्रमात्रन्तरप्रकाश विना—
देहप्रमातृप्रकाश विना न भवति । इति—एवम्, अनवस्था स्यात्—देहप्रमातुरपि
प्रमात्रान्तराशारात् तस्याप्यन्यस्यापेक्षा तस्याप्यन्यस्वेत्यादिरूपमनवस्थान
स्यात्, न च नमउपरि परप्रकाश इव देहस्याथ कोपि प्रमानास्ति येनानवस्था
न स्यादिति भावः । तथा च सर्वसर्विकयाऽऽन्वयस्यैव सामान्य स्यादिति भावः ।
पुन किन्तूोप न आह "अपि तु" इति । "अपि तु" इति निर्णान्ते पक्षान्तरे,
शुद्धप्रकाश एव विश्वस्य—भवस्य नमआदे प्रमातृज्ञानस्य बाह्यान्तर-
तया स्थितस्य प्रमेयज्ञानस्य च, प्रकाशा भवति नमआदिनिष्ठस्य पूर्वं प्रति प्रमातृ-
त्वम्यापि तत्प्रमातृत्वानुपायान्, न हि गृहानागतवृत्त वार्यं महाबागवृत्त न भवतीति
यान् युक्तमिति भावः । इति—एवम्, निरूपयन्—योग्यतया निश्चयविषयी-

उक्तयुक्त्या सदैव सृष्ट्यादिशक्त्यवियोगो भगवत उक्तो भवति, इति दर्शयति:—

तदेवं व्यवहारेऽपि प्रभुर्देहादिमाविशत् ।

भान्तमेवान्तरर्थौघमिच्छया भाषयेद् बहिः ॥ ७ ॥

यत् पूर्वं दर्शितं 'देहे बुद्धौ' इत्यादि तत् एवम् उपपद्यते, कथम् ? यदि व्यवहारे मायापदे देहप्राणादिमपि प्रभुरेव प्रकाशपरमार्थ इच्छया मायाशक्तिरूपया, आविशन् देहप्राणादिप्राधान्येन स्वरूपं प्रदर्शयन्, अन्तः संविन्मात्रे, भान्तम् अहमित्येवंरूपम् अर्घौघम् इच्छयैव बहिः

कुर्वन्, उक्तयुक्त्या—“सदा सृष्टिविनोदाय” इति पूर्वमुक्तया युक्त्या, इति— एवम्, दर्शयति—अनुग्राह्यान् प्रति प्रकटीकरोति । इति किमिति ? भगवतः— स्वातन्त्र्याख्यमहाशक्तियुक्तस्य परप्रकाशस्य, सदैव सृष्ट्यादिशक्त्यवियोगो भवति, स च द्विप्रकारत्वेन पूर्वं दर्शित एवेति न पुनरायस्तम् । एवमन्तर-शिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “तदेवम्” इति ।

अत्र टीका :-

पूर्वम् —“चित्तत्वं मायया हित्वा” इत्यत्र श्लोके, एवम्, वक्ष्यमाण-यस्तुनि सतीत्यर्थः । “उपपद्यते” इति शेषत्वेनाध्याहृतम् । अत्र शिष्य आह “कथम्” इति कथमुपपद्यते इत्यर्थः । गुरुरन्तर कथयति “यदि” इति । “व्यवहारे” इति पदं व्याचष्टे “माया” इति, व्यवहारयोग्ये भेदप्राणे माया-तत्त्वविषये इत्यर्थः । सूत्रं “आदि” शब्देन प्राणादिग्रहणम्, अत्र तु 'आदि' शब्देन बुद्ध्यादेर्ग्रहणम् । “प्रभु” शब्द व्याचष्टे “प्रकाश” इति । “अन्तः” इति व्याचष्टे “संविन्” इति । “भान्तम्” इति व्याचष्टे “अहमित्येवम्” इति । अन्तर्भागे हि अहभावे विलय एव । तदुक्तम् :-

“अहमित्यस्य विच्छिन्न”

इदमिति भासयति तत एतदुपपद्यते, अन्यथा तु अनवस्था स्यात् । हेतौ लिङ् । अपिशब्द एवशब्दश्च भिन्नरुमौ, यत् एतावत् उक्तम्, तदिति, तस्मात् हेतोः, एवं जातं वक्ष्यमाणरूपम्, किं तत् ? यत् किल प्रभुः परस्परं व्यवहारकाले क्रयविक्रयप्रेक्षाव्याख्यादौ चैत्रमैत्रादिसंबन्धिनो देहप्राणादीन् एकतया तावति व्यवहारे आविशन् अन्तर्भान्तमेव अतु-
जिह्वान्तःप्रकाशमेव सन्तं वहिः एकाभासतया भासयति इति

इति । भावराशिवाचकस्य “अर्थौघ” शब्दस्य प्रसिद्धतया व्याख्या न कृता । “वहिः” इति पद व्याचष्टे “इदम्” इति । “भासयेत्” इत्यस्य व्याख्या करोति “भासयति” इति । ततः—तस्माद्धेतो, एतत्—अर्थौघभानम्, अन्यथा—तदावेशाभावे, अनवस्था—अवतरणिकाया प्रोक्तमनवस्थानम् । लिङ्गंमाह “हेतौ” इति । यत अर्थौघ भासयति ततो ज्ञायते देहादिषु विशतीति योजना । “भिन्नरुमौ” इति, देहशब्देन प्रभुशब्देन च संबन्धयोगादिति भाव । सभाव-
नायामपि लिङ् व्याख्यातु “तदेवम्” शब्दयो स्फुटतया योजना करोति “यत्” इति । यदेतावदुक्तम्—समनन्तर प्रोक्तम् । “तत्” शब्दस्यो-
पन्यासपूर्वं व्याख्या करोति “तत्” इति, तस्माद्धेतो, एवं जातम्—सिद्धम्, कीदृशम् ? वक्ष्यमाणरूपम्—शेषेण वक्ष्यमाणस्वरूपम् । शिष्य प्रश्नयति “किं तत्” इति, यज्जात तत्किं भवतीत्ययं । अत्रोत्तर वक्तु व्या-
ख्यातमपि श्लोक पुन योजनापूर्वं सद्रक्षेपेण व्याचष्टे “यत्” इति । “क्रयविक्रय” इत्यनेन मलिनव्यवहारग्रहणम्, “प्रेक्षा” इत्यादिना शुद्धव्यवहारग्रहणम्, एकतया-
स्वाभिन्नतया, तावति व्यवहारे, न तु सर्वत्र व्यवहारेषु तथा चात्रैव महा-
द्वतप्राप्तिप्रसङ्गान्, एकाभासतया, यथास्व घटादिपदार्थाभासतया न तु

1. त्रयविक्रयप्रेक्षाव्याख्यादी—K.S.S.

2. तावति आभासे—K.S.S.

संभाव्यते इत्येतज्जातम्, इति संभावनायां लिङ् । तेन तेन प्रमात्रा सह अस्मिन्काले ऐक्यं सृज्यते, अन्येन प्रमात्रा ऐक्यं संहियते, घटादि-
मात्ररूपे स्थितिः क्रियते, पूर्णस्वरूपनिमीलनात् तिरोभाव आधीयते,
तावत्याभासे ऐक्यावभासपूर्णत्ववितरणात् अनुग्रहः क्रियते, तेन न केवलं

सर्वाभासतया । “एतज्जातम्” इत्यनेन “किं तद्” इति प्रश्नस्य स्फुटतया निराकाङ्क्षीकरणम् एतेन फलितम्, तस्य च सृष्ट्यादिपचकृत्यकारित्वं कथयति “तेन” इति । तेन-देहाद्यावेशपूर्वमर्थोपभासनेन, प्रभुणा तेन, प्रमात्रा सह-
देहादिप्रमात्रा सह, अस्मिन्काले—आवेशविशेषणीभूते समये, ऐक्यं सृज्यते, अन्यथा...तदावेशासभवात्, अन्येन प्रमात्रा सह—इत पूर्वमावेशविपरीकृतेन प्रमात्रा सह, ऐक्यं संहियते—व्यापकत्वेऽपि अनौन्मुख्यमात्रेण तद्योगात्, तथा पुण्येस्वरूपनिमीलनात्—तदावेशान्यथानुपपत्त्या स्वकीयपूर्णस्वभावस्य तावति भागे सङ्कोचनात्, तिरोभाव आधीयते—सपाद्यते, तावत्याभासे-
तत्कालकृतार्थाविभासे, ऐक्यावभासपूर्णत्ववितरणात्, ऐक्यावभासस्य-
अहविमर्शरूपैक्यावभासस्य सबन्धिपूर्णत्वदानात्, अनुग्रहः—स्वात्मनि लयीकरण-

1. अस्मिन् काले is omitted in the K.S.S. edition.
2. ऐक्यावभासपूर्णत्ववितरणात्—K.S.S.
3. In view of इत्यनेन at the beginning of the sentence, एतेन seems to be unnecessary.
4. देहादिप्रमात्रा सह comes in the manuscript after आवेशविशेषणीभूते समये । But it is evidently an explanation of प्रमात्रा सह । We have, therefore, placed it immediately after it.
5. The compounding of सबन्धि with पूर्णत्वदानात् sounds rather awkward. The text could be improved as follows :—

सबन्धिन. पूर्णत्वस्य दानात् or सबन्धि यत् पूर्णत्वं तस्य दानात् ।

महासृष्टिषु महास्थितिषु महाप्रज्ञयेषु प्रकोपतिरोधानेषु दीक्षाज्ञानाद्यनुप्र-
हेषु भगवतः कृत्यपञ्चक्रयोगः यावत् सततमेव व्यवहारेषु । यदुक्तम्—

‘सदा सृष्टिविनोदाय सदा स्थितिसुखासिने ।

सदा त्रिभुवनाहारतृप्ताय स्वामिने नमः ॥’

इति ।

‘प्रतिक्षणमविश्रान्तस्त्रैलोक्यं कल्पनाशतैः ।

कल्पयन्नपि कोऽप्येको निर्विकल्पो जयत्यजः ॥’

इत्यादि च । तथाः—

रूप अनुग्रह, क्रियते, अर्थावभासो हि अहविमर्शो विलीयते । तदुक्तम् -

“अहमित्यस्य विच्छिन्नविमर्शस्य”

इति । स चाहविमर्शं प्रकाशस्वरूपभूत एवेति भावः । प्रकोपतिरोधानेषु—
प्रकोपेन यानि तिरोधानानि तेषु, व्यवहारेऽपि—ग्राह्यग्राहकोद्भावेन
मपादिने शुद्धाशुद्धव्यवहारोऽपि, न केवलं महासृष्ट्यादिष्वेवेति ‘अपि’ शब्दाभि-
प्रायः । तत्र महासृष्ट्यादिषु सृष्ट्यादित्वं पूर्वं दर्शितमेव, मितप्रमातृव्यवहारेऽपि सदा
सृष्ट्यादि तत्रैव सद्रक्षणेण निर्णीतम्, इह चायं द्वितीयं प्रकारं स्वयमपि ग्रन्थकारेण
स्फुटं निर्णीतं इति अत्रापि योजनीयं, अस्माभिस्तु विस्तरभियां प्रपञ्चो न कृतः ।
अत्र बृहत्सम्पत्तिमाह “यदुक्तम्” इति, विमुक्तमित्यपेक्षायामाह “सदा” इति ।
अस्य श्लोकस्य पूर्वमर्थनिर्णयः कृतः इति न पुनरायस्तम्, वचनव्यशेषं यद्वर्तते तदि-
होव्यने । अत्र “आहार” शब्देनैव तिरोधानानुग्रहयोरपि ग्रहणम्, तत्र व्यवहारे
तिरोधानानुग्रहौ प्रयुक्ता इह दर्शितौ महासृष्ट्यादिप्रधानान्तरभाविनी तु सद्गत-
सृष्ट्यादेः स्वात्मनि गम्भारभावेन तावदवस्थापनं तत्रैव स्वात्मनि लयीकरण-
मित्येवमन्तो ज्ञेयो, एतौ च तत्र योजनीयावेत्यलम् । अन्यदपि चात्राप्यनुग्रह-
हरति ‘प्रतिक्षणम्’ इति “प्रकाशम्” इति च, इत्येतस्मिन् चारा-

प्राकान्यमात्मनि यदा प्रकटीकरोषि ।

व्यक्तोः..... ॥

इति च ॥ ७ ॥

इह अन्तर्याभासः स्थित एव, तत् किं तत्र कारणान्तरचिन्तया इति प्रकृतं प्रमेयम्, तस्मिन् द्वये उपपत्तिः उक्ता, तेन विना इच्छारूपः प्रत्यक्ष-मर्शो न स्यात् इति, तत्र सद्भाव प्रत्यक्षमर्शं वेदनादिस्वरूपम् उपपादितम्, इति शिष्याणां धिय समाधातुं प्रकृतं प्रमेयम् उपादयन् उपसंहरतिः—

एवं स्मृतौ त्रिकले वाप्य रोहनपरायणे ।

ज्ञाने वाप्यन्तराभासः स्थित एवेति निश्चितम् ॥८॥

द्वयेऽपि सर्वदा सृष्ट्यादिकारित्वमेव प्रोक्तमिति नात्र प्रपञ्च कृत इत्यलम् ॥ ७ ॥

अथाऽऽमस्य श्लोकरुखावरगिका करोति “इह” इति ।

अत्र टीका -

पन्त-सूत्रप्रकाशान्, “स्थित एव” इति, अन्यथा प्रागिवेत्यत्रोक्तन्यायेन प्रकाशासम्भवात्, प्रकृतम्-आरब्धम्, प्रमेयम्-निर्णय वस्तु, कीदृशी असावुप-पत्तिरित्यत्र आह “तेऽ” इति । एतच्च “न विना तस्मादिच्छामर्शं प्रवर्तते” इति श्लोकरुखावरगिकम्, “समाधातुम्” इति, अन्यथा तद्विषय निक्षिप्ते अत्र वस्तुनाते सत्कार न समवेत् इति । उपादयन्-उपगत्या स्थानपत् ।

एतन्नवरगिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “एवम्” इति ।

अत्र टीका -

“एवम्” शब्दस्य निमित्तवाचकत्वमभिप्रेत्य व्याख्या करोति “प्रकाश” इति । प्रकाशात्मा-शुद्धप्रकाशत्वं, वस्तुतः न त्वापातत, तेन हि देहादेरेव निजनिजविषय प्रति यथास्व प्रमातृत्वम् । “अपि” शब्द- देहादिप्रमातृताभि-माननिरासे शुद्धप्रकाशस्य निःसंशया प्रमातृता घोतयति । एवशब्दापेक्षित

1. अन्यथा तद्विषय विक्षिप्तञ्च वस्तुजात—C.

प्रकाशात्मा परमेश्वर एव यतो देहादिप्रमातृताभिमानदशायामपि वस्तुतः प्रमाता, “एवम्” इति, अतो हेतोः इदं सिद्धं भवति—स्मरणे अपोहनजीविते च विकल्पे अनुभवज्ञाने च अन्तराभासः प्रकाशविभ्रान्तः स्थित एव, नात्र संशयः कश्चित्, यदि हि देहादिरेव परमार्थप्रमाता स्यात् तत् शरीरस्य प्राणस्य धियः शुन्यस्य वा अन्तर्घटादि इति न किञ्चित् एतन्-घटादिपरिहारेण देहादेः स्थितत्वात् । परमार्थप्रकाशस्तु सर्वसहः

वस्तुकृत्वा “एवम्” शब्दमुपन्यस्य व्याचष्टे । “एवम्” इत्येतेन “एवम्” शब्दस्य एव सति इत्ये व्याख्या कार्या इति सूचितम् । किं सिद्धं भवति इत्यपेक्षायाम् “स्मृतौ” इत्यादिश्लोक व्याचष्टे “स्मरणे” इत्येतेन “स्मृतौ” इत्यस्य व्याख्या । “अपोहनजीविन” इत्यनेन “अपोहनपरायणे” इत्यस्य व्याख्या । “अन्तराभासः” इति, “प्रकाशविभ्रान्तः” इति “अन्तः” इत्यस्य व्याख्या, “आभासः” इति अर्थाभासवाचकम् कर्तृत्वात् स्थितम् प्रसिद्धत्वेन न व्याख्यानम् । एव स्मृत्यादावपि आभास अन्तः स्थित एव भवतीति योजना । एवञ्च सर्वत्र प्रकाश एव प्रमाता इति भावः । “इति” शब्द पूर्ववाक्योक्तसमस्तार्थाभेदपरः । “निश्चितम्” इति पद व्याचष्टे “नात्र” इति । अत्र समर्थत स्वयमेव करोति “यदि” इति, “अन्तर्घटादि” इति, “प्रागि-वार्थ ” इति न्यायेन घटादि अन्तर्भेदिति योजना । भवतु तत् किम् इत्यत आह “न किञ्चित्” इति । कथं न किञ्चित् इत्यत आह “घटादि” इति । न हि देहान्त शरीरे घट लभते इति भावः । ननु तर्हि प्रकाशान्तरपि कथं घटादि स्यादित्यत आह “परमार्थे” इति, “सर्वसहः” इति सर्वगत्वानुपेक्षितत्वात् अन्यथा सर्वप्रा-

1. After अन्तराभास इति, the manuscript has उपन्यस्य अन्त इति । It does not fit in well with the rest of the sentence, which yields a good meaning without it. Hence it has been omitted.

इति तत्रान्तर्विश्वम्, इति अनायाससिद्धमेतत् ॥ ८ ॥

ननु अन्तराभासवर्गस्य बहिराभासनं यदि सर्वत्रास्ति कस्तर्हि स्मरणादौ आभासभेदः, न च अस्ती न संवेद्यते—स्फुटतास्फुटतादिप्रस्फुरणस्य अनपह्ववनीयत्वात् इत्याशङ्क्याहः—

किन्तु नैसर्गिको ज्ञाने बहिराभासनात्मनि ।

पूर्वानुभवैरूपस्तु स्थितः स स्मरणादिषु ॥ ९ ॥

दुर्भावासभव । ननु शून्यप्रमातुरपि कथमेव भावो न कल्प्यते ? सत्यम्, एव कल्पिते तु स एव पर प्रकाश स्यात् । अस्तु का दानि, स्वलादबुद्धिप्रमातृभावानिर्गत्य न हि सद्य एव प्रमाता व्यापकीभवति किन्तु क्षण क्षेदात् सस्कारभावेन स्थित परिमितत्वम् अवश्यमनुभवत्येव स एव च शून्यप्रमाता, तत् स्वयं स्फुरणशीलाया अपरिमितताया स्फुरणे तस्यैव शुद्धप्रकाशभाव । यद्यपि अत्रापि शुद्धविद्यादित्त्वारोहणरूप क्रमोस्त्येव तथापि तत्र तादृशो यत्नो नास्ति इत्येवमुक्तमित्यलम् । तत्रान्त—परमार्थप्रकाशमध्ये ॥ ८ ॥

अयं नवमश्लोकस्यावतरणिका करोति “ननु” इति ।

अत्र टीका —

अन्तराभासवर्गस्य—प्रकाशान्तर्गतस्य अहन्तया ग्रहणयोग्यस्य घटाद्याभाससमहस्य, बहिराभासनम्—बहिर्देशत्वेन स्फुरणम्, “इदम्” इति ग्रहणमिति यावत् । “स्मरणादौ” इति । आदिशब्देन सद्ब्रह्मलादेर्ग्रहणम्, आभासभेदः, अनुभवादिति शेषः, उभयत्राप्यान्तरत्वाविशेषादिति भावः । ननु भास्वाभासभेद इत्यत आह “न च” इति । न च न संवेद्यते, अपि तु संवेद्यत एवेति भावः । कथं संवेद्यत इत्यत आह “स्फुट” इति । तत्र सर्वधर्माक्षेणेन “इदम्” इति ग्रहणम् स्फुटताग्रहणम्, तदनाक्षेपेण “तत्” इति ग्रहणम् अस्फुटताग्रहणम् । एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “किन्तु” इति ।

अनुभवज्ञानस्य 'इदं नीलम्' इति अन्तराभासं वहिराभासयतः स्वान्तर्भावाभासो नैसर्गिकः—निसृष्टेः स्वातन्त्र्यात् आयातो न तु स्मरणदेरिव अन्यज्ञानकृतबोसनादिवज्ञात् । स्मरणे उत्प्रेक्षणे प्रत्यक्षपृष्ठभाविनि अध्यवसाये च योऽन्तर्नीलाद्यभासो बाह्यतया अध्यवसायितव्यः नासौ स्वात्मोयः अपि तु पूर्वानुभवसंस्कारजोऽसौ, तत्र संस्कारो नाम अनुभवस्य

अत्र टीका -

अन्तराभासम्—अन्त स्थित नीलाभासम्, "अहम्" इति ग्रहणयोग्य नीलाभासमिति यावत्, वहिराभासयत—बाह्ये प्रकाशयत, वहिराभासनमनुकृत्याह 'इदम् नीलम् इति' इति । स्वान्तर्भावाभास—स्वान्त स्थितभावाभास । "नैसर्गिकः" इति पद व्याचष्टे "निसृष्टेः" इति, तत्रापि प्रकृत्यर्थमाह 'स्वान्तन्त्र्यात्' इति, निसर्गो हि स्वभाव स च परमायत स्वस्वातन्त्र्यमेव स्वस्वभूता निजा शक्तिरेवेति यावत् । अन्तर्प्रत्ययार्थमाह "आयातः" इति । अत्र व्यतिरेकशब्दान्तमाह "न तु" इति, अन्यस्य-पूर्वानुभूतस्य यज्ज्ञानम्—अनुभव तेन कृत यद्वासनादि-मस्कारादि तस्य वशात्, आयात इति पूर्वैव सन्त्वं । एतेन पूर्वार्थव्याख्या कृता । एवमत्र योजना । उतरार्थे स्थितम्, "स" इति इहापि योजनीयम् । किन्तु—प्रश्नान्तरे, स—अन्तराभास, वहिराभासनात्मनि—इदन्ताग्रहण-समाप्ते ज्ञाने तिरेकानुभवे, नैसर्गिक भवति न तु स्मृत्यादाविव संस्कारकृतो भवति इति । अद्योतरार्थं व्याचष्टे । "स्मरणे" इति "स्मरण" पदव्याख्या "आदि" शब्दगृहीतस्य "उत्प्रेक्षणे" इत्यस्य उल्लेखनमर्थं, "अध्यवसाये" इत्यस्य सविकल्पानुभव, य ह्यतयाध्यवसायितव्यः—"तत्" इत्यध्यवसायविषय कार्यं, स्वात्मोयः—नैसर्गिकः । पुन कीदृशोऽसावित्यत आह

1. अन्तराभासम्—K.S.S.

2. मोऽन्तर्भावाभास —K.S.S.

3. बाह्यतया अवभासयितव्य —K.S.S.

4. कार्यं 19 not found in the manuscript, but some such word is necessary to complete the senso.

कालान्तरेऽपि अनुवर्तमानता, अतोऽसावनुवर्तमानोऽनुभवो यतो नीला-
द्याभाससंभिन्नः ततः तत्तादात्म्यापन्नं स्मरणाद्यपि तथा निर्भासते, तव
एव स्मरणकालासंभवो आभासः तदनुभवपूर्वकालकलित एवेति स्वयं
स्मरणादेर्निर्विषयत्वं गृहीतप्राहित्वं च उद्धोष्यते । एतदेव अस्फुटत्वम्,
इति सिद्धोऽनुभवस्मरणादौ आभासभेदः अन्तराभासवर्गस्य बहिराभास-
नम् अन्याव्यवधानेन स्फुटता, व्यवधानेन तु तात्कालिकत्वाभावात्
अस्फुटता इति ॥ ६ ॥

ननु अनुभवज्ञानात् ऐन्द्रियकात् अन्यत् सर्वं ज्ञानं व्यवधानेन
बहिराभासनरूपं प्राप्तम् इत्याशङ्कर प्रविभागमाह :—

“र्थाप तु” इति । ननु कथं “पूर्वानुभवरूपः” इति पदस्य सस्कारजत्व-
मयं इत्यत आह “तत्र” इति । एतत्समर्थयितुं सस्कारपदस्य प्रथममयंमाह
“सस्कारो नाम” इति । कालान्तरेऽपि विषयग्रहणकालादुत्तरस्मिन्बालेऽपि,
नीलाद्याभाससंभिन्न-ग्रहणबाले नीलादिविषयोपरकत, तत्तादात्म्या-
पन्नम्—“तत्रोक्तम्” इति नीलनादात्म्यामुक्तम्, तथा—पूर्वानुभववत् ।
फलितमाह “तत” इति । तस्य अनुभवस्य य पूर्व बाल तेन कलित-विशि-
ष्टोक्त एव, न तु इदानीन्तनतापुवन इत्यर्थः । एतेन पूर्वानुभवरूपत्व स्मरणस्य
सिद्धम् तदेव च सस्कारजत्वमिति भावः । लोकाप्रसिद्ध निर्विषयत्व गृहीतप्राहित्वं
चास्मिन्तदवष्टमेन सिद्धतया कथयति “इति” इति । इति, अत्र कारणान् इत्यर्थः ।
अस्फुटत्वमपि कथयति “एतद्” इति । ननु स्फुटत्व कीदृशम् इत्य-
पेक्षायामाह “अन्तराभासम्” इति । अन्याव्यवधानेन-गम्भारव्यवधान-
रहितत्वेन । एतदपि एतत्प्रसङ्गेन अस्फुटत्वं निर्णयने “व्यवधानेन” इति,
व्यवधानेन, संस्काररहितेनेत्यर्थः । मन्त्रं परमाण्वपि च तदनागोपित्वेन च ग्रहणमन्त्रं
विश्राम्यतीति न पूर्वानुत्तरविराणं तद्वननीय इति ॥ १ ॥

1. बहिराभासनम् अव्यवधानेन—K S S.

स नैसर्गिक एवास्ति विकल्पे स्वैरचारिणि ।

यथाभिमतसंस्थानाभासनाद्बुद्धिगोचरे ॥ १० ॥

यः प्रत्यक्षव्यापारम् अनुपजीवन् व्याक्षेपसारतया मनोराज्यसङ्कल्पा-
दिविकल्पः स स्वैरं कृत्वा स्वप्रेरणेन परप्रेरणैरपेक्ष्येण स्वातन्त्र्येण चरति
उदेति व्ययते च, तत्र यो बहिराभासो नीलादेः अन्तराभासमयस्य स

अथ दशमस्य श्लोकस्यावतरणिका करोति "ननु" इति ।

अत्र टीका -

सर्वम्-मनोराज्य भ्रान्तिज्ञानादि च समस्तम् । एवमवतरणिका कृत्वा
श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । "स नैसर्गिकः" इति ।

अत्र टीका -

तच्छब्दस्य यच्छब्दाविष्टत्वेन "विकल्पे" इति पदस्य व्याख्या करोति
"य" इति, प्रत्यक्षव्यापारम्-प्रत्यक्षप्रमाणव्यापारम्, अनुपजीवन-अनपेक्ष
माण, व्याक्षेपसारतया-चित्तयाकुलनामात्रसारत्वेन, "आदि" शब्देन
भ्रान्तिग्रहणम् । "विकल्पे" इत्यस्य विशेषणीभूत "स्वैरचारिणि"
इति कृदन्तपद व्याचष्टे विग्रहपूर्वं "स्वेरम्" इति । "स्वैर" इति व्याचष्टे
"स्वप्रेरण" इति, मनोराज्यादि हि पुरुषस्य स्वयमेवोत्पद्यते विलीयते च न तु
पुरुषप्रेरणामपेक्षते परस्य तु कथंवा न नास्ति । अत्रापि पर्यायमाह "स्वातन्त्र्येण"
इति, एतत् स्वातन्त्र्यं च मनोराज्यादेरेव ज्ञेयं न पुरुषस्य अन्यथा विरोधापातात् ।
'चरति" इति पद व्याचष्टे "उदेति" इति, चरणं ह्यत्र उदयव्ययावेव, यत्तु
जिनचित्तानामत्र श्लोकं स्वातन्त्र्यं वन्ते तदनपेक्ष्यैवमुक्तम् । सामान्यजनमनो-
राज्यादेरेवात्र वक्तुमिष्टत्वान् । सप्तम्यर्थमाह "तत्र" इति, तत्र, एवविधे
विकल्पे इत्यर्थं । "सः" इत्यस्यार्थमाह "यः" इति । बहिराभास-इदन्तया
तत्तया वा आभास । अन्तराभासमयस्य-परमार्थतः स्वान्तर्गतत्वेन "अहम्"
इति ग्रहणयोग्यम् । यच्छब्दाकाङ्क्षा पूरयति "सः" इति । स -

नैसर्गिक एव, तथा हि अपरिदृष्टपूर्वमपि श्वेतं दशनशतकलितकरयुगल-
युक्तं दन्तिनम् अन्तः प्रमातृभूमौ रिश्वतं बहिः अन्तःकरणभूमौ स्वच्छ-
घोदर्पणात्मिकायां स विकल्पः तात्कालिकमेव भासयति ॥ १० ॥

आभास, बाह्यवस्तुनिरपेक्षमेव मनोमात्रसपादित आभास इति यावत् ।
नैसर्गिक एव भवति, सस्कारजस्तु न भवति । कथं नैसर्गिक इत्यपेक्षया समर्थनं
प्रकृते "तथा हि" इति । अपरिदृष्टपूर्वम्—कदाचिदपि पूर्वं न दृष्टम्, न
हि वक्ष्यमाणगुणो हस्ती कदापि दृश्यते इति भावः । इद्रेतम्—सितम्, दशनशत-
कलितम्, न तु दन्तद्वयकलितम्, करयोर्युगलम्—द्वय तेन युक्तम्, नत्वेतेनरयुक्तम्,
दन्तिनम्—हस्तिनम्, प्रमातृभूमौ—बुद्धिप्रमात्रवच्छिन्नपरप्रमातृरूपपरप्रवा-
शभितौ, स्थितम्—शक्तिभावेन तिष्ठन्, अन्यथा निर्गमामभवात् । बहिः
अन्तःकरणभूमौ—प्रकाशापेक्षया बाह्यत्वेन स्थितायामन्तःकरणभित्तौ, की-
दृश्याम् ? स्वच्छा या धी संवर्षणम्—बाह्यप्रतिबिम्बयोग्यत्वेन मुकुर तदेव
आमा यस्या तादृश्याम्, स विकल्पः—मनोराज्यादिरूप विकल्प, तात्का-
निकमेव, न त्वन्यकालवस्थायि, भासयति । अत्र च बुद्धिप्रमातुः स्वतो
बाह्यप्रवृत्तयोरपेक्ष प्रमातृत्वम्, स्वापेक्षयाऽन्तर नभप्रमातार प्रति ग्राह्यत्वेन
अन्तःकरणभित्ति न किञ्चिद्विरुद्धम् । ननु स एवविधो हस्ती प्राक्त मोक्षि सस्का-
रज एव, न हि सद्योजाताम्य बालम्य कदाप्येवविधस्य हस्तिन चिते स्फुरण युक्तम्,
पुरतो हि मनोराज्यादी स्वयमेव वन्ननया अन्यत्र दृष्टानि विशेषणानि अन्यत्र
योजनानि, सस्कारवशेन यद्यपि भिन्नतया स्थितानि तानि विशेषणानि एवत्र न
दृष्टानि तथापि भिन्नतया व्यस्तत्वेन यत्र तत्र दृष्टान्येव तानि, न चैनापिना एवाम्
अमस्कारजत्व वस्तु युक्तम्, नयम्, परमार्थस्त्वयमेव, किन्तु स्थूलबुद्धीन् प्रत्येव-
मुक्तम्, ते हि परमार्थनिचारे अनधिष्ठिता एव । ननु तर्हि अनौ परमार्थं स्वा-

नुगदयया स्फुटीकार्यं एवेति चेच्छृणु, नैसर्गिक परामर्शं स एव, य पूर्वसद्यो-
जातबालादिष्वपि स्तन्याशभिलापप्राणतया दर्शित । अभिलापो हि योजनाप्राण
एव, योजना चानुसन्धानम्, स एव प्रत्यवमर्शं । बहिरपि हि वस्तुविषयोऽभिलाप
तत्सुखकारित्वानुसन्धानरूप एव । बालस्य वस्तुविषयोऽभिलाप तत्सुखकारि-
त्वानुसन्धानरूप एव तावद्, बालस्य वस्तुग्रहणं न संभवतीति असौ
ओष्ठगतमद्गुल्यादिकमपि स्तनत्वेन अनुसदधाति येन तत्रापि चयनं करोति ।
अतोऽपि परमार्थविचारे स्तन्यमसौ न काङ्क्षति स्तन्यज्ञानाभावात्, परं तृप्ति-
मात्रं काङ्क्षमाणं यत्र तत्र भूमति, मुखद्वारचाञ्चल्यं तु अस्य स्वभावभूतमेव,
तृप्त्यर्थं तच्चचलीकरणेन ज्ञायते अस्य स्वात्मनि शक्तिभावेन स्थितो योजनारूप
परामर्शोऽस्ति । यत्तु तस्य पूर्वजन्मसर्वनिवृत्तं कथयन्ति तदपि फलतः तदेव, पर-
मार्थविचारे हि सर्वेषां पूर्वजन्म सर्वशक्तिपुक्तं प्रकाशतत्त्वमेव, स्थावरा अपि हि
निजं स्वभावमाशयं तत्र एवोत्तिष्ठन्ति, तेषामप्यन्तं स प्रत्यवमर्शो विद्यते एव
अन्यथा तन्नुता स्व प्रति रसाकर्षणासम्भवात् । एव स सूक्ष्म प्रत्यवमर्शं सर्वेषु
ज्ञानेष्वस्यैव, तत्र अनुभवे साक्षादेव स्थितं तत्पृष्ठभाविनि विकल्पे पूर्वानुभूत-
वस्तुविषयायां स्मृतौ च, स्वैरचारिणो मनोराज्यादिषु तु केवलमस्कारजत्वभ्रमेण
स्थलबुद्धीन् प्रति केवलमस्कारजत्वमस्याचार्येण साधिनम् न च तच्छुक्तम्, यत्र स्थाव-
रेष्वपि तस्य सत्ता युक्तत्वेन दर्शिता का तत्र मनोराज्यादिषु तदसत्त्वकल्पना,
परमार्थविचारे हि यस्य यस्य सत्ता तस्य तस्य नैसर्गिक प्रत्यवमर्शो विद्यते एव
तदव्यभिचारिचिन्मात्ररूपसन्मात्रेणैव सर्वपूरणात्, अतोऽपि परमार्थविचारे असत्ता-
यामपि तेनैव पूरणमसत्त्वभावेनैव पूरणान्, तथा हि भैरवशब्दस्य सर्वभावाभाव-
भरणकतु त्वमेवार्थं, तदुक्तम् -

“स एव भैरवो देवो जगद्भरणलक्षणः”

1. सा (स्वा) न गदयया-C

2. The manuscript has अपि after अतत्त्वकल्पना, but it seems unnecessary.

अस्माच्च अन्तराभाससंभवसमर्थनप्रसङ्गागतात् आभासभेदविचारात् शास्त्रे यत् प्रयोजनं मुख्यतया अभिसंहितं स्वात्मनि ईश्वरप्रत्यभिज्ञानरूपं तदधिकरणसिद्धान्तनीत्या अनायाससिद्धम् इति दर्शयति :—

अत एव यथाभीष्टमुल्लेखावभासनात् ।

ज्ञानक्रिये स्फुटे एव सिद्धे सर्वस्य जीवतः ॥ ११ ॥

यदिदं यथाभीष्टं बहिरसत्त्वात् अननुभूतस्यापि सम्यक् उल्लेखनम्

इति । एतेन सर्वेषां जगद्व्यतानां जडाज्जडानां सनामसता च प्रत्यक्षमर्शयुक्तत्वसाधितम् । यस्य च प्रत्यक्षमर्शयुक्तत्व तस्य कयाकरणेऽपि योग्यत्वमिति सर्वे भावाः भगवत्स्तुतिपरा एवेति यत् कैश्चिदुच्यते तदपि युक्तमेव । अतोऽपि परमार्थ-विचारे सर्वे स्वयं स एवेति कः क स्तूयात्, स्वातन्त्र्यरूपाहपरामर्शमयत्वमेव सर्वत्र निदमित्यलं स्वप्रतिभामात्रगम्ये वस्तुनि दोषापादकेन वाक्प्रपञ्चेन ॥ १० ॥

अथैकादशस्य श्लोकस्यावतरणिका करोति “अस्माच्च” इति ।

अत्र टीका :-

शास्त्रे—अस्मिन् प्रत्यभिज्ञाशास्त्रे, अभिसंहितम्—ग्रन्थकारेण मनसि कृतम्, तन्—प्रयोजनम्, अधिकरणसिद्धान्तनीत्या, यत्रैवाश्रयेणान्यद्वस्तु निदधति सोऽधिकरणसिद्धान्तः यथा शब्दानित्यत्वाश्रयणेन तद्गुणत्वमिद्धिः, तस्य या नीतिः तथा । अनायाससिद्धम्, अपत्नमिदमित्यर्थः । एवमवतरणिकं कृत्वा श्लोकमुच्यते व्याचष्टे । “अत एव” इति ।

अत्र टीका :-

“अत एव” इति व्याचष्टे “यदिदम्” इति । यथाभीष्टम्—बाह्य-यन्तुर्नेरशेषेण होष्ठानुगुणतया, यन् अननुभूतस्य—वशेष्यनुभवविशयतामनीयस्य ।

1. यथाभीष्टस्य—K.S.S.

अवभासनं च विकल्पस्य प्रसङ्गात् दर्शितम् अस्मादेव हेतोः इदमपि सिद्धमिति—यः कश्चित् कीटो वा ब्रह्मा वा जीवनक्रियाविष्टः तस्य अवभासनरूपा ज्ञानशक्तिः उल्लेखनरूपा च क्रियाशक्तिः नैसर्गिकी, ततः तस्यां भूमौ व्यतिरिक्तेश्वरकल्पितपूर्वसिद्धसृष्ट्युपजीवनसंभावनापि नास्ति,

सितहस्तादे, उल्लेखनम्—मनसि कल्पनम्, अवभासनञ्च—विकल्पघनीभावेन पुर स्फुरणम् । तदुक्तम् —

“स्वप्नचौराद्युपद्रुता ।

अभूतानपि पश्यन्ति पुरतोऽवस्थितानिव” ।

इति । प्रसङ्गात्—प्रत्यवमर्शविवेकप्रसङ्गेन । ननु तत किमित्यत आह “अस्मादेव” इति । “इदम्” इत्यस्याकाङ्क्षा पूरयति “यः” इति । जीवनक्रियाविष्टः—जीवन्, सर्वं जडगमजातमिति यावत् । तस्य—कीटस्य ब्रह्माणो वा, सर्वस्य जीवजातस्य इति यावत् । नैसर्गिकी—स्वाभाविकी । ननु किं सा स्यावराणा नास्ति, सत्यम् । तेषामप्यस्फुटाऽसावस्त्येव परन्तु स्फुटत्वापेक्षया एवमुक्तम् । नन्यस्तु तत किम् इत्यत आह “ततः” इति । ततः—तस्मात्कारणात्, पुरुषेण तस्या भूमौ—स्वैरविवारिमनोराज्यादिभूमौ, स्वमैश्वर्यमेव—निज सहज स्वानन्त्यमेव, स्फुटं प्रत्यभिज्ञेयम्—तत् ईश्वरविषयम् ऐश्वर्यम् ममैवेदमैश्वर्यमिति प्रत्यभिज्ञाविषयोकार्यम्, फलनं स ईश्वर अवमहमेवेति प्रत्यभिज्ञा कार्य इति भावः । स्वमैश्वर्यं कीदृशम् ? “जानाति” “करोति” च इत्येवरूपम् यत् ज्ञानक्रियास्वातन्त्र्यम्—ज्ञाने क्रियायान्त्रव कर्तृत्व तदेव लक्षण स्वरूप यस्य तादृशम्, कुत स्वमेव प्रत्यभिज्ञेयम् ? इति, इति कुत ? तस्या भूमौ, व्यतिरिक्तं—स्वात्मनो भिन्नं य ईश्वर तेन कल्पिता या पूर्वमिद्धा—ब्राह्मणसृष्टि-वन् मनोराज्यादे पूर्वं सिद्धतया ग्मिना या सृष्टि—स्वेतादिगुणयुक्तहस्तिरूप सर्ज-

इति स्वमैश्वर्यमेव स्फुटं प्रत्यभिज्ञेयं “जानाति” “करोति” चेतिज्ञानेक-
यास्वातन्त्र्यलक्षणम् । एकवचनेन सर्वस्य जीवजातस्य वस्तुत एकेश्वर-
रूपता सूचयति । इति शिवम् ॥ ११ ॥ आदितः ॥ ६३ ॥

नीय वस्तु, तस्य यदुपजीवनम्-संस्कारद्वारेण अपेक्षणं तस्य सभावनापि-तर्केण
ऊहनमपि, नास्ति, स्फुट स्वयं कल्पितत्वात् बहिः कदाप्यदृष्टत्वात् । “यपि” शब्द
सद्भावस्य तु का क्येति द्योतयति, “तस्या भूमौ” इत्यस्य पदद्वयस्य काकादिबहु-
भयत्र योजनम् । अयमुपदेशोऽपि प्रबुद्ध प्रत्येव अप्रबुद्धस्य अनधिकारित्वात्,
मुप्रबुद्धस्य तु सर्वदा सर्वमात्मत्वेन पश्यत. तदपेक्षाया असम्भवात्, न चाप्रबुद्धैरपि
एतच्छ्रुत्या सद्ब्रह्मविवशतया स्फुरिते मनोराज्यादायय भ्रमः कार्यः सर्वथा जित-
सद्ब्रह्मलानां कदापि देहस्वभाववशेनास्फुरितमनोराज्याना प्रबुद्धाना मातात्मतत्त्वाना
व्युत्पाने तत्प्रत्यभिज्ञाकरणे तावदसमर्थानामर्थे अस्योपदेशस्य स्थितत्वात् ।
कुर्वन्तु वा का नो हानि. इत्यलम् । “जीवतः” इत्यत्र स्थितस्यैकवचनस्याभिप्राय
वक्तुमाह “एकवचन” इति । सूचयति-सूचनया कथयति न तु साक्षात्,
सूचनं च

“द्वेषेकयोद्विवचनेकवचने”

इति सूत्रसामर्थ्यादिति भावः । ननु तर्हि सर्वपद किमर्थं रथापितम् ? तद्
विरफुटमेव कथयति, भिन्नानाम् एवत्र बुद्ध्या भेलनं हि सर्वपदप्रवृत्तिनिमित्तम्,
सत्यम्, भेदप्रसन्नबुद्धीन् प्रत्येवमुक्तम्, ते हि “जीवतः” इति श्रुत्वा क्वमप्येक
जीव प्रत्येतद्भुक्तमिति जानीषुः, तानेव च प्रति ग्रन्थकरणमिति न किंचिद्विशुद्धम् ।
“इति” शब्द आह्निकसमाप्तौ, “शिवम्” इति पद मध्यगलवानकं परतत्त्व-
सूचनरश्चेति शिवम् ॥ ११ ॥

1. स्वमैश्वर्यम्—K.S.S.

2. देहस्वभाववशेन श्रुति—C.

इति श्रीमदाचार्याभिनवगुप्तविरचितायामीश्वरप्रत्यभिज्ञा
सूत्रविमशिंन्यां प्रथमे ज्ञानाधिकारे ज्ञानशक्तिनिरूपण
नाम षष्ठमाह्निकम् ॥ ६ ॥

इति श्रीभास्करकण्ठविरचिताया श्रीप्रत्यभिज्ञाविमशिनीटीकाया भास्कर्यास्याया
ज्ञानाधिकारे षष्ठमाह्निक समाप्तम् ॥ ६ ॥

अथ ज्ञानाधिकारे एकाश्रयनिरूपणाद्यं सप्तममाह्निकमारभ्यते ।

अनन्तशक्तिरत्नानां यदेकाश्रयसंश्रयात् ।

विचित्रचन्द्रिकोद्धाससंसिद्धिस्तं स्तुमः शिवम् ॥

अथ सप्तमाह्निकप्रारम्भः ।

यदेकाश्रययोगेन नानाशक्तिचय स्फुटम् ।

शक्तयोद्भावनसामर्थ्यं लभते त स्तुमः शिवम् ॥

अथ ज्ञानाधिकारे सप्तमस्याह्निकस्य निर्विघ्नव्याख्यासमाप्तये प्रथमगमनाय च तत्त्वानुस्मरणरूप मङ्गल शिष्यशिक्षायं सप्तमस्तगह्निकतात्पर्यसूचकरलोकेनोपनिब्रूयति “अनन्त” इति ।

वयं तम्—यच्छब्दाविष्टे पूर्ववाक्ये प्रोक्तम्, शिवम्—शक्तिपिण्डात्मक प्रकाश-परमार्थं स्वात्मदेवतात्प शिवतत्त्वम्, स्तुमः—स्तुतिद्वारेण परामृशाम, त कम् ? अनन्तानि-अपरिच्छिन्नानि यानि शक्तिरत्नानि—उत्तमवस्तुत्वेन रत्नरूपा ज्ञान-स्मृत्यादिशक्तिसमूहा तेषाम्, “यदेकाश्रयसंश्रयात्” यदेवासी एक आश्रय-शक्तिमत्त्वेन असाधारण स्थानम् तस्य संश्रयात्-अवष्टभेन, हेतो इय पचमी । विचित्रा ये चन्द्रिकोल्लासा—स्वविषयद्योतका प्रमादिरूपा चन्द्रिकास्फूर्तय तेषा संसिद्धिर्भवति, ज्ञानाद्य शक्तयो हि परप्रकाशे स्थिता तत एव बल लब्ध्वा स्व-विषयद्योतन कुर्वन्ति । यद्यपि

“शक्तयोऽस्य जगत् कृत्स्न शक्तिमास्तु महेश्वर ।”

इति नीत्या सर्वे पदार्थाः शक्तिरूपा एव, तथापि प्रस्तावापेक्षया ज्ञानादिशक्तीना-मेवेह ग्रहणं कृतम्, यतो ज्ञानादिशक्तिभिरेवात्मसिद्धिं तावन्मात्रमेव च ईश्वरत्वेन प्रत्यभिज्ञेयत्वेन इहेष्टम्, तन्मात्रपरत्वादस्य शास्त्रस्य । एतेन ज्ञानादिशक्तीना-मेकाधारस्य निर्णयोऽत्रान्हिके क्रियते इति सूचितम् ।

एवं स्मृत्यादिशक्तीनां वितत्य स्वरूपमियता दर्शितम्, यत्तु अत्र प्रमातुरपि स्वरूपम् उन्मीलितम् उतासामेव शक्तित्वं समर्थयितुम्, न हि स्वतन्त्रं शक्तिस्वरूपं भवितुमर्हति इति । अधुना तु तासां शक्तीनाम् एक आश्रयः, स च तच्छक्तिसंयोजनवियोजनादिस्वाच्छन्द्ययोगात् महेश्वरः न तु जडस्वरूपवद्वादिवत् दाहकपाचकादिशक्त्याश्रयमात्रम् इति यत् उभयम् उपचितम्

‘न चेदन्तःकृतानन्तविश्वरूपः’ ।

इत्यत्र सूत्रे, तन् वितत्य निर्णेतव्यम् । तत्र एकमाश्रयं निर्णेतुम्

‘या चैषा प्रतिभा ।’

इत्यादि

‘... .. व्यवहारोऽनुभूयते ॥’

एवं मद्गल सपाच समस्तान्द्विकतात्पर्यं समस्तव्यस्तत्वाभ्या वक्ष्यति “पवम्” इति ।

अत्र टीका —

अनु प्रमातुरपि निर्णयो वर्तते एव तत्त्वयमुक्त “शक्तीना स्वरूपम् दर्शितम्” इत्यत्र आह “यत्तु अत्र” इति । उन्मीलितम्—प्रकटीकृतम्, न तु निर्णयितम्, समर्थयितुम्—माधयितुम् । कुत इत्यपेक्षायामाह “न ह” इति । नन्विदानीं किं वक्ष्यति इत्यत्र आह “अधुना” इति । तासां शक्तीना यत् संयोजन-वियोजनादि, आदिगद्वेन स्वस्मिन् लयीकरणम्, तत्र यत् स्वाच्छन्द्यम्-स्वानन्द्यम् तस्य योगात्, उभयम्—शक्त्याश्रयस्वैक्यं महेश्वरत्वञ्च, उपक्षितम्—समर्थयितुम्, वयितमिति यावत् । कुत्रेत्यपेक्षायामाह “न चेत्तु” इति । तन्-युगलम्, निर्णेतव्यम्—अवश्यं निर्णयम्, अन्यथा महेश्वरत्वनिर्णयानभवा-दिनि भाव । तत्र—तस्य युगलस्य निर्णेतव्यत्वे गति, एकम् आश्रयम्—ज्ञानादि-शक्तीना परप्रमातृरूपमहेश्वररूपमेव ग्यातम् । एव सामर्थ्येनाभिप्रायमुक्तत्वा

इत्यन्तं चतुर्दशभिः श्लोकैः आह्निकं प्रस्तूयते । तत्र श्लोकेन एक आश्रयः स्वरूपत उपक्षिप्यते ।- ततोऽपि द्वयेन व्यवहारः सर्वः सति एकस्मिन् आश्रये युज्यते न ध्वसतीति अन्वयव्यतिरेकात्मा युक्तिरुच्यते । ततो व्यवहारस्वरूपं कार्यकारणभावतः, स्मरणतः, सत्यासत्यप्रविभागतश्च इति सङ्क्षिप्य श्लोकेन श्लोकेन श्लोकाष्टकेन च प्रतिपाद्यते । ततः श्लोकेन सर्वोऽर्थो नियम्यते इत्याह्निकार्थसङ्क्षेपः ।

अथ श्लोकार्थो व्याख्यायते । यदुक्तम् 'सर्वस्य सिद्धे ज्ञानक्रिये जीवतः' इति तत् कथम् ? यावता ज्ञानादिव्यतिरिक्तः कोऽसौ अन्यो यस्य ते स्याताम्, काष्ठादिदिशा हि दूषितः तदाश्रयः

व्यस्तत्वेनापि कथयति "तत्र" इति । तत्र, श्लोकचतुर्दशकमध्य इत्यर्थं । स्वरूपतः-स्वरूपमात्रेण, न तु ममस्तधर्माक्षेपेणेत्यर्थं, उपक्षिप्यते—कथ्यते, अन्वयव्यतिरेकात्मा—अन्वयव्यतिरेकरूप, श्लोकेन श्लोकेन श्लोकाष्टकेन च, दशभिः श्लोकैरित्यर्थं । तत्र एकेन कार्यकारणभावनिरणय, पुनरेकेन स्मृतिनिरणय, अष्टकेन सत्यासत्यप्रविभागनिरणय इति क्रमः । निगम्यते—निगमनविषयता नीयते । व्यस्तत्वकथनमुपसहरति "इति" इति । श्लोकार्थकथन प्रतिजानीते "अथ" इति । तत्र प्रथमश्लोकस्यावतरणिका करोति "यदुक्तम्" इति ।

अत्र टीका -

तत् कथम्, तत्र सभवतीत्यर्थं, कुत इत्यपेक्षायामाह "यावता" इति । यावता, यस्मात् कारणादित्यर्थं । त-ज्ञानक्रिये । ननु पूर्वं ज्ञानादिगुणाश्रयस्ततो व्यतिरिक्त साधित एवेत्यत आह "काष्ठाद" इति । स्वदर्शनदृशा-शंभ-मतदृष्ट्या, तमेकम्-आश्रयम् । स्वरूपतः-स्वरूपमात्रेण, उपन्यम्यति—समर्पयति, कथयतीति यावत् । एवम् अवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । "या चैषा" इति ।

1. तद्विषय श्लोकेन श्लोकाष्टकेन—K.S.S.

‘ततो भिन्नेषु धर्मेषु’

इत्यादिना, तत् एतत् आशङ्क्य स्वदर्शनदृशा तमेकं स्वरूपत उपन्यस्यतिः—

या चैषा प्रतिभा तत्तत्पदार्थक्रमरूपिता ।

अक्रमानन्तचिद्रूपः प्रमाता स महेश्वरः ॥ १ ॥

‘प्रतिभाति घटः’ इति यद्यपि विषयोपश्लिष्टमेव प्रतिभानं भाति तथापि न तद्विषयस्य स्वकं वपुः, अपि तु संवेदनमेव तत् तथा चकास्ति ‘मां प्रति भाति’ इति प्रमातृलभत्वात् । तथा च वेदः—

अत्र टीका —

“अक्रमा” इत्यन्त श्लोकखण्ड व्याख्यातु प्रक्रिया करोति “प्रतिभाति” इति । विषयोपश्लिष्टमेव—कर्तृभूतघटादिसवद्धमेव, प्रतिभानम्—“प्रतिभाति” इतिक्रियास्वरूपम्, भाति—प्रमातृन् प्रति स्फुरति, तत्—प्रतिभानम्, विषयस्य—घटस्य, स्वकं वपुः—अर्थात् स्व निज स्वरूपम्, पुनस्तत् किम् इत्यत आह “अपि तु” इति । संवेदनमेव—प्रमातृनिष्ठा घटविषया संवेदनाख्या क्रियं, तत्—प्रतिभानम्, तथा—विषयोपश्लेषेण, चकास्ति—स्फुरति । अत्र हेतुमाह “मां प्रति” इति । प्रमातृलभत्वात्—आपातत कर्तृभूतघटनिष्ठत्वमाग्रेऽपि परमार्थत “मा प्रति भाति” इति एव प्रमातुरेव तद्भित्तित्वात् । अयमत्र भावः । प्रमाता प्रथमम् अविज्ञातवशेन स्वस्य घटसंवेदने प्रोयोगं करोति अन्यथा घटप्रस्तावस्यैवाधोम्यत्वात्, तत्र तस्य यदि कोपि घटवातां पृच्छति तदा तं प्रति कथयति “घट प्रतिभाति” इति, पुन पृष्ट सन् “क प्रति भाति” इति पुनरपि कथयति “मा प्रति” इति । “प्रति” शब्दो हि घटस्य भानं प्रति कर्तृत्वनिवारकं प्रमानरि तद्योग्यतामाधरश्च, अन्यथा “भानि” इति श्रूयात् “मा प्रति”

1. स्वदर्शनदिना—K.S.S.

2. उपश्लेषनि—K.S.S.

3. अर्थाय निजम्—C.

इति प्रयोगरहिते “भाति” इति कथने तु प्रमाता भित्तिभूत स्वात्मान विस्मय्य घटमेव उद्धुरीकरोति तदार्थतातिशयेन विवशीकृतत्वात्, न च तावता घटस्यैव कर्तृत्व वक्तुमुचितम् स्वात्मनो वा उदासीनत्वम्, जडस्य घटस्य कर्तृत्वायोगात् स्वात्मन एव सर्वत्र स्वतन्त्रतायोगेन सर्वकर्तृत्वयोगात्, यदुक्तम् “स्वतन्त्र कर्ता” इति । ततश्च स्फुटमेव “प्रतिभाति घटः” इत्यत्र भानस्य “प्रति” उपसर्ग-सूचित प्रमातृलग्नत्व प्रमातृलग्नत्वे च बाह्यतानुपपत्ति, तदनुपपत्तौ च विषयत्वानुपपत्तिरेव इति । अत्र श्रुति प्रमाणीकर्तुमाह “तथा च” इति, वेदवाक्यमेव कथयति “तमेव” इति । इय श्रुतिश्चैवम् ।

“न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारका नेमा विद्युतो भान्ति कुतोऽयमग्नि ।
तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति ॥”

इति । अत्रायमर्थः, तत्र—तस्मिन् परप्रकाशे, तत्सन्निधौ इति यावत्, सूर्य—बाह्य-प्रकाशश्रेष्ठ आदित्य, न भाति—स्वप्राधान्येन भान प्रति कर्तृत्व न भजति, चिदाख्य त प्रति भानेन तल्लग्नत्वेन भानात्, न हि प्रमातार विना घटादिवत् सूर्योऽपि सिद्धि लभते, तत्सन्निधौ भान तु परमार्थत तन्निष्ठमेव, शिलादौ पादन्यासो हि परमार्थतः भुवि एव । तदुक्तम्—

“कथमन्यथा भवन्ति भुविदत्तपादानि नृणाम्”

1. ततश्च स्फुटमेव प्रतिभाति इति घट इत्यत्र—C इति coming between प्रतिभाति and घट makes the sentence a little obscure. Without it the text yields a good meaning. Hence it has been omitted.
2. Bhāskara's text of the *Vimarsinī* seems to have had only the latter half of the verse beginning with तमेव, as indicated by the प्रतीक occurring in the commentary.
3. The usual reading is चन्द्रतारकम् ।
4. The reading as given in the manuscript is apparently wrong. The metre requires one syllable less.

क्रमयौगपद्यादिविचित्ररूपो यः पदार्थानां वक्ष्यमाणेश्वरस्वातन्त्र्यरूपदेश-
कालशक्त्युपकल्पितः क्रमः देशकालपरिपाटी, तेन रूपिता प्रतिविम्ब-
कल्पतया उपरका, या प्रतिभा उक्ता

‘केवलं भिन्नसंवेद्य]’

इत्यादिना । एषा इति च सर्वस्य स्वप्रकाशरूपा, परमार्थतश्च अन्तर्मु-
खत्वेन प्रकाशमात्रपरमार्थतया भेदाभावात् प्रकामा, सैव महेश्वर,

अन्यान्याख्या करोति “क्रम” इति, आदिशब्दन दूरादूरादिग्रहणम् । वक्ष्यमाणे-
क्रियाधिकारं वक्ष्यमाणे, ईश्वरस्वातन्त्र्यरूपे—परमेश्वरसबन्धिभूतिवैचित्र्य-
त्रिशवंचिन्त्यग्रहणाख्यस्वतन्त्रभावस्वरूपे ये देशकालशक्ती ताम्याम् उपरन्वित-
स्वावच्छिन्नतावभासनेन सपादित । “क्रम” इति पद व्याचष्टे “देश”
इति । देशकालपरिपाटी—“एतद्देशस्थोयम् एतत्कालगतश्च” इत्यादिरूप-
सन्निवेश, तेन—देशकालपरिपाटीरूपेण क्रमेण । “रूपिता” इति पद व्याचष्टे
“प्रतिबिम्ब” इति । प्रतिबिम्बकल्पतया—प्रतिबिम्बसदृशत्वेन, उपरका—
स्फटिकादीव नीलादिना उपरागदिपयता नीता, या प्रतिभा, “उक्ता” इत्यस्य
पदस्य शेषत्वेन अध्याहारः । केनोक्ता इत्यपक्षायामाह “केवलम्” इति, अनेन
श्लोकेन इत्यर्थः । “एषा” इति व्याचष्टे “सर्वस्य” इति । सर्वस्य—
समस्तचेतनवर्गस्य, स्वप्रकाशरूपा, स्वप्रकाशत्वेन स्वमवेदनसिद्धेत्यर्थः ।
“अक्रम” इति पद व्याचष्टे “परमार्थतश्च” इति । आपातत देशकालोपरागेण
मन्त्रमन्त्रेणपि परमार्थतः—सप्तदृष्ट्या, “च” शब्द “तु” शब्दार्थे, परमार्थतस्तु,
अन्तर्मुखत्वेन—“अहंज्ञानामि” इति प्रमातृलम्बत्वेन, स्फुरणात्, तदन्
“अहम्” इति ग्रहणयोग्यत्वेन प्रकाशमात्रपरमार्थतया—मुद्रप्रकाशासारत्वेन,
भेदाभावात्—दशकालवच्छिन्नताइतभेदानभवात्, प्रकामा—दशकालपरि-
पाट्या अग्नूष्ट्या, न हि नीलादिभिरपरकतमपि निर्मल स्फटिकादि तत्स्पर्शभाग्

अविद्यमानोऽन्तः परिच्छेदे देशतः कालतः स्वरूपतश्च यस्याः चितः
संविदः तदेव रूपं यस्य इति, अत एव बहिर्मुखप्रकाशात्मकविज्ञानस्व-
भावस्य प्रमाणवर्गस्य योऽन्तः प्रत्याभासम् 'इदम् इदम्' इति अनन्त—

भवति इति का कया अतिनिर्मलाया प्रतिभाया देशकालकृतरपशो इति भाव ।
अथ "अनन्तचिद्रूपः" इत्यादि श्लोकस्रग्ड व्याचष्टे "सैव" इति ।
सर्वनाम्ना परामर्शनीयपरामर्शकलिङ्गसहत्वेन सूत्रे पुल्लिङ्गतया निर्दिष्टस्यापि
तच्छब्दस्य इह स्त्रीलिङ्गेन निर्देशो न अयुक्त, सैव—प्रोक्तस्वरूपा प्रतिभैव,
महेश्वरः, एवकारो मूढशादिकतस्य वाह्यस्य देवविशेषस्य महेश्वरत्वव्यावर्त-
नपर । कीदृश महेश्वर इत्यपेक्षाया महेश्वरविशेषणानि सूत्रोक्तानि योजयति
"अविद्यमान" इति । "अनन्त" इत्यादिसमस्तपद व्याचष्टे विगृह्णाति च
"अविद्यमान" इति । "अन्त" पद व्याचष्टे "परिच्छेदे" इति, तदेव—सा
चिदेव, "इति" शब्देन विगृहीतपदस्य पुन समस्तत्वेन आक्षेप । अस्य समस्तस्य
पदस्य "प्रमाता" इति पद प्रति हेतुत्व द्योतयितुमाह "अत एव" इति, यत
अनन्तरूप तत कारणादित्यर्थ । "प्रमाता" इति विशेषण व्याचष्टे "बहि-
र्मुख" इति । बहिर्मुखम्—"अथ षट्" इति इदन्तया ग्राहकम्, प्रकाशात्मकम्-
भासकत्वेन परप्रकाश बिन्दुरूप यत् विज्ञान तदेव स्वभाव—स्वरूप यस्य तादृशस्य,
प्रमाणवर्गस्य यः अन्त—सारभूत, प्रत्याभासम्—समस्तेषु अनन्तेषु पदार्थ-
रूपेषु आभासेषु, 'इदम् इदम्' इति—अनेन प्रकारेण, अनन्तकल्प—परमाश्रित-
शान्तत्वेऽपि मितप्रमातन् प्रति अनन्त इव भासमान, विकल्पमय—प्रतियो-
गिष्वच्छेदालम्ब्यसत्ताकत्वेन विकल्परूप, विमर्शात्मा—सत्कारजस्मृति-
विषयशब्दनरूप, प्रमासमूह—फलभूत प्रमावर्ग, तत्र—तस्मिन् प्रमा-
समूहे, यत् सयोजनवियोजनविअनथादि—एकवियन्तया स्थापनम्, त्रिघ्नविषयी-
करणम्, "अहम्" इति परामर्शेन स्वभित्तौ आरोहणम्, आदिशब्देन अपोहा-

1. इति अनन्तविकल्पमय—K S S.

2. अनन्तपद व्याचष्टे—C.

“संविन्निष्ठा हि विषयव्यवस्थितयः” इति यत् उच्यते तत् न भिन्नरूप-
प्रमात्मकसंविन्मात्रविश्रान्त्या सिद्ध्यति अपि तु तास्ता विभिन्नाः संविदो
निश्चयरूपाः प्रमात्मानो याः तानि एव मुखानि द्वाराणि उपाया मार्गाः
तैः मुखैः नदीस्रोतःस्थानीयैः यदि अमो भावा नीलसुखादय उद्दमाना
एकस्मिन् ‘अहम्’ इति प्रमातरूपे महासंवित्समुद्रे प्रतितिष्ठन्ति आभि-

अत्र टीका :-

श्लोक व्याख्यातु प्रक्रिया करोति “संवित्” इति । संविन्निष्ठाः-सविद्-
भित्तित्वेन स्थिता, विषयव्यवस्थितयः-नीलसुखादिभावमर्यादा, भिन्न-
रूपम्-प्रतिक्षण भिन्नरूपम्, तथा प्रमात्मकम्-प्रोक्तप्रमास्वरूपम् यत् सविन्मात्रम्
बौद्धैरात्मत्वेन मत विज्ञानम्, तत्र विधान्त्या-विधमणेन, न सिध्यति,
नीलग्रहणकाले हि पीतग्रहण न सिध्यति, तद्ग्रहणकाले च तस्य, प्रमाता चोभयत्र
भिन्न एवेति कस्तयो स्वरूप भेदेन व्यवस्थापयेत् उभयग्राहकस्यैकरय प्रमातुरेव
तद्योगात् इति भाव । पुनः कथं सिध्यतीत्यपेक्षया पक्षान्तरं कथयति
“तत्तत्” इति समस्तपदस्य योजना च करोति “अपि तु” इति । एतत्पद
व्याचष्टे विगृह्णाति च “तास्ताः” इति । “संवित्” शब्द व्याचष्टे “निश्चय”
इति । “निश्चयरूपाः” नीलसुखादिनिश्चयरूपा, तानि एव-सविद एव,
“मुख” पद व्याचष्टे “द्वार” इति । अस्यैव पुन पर्यायद्वयमाह “उपायाः”
“मार्गाः” इति, तृतीयाविमर्शनेर्भोजना करोति ‘तैः’ इति । नदीस्रोतःस्थानीयैः-
नदीस्रोतगदस्यै, तैर्हि उद्दमाना तृणादि समुद्रान्तं प्रविशति इति आर्योपमान-
त्वेन गृहीतानि सूत्रेऽनुक्तान्यपि । “भाव” पद व्याचष्टे “नील” इति ।
उद्दमानाः- जले तृणादिवत् विवशतं भ्राम्यन्त, स्थितस्य प्रतितिष्ठत्वमयुक्तं
भावा “उद्दमाना” इति अप्याहृतम् । “एक” इत्यादि पद व्याचष्टे विगृह-
णानि च ‘एकस्मिन्’ इति । उद्दमानानां स्रोतोद्वारेण समुद्रप्रवेशयोग्यत्वं
भावा समुद्रग्रहणम्, महासंवित्समुद्रे-महाप्रमातारो रामद्रे, “प्रतितिष्ठन्ति”

मुख्येन विश्रान्ति भजन्ते, तत एषु परस्परं समन्वयरूपं यत् ज्ञातेयं तत्
 उपपत्त्या घटते, ज्ञातीनां भावः तच्छब्दप्रवृत्तिनिमित्तं परस्परं जानीयुः
 इति, कर्म च अन्योन्ययोगक्षेमोद्बहनात्मकं ज्ञातेयम्, तच्च समन्वयाभि-
 प्रायेण इह दर्शितम्, न जडानां स्वतः समन्वयः कदाचिदपि इति
 प्रतिपादयितुम् ॥ २ ॥

इति पद व्याचष्टे “प्रति” इति । “प्रति” इत्यवयव व्याचष्टे “ग्रामिपुरयेन”
 इति, “तिष्ठन्” इति शत्रन्ता घातुप्रकृति व्याचष्टे “विश्रान्तिं भजन्ते”,
 इति, लडादेशत्वमामान्यमाश्रित्यैव विग्रह, “अह घट पद्यामि” इत्यन हि
 घट दर्शनाभ्यसविद्द्वारेण अहवाच्ये परप्रमातरि एव स्फुट विश्रान्ति भजति,
 तत परम् “अहम्” स्वरूपे एव ब्रुवित्वात् । यत्तु बालान्तरे तस्य पुनर्वशं
 तत् पुनर्विच्छिन्नस्य तस्य पुनस्तत्र विश्रमणभवेति न विरोध । प्रतितिष्ठतिरूपेण
 भावेन जानेयोपपत्तिरूपभावलक्षण सप्तम्यर्थोभूत कथयति “ततः” इति ।
 तत-नद्भावाद्धेतो षष्ठी-भावेण, यज्ज्ञातेयम्—सम्बन्ध, तन्,
 “उपपद्यते” इत्यस्य व्याख्या करोति “उपपत्त्या” इति । घटते, युज्यत
 इत्ययं । “ज्ञातेयम्” इति भावकर्मणि व्युत्पादयितुमाह “ज्ञातीनाम्”
 इति । तद्धिनप्रत्ययवाच्यस्य भावस्वायंमाह “तच्छब्द” इति, तच्छब्द
 प्रवृत्तिनिमित्तम्—ज्ञातिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तम्, येन धर्मेण ज्ञातिशब्द प्रयुज्यते
 न एवात्र भाव इत्ययं । किं तत्प्रवृत्तिनिमित्तमित्येषाया तदवानुवृत्त्य आह
 “परस्परम्” इति । परस्पर प्रति ज्ञानभव “ज्ञाति” शब्दप्रवृत्तिनिमित्तम्
 इति भाव । भावायंमुक्त्वा कर्मायंमाह “कर्म च” इति । वेन्धवा हि न
 केवल परस्पर जानन्त्यव किन्तु उपकारपरा अपि भवन्ति इति भावः । नन्विह
 स्मिन्स्तीरज आह “तच्छ” इति । तच्छ-ज्ञानेशब्द, इह-अस्मिन् इत्येन,
 “दर्शिनम्” इति, लक्षणमेति भाव । न हि भावानामचेतनत्वेन मुख्यार्थद्वयमभवः
 इति परमायं । कुतो न मुख्यमवार्थं स्वीकरिष्याम इत्यन आह “न” इति ।
 इति प्रतिपादयितुम्, एतन्नूचयितुम् इत्ययं ॥ २ ॥

तथा च व्यतिरेकमुखेन एतदेवाहः—

देशकालक्रमजुपामर्थानां स्वसमापिनाम् ।

सकृदाभाससाध्योऽसावन्यथा कः समन्वयः ॥ ३ ॥

अर्थानां जडानाम्, तज्ज्ञानानां तद्विकल्पानां तन्निश्चयानां च देशक्रमं कालक्रमं चात्यजताम्, स्वसमापिनाम्—स्वरूपमात्रप्रतिष्ठानाम्, कः समन्वयः, न कश्चित् इत्यर्थः, यतो हि असौ समन्वयः सकृदाभासेन देशकालाकारमित्रीकरणात्मना योजनाभासेन साध्यितुं शक्यः नान्यथा, न हि पृथक्पृथक् परिचीणेषु स्रोतःसु तदुद्दिष्टानाः तुणोलपादयः समन्वयं कञ्चित् यान्ति इति । अनेकत्वेन देशकालादिभेद इत्याशयेन सकृच्छब्दः तन्निषेधतात्पर्येण प्रयुक्तः ॥ ३ ॥

अथ तृतीयस्य श्लोकस्यावतरणिका करोति “तथा च” इति । स्पष्टम् । एवम् अवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “देश” इति ।

अथ टीका —

“अर्थानाम्” इति व्याचष्टे “जडानाम्” इति । जडानाम्—नील-
भुव्वादिरूपाणाम्, तज्ज्ञानानाम्—नीलमुखाद्यनुभवानाम्, “विकल्प” पदेन
स्मृत्यादीनामपि ग्रहणम्, अयंत्वञ्चपा परप्रकाश प्रति घेद्यत्ववृत्तमेव ज्ञेयम् ।
“स्वसमापिनाम्” इति व्याचष्टे “स्वरूप” इति । कुतो न इत्य-
पेक्षायामाह “यता हि” इति । “सकृदाभास” इति पद व्याचष्टे
विगृह्णाति च “देश” इति । योजनाभासेन, परमार्थत भेदस्य तथैव
स्विकृतादिनि भाव, “साध्यितुं शक्यः” इति, देहालावार्- भिन्नतया
स्थितानाम् नीलादीना वनापि सामान्येन योजनं हि सवन्ध इति भाव ।
“अन्यथा” इत्यस्य विस्तार करोति “न हि” इति । समन्वयम्—परस्पर-

तत्र कोऽसौ समन्वय इत्याशङ्क्य बहुतरंग्यापकं कार्यकारणभावं
तावत् दर्शयतिः—

प्रत्यक्षानुपलम्भानां तत्तद्भिन्नांशपातिनाम् ।

कार्यकारणतासिद्धिहेतुतैकप्रमातृजा ॥ ४ ॥

इह अग्नौ प्रत्यक्षे धूमं नोपलभते, ततो धूमं प्रत्यक्षेण पश्यति,
अग्नि तु यदि न उपलभते धूममपि न उपलभते—इति प्रत्यक्षाभ्याम्
अनुपलम्भैश्च इति पञ्चकात् कार्यकारणभावो धूमाग्नोः सिद्ध्यति इति
यदुक्तं तत् कथम् ? अग्निप्रत्यक्षेण हि धूमे न किञ्चित् उद्ब्यूढम् अग्नि-

मेलनम् । “इति” शब्द अन्यथाशब्दप्रपञ्चसमाप्ती, “सकृत्” शब्दस्य
भावमाह “अनेकत्वेन” इति । अनेकत्वेन—आभामानेकतया, देशकालादि-
भेदः भवति, इत्याशयेन—अभिप्रायेण, तन्निपेधतात्पर्येण—देशकालादिभेदनिपेध-
तात्पर्येण ‘सकृत्’ शब्द प्रयुक्तः, सूत्रे इति भावः ॥ ३ ॥

अथ चतुर्थश्लोकस्यावतरणिका करोति “तत्र” इति । स्पष्टम् । एवम्
अवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “प्रत्यक्ष” इति ।

अत्र टीका —

इह—अस्मिन् व्यवहारविषये जगति । “नोपलभते” इति, आर्द्रेन्धनसयोगा-
भावात्, ततः—अग्निप्रत्यक्षानन्तरमार्द्रेन्धनप्रक्षेपात्, इति पञ्चकात्—एवरूपाल
पञ्चकादेतो । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां व्याप्तेरिति यावत् । तत्र अन्वये अग्निप्रत्यक्षम्,
धूमानुपलम्भ, धूमप्रत्यक्षम्, इति त्रयम्, व्यतिरेके अग्न्यनुपलम्भ, धूमानुपलम्भ इति
द्वयम्, यदुक्तम्, तात्त्विकादिभिरिति भावः, तत् कथम्, तत्र सिद्ध्यति इत्यर्थं,
कुतो न सिद्ध्यति इत्यत आह “अग्नि” इति, न किञ्चित् उद्ब्यूढम्—
लेशतोपि सिद्धिर्न दत्ता, कुतो न उद्ब्यूढम् इत्याशङ्क्य “सिद्धिहेतुता”
इत्यादि पद व्याचष्टे “अग्निप्रत्यक्षेण” इति । अग्निप्रत्यक्षे—अग्निस्वरूपमात्रे,

लक्षणे धूमात् भिन्ने अंशे तस्य अवगमहेतुत्वात्, स्वस्वभावरूपे भिन्ने अंशे विश्रान्तत्वाच्च, परविषयानवगाहनात् ज्ञानान्तरस्वरूपानावेशाच्च इति । पातिः ज्ञापनवाची पतिश्च विश्रान्तिवाचो प्रयुक्तस्तन्त्रेण । एवं धूमातुपलम्भादौ चतुष्टये वाच्यम् ।

ततश्च अग्निः धूमाभावः धूमः, अग्न्यभावः धूमाभावः इति एतानि

अंशे—समस्तकार्यकारणभावविषयभागभूते, तस्य—अग्निप्रत्यक्षस्य, अवगमहेतुत्वात्—ज्ञानकारणत्वात् । अस्यैव पदस्य द्वितीयमर्थमाह “स्व” इति । विश्रान्तत्वात् ‘पातित्वादित्यर्थः । कुत एतदित्यपेक्षायाम् अत्र हेतुद्वये क्रमेण हेतुद्वयमाह “पर” इति । परविषयानवगाहनात्—धूमज्ञानविषयधूमानवगाहनात्, तथा ज्ञानान्तरस्य—धूमज्ञानस्य यत्स्वरूप तत्र अनावेशात्—आवेशासम्भवात् । ‘च’ शब्दोऽत्र नमचोक्तव न समुच्चयपर । ‘इति’ शब्द “तत्तत्” इति समस्तपदविग्रहव्याख्यासमाप्तौ । ननु “पातिनाम्” इत्यस्यावपदस्य क्य ज्ञापकत्वविश्रान्तत्वरूपमर्थद्वयं सम्भवतीत्यत आह “पातिः” इति । पातिः—गिञन्त “पत्लु गतो” इति धातु । ज्ञापनवाचो, गत्यर्थाना ज्ञानवाचकत्वेन तत्र च गिञ्प्रयोगे ज्ञापनवाचकत्वात्, पति—केवलोऽय धातु, विश्रान्तिवाचो, श्रान्तो हि यदा विश्रान्त्यति तदा पतत्येव, तः श्रेण—प्रोक्तत्वेण, प्रयुक्तः, कर्त्तरि गिञ्प्रत्ययान्तत्वेन प्रयोगविषयोऽत इत्यर्थः । इममेव न्यायमन्यत्र चतुष्टयेऽप्यतिदिशति “प्यम्” इति, समानन्यायत्वादिनि शेषः । अत्र एव सूत्रे “ततत्” इति कौष्या इति भावः ।

द्वितीयांशं व्याख्यातुं प्रथिमा करोति ‘ततश्च’ इति । ततश्च—यत्र एव तत्र कारणाच्च, यथा अग्निः, धूमाभावः, धूमः, अग्न्यभावः, धूमाभावः ।

1. ततश्च अग्नि धूम अग्न्यभावा धूमाभावः, इति एतानि वस्तूनि—K S S Two ‘pratyak-as’ and three ‘anupalambhas’ as stated by Bhāskara, are referred to here. One more धूमाभावः, therefore, is needed in the K S S. edition.

वस्तूनि यथा पृथक्प्रमातृसंवेद्यानि धूमान्योः कार्यकारणतां न गम-
यन्ति तथा एकप्रमातृवेद्यान्यपि, विकल्पोऽपि अनुभवातिरिक्तं ज्ञाप-
यन् न प्रमाणमेव । यदा तु प्रत्यक्षानुपलम्भस्रोतःपञ्चकेन तानि पञ्च
वस्तूनि एकसंविस्समुद्रविश्रान्तानि कृतानि तदा एकीभूतानि प्रमात्रा
स्वतन्त्रतया अन्योन्यसापेक्षाणि न तु घटपटादिवत् भास्यन्ते, स एक
आभासः कार्यकारणभावावभास इति न किञ्चित् श्रद्धयम् ॥ ४ ॥

इत्येतानि वस्तूनि-प्रत्यक्षद्वयानुपलम्भयविषयीभूत वस्तुपचकम्, पृथग् यः
प्रमाता तस्य वेद्यानि-वेद्यता गतानि सन्ति, धूमान्योः कार्यकारणतां
न गमयन्ति, न हि परेण गृहीतमग्निं परो धूमकारणतया, गृह्णाति सोऽपि
वा धूममग्निकायंतया इति भावः । एकप्रमातयंपि वेद्यान्येव न तु
विश्रान्तान्यपि न ता गमयन्ति इत्याह 'तथा' इति । ननु विकल्पेनैव
भिन्नप्रमातृवेद्येषु अन्यत्रिषु कार्यकारणताग्रहणमस्तु, न हि विकल्पस्य कुत्राप्य-
शक्तिः असंभवोपहृतेऽपि वस्तुनि प्रवृत्तेः इत्यत आह "विकल्पोऽपि" इति । अत्र
उपयोगित्वेन बौद्धमतस्याश्रयणम् । ननु तर्हि प्रत्यक्षदृष्ट्या कार्यकारणता
कथं सिध्यति इत्यत आह "यदा तु" इति । यदा तु प्रत्यक्षानुपलम्भस्रोतः-
पञ्चकेन-नदीप्रवाहस्वानीयेन प्रत्यक्षादिपचकेन, तानि पञ्च वस्तूनि
भावादिवत् एकसंविस्समुद्रविश्रान्तानि कृतानि तदा एकीभूतानि
सन्ति, चलितानि सन्तीति यावत्, प्रमात्रा-सर्वाधारमूतेन ग्राहकेण, स्वतन्त्र-
तया-स्वस्मिन् स्थितया अप्रतिहतया स्वातन्त्र्यशक्त्या, परस्पर युक्तत्वेन
अन्योन्यसापेक्षाणि भास्यन्ते, न तु घटपटादिवत् निरपेक्षत्वेन भास्यन्ते,
स एक आभासः-द्वयोर्लेखरूप आभासः, कार्यकारणभावावभासः-
कार्यकारणरूप आभासः भवति, इति-एवम्, न किञ्चिदवद्यम्, किञ्चिदो-
पोपहतं न भवतीत्यर्थः ॥ ४ ॥

ननु प्रत्यक्षानुपलम्भैः यत् कृतं तत् स्मरणबलात् एकीकरिष्यते उक्तं तावद् अत्र—स्मृतिरपि अनुभूतातिरिक्तेऽर्थे न व्याप्रियते । सापि च विज्ञानसमन्वयरूपा एकप्रमातृसद्भावं विना कथं स्यादिति दर्शयतिः—

स्मृतौ यैव स्वसंवित्तिः प्रमाणं स्वात्मसंभवे ।

पूर्वानुभवसद्भावे साधनं सैव नापरम् ॥ ५ ॥

इह अनुभूतो विषयः प्रकाशते स्मृतौ, तत्र विषयस्वासौ स्मृतिः न नूतनः प्रकाशः अपि तु अस्य स प्रकाशः प्राच्योऽनुभव एव, स चानु-

अथ पञ्चमस्य श्लोकस्यावतरणिका करोति “ननु” इति ।

अत्र टीका —

यत् कृतम्—अग्न्यादिपञ्चस्य य उपलभ कृत, एकीकरिष्यते, प्रमात्रा इति शेषः । गुरु अनोत्तरमाह “उक्तम्” इति, अत्र—अस्मिन् विषये, पूर्वमिति शेषः, अनुभूतातिरिक्ते—पूर्वानुभूतव्यतिरिक्ते, सापि—स्मृतिरपि, विज्ञानयो—स्मृतिकालीनानुभवकालीनयो ज्ञानयो, यः समन्वय—योजनम्, एकविषयीकरणम् इति यावत्, स रूप यस्या तादृशी । इति दर्शयति, एतदेव दर्शयतीत्यर्थः ।

एवम् अवतरणिकां कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “स्मृतौ” इति ।

अत्र टीका —

अनुभूतः—पूर्वानुभूत, विषयः—घटादि, “तत्र” इति, तत्र सतीत्यर्थः, असौ स्मृतिः विषयस्य नूतनः प्रकाशो न भवति, अपि तु अस्य—विषयस्य स प्रकाश—स्मृतिरपि प्रकाश, प्राच्योऽनुभव एव भवति, एकविषयत्वात्,

1. एकीकरिष्यति—K.S.S.

2. सा स्मृतिः—K.S.S.

3. स प्राच्य एवानुभवप्रकाश—K.S.S.

भवो ज्ञानरूपत्वेन ज्ञेयरूपत्वाभावात् न ज्ञानान्तरसंवेद्यः अपि तु स्वप्रकाशः, स च स्मृतिकाले यदि असन् तन् कथं प्रकाशताम्, भवतु वा असौ तथापि स्मृतिप्रकाशोऽनुभवप्रकाश इति, अन्योन्यभिन्नं युगलम् इति, न कदाचित् स्मृतिः स्यात्, तस्मात् एतत् एवमुपपद्यते, यदेव स्मृतिस्वसंवेदनम्, तदेव अनुभवस्य स्वसंवेदनम्, न तु अपरं स्वसंवेदनव्यतिरिक्तं प्रत्यक्षम् अनुमानादिकं वा तत्र क्रमते, ततश्च तावत्कालव्यापि अविच्छिन्नमेकं यत् स्वसंवेदनं तदेव 'प्रमातृत्वम्' इति सिद्धम् । अन्यत्र अनुभवितरि-

स चानुभवः—स्मृतिरूपता गतः प्राच्योऽनुभवः, ज्ञानरूपत्वेन ज्ञेयरूपत्वाभावात् ज्ञानान्तरसंवेद्यो न भवति, "दृक् स्वाभासा" इत्युक्तन्यायेनेति भावः, अपि तु स्वप्रकाशः—स्वेन स्व प्रति भासनशीलः भवति, स च—अनुभवः, स्मृतिकाले यदि असन् भवति, तत्—तदा, कथं प्रकाशताम्, न हि शशशृङ्गस्य प्रकाशो दृष्ट इति भावः । भवतु वा असौ, सन् वा भवत्वित्यर्थः, तथापि—नूतनप्रकाशत्वेऽपि सति, स्मृतिरूप प्रकाशः स्मृतिप्रकाशः, अनुभवरूपः प्रकाशः अनुभवप्रकाशः, अन्योन्यभिन्नम्—परस्परनिरपेक्षम् । "न स्यात्" इति, योजकाभावादिति भावः । फलितमाह "तस्मात्" इति । ततः एवम्—अनेन प्रकारेण, एतत्—स्मृतिमभव । एव कथम् इत्यपेक्षायाम् सूत्रं, व्याचष्टे एतदुत्तरत्वेन "यदेव" इति । "स्मृतौ स्वसवित्तिः" इति पदद्वयं व्याचष्टे "स्मृति" इति । स्मृतौ स्वसंवेदनम्—स्वरूपभूत संवेदनम्—स्मृतिस्वसंवेदनम्, एवमस्यव्यावर्त्यमाह "न तु" इति, स्वसंवेदनव्यतिरिक्तम्—स्वरूपभूतसंवेदनव्यतिरिक्तम्, तत्र—तस्या स्मृतौ, क्रमते—प्रगल्भते । तावन्तं कालम्—स्मृत्यवधि कालम् व्याप्नोतीति तावत्कालव्यापि, स्वसंवेदनम् स्मृत्यनुभवयोः उपेक्षणम्, भावदायिसंवेदनमिति यावत् । ननु पूर्वं स्मृत्या प्रमातृसापन कृतमेव इति किमपि पिटपेषणसहोदरः पुनः प्रयत्न आरब्ध इत्यत आह "अन्यत्र" इति । अनुभवितरि-

स्मर्ता अन्यो न उपपद्यते, इत्यनया छायाया स्मृत्या प्रमातृसिद्धिः पूर्वमुक्ता,
इदानीं तु स्वसंवेदनैकीभावेन भङ्गान्तरेण इति विशेषः ॥ ५ ॥

नन्वनुभवातिरिक्तेऽपि अर्थे सन्तु विरूपाः प्रमाणम्, अप्रामाण्यं
हि बाधवलात् भवति, बाधाभावे तत् कथं स्याद् इत्याशङ्क्य सोऽपि
अयं बाध्यबाधकभावः सत्यासत्यप्रविभाजनया विश्वेषां व्यवहाराणां
जीवितभूतो न एकेन प्रमातृत्वेन विना घटत इति वितत्य दर्शयति —

बाध्यबाधकभावोऽपि स्वात्मनिष्ठाविरोधिनाम् ।

ज्ञानानामुदियादेकप्रमातृपरिनिष्ठितेः ॥ ६ ॥

तरि, अन्यस्मिन् सति अन्य स्मर्तान् उपपद्यते—उपपत्त्या न घटते, न हि अयदृष्टे
अन्यस्य स्मृतिदृष्टेति भावः । इत्यनया छायाया—रचनया पूर्व स्मृत्या—करण
भूतया, प्रमातृसिद्धिरक्ता—कविता, इदानीन्तु—अस्मिन् दलोके तु स्वसंवेद
नैकीभावेन भङ्गान्तरेण—सारभूतस्वसंवेदनैकत्वेन रचनान्तरेण, स्मृत्या प्रमातृ-
सिद्धिरक्ता, इति—एवम्, विशेष भवति, तथा च न पौनरुक्त्याशङ्का इति भावः ।

एवमत्र मद्भक्षेप, स्मृती यैव स्वसंवित्ति—सारभूत स्वसंवेदनम्, स्वात्मसंभवे-
स्मृत्याख्यनिजस्वरूपस्य प्रकाशने भरणे च प्रमाण भवति, सैव स्वसंवित्ति पूर्वानु-
भवस्य सद्भावे पूर्वानुभवस्य प्रकाशने भरणे च साधनम् प्रमाणम् आसीत्, अपरम्-
अन्यन् प्रत्यक्षादिक नासीत् तस्य तत्राशक्तत्वात्, तथा च स्वसंवेदनाख्यैकप्रमातृ
सिद्धिरिति भावः ॥ ५ ॥

अयं पठस्य दलोक्तस्यावतरणिका कुरोति “नन्वनुभव” इति ।

अत्र टीका —

सत्यासत्ययो या प्रविभाजना—विभागविषयीकरण तथा ।

एवम् अवतरणिका कृत्वा दगेनमुपयस्य व्याचष्टे । “बाध्यबाधक”
इति ।

‘बाधाभावे प्रामाण्यम्’ इत्येतदर्थम् अवश्यसमर्थो यो बाधव्यवहारः सोऽपि कथम् इति “अपि” शब्दस्यार्थः । इह श्रुत्या तावत् रजतस्य न काचित् बाधा नाम क्रियमाणा दृश्यते, श्रुक्तिज्ञानेन रजतज्ञानं बाध्यते इत्यपि न युक्तम्, स्वस्मिन् विषये आत्मनि च स्वरूपे द्वयोः ज्ञानयोः परिनिष्ठितयोः विश्रान्तयोः अन्योन्यं विरोधस्य अभावात् । अथ अयं परस्परपरिहार एव विरोधः तर्हि सर्वेषां ज्ञानानां विरोधात् बाध्यबाधक-

अत्र टीका -

प्रथमम् “अपि” शब्दस्यार्थमाह “बाधाभावे” इति । एतदर्थम्-ज्ञान-प्रामाण्यार्थम्, अवश्यसमर्थ-अवश्य साधनीय, सोऽपि कथम्, एकप्रमातृ-परिनिष्ठितिं विना स्यादित्यर्थः । अर्थः, समुच्चयरूप इत्यर्थः । एवम् अपि शब्दार्थमक्त्वा श्लोकं व्याख्यातुं प्रक्रियां करोति ‘इह’ इति । “न दृश्यते” इति, अत एव सूत्रे ज्ञानानामेव बाध्यबाधकभावो निदिष्ट इति भावः । इत्यपि-सूत्रे उपात्तो ज्ञानानां बाध्यबाधकभावोऽपि, न युक्तम्, न युक्तो भवतीत्यर्थः । कुत इत्यपेशायाम्, “स्वात्मनिष्ठा” इति पद हेतुगर्भविशेषणत्वेन योजयति विग्रहपूर्वं व्याचष्टे च “स्वस्मिन्” इति । “स्व” इत्यवयवस्यार्थमाह “विषये” इति, स्वकीये विषये इत्यर्थः । “आत्म” इत्यवयव व्याचष्टे “स्वरूपे” इति, आत्मशब्दस्य स्वरूपवाचकत्वात् । “निष्ठा” इति पद व्याचष्टे “विश्रान्तयोः” इति, एतेन स्वात्मनिष्ठानि च तानि अविरोधीनि चेति विग्रहः, द्वयोरेव विरोधाभावविवक्षया बहुवचनस्यात्र तत्रत्व सूचितम् । अथास्यैव वाक्यस्य द्वितीयमर्थमाह “अथ” इति । अथ—यदि, अथ परस्परपरिहार एव-अन्यान्याभाव एव, ज्ञानानां विरोधो भवति, न हि श्रुतिकान्तान रजतज्ञानं भवतीति भावः, तर्हि-तदा, सर्वेषां ज्ञानानां विरोधात्-अन्योन्याभावाऽप्यभिचारेण सिद्धात् विरोधात्, प्रवृत्तत्वात् बाध्यबाधकभावस्व,

भावस्य स्वात्मनि परिनिष्ठैव न लभ्येति सुतरां विधत्ते सत्येतरप्रविभागः ।
नवपि अत्र तन्त्रेण व्याख्येयः । एतदुक्तं भवति—यदि ज्ञानं स्वयं नश्यति
सदा किं ज्ञानान्तरेण अस्य कृतम्, न हि तेन तत्कालेऽसंभवता तस्य विषया-

स्वात्मनि परिनिष्ठा—नियतावस्थिति, “एव न लभ्या” इत्यस्य शेषत्वेन अध्या-
हार, लभ्या न भवति, अन बहुवचन प्रधानमेव । ननु कथमत्रायमयो युवत इत्यत आह
‘नवपि’ इति । अत्र—अस्मिन् विषये, तन्त्रेण—दीपवत् स्थितया युगपत् सर्वोप-
कारिरूपया तन्त्रवृत्त्या, व्य स्येयः, न केवल “ज्ञानानाम्” इत्यन्तः श्लोकसङ्घ
एव तन्त्रेण व्याख्येय अपि तु बुद्ध्या निष्कृष्य “नञ्” अपि इति “अपि”
शब्दार्थः । तत्र पूर्वार्थे विरोधिपदसमस्ततया व्याख्येय “अविरोधिनाम्”
इति, द्वितीये तु अर्थे बुद्ध्या ततो निष्कृष्य “न विरोधिनाम्” इति व्याख्येयः । अन्यथा
“लभ्या” इत्यध्याहृतेन सह सबन्धायोगात् । तथा चैवमत्र योजना । ज्ञानाना
वाध्यबाधकभावोऽपि एकप्रमातृपरिनिष्ठिते—एकप्रमातृविश्रान्तेरेव हेतोरुदियात् ।
कुत इत्यपेक्षया “स्वात्मनिष्ठाविरोधिनाम्” इति हेतुगर्भं विशेषणम् । यतः एतानि
ज्ञानानि स्वविषये स्वरूपमात्रे च विश्रान्तानि न तु अन्यविषये स्वरूपे च व्यभिचरण-
शीलानि भवन्ति तत इत्यर्थः । न च अविरोधिना परस्पर बाध्यबाधकभावो
युक्तः, एकप्रमातृविश्रान्तत्वे तु तत्कृतस्य तस्य युक्ततैव इति बाध्यबाधकभावस्य
स्वरूपलाभ इति भावः । अथ च अस्याभेवापेक्षया “यतः” इति शेषः, यतः
विरोधिना परस्पर तादात्म्याभावाव्यभिचारेण स्वभावेन अविशेषेण विरोध-
युक्ताना समस्तज्ञानाना सबन्धिनः, अर्थवशेन विभक्तिपरिणामः, बाध्यबाधक-
भावस्य स्वात्मनिष्ठा—यथास्व बाध्यबाधकयोर्व्यवस्था इद बाध्यम् इद बाधकमि-
त्येवस्था, लभ्या इति शेषः । लभ्या न भवति तर्तः स बाध्यबाधकभावः एकप्रमातृ-
परिनिष्ठित उदियात्—एकप्रमातरि प्रतितिष्ठत्वे सति तु तत्स्वातन्त्र्यवशेन
बाध्यबाधकभावस्य स्वात्मनिष्ठा युक्तेति बाध्यबाधकभावोऽपि स्वरूप लभते
एवेति भावः । व्याख्यातस्य “ज्ञानानाम्” इत्यन्तस्य श्लोकसङ्घस्य

पदारः कर्तुं शक्यः, न रजतम् इत्यपि ज्ञानं स्वं रजताभावं विपर्याकुर्वन् न विषयम् अपहरेत् रजतज्ञानस्य । अद्यापि ज्ञानान्तरेण नाशयते इत्यपि पक्षः, तत्रापि सर्वेषां ज्ञानानाम् इयमेव सरणिरिति किञ्चिदेव बाध्यम् इति कथं स्यात् ? यदा तु रजतज्ञानं शुक्तिज्ञानं च एकत्र स्वसंबेदने विश्राम्यतः तदा एतत् उपपद्यते, तथा हि—एकत्रापि प्रमावृतत्वे विश्राम्यतां ज्ञानानां

अतिदुर्बोधनया पुनः सदृशेण अयं कथन प्रतिजानीते “एतन्” इति । विमुक्त भवतीति शिष्यप्रश्नमाशङ्क्याह “यदि” इति । ज्ञानम्—रजतज्ञानम्, नश्यति, एकशणावस्यादित्वादिति भावः, ज्ञानान्तरेण—“शुक्तिवेयम्” इति “न रजतमिदम्” इति वा अन्येन ज्ञानेन । ननु तत्तद्वर्ण्य विषयाग्रहार करोति इत्यत आह “न हि” इति । तेन—ज्ञानान्तरेण, तत्काले—रजतज्ञान-गमये । ननु “शुक्तिवेयम्” इति ज्ञानं शुक्तिवामात्रग्रहणमात्रनिष्ठत्वेन अस्मिन् विषय मा अपहरेत् “न रजतम्” इति ज्ञानन्तु अग्रहणत्वे इत्यत आह “न रजतम्” इति । “न रजतम्” इति ज्ञानं हि रजताभावविषयमेव न रजतविषयम्, तथा च कथमपहरणमिति भावः । नानान्तरेण अन्वयेत्यापि कथयति “अद्यापि” इति । तत्रापि—तस्मिन्प्रति पक्षे, किञ्चिदेव—रजतज्ञानमेव, कथं स्यात्, न हि कर्तव्यं ज्ञानानि दुर्गन् गमयन्ति इति उक्तज्ञानेन पूर्वं ज्ञानं नाशयते एव इति सर्वज्ञानानां बाध्यत्व स्यात् केवलं शुक्तिविषयस्य रजतज्ञानस्यैवेति भावः । एवं सदृशेण अयं कथनं कृत्वा “उद्यात्” इत्यादि अवशिष्ट इति शक्यं व्याचष्टे “यदा तु” इति । स्वसंबेदने—स्वगणितित्वे प्रमातरि, एतन्—ज्ञानानां बाध्यताप्रभावः । कथमित्योक्त्याम् समर्थामुपपत्तये “तथा हि” इति । सा-विधानि, संवेद्यते—अनुस्यते, ज्ञाने—विशेषने विवेक्ये च निष्ठा एत ज्ञान-द्वयम्, विद्याम्यजो “न परस्मादि” इति विश्राम शक्यतां, एतत् न उक्तज्ञानमात्र-अवशिष्टत्वात् इत्यन्वयः, तत्र, विद्याम्यजः—विश्राम भयः, अन्वया विवेक्यत्वेत्येवभावज्ञानमवशिष्टं भवति । परस्परानाद-वेयम्—

नैकप्रकारैव विश्रान्तिः अपि तु विचित्रतयैव सा संवेद्यते, तथा हि—
 नोलुम् इति उत्पलम् इति ज्ञाने प्रमातरि विश्राम्यन्ती परस्परोपरागाभासेन
 विश्राम्यतः । घट इति पट इति परस्परानाश्लेषेण, शुक्तिका इति न
 रजतम् इति वा ज्ञानं रजतम् इति ज्ञानस्य उन्मूलनं तदीयविमर्शात्मक-
 प्रमारूपव्यापारानुवर्तनविध्वंस कुर्वत् प्रमातरि प्रतिष्ठां भजते । एवं कार्य-
 कारणभावादौ विश्रान्तिवैचित्र्यं प्रमेयासंभवि प्रमात्रा स्वातन्त्र्येण निर्मितं
 तत एव अस्य प्रमास्वतन्त्रतादायि वाच्यम् । एवमेकत्र प्रमातरि पूर्वज्ञानस्य

परस्परानपेक्षया, न हि घटपटयो कापि परस्परमपेक्षा दृश्यते, विश्राम्यते इत्यने-
 नैवात्रापि सबन्ध, कदाचिद्धि शुक्तिकाया रजतज्ञाने “शुक्तिकेयम्” इति
 वाचोत्पाद, कदाचित्तु “न रजतम्” इति, इति “वा” शब्दप्रयोग ।
 “रजतम्” इति ज्ञानस्य, शुक्तिवाविषये स्फुरितस्येति भाव, उन्मूलनम्—
 नाशनम्, अस्त्वं स्वयं व्याख्या करोति “तदीय” इति । तदीयां—रजतसबन्धिनी
 या विमर्शात्मकप्रमा—परामर्शरूपा प्रमा, तद्रूपो यो व्यापार तत्र यदनुवर्तनम्—
 पश्चाल्लगनम्, तस्य विध्वंसम्—नाशनम्, कुर्वत्—प्रत्युत तद्विरुद्धशुक्तिवासबन्धि-
 विमर्शात्मकप्रमारूपव्यापारानुवर्तनं कुर्वत्, प्रतिष्ठाम्—प्रोक्तरूपा विश्रान्तिम् ।
 एतमेव न्याय कार्यकारणभावादौ सबन्धनिवहे अतिदिशति “एवम्” इति ।
 प्रमेयासंभवि—आपातत अचेतनेषु प्रमेयेषु असंभवोपहतम् । तत एव—
 निर्मितेहोतरेव, अस्य—प्रमातु, स्वतन्त्रतादायि—स्वतन्त्रतोद्भावकम् ।
 वाच्यम्—अवश्य वस्तव्यम्, एतेन सर्वेषां सबन्धानाम् प्रमातृस्वातन्त्र्यप्राणत्व-
 मेवोक्तम्, अन्यथा आपातत अचेतनेषु परमार्थत शुद्धचित्तरूपेषु भावेषु
 यथास्व स्वगृहे स्थितेषु वा सबन्धकल्पना । तदुक्तम् —

“ भावानां स्वगृहे रूपं तस्मत्प्रमिनरन्मूपा ”

इति । अत्र च पूर्वज्ञानस्यैव मच्छब्दस्यापेक्षा, तथा च भावानां स्वगृहे-शुद्धप्रवा-
 दान्तराग्नौ निजगृहे यद्रूपं भवति तन्मयम्—परमार्थतान् भवति, इतरन्—प्रमात्रा स्व-
 कल्पनाया शृते यद् भवति तन्, मूपा भवति, अत्र च यद्यपि प्रमातुरपि स्वगृहे एव सत्य-

परिवर्जनेन यतो निश्चिता स्थितिः, इति बाध्यबाधकव्यवहार उपपन्नः,
नीलादिवत् किल तानपि व्यवहारान् स एव परमेश्वरः स्वातन्त्र्यात्
आभासयति तत् तेषुपि सत्या एवेति ॥ ६ ॥

त्वम् तथापि तद् दण्डापूपिकान्यामसिद्धनेव न यत्नापेक्षम्, इत्यलम् । उपमहारं
करोति “एवम्” इति । पूर्वज्ञानस्य—पूर्वं भातस्य शुक्तिकाया रजत-
ज्ञानस्य, परिवर्जनेन—प्रमातृस्वातन्त्र्यकृतेन उन्मूलनेन, निश्चिता—निश्चय-
विषयता गता, स्थितिः—शुक्तिकाज्ञानस्वरूपम्, इति—अत कारणात्,
उपपन्नः, उपपत्त्या सिद्ध इत्यर्थः । ननु कथमनया इह भ्रमज्ञानं दर्शयते इत्यत
आह “नीलादिवत्” इति । तान् व्यवहारानपि—भ्रमज्ञानादिरूपान्
व्यवहारानपि, स एव—सत्यज्ञानादिनिर्मातृत्वेनाभिमत एव । तत्—ततः
कारणात्, ते अपि—भ्रमज्ञानादिरूपा व्यवहारा अपि । “इति” शब्दो व्याख्या-
समाप्ती । अयं भावः । सत्यासत्यतया मतं सर्वं भावबुन्द यदि प्रकाशात्मतया
दृश्यते तदा सर्वम् अविशेषेण परमार्थसदेव, यदि तु भावतया तदा सर्वमपरमार्थ-
मेवेति का भ्रमज्ञानं प्रति असत्यत्वाशङ्का इति ॥ ६ ॥

अथ सप्तमस्य श्लोकस्यावतरणिका करोति “अत्र” इति ।

1. अत. बाध्यबाधकव्यवहार.—K.S.S.
2. The manuscript itself gives an alternative reading for this sentence: ननु कृतमनया इह भ्रमज्ञान-दर्शया, but both the readings are unsatisfactory, because, if we adopt the printed reading, it is not clear what, in the text, अनया stands for and ‘कथम्’ has to be so interpreted as to fit in with what follows. The second reading has the word ‘दर्शया’ which is ungrammatical. Could the text have been : ननु कृतमनेन भ्रमज्ञानदर्शनेन ?

अत्र परकीयं मतम् आशङ्कते दूषयिष्यामीतिः—

विविक्तभूतलज्ञानं घटाभावमतिर्यथा ।

तथा चेच्छुक्तिकाज्ञानं रूप्यज्ञानाप्रमात्ववित् ॥ ७ ॥

इह शुक्तिकाज्ञानं स्वात्मानं सविदत् स्वात्माभिः^१ प्रमाणत्वं बुध्यते, 'तत्परिच्छिन्नन्ति' इति न्यायात्, तत्परिच्छेदनान्तरीयकश्च अन्यव्यवच्छेद इत्यशुक्तिज्ञानरूपस्य रजतज्ञानस्य अप्रमाणत्ववेदनं तदेव उच्यते यत् एतत् शुक्तिकासवेदनाभिन्नप्रमाणत्ववेदनम्, न च एतत् अपूर्वं यत्

अत्र टीका —

अत्र—अस्मिन् विषये, परकीयं मतम्—बौद्धमतम् । किमर्थमाशङ्कते इत्यत आह 'दूषयिष्यामि' इति, दूषणधियेत्यर्थः ।

एवम् अवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “विविक्त” इति ।

अत्र टीका —

इह—अत्र लोके, शुक्तिकाज्ञानम्—पूर्वं रजतज्ञानविषयीकृतशुक्तिकाविषय “शुक्लिकेयम्” इति ज्ञानम्, स्वात्मानम्—शुक्तिकाज्ञानरूप निज स्वरूपम्, सविदत्—स्वप्रकाशत्वेन स्वसवेदनविषयता नयत्, स्वात्माभिः—स्वरूपत्वेन स्थितम्, प्रमाणत्वम्—निज प्रमाणभावम्, बुध्यते—स्वात्मवत् अनुभयते । कुत ? “तत्परिच्छिन्नन्ति” इति न्यायान्, बौद्धंरुच्यमानादस्माध्यायादेतोस्त्वित्यर्थः । तत्परिच्छेदनान्तरीयकश्च—तद्रूपस्वात्मपरिच्छेदाव्यभिचारी च, अन्यव्यवच्छेद—अतद्रूपरजतज्ञानव्यवच्छेद भवति । तदुक्तम् —

“तत्परिच्छिन्नवति अन्यबुद्धवच्छिन्नवति”

इति । इति—अत्र कारणात् । अशुक्तिज्ञानरूपस्य—शुक्लिकेयज्ञानापेक्षया जद्रूपस्य, अप्रमाणत्ववेदनम्—अप्रमाणत्वज्ञानम्, पण्डितं तदेवोच्यते यदेतत् शुक्तिकासवेदनाभिन्नप्रमाणत्ववेदनम्—शुक्लिकाज्ञानाभिन्नं तन्प्रमाण-

वस्त्वन्तरज्ञानमेव वस्त्वन्तराभावज्ञानम् इति, शुद्धभूभागग्रहणमेव हि घटाभावग्रहणम् इति प्रसिद्धमेतत् । एवम् अप्रमाणत्वसंबन्धनमेव रजतज्ञानस्य बाध्यत्वम् उच्यते, अतश्च बाध्यबाधकत्वम् एवं सिद्धम् इति चेत् अस्माभिः उच्यते—तत् किं प्रमात्रैक्येनेति ॥ ७ ॥

अत्र प्रसङ्गात् अभावव्यवहारस्य सिद्धौ तत्त्वमुपपादयिष्यन् दृष्टान्तमेव दावत् परदर्शने दूषयति:—

नैवं शुद्धस्यलज्ञानात्सिद्धयेत्तस्याघटात्मता ।

न तूपलब्धिर्ग्यस्याप्यत्राभावे घटात्मनः ॥ ८ ॥

त्वज्ञानं भवति, एतदपूर्वम्—नवीनमुल्लिखितं वस्तु, यत्—यत् कारणात्, वस्त्वन्तरज्ञानमेव वस्त्वन्तराभावज्ञानं भवति, अतद्व्यवच्छेदेनैव तद्व्यवस्थासंभवात् । “इति” शब्दो दार्ष्टान्तिकोक्तिपर उत्तरार्धव्याख्यासमाप्तौ । समर्थकं दृष्टान्तं वक्तुं तद्वाचकं पूर्वार्षं व्याचष्टे “शुद्ध” इति । हि—यस्मात् शुद्धभूभागग्रहणमेव—घटरहितभूभागग्रहणमेव, घटाभावग्रहणं भवति, न तु अभावाख्यस्य स्वतन्त्रस्य ग्रहणं घटाभावग्रहणं भवति, इति—एवम्, एतत् प्रसिद्धं भवति, दृष्टान्तस्य सूत्रे यथातथाशब्दाभ्यां द्योतितं दार्ष्टान्तिके योजनमिह हेतुहेतुमद्भावेनैव कृतम् । ननु एतेन बाध्यबाधकभावस्य किमायातमित्यत आह “एवम्” इति । अप्रमाणत्वसंबन्धनम्—अप्रमाणत्वज्ञानमेव । फलितमाह “अतश्च” इति । एवम्—अनेन प्रकारेण, सिद्धम्—सिद्धिं गतम्, इति—एवम्, चेत्—यदि, अस्माभिः—बौद्धप्रख्यैः उच्यते, चेच्छब्दापेक्षितं वस्तु सूत्रेऽनुक्तमपि शेषत्वेन व्याचष्टे “तत्” इति । तदा प्रमात्रैक्येन किं भवति बाध्यबाधकभावस्य तद्विनैव सिद्धत्वात् न किञ्चिद् भवतीत्यर्थं ॥ ७ ॥

अयाप्तमस्य श्लोकस्यावतरणिका करोति “अत्र” इति ।

1. घटाभावज्ञानं भवति—K.S.S.

2. अप्रमाणतासंबन्धनम्—K.S.S.

यो दृष्टान्त उक्तः स एव न, कुत इति चेत् उच्यते “इह भूतलं न घटः” इति तादात्म्येन अभावो व्यवहर्तव्यः कदाचित्, कदाचित् व्यतिरेकेण ‘इह भूतले घटो न’ इति । तत्र शुद्धभूतलज्ञानात् आद्योऽय व्यवहारः सिध्यति, यत्र दृश्यत्वं न उपयोगि, उपलब्धिलक्षणप्राप्तिरपि हि यस्य नास्ति पिशाचादेः स्वभावबलात्, यस्य वा शब्दादेः तद्गाहक-

अत्र टीका -

प्रसङ्गात्-दृष्टान्तीकरणरूपात्, तद्वचनम्-परमार्थम्, परदर्शने-बौद्धमते । एवम् अवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “नैवम्” इति ।

अत्र टीका -

“नैवम्” इति व्याचष्टे “य.” इति । “उच्यते” इति प्रतिज्ञा सफलीकर्तुं “शुद्ध” इत्यादि पूर्वार्धं व्याचष्टे “इह” इति । तादात्म्येन-सामानाधिकरण्येन, कदाचिद्, भूतलस्वरूपव्यवस्थाकरणार्थं तादात्म्याभावग्रहे इत्यर्थः । कदाचित्-भूतले घटाभावग्रहणकाले, व्यतिरेकेण-वैयर्थ्याधिकरण्येन, अभावो व्यवहर्तव्य इति पूर्वोक्तं सवन्धः । “तत्र” इति, द्वयोर्व्यवहारयोर्मध्य इत्यर्थः । शुद्धभूतलज्ञानात्-घटरहितभूतलज्ञानात्, आद्य-तादात्म्याभावरूप, व्यवहारः-अभावव्यवहार, यत्र-यस्मिन् आद्ये तादात्म्याभावव्यवहारे, दृश्यत्वम्-अभावप्रतियोगिन अवश्य द्रष्टुं योग्यत्वम्, नेपथ्येण-उपयुक्तं न भवति, भूतलस्वरूपव्यवस्थाया हि तद्व्यतिरिक्तस्य सर्वस्य दृश्यस्य घटादेः स्वभावविप्रवृष्टत्वादिवहेन अदृश्यस्य वा पिशाचादेरविशेषेण तदारमताया अभावो गृह्यते, न तु परमते ससर्गाभावे इह भूतले नास्तीत्येवरूपे दृश्यस्य घटादेरेव न त्वदृश्यस्य पिशाचादेरपीत्यभिप्रायः । अत्र स्वयमपि समर्थं करोति “उपलब्धि” इति । हि-यस्मात् कारणात्, उपलब्धिरेव लक्षणम्-अगाधारणो धर्मं तस्य प्राप्ति-आत्तादनम्, गत्वे उपलम्भयोग्यत्वमिति यावत् । सा, म्यमायबलात्-तादृक्स्वभावनाशनेन, चम्य पिशाचादेर्नास्ति

1. न त्वदृश्यस्य वा पिशाचादेरपि—C.

श्रोत्रादिसामग्रीसाकल्यस्य तत्र एकज्ञानसंसर्गिवस्त्वन्तरप्रतिपत्त्यभावेना-
निश्चयात् तस्यापि तादात्म्येनायमभावो गृह्यते “भूतलं न पिशाचो न

न हि सन्नपि पिशाचादिरूपलभ्यते तादृक्स्वरूपत्वात्, या-पक्षान्तरे, तद्ग्राह-
कम्-शब्दग्राहकं यत् श्रोत्रादिसामग्रीसाकल्यं तस्य । तत्र- तस्मिन् शुद्धभूतल-
ग्रहणसमये । एकज्ञानेन-साकल्यकार्येणान्यदा सकलाभावप्रतियोगिग्राहकेण
तेनैव ज्ञानेन, संसर्गि-ससृज्यमानम्, तस्य विपरीतभवदिति यावत्, यद्
वस्त्वन्तरम्-आन्तरप्राणस्पन्दादिजनितशब्दादिरूप किमपि वस्तु, तस्य या
प्रतिपत्ति तस्या अभावेन-अभावात् हेतो, घनिश्चयात् हेतो, यस्य
शब्दादेरुपलब्धिलक्षणप्राप्तिर्नास्ति, तस्मिन्समये ग्रहणोपायाभावात् यस्य वस्तुन
उपलम्भयोग्यत्व नास्तीति यावत्, आदिशब्दद्वयेन श्रोत्रेतरेन्द्रियग्रहणं तद्ग्राहक-
शब्देतरविषयग्रहणञ्च । तस्यापि-स्वभावविप्रकृष्टस्य पिशाचादे ग्राहककारण-
सामग्रीविप्रकृष्टस्य शब्दादेश्च, “अपि” शब्दात् उपलब्धिलक्षणप्राप्तस्य वस्तुजात-
स्यापि ग्रहणम्, तादात्म्येन-तदात्मतया, सामानाधिकरण्येननि यावत्,
अयमभावो गृह्यते । कुत्रेत्यपेक्षायामुदाहरणमाह “भूतलम्” इति, एतेन भूत-
लस्य पिशाचाद्यभावरूपत्वमेव सामानाधिकरण्येनोक्तम् । अयं भाव ।
पुरय वस्तु गृहणन् तदितरमव्यतिरिक्तमेव गृह्णाति, अन्यथा सद्वीर्यतापत्ति, तदितरमव्यतिरिक्तेण ग्रहणमेव च फलत तदितरसर्वाभावग्रहणम्, तदितरमवं च
द्विविधम्, उपलब्ध्वायमयोग्यञ्चेति । तत्र किञ्चित् स्वभावविप्रकृष्टम्, यथा
पिशाचादि परमाण्वादि च, किञ्चित्तु ग्रहणोपायविप्रकृष्टं यद् गृह्यमाणवस्तु-
ग्राहणमाश्रया विषयता न याति इति उपलब्ध्वायमयोग्यमपि द्विविधम् । उपलब्ध्वायम-
याग्यन्तु एकप्रकारमेव, तत्र द्वयोरपि स्वभावविप्रकृष्टोपायविप्रकृष्टयोरेभावात्,
अन्ययोरेकस्य चायोगात्, इति स्पष्टमेव शुद्धमन्तानान्-वेवन्त्यन्तानान् तस्य
रक्षणयापटात्मनामिदं-गम्यन्तयादिगदायांभावतामिदिरिति ।

1. अत्रितरस्त्वभावेनानि निरवनात्—K S S.

2. अभाव व्यवहारं—K S S.

शब्दः” इति, यत्र तु दृश्यत्वं विशेषणम् अवश्यम् उपयोगि तत्र व्यतिरेकेण अभावे व्यवहर्तव्ये न एषोऽभ्युपायः ॥ ८ ॥

कृत इति चेत्—अतिप्रसङ्गादिति ब्रूमः । तमेव दर्शयतिः—

विविक्तं भूतलं शश्वद् भावानां स्वात्मनिष्ठितेः ।

तत्कथं जातु तज्ज्ञानं भिन्नस्याभावसाधनम् ॥ ९ ॥

एव पूर्वार्धे व्याख्याय कदाचिद् व्यतिरेकेणेत्यस्य विस्तारं कर्तुं द्वितीयमर्धं व्याख्यातुमाह “यत्र तु” इति । यत्र तु—यस्मिन् द्वितीये व्यतिरेकेणाभावव्यवहारे, ससर्गाभावव्यवहारे इति यावत् । अभावो हि सद्भक्षेपेण द्विधैव, तादात्म्याभाव-ससर्गाभावश्चेति । दृश्यत्वं विशेषणम्—उपलब्धिलक्षणप्राप्तिरूप विशेषणम्, उपयोगि, भवति, अन्यथा तत्र स्थितस्यापि स्वभावविप्रकृष्टस्य पिशाचादेः ग्राहकसामग्रीविप्रकृष्टस्यापि शब्दादेरभावविषयत्वापातादिति भावः । तत्र—तस्मिन्, व्यतिरेकेण—भूतलाद्येयत्वरूपेण भूतलाद् भेदेन, व्यवहर्तव्ये—व्यवहारविषये अभावे, एषः—केवलभूपदेशदर्शनरूप, अभ्युपायः—तदितरसर्वाभावग्रहणोपायः न भवति, तत्र भूतलमात्रग्रहणेन तद्गतस्य कस्याप्यभावो न वक्तुं शक्यः, तत्र स्थितस्यादृश्यस्य पिशाचादेरपि अभावव्यवहारविषयत्वप्रसङ्गादिति भावः ।

एवमत्र योजना, उपलब्धियोग्यस्यापि—उपलब्धिलक्षण प्राप्तास्यापि, घटात्मन—घटस्वरूपस्य, अत्र भूतले शुद्धस्यलज्ञानात् अभाव सिध्येत्, उपलब्धिलक्षण प्राप्तास्य पिशाचादेरभावसिद्धौ वा कथंत्यपिशब्दाभिप्रायः, अन्ये हि घादिन उपलब्धियोग्यस्य शुद्धभूतलज्ञानेनाभाव साधयन्त्येव, अस्मात् तदपि नेष्टम् ॥ ८ ॥

अयं नवमस्य श्लोकस्यावतरणिका करोति “कृतः” इति ।

अत्र टीका.—

कृतः—घटात्मन अभाव कृतं कारणान् न मिदयेत्, इति चिन्—एव यद्यवोचः, तदा अतिप्रसङ्गादिति ब्रूमः, अतिप्रसङ्ग एवान् हेतुरिति भावः । ननु निरूपोक्त्या-वतिप्रसङ्ग इति शिष्यप्रश्नमादात्तपाह “तमेव” इति । मूलकार एव दर्शयतीति यद्य किमर्थं पठामह इति भावः ।

विद्यमानेऽपि घटे भूतलं शुद्धमेव, न हि भावा मिश्रीभवन्ति, ततश्च तदापि शुद्धभूतलज्ञानम् अस्ति, इति सत्यपि घटे कथम् अभावो व्यतिरेकेण न व्यवहियते “अत्र भूतले घटो नास्ति” इति, ‘तज्ज्ञानम्’ इति विविक्तभूतलभागज्ञानम्, ‘जातु’ इति कस्यांचिदेव दशायां घटासंनिधानरूपायाम्, भिन्नस्य घटस्य अभावं साधयति न तु सर्वदा इति केन प्रकारेण

एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे : “विविक्तम्” इति ।

अत्र टीका -

“शश्वत्” इति पद व्याचष्टे “विद्यमानेपि” इति । “अपि” शब्दादविद्यमाने तु तराम्, तथा च “शश्वत्” नित्यमित्यर्थं, “विविक्तम्” इति व्याचष्टे “शुद्धम्” इति । शुद्धमेव—स्वरूपमात्रे स्थितमेव । कुत इत्यपेक्षायाम् “भावानां स्वात्मनिष्ठितेः” इति पद व्याचष्टे “न हि” इति । मिश्रीभवन्ति, सडकीर्णोभवन्तीत्यर्थं, तथा चोदकाहरणार्थं पटस्यापि ग्रहणमापद्येतेति भावः । ततश्च—तस्मादन्तेोश्च, तदापि—घटावस्थानेऽपि । पूर्वार्धविष्टम्भेनोत्तरार्धं व्यतिरेकरीत्या व्याचष्टे “इति” इति । इति—अतः कारणत्, सत्यपि घटे कथम्—केन प्रकारेण, अभावो व्यतिरेकेण न व्यवहियते—व्यवहारविषयता न नीयते । व्यतिरेकमेवानुवृत्त्याह “अत्र भूतले घटो नास्ति” इति । व्यतिरेकरीत्योत्तरार्धस्य वाक्यार्थमुक्त्वा तस्यैवान्वयरीत्या पदार्थमाह “तज्ज्ञानम्” इति विविक्तभूतलज्ञानम्” इति । “जातु” इति व्याचष्टे “कस्यांचिदेव दशायाम्” इत्यादि । दशामेव स्फुटयति “घट” इति । “भिन्न” पदस्य वाच्यमाह “घटस्य” इति । “अभाव” इत्यादि पद व्याचष्टे “साधयति” इति । “साधयति” इत्यनेन कर्तव्यं त्वद् इति द्योतितम् । “जातु” शब्दस्य व्याख्यंमाह “न तु” इति । केन प्रकारेण भवति, न केनापीत्यर्थः । अवनति-वाया हेतुत्वेनात्मनिप्रमदण मूच्यन्तेनाह “पतेन” इति । अपार्शितम्—

भवेत्, एतेन अत्र भूतले पिशाचो नास्ति इत्यपि स्यादिति आपतितं मन्तव्यम् ॥ ६ ॥

मन्वेवं व्यतिरेकाभावनिष्ठो व्यवहारो लोके तावत् अविगीतः कस्यांचिदेव दशायां दृष्टः, तत्र का गतिरित्याशङ्क्य चिरन्तनैरपरिदृष्टं तत्सिद्धिप्रकारं दर्शयति—

किं त्वालोकचयोऽन्धस्य स्पर्शो वोष्णादिको मृदुः ।
तत्रास्ति साधयेत्तस्य स्वज्ञानमघटात्मताम् ॥ १० ॥

इह भाव एव भावान्तरस्य अभाव इति व्यवहर्तव्यः इति अयं तावत् अपरित्याज्यः प्रातीतिकः पन्थाः, तत्र भावस्य भावान्तरेण य

प्रसङ्गादायातम्, मन्तव्यम्—ज्ञातव्यम्, “निष्ठितेः” इत्यत्र “नेगंदनद” इति पत्वम्, तेन स्वात्मस्थितेरित्यर्थं ॥ ९ ॥

अयं दशमस्य श्लोकस्यावतरणिका करोति “नन्वेवम्” इति ।

अत्र टीका —

व्यवहारः—भूतले घटो नास्तीत्येवस्व, अविगीतः—अदूषित, स्पुट इति यावत्, कस्यांचिदेव दशायाम्—घटादिसन्निधिरुपायाम्, गति—उपाय, “अपरिदृष्टम्” इति, कथनस्य तु का कथेति भाव, चिरन्तनैर्हि शुद्धभूतलदृष्टेरेवाभावभाषणत्वमुक्तम् न चैतद्युक्तम्, उक्तयुक्ते । एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “किन्तु” इति ।

अत्र टीका —

श्लोकं व्याख्यातुं प्रथमा करोति “इह” इति । प्रातीतिकः—प्रतीतिमिदं, पन्थाः—मार्गं, तत्र—तस्मिन् पथि, अपरित्याज्ये सति, मायतद्माययोः—भावाभावयो । ननु ततः विमित्यत आह “ततश्च” इति । यस्त्वन्तरमेव विनियत

1. The Sūtra नेगंदनद (P. VIII—4—17) teaches पत्व and not पत्व ।

आधाराधारभावः स एव भावतदभावयोः, तदत्र भूतले घटव्यतिरिक्तं चत्स्वन्तरं शिलादिकम् आलोकपुञ्जादिकं वा यत् चाक्षुषे ज्ञाने भावि तदेव व्यवहियते “भूतले घटाभावः, भूतले घटो नास्ति” इति वा, यत्रापि नास्ति चक्षुर्व्यापारो नेत्रनिमीलनसंतमसादौ तत्रापि भूतले घटोचितकठिनस्पर्शविविक्तं मृदुम् उष्णं शीतम् अनुष्णशीतं वा गृह्णन् तमेव अत्र घटाभाव इति व्यवहरति वायुस्पर्शस्य सर्वगस्य अवश्यंभावात्, इति वाक्यार्थः । पदार्थस्तु—‘किं तु’ इति स्वमतोपक्षेपाय स्वप्रतिभाप्रभपरामर्शः, किं पुनरत्र न्याय्यमिति तत्राह ‘तत्र भूतले ‘आलोकचयः’ तावत् अस्ति ज्ञेयः, ‘अन्धस्य उष्णादिकः स्पर्शः’ अस्ति, ‘तस्य’ आलोकचयस्य

कथयति “शिलादिकम्” इति । चाक्षुषे—चक्षुषा कृते, ज्ञाने—प्रत्यक्षज्ञाने, तदेव—शिलादिकम् आलोकपुञ्जादिकं वा । “यत्रापि” इति । “आदि” शब्देन नेत्रोपहृत्पादेग्रहणम्, अन्धस्य हि नेत्रोपहृतिरेव चक्षुर्व्यापाराभावे कारणम्, विद्यिक्तम्—भिन्नम्, तमेव—स्पर्शमेव । ननु यदि स्पर्शो न भवेत्तदा किं वायंमित्यत आह “वायु” इति ।

पदार्थवचनं प्रतिजानीते “पदार्थस्तु” इति । “किन्तु” शब्दस्य सूचनीयमर्थमाह “स्वमत” इति । स्वप्रतिभया कृतं प्रदत्तं स्वप्रतिभाप्रदत्तं, तस्य परामर्शं स्वप्रतिभाप्रपरामर्शः । प्रदत्तमेवानुवृत्त्याह “किम्” इति । “इति” शब्दं प्रश्नानुवृत्तिमप्राप्तौ । तत्र—तन्मिन् प्रश्ने । विभाहेत्यपेक्षायां श्लोकार्थं कर्मत्वेन व्याचष्टे “तत्र” इति । “तत्र” इति पदं व्याचष्टे “भूतले” इति । आलोकचयः—आलोकपुञ्जः, ज्ञेयः—ज्ञेयः । यद्यपि नेत्रगहितस्यापि स्पर्शोऽस्ति तथापि तस्य तदपेक्षाभावादेवमुक्तम् । एतेन “तत्रास्ति” इत्यन्तं कृतध्यायम् । “साधयेत्”

1. प्रतिभाप्रदत्तपरामर्शं —K.S.S.

2. आलोकपुञ्जादिकं धंय—C.

स्पर्शस्य वा यत् 'स्वज्ञानम्' अन्यघटादिविविक्तेन स्वेन रूपेण ज्ञानम् तत् कर्तृ, 'तस्य' आलोकादेः अघटरूपतां घटाभावरूपतां 'तत्र' भूतले साधयति इति शक्योऽयमर्थः । 'शकि लिङ् च' (पा० सू० ३-३-१७२) इति लिङ् । आन्तरप्राणस्पन्दनजनितसूक्ष्मशब्दाकर्णनाच्च श्रोत्रादिसाकल्यं संभवायमानः तमेव शब्दम् एकज्ञानसंसर्गिणं शृण्वन् शब्दान्तरं निषेधयति 'न इह अन्यः शब्दः' इति । तत्सूक्ष्मशब्दाभावमपि

इत्याद्यवशिष्टे श्लोकखण्डे व्याचष्टे "तस्य" इति । "तस्य" इति पद व्याचष्टे "आलोक" इति । तत्र नेत्रसहितापेक्षया "आलोक" इति, अन्धापेक्षया तु "स्पर्शस्य वा" इति, सम्बन्धि इति शेषः । "स्वज्ञानम्" इति व्याचष्टे "अन्य" इति । एतेन "स्वज्ञानम्" इत्यस्य तृतीयासमासत्व द्योतितम् । तत्-ज्ञानम् । "अघटात्मताम्" इति व्याचष्टे "अघट" इति, अस्यापि पर्यायमाह "घटाभाव" इति । लिङ्यमाह "शक्योऽयम्" इति । ननु कथं लिङोऽयमर्थ इत्यत आह "शकि" इति । नन्वालोकचयदर्शनेन नेत्रादिसाकल्यनिश्चययुक्तस्य भूतले समस्तालोकचयव्यतिरिक्तनेत्रदृश्यवस्त्वभावज्ञान भवतु, शब्दादेरभावज्ञान कथं तत्र स्यात्, न हि तदा तत्र कस्यापि शब्दस्य श्रवणेन शब्दग्राहकश्रोत्रादिसामग्री-साकल्यज्ञानमस्त्येवेत्यत आह "आन्तर" इति । बहिः शब्दाभावेऽपि हि पिहितकर्ण प्राणजनितमान्तर सततमञ्चरन्तमनाहतास्य शब्द शृणोत्येवेत्येवमुक्तम् । एकज्ञानेन-समस्तशब्दग्रहणयोग्येन श्रोत्रकृतेन ज्ञानेन, संसर्गिणम्--ससृज्यमानम् । नन्वत्यवहितत्वे तमपि न शृणोत्येवेत्यत आह "तत्" इति । तस्य सूक्ष्मतमस्य शब्दस्याभाव तम्, सूक्ष्मतमं य अन्तर्नादं तत्रावहिते श्रोत्रे यस्य स, वेदयते—

1. तत् सूक्ष्मशब्दाभावमपि—K.S.S.

The editors of the K.S.S. seem to have taken तत् as a separate word, as is seen in the printed text.

सूक्ष्मतमान्तर्नादावहितश्रोत्रो वेदयते, रसगन्धस्पर्शाभावेऽपि दन्तोदकरसं
त्रिपुटिकागन्धं कायीयं च स्पर्शं संवेदयमानेनैव रसाभावो वेद्यः, न हि
एकज्ञानसंसर्गयोग्यवस्त्वन्तरोपलम्भेन विना उपलब्धिकारणसाकल्यनि-
श्चयोऽस्ति, इति एकान्त एषः । अचिरप्रवृत्ततत्तद्विषयानुभवकल्पितस्य

अनुभूयते, आन्तरशब्दाना दशघा भिन्नत्वात् । तदुक्तम् -

“घोपादिदशघा शब्द भजिताय शभवे”

इति । समाधी लीनस्य समस्तान्तरशब्दाभावबोध सततोच्चरदपरिमिताहपरा-
मशविधानकृतो ज्ञेय, तदभावस्त्वसभवोपहत एवेत्यलम् । रसाद्यभावग्रहण
साधयति “दन्तोदक” इति । दन्तोदकरसम्—रसनेन्द्रियस्थिते लालारूपे
जले मधुरादिवस्तुदर्शनेन प्रोद्भवनशील शक्तितया सर्वदा स्थित रसविशेषम्,
संवेदयमानेन—अनुभवता, अत एव रसनेन्द्रियावैकल्य सभावयमानेन, रसाभावः—
आस्वादाभाव, वेद्यः भवति । एवमन्यत्रापि योजनीयम् । त्रिपुटिका—
नासान्तर्वन्तिनी सर्वदा गन्धयुक्ता, तदुक्तम् -

“एव घ्राणान्तरे गन्धो रसो दन्तोदके स्फुट”

इति । कायीयम्—कायसवन्धनम्, कायस्य पार्थिवत्वेन स्फुट स्पर्शवत्त्वात् ।
आन्तरस्य तेजस नेत्रनिमीलनेनैव दृश्यत्वात् न नेत्रसाकल्यज्ञानहेतुत्वमस्ति इति
तस्य नेह ग्रहणम् । पूर्वं स्पर्शेन अन्धस्य तदाधारघटाभावज्ञानमुक्तम्, इह तु कायीय-
स्पर्शेनान्यस्पर्शाभाव इति न पौनरुक्त्यम् । ननु कुत एतदित्यत आह “न हि”
इति । हि—यस्मात् कारणात् । इति—एष, एकान्त—निश्चय भवति । इत्येष

1. संवेदयमानेनैव संवेद्य—K.S.S.
2. अचिरप्रवृत्ततत्तद्विषय—K.S.S.
3. अनुभूयते । The active formation seems to be wanted here.
4. The text here is corrupt and we have not taken the liberty of correcting it, as it is a quotation which we have not been able to trace.

तदैव ध्वंसानाशङ्कनात् करणस्य कारणसाकल्यनिश्चयः किम् एकज्ञानसंसर्गितया इति चेत् न, तत्तदभावोपलिप्सुर्हि प्रयत्नेन तत्तदिन्द्रियाधिष्ठानं व्यापारयन्नेव लक्ष्यते ॥ १० ॥

क ? एकज्ञानसंसर्गयोग्याना मध्ये यद्वस्त्वन्तर तस्य उपलभेन विना उपलब्धि-
कारणसाकल्यस्य निश्चय नास्ति । अयमत्राभिप्रायः । पुरुषस्य तावदभावग्रहणे
निजेन्द्रियसाकल्यतापि निर्णया, अन्यथा इन्द्रियवैकल्यदोषकृततद्वस्तुग्रहणाभावेन
तदभाव वदन् उपहासविषयतामेव भजते, तन्निजेन्द्रियसाकल्यज्ञानञ्च न समस्त-
तद्ग्राह्यग्रहणापेक्ष किन्तु तद्ग्राह्यमध्ये यद्येकमेव कचिदर्थं गृह्णाति तेनैव
तत्साकल्य जानाति मनेन्द्रिय पुष्टमेव वर्तत इति, ततश्चागृहीतानामन्येषामभार्व
निश्चिनोति, ते इह न सन्तीति । तत्र तदिन्द्रियकार्यं सर्वग्राह्यज्ञानम्
एकज्ञानम्, तद्विषयभूत यदेक वस्तु-संसर्गयोग्यवस्त्वन्तरम्, तस्य यज्ज्ञान तेन
ग्राहकसामग्रीसाकल्यज्ञानम्, अन्ययोपायविप्रकर्षेणागृहीतमपि वस्तु नाऽभाव-
व्यवहारयोग्यं पिशाच इव स्वभावविप्रकर्षेणेत्यलम् । अत्र शिष्यप्रश्न शब्दकते
“अचिर” इति । अचिरप्रवृत्त-समनन्तरसपन्न य तत्तद्विषयानुभव तेन कल्पि-
तस्य—अस्तित्वेन कल्प्यमानस्य, कारणस्य—ग्राहकसाकल्यरूपस्य प्रमाणस्य,
तदैव—समनन्तरमेव, त्रियमाणवस्तुग्रहणसमय एव, ध्वंसानाशङ्कनात्—नाश-
शङ्काकरणापोगात्, कारणसाकल्यनिश्चयः भवति । अत एकज्ञान-
संसर्गितया किं भवति, व्यवतत्वात् किञ्चिद् भवतीत्यर्थः । उत्तरमाह “न” इति ।
अत्र हेतुमाह “तत्तन्” इति । तेषा तेषा वस्तूनामभावमुपलब्धुमिच्छु तत्तद-
भाधोपलिप्सुः, तेषा तेषाम्—तत्तदर्थं ग्राहवाणाम्, चक्षुरादीनामिन्द्रियाणाम्
अधिष्ठानम्—गोलकादिरूपम्, व्यापारयन्नेव—सन्ति वा न वेति ज्ञानार्थं ग्रहण-
व्यापार प्रति योत्रयन्नेव न तूदासीनतया स्थापयन्, लक्ष्यते—दृश्यते । तथा चैक-
ज्ञानसंसर्गवस्त्वन्तरज्ञानेन ग्राहकसामग्रीसाकल्यज्ञानमवश्योपयोष्येवेति भावः ॥१०॥

अर्थवादनस्य श्लोकस्यावतरणिका करोति “नन्वेवम्” इति ।

नन्वेवम् अदृश्यास्यापि पिशाचादेः निषेधव्यवहारो व्यतिरेकेणापि प्राप्नोति, स हि आलोकपुञ्जो यथा घटात् अन्यः तद्वत् पिशाचादेरपि । तदेतत् भाशङ्कुराहः—

पिशाचः स्यादनालोकोऽप्यालोकाभ्यन्तरे यथा ।

अदृश्यो भूतलस्यान्तर्निषेधः स सर्वथा ॥ ११ ॥

आलोकपुञ्जो यद्यपि पिशाचाद् व्यतिरिक्तो यद्यपि च आलोकोऽस्ति अपिशाचात्मा इत्येतावत् सिद्ध्यति तथापि अत्र 'पिशाचो नास्ति' इत्येतत् अशक्यम् अन्वयवसातुम्, घटो हि आलोकपूरमध्येऽपि असंभाव्यः, घट-

अत्र टीका —

एवम्—तादात्म्याभाववद्व्यतिरेकाभावव्यवहारेऽपि वस्त्वन्तरदर्शनस्यैव न तु शुद्धभूप्रदेशदर्शनस्य साधकत्वे सति, अदृश्यत्व—सत्त्वेपि द्रष्टुमयोग्यस्य, "अपि" शब्देन तादात्म्याभावव्यवहारे पिशाचनिषेधस्य युक्ततामेव सूचयति, इह त्व-युक्ततान् । व्यतिरेकेणापि, "भूतले नास्ति" एवहपे व्यतिरेकेण निषेधव्यवहारेऽपीत्यर्थः । कुत इत्यपेक्षायामाह "स हि" इति । तदेतत्—समनन्तरोक्त वस्तु ।

एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे : "पिशाचः" इति ।

अत्र टीका —

"पिशाचः स्यादनालोकोऽपि" एतद्व्याचष्टे "आलोक" इति ।

यद्यप्यालोकपुञ्ज—आलोकश्च, पिशाचाद् व्यतिरिक्तः । एतदेव पुनः पर्या-यान्तरेण सुबोधीकर्तुं कथयति "यद्यपि" इति । यद्यपि आलोकः अपिशाचा-त्मा अस्ति इत्येतावत्सिद्धयति । "अपि" शब्दसूचित वस्त्वाह "तथापि" इति । तथापि अत्र—भूतले, पिशाचो नास्त्येतद्व्यवसातुम्—निश्चेतुम्,

संनिधौ तत्र आलोकपूरासमर्पणात्, अतश्च सिद्धयतीदम् “अत्र घटो नास्ति” इति, पिशाचस्तु तादृक्स्वभावो यो भूतलमध्ये आलोकमध्येऽपि वा भवन् भूतलस्य आलोकस्य वा तां निविडतां न विहन्ति, ततश्च आलोकमध्ये तस्य संभावनात् कथं व्यतिरेकेण निषेधव्यवहारः, एवं रूपमध्ये रसादेः संभावनात् तस्यापि अनिषेधः । यद्यपि अनालोकः आलोकात् अन्यः पिशाचः तथापि असौ भूतलस्य अन्तर्मध्येऽदृश्यो भवति इति

अशक्यम्, शक्यं न भवतीत्यर्थं । कुत इत्यपेक्षायामाह “घटो हि” इति । हि—यस्मात्, आलोकपूरमध्येऽपि—आलोकचयमध्येऽपि, “अपि” शब्दाद् भूप्रदेशेऽपि, असंभाव्यः—संभावयितुमशक्यं, कुत ? घटसन्निधौ तत्र—तस्मिन्नथ प्रदेशे, आलोकपूरासमर्पणात्—व्यवधानकारित्वेनालोकपुञ्जावकाशादानात्, आलोकमध्ये धारित छायादिकं हि तावति प्रदेशे छायामेव करोति, भूतले तस्यासंभवस्तु आलोकपुञ्जव्यतिरिक्तत्वेन स्फुट एव । “अतश्च” इति इदं सिद्धयति” इति । इदं किम् ? अत्र—भूतले, घटो नास्ति । “तु” व्यतिरेके, पिशाचः तादृक्—तादृश, स्वभाव—स्वरूप यस्म तादृश, भवति, यः भूतलमध्ये आलोकमध्येऽपि वा भवन् भूतलस्यालोकस्य वा ताम्—प्रसिद्धाम्, निविडताम्—घनताम्, न विहन्ति—न नाशयति सूक्ष्मशरीरत्वात् । ततश्चालोकमध्ये तस्य संभावनात् संभावयितुं शक्यत्वात्, व्यतिरेकेण—भूतलाद्येयत्वेन, निषेधव्यवहारः कथं स्यात् । एन न्यायमन्यत्रान्यतिदिशति “पद्यम्” इति । तस्यापि—रसादे-रपि । एव वाक्यायं भुक्त्वा योजनासहितं पदायं माह “यद्यपि” इति । यद्यपि, “अनालोकः” इत्यस्य व्याख्या करोति “आलोकान्यः” इति । तथापि

1. आलोकपूरसमर्पणात्—K.S.S.
2. भूतलमध्येऽपि आलोकमध्येऽपि—K.S.S.
This reading seems to be better.
3. न प्रतिहन्ति—K.S.S.
4. अतश्च—K.S.S.

संभाव्यते यथा, तद्वदेव आलोकस्याभ्यन्तरेऽपि सोऽस्ति इति संभाव्यत एव,
ततश्च यद्यपि आलोकस्ततोऽन्यः इत्यनेन पथा निषिद्धः पिशाचः तथापि
सर्वप्रकारेण न निषिद्धः इति तदभावनिबन्धनाः कथं तत्र व्यवहाराः
प्रवर्तन्ताम् इति श्लोकार्थः ॥ ११ ॥

एवं प्रसङ्गात् अभावव्यवहारस्य तत्त्वम् उपदर्श्य प्रकृते योजयतिः—

एवं रूप्यविदा भावरूपा शुक्तिमतिर्भवेत् ।

न त्वाद्यरजतज्ञप्तेः स्यादप्रामाण्यवेदिका ॥ १२ ॥

असौ पिशाचः, “भूतलस्यान्तः” मध्ये, अदृश्यः—अतिसूक्ष्मत्वेन द्रष्टुं
योग्यो न भवति इति संभाव्यते, एतेनात्र सभावनाया लिङ्गितं चोक्तम्, तद्वदेव—
तथैव, आलोकस्याभ्यन्तरेऽपि सोऽस्तीति समाव्यत एव, ततश्च यद्यपि
आलोकः तत्र—पिशाचात्, अन्यः भवति अन्यस्यान्यरूपत्वायोगात्, इत्यनेन
पथा—तदात्मतामार्गेण, पिशाचः निषिद्धः, तथापि सर्वप्रकारेण न निषिद्धः
आलोकव्यतिरेकेणावस्थानस्य शङ्कास्पदत्वात्, इति—अत कारणात्, तदभाव-
निबन्धनाः—पिशाचाभावनिबन्धना व्यवहाराः तत्र—भूतले, कथं प्रवर्तन्ताम्—
येनालोकचयेन घटस्याभाव साध्यते तन्मध्येऽपि तस्य सभवास्पदत्वेन न प्रवर्तन्ते
इत्यर्थः । उपसहार करोति “इति” इति । इति—एवम्, श्लोकार्थः भवति ।

एवमत्र योजना । अनालोकोऽपि पिशाच यथा भूतलस्यान्त—अदृश्य सत्त्वेऽपि
द्रष्टुमयोग्य स्यात् तथा आलोकस्याभ्यन्तरेऽपि स्यात् समानन्यायत्वात् । अत इति
शेषः । अत स सर्वथा निषेधो न भवति । आलोकरूपतानिषेधविषयत्वेऽपि
तदन्तर्गततानिषेधयोगात् । अतश्च तस्य व्यतिरेकेणाभावो भूतले व्यवहर्तुंमशक्य
एवेति भावः ॥ ११ ॥

अथ द्वादशस्य श्लोकस्यावतरणिका करोति “एवम्” इति ।

स्पष्टम् । एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्यावष्टे । “एवम्” इति ।

यथा आलोको घटाभाव इति आलोको गृहीते प्राक् गृहीतस्य घटस्य न किञ्चित् आयातम् तथैव शुक्तिज्ञानं रूप्यज्ञानाभाव इति इयत् संभाव्यते । यथा घटज्ञानं घटज्ञानप्रामाण्यसंवित् पटज्ञानाभावः पटज्ञानाभावप्रामाण्यसंवित् इयता च न पूर्वप्रवृत्तं पटज्ञानम् अप्रमाणीभवति, एषा हि तस्य घटज्ञानस्य स्वरूपचिन्ता सर्वा न ज्ञानान्तरस्य आद्यस्य किमपि अतो जातम् । एवं शुक्तिरियम् इति, न रजतम् इदम् इति च ज्ञानमेव स्वात्मना प्रकाशताम्, अहं शुक्तौ रजताभावे च प्रमाणं न तु रजते इति, तावता तु प्राक्तनस्य रजतज्ञानस्य न किञ्चित् वृत्तम् इति तद्विषयीकृतं रजतं कथम् असत्यं स्यात् ॥ १२ ॥

अत्र टीका -

“एवम्” शब्द व्याचष्टे “यथा” इति । न किञ्चिदायातम्—न कापि वाधा सपन्ना । रूप्यज्ञानाभावः—रजतज्ञानाभावः, इयत्—एतावन्मात्रम्, संभाव्यते—संभावयितुं शक्यते न तु रूप्यज्ञानस्य वाधा संभाव्यते । एतदेव सविस्तरं पुनरपि वक्ष्यति “यथा” इति । पूर्वप्रवृत्तम्—घटविषये पूर्वप्रवृत्तम्, पटज्ञानम्—पटोप्यमिति ज्ञानम् । कुत इत्यपेक्षायामाह “एषा हि” इति । ज्ञानान्तरस्य—तत्रैव क्रमेण प्रवृत्तस्य पटोप्यमिति ज्ञानस्य । किमपि, कापि वाधेत्यर्थः । उपसंहारं करोति “एवम्” इति । प्रकाशनमेवानुवृत्त्य दर्शयति “घटम्” इति । एतच्च स्वात्मना प्रकाशनं प्रमातृद्वारेणैवास्य सिद्ध्यति, न हि ज्ञानं नाम प्रमातृभिर्प्रमदहमिति परामर्शं नुर्यादिति न कोपि विरोधः । तावता तु—प्रकाशमात्रेण, किञ्चित्—नापि वाधा, न वृत्तम्—न सपन्नम् । इति—अत्र कारणान्, तद्विषयीकृतम्—अवाधितरजतविषयीकृतम्, रजतमसत्यं कथं स्यात्, असत्यत्वेपि एवं प्रमातारं विना तस्यासत्यत्वं न युक्तमिति भावः । संभावनायां लिङ् ॥ १२ ॥

अथ प्रयोदशस्य दलोपग्यावनरणिषां करोति “नन्विदम्” इति ।

नन्विदमित्यनेन तदेव परामृश्यते यत्र रजतज्ञानम् अभूत् तत्रैव
इदानीं 'न रजतम्' इति 'शुक्तिः' इति च ज्ञानं प्रमाणम् जातम्, तत्
अतोऽनुमीयते—तत् 'प्राच्यं रजतज्ञानम् अप्रमाणम्' इति, न हि एतत्
संभवति—विरुद्धविषयद्वयावगाहि ज्ञानद्वयं प्रमाणम् एकत्र विषयीभवति
इति, तदयम् आनुमानिको बाधव्यवहारो भविष्यति इत्याशङ्कामाहः—

धर्म्यसिद्धेरपि भवेद्बाधा नैवानुमानतः ।

स्वसंवेदनसिद्धा तु युक्ता सैकप्रमातृजा ॥ १३ ॥

न केवलं स्वसंवेदनात् न सिद्धयति बाधा, यावत् अनुमानतोऽपि

अत्र टीका —

यत्र-परमायंत स्थिताया यस्या शुक्तौ, तत्रैव-तस्या शुक्तावेव, प्रमाण-
भूतम्-प्रमाणतया स्थितम्, जातम्-सम्पन्नम् । तत्-तत् कारणात् । अत-
अस्माद्धेतो । किमनुमीयते इत्यपेक्षायामाह "तत्" इति । कुतोऽनुमीयते इत्यपे-
क्षायामाह "न हि" इति । एतच्छब्दाकाङ्क्षा पूरयति "विरुद्ध" इति । विरुद्ध-
विषयद्वयावगाहि-अन्योन्यव्यावृत्तस्वरूपशक्तिकारजताख्यविषयविषयम्, ज्ञान-
द्वयम्-पूर्ववृत्त रजतमिदमित्तिज्ञान तदनन्तर प्रवृत्त शुक्तिकेयमित्तिज्ञानम्,
एकत्र-एकस्या शुक्तौ । "इति" शब्द प्रमेयसमाप्तौ । फलितमाह "तदयम्"
इति । आनुमानिकः-अनुमानसिद्ध । एवमत्र प्रयोग । पूर्ववृत्त शुक्ताविद
रजतमिति ज्ञानमप्रमाणम्, इदानीं तत्रैव विरुद्धशुक्तिकेयमिति ज्ञानोत्पादादिति ।

एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । "धर्मो" इति ।

अत्र टीका —

पूर्वार्धं व्याचष्टे 'न केवलम्' इति । स्वसंवेदनात्—प्रत्यक्षानुभवान् ।
कुत इत्यपेक्षायाम् सूत्रोक्त हेतुं योजयति 'ध.मं १.' इति । "अपि" शब्दान्-

1. यत्—K.S.S.

2. विरुद्धविषयावगाहि—K.S.S.

न सिद्धयति, धर्मिणोऽसिद्धेः, अपिशब्दात् हेतोः व्याप्तेश्च, अपिः उभयत्र
 नेयः, इह धर्मिणि सिद्धे सिद्धेन हेतुना स्मर्यमाणव्याप्तिरनेन साध्यधर्मा-
 योगव्यवच्छेदोऽनुमानव्यापारः, इह च प्राच्ये रूप्यज्ञाने धर्मिणि अप्रा-
 माण्यं साध्यो धर्मः तत्र शुक्तिकाज्ञानं वा, न रजतम् इति ज्ञानं वा,
 तज्ज्ञानविषयीकार्यत्वं वा विषयगतं हेतूक्रियेत, न चैतत् युक्तम् तत्काले
 प्राच्यरूप्यबोधस्य धर्मिणोऽभावात्, न चापि तस्य शुक्तिकाज्ञानादयो धर्माः,
 न च अपक्षधर्मात् साध्यसिद्धिः, अतः स्मर्यमाणं तद्धर्मि स्यात् इत्यपि
 असत् । अथ शुक्तिः न रजतज्ञानस्य विषय इति साध्यते शुक्तिकाज्ञान-

समुच्चयवाचिन अपिशब्दात् । हेतोः व्याप्तेश्च, असिद्धेरिति शेष । उभयत्र
 नेयः, धर्मसिद्धेरपि अनुमानतोपीति द्वियोजनीय इत्यर्थं । कुत एतदित्यपेक्षाया
 समर्थनं करोति “इह” इति । साध्यधर्मस्य य अयोग—असबन्ध, तस्य व्यवच्छेद,
 साध्यधर्मेण तद्वत्त्वमिति यावत्, अनुमानव्यापारः, लक्षणया अनुमानव्यापार-
 विषय इत्यर्थं । रूप्यज्ञाने—रजतज्ञाने । तत्र—तस्मिन् साध्यधर्मे । ताभ्या
 ज्ञानाभ्या विषयीकार्यत्वं तज्ज्ञानविषयीकार्यत्वम्, विषयगतम्—शुक्तिगतम् ।
 “हेतूक्रियेत” इति सभावनाया लिङ् । ननु त्रयमध्ये किञ्चिद्वेतूकरिष्याम
 एवेत्यत आह “न चैतत्” इति । कुतो न युक्तमित्यत आह “तत्काले” इति ।
 तत्काले—शुक्तिज्ञानकाले न रजतमिति ज्ञानकाले वा, प्राच्यश्चासौ रूप्यबोध—रजत-
 बोध, तस्य, प्राच्यरूप्यबोधस्य, “आदि” शब्देन न रजतमिति ज्ञानस्य विषय-
 गतस्य तज्ज्ञानविषयीकार्यत्वस्य च ग्रहणम् । ननु ते तस्य धर्मा मा सन्तु तत् किमि-
 त्यत आह “न च” इति । अपक्षधर्मात्, पक्षावृत्तेर्हेतोरित्यर्थं । स्मर्यमाणम्—
 स्मृतिविषयीक्रियमाणम्, तत्—प्राच्य रजतज्ञानम्, “असत्” इति, धर्मसिद्धा-
 वपि हेतोरपक्षधर्मत्वादिनि भाव । प्रकारान्तरेणानुमान शब्दवत् “अथ” इति ।

1. साध्यधर्मावच्छेदक —K.S.S

2. हेतूक्रियते—K.S.S.

विषयत्वात् इति, तत् यदि इदानीम् तदा सिद्धसाधनम्, अथ पूर्वम् तदा तत्पूर्वस्वसंवेदनेन बाध्यविषयता । केन चैवं व्याप्तिर्गृहीता—यत्र इदानीम् अन्यत् ज्ञानम् तत्र पूर्वम् अन्यत् न भवति इति, अनुमानान्तरेण इति चेत्, अनवस्था । एतेन एतत् प्रत्युक्तम्—एकस्मिन् विषये कथं ज्ञानद्वयं स्यात् इति, को हि एकविषयतां तयोर्ज्ञानयोः जानीयात्, ते हि वावत्

इति—एवम्, बाध्यत, तथा च न धर्मिण सिद्धि, नापि हेतोरपक्षधर्मत्वमिति भाव । नन्वत्र हेतु क क्रियत इत्यत आह “शुक्तिका” इति । “इति” शब्द पूर्वपक्षसमाप्ती । अत्र प्रतिसमाधान करोति “तत्” इति । तत्—शुक्ते रजतज्ञाना-विषयत्वसाधनम्, यदि इदानीम्, क्रियते इति शेष, तदा सिद्धसाधनम् भवति प्रत्यक्षसिद्धत्वात् । अथ—यदि, पूर्वम्, तदानीमपि शुक्ति न रजतज्ञानस्य विषय इति तच्छुक्ते रजतज्ञानविषयत्वसाधन क्रियते, तदा स्वसंवेदनेन करणेन, बाध्यविषयता—बाध्यो विषय साध्य यस्य हेतो स बाध्यविषय, तस्य भावस्तत्ता, बाध्यविषयत्वमिति यावत्, भवति, अत्र हि स्वसंवेदनमेव साक्षि, पूर्वं शुक्ति रजतज्ञानस्य विषय वासीदिति । तथा च यथा “अग्निरनुष्णो द्रव्यत्वात्” इत्यत्र बाधितविषयत्व तथात्रापीति भाव । अत्र दोषान्तरमाह “केन च” इति । बौद्धमते नित्यस्य प्रमातुरसभवात् “अनुमानान्तरेण” इत्युक्तम् । “अनवस्था” इति । तस्यानुमानस्याप्यन्यापेक्षा तस्याप्यन्यापेक्षेत्येवमादिरूपमनवस्थानम् । एतदवष्टभेनान्यदपि किञ्चित्पूर्वपक्षवाच्युक्त प्रतिसमाधत्ते “एतेन” इति । प्रत्युक्तम्—प्रतिसमाहितम् । एतत्किमित्यपेक्षायामाह “एकस्मिन्” इति । “इति” शब्द प्रत्याख्येयवस्तुसमाप्ती । कथं प्रत्युक्तमित्यपेक्षायामाह “को हि” इति । तयोर्ज्ञानयोः “रजतमिदम्” इति ज्ञानस्य “शुक्तिकेयम्” इति ज्ञानस्य च, जानीयात्, भवन्मते एकस्य नित्यस्य प्रमातुरसमवाध्न कोपि जानीयादिति भाव । ननु कुतो न जानीयादित्यत आह “ते हि” इति । ते—

१. तत् सिद्धसाधनम्—K.S.S.

२. द्वयोर्ज्ञानयो —K.S.S.

स्वात्मनि स्वविषये च विश्राम्यत इति उक्तम्, इति अनुमानतोऽपि न बाधा, न च तथाभूतमपि व्यवधानम् अत्र प्रतीतौ संवेद्यते, स्वसंवेदन-सिद्धतया भट्टिति भासनात् । अत एव एतदपि अशक्यं वक्तुम्—मा भूत् बाधा नाम इति ।

एवं परपक्षेऽनुपपत्ति प्रदर्श्य स्वपक्षे एकप्रमातृपरिनिष्ठितेः उदियात्-बाध्यबाधकभाव इति वाक्येन प्रतिज्ञातं निगमयति—युक्ता सा एकस्मात् प्रमातुः यदि जायेत इति, स एव हि तथा निर्माता इति व्याख्यातमेव,

ज्ञाने । उपसहार करोति 'इति' इति । इति—अत कारणात्, अनुमानताप बाधा न भवति । एव युक्तितोऽनुमान निरस्य स्वसंवेदननिरस्तत्वमप्यस्य कथयति "न च" इति । अत्र प्रतीतौ—अस्मिन् बाधप्रतीतिव्यवहारे, तथाभूतं व्यवधानम्—अनुमानयोग्यहेतुग्रहणव्याप्तिस्मरणादिरूपव्यवधानम्, न संवेद्यते—नानुभूयते । कुत इत्यत आह "स्व" इति । स्वसंवेदनसिद्धतया—स्वसंवेदनरूपप्रत्यक्षसिद्धतया, भट्टिति—हेतुग्रहणव्याप्तिस्मृत्यादिक विना । एतदवष्टभेनोत्तरार्धं व्याख्यातु बाधाया अनिर्वाच्यत्वमाह 'अत एव' इति । अत एव, यतो भट्टिति भासनमस्ति अत कारणादित्यर्थं । एतत्किमित्यपेक्षायामाह "मा भूत्" इति । एतेन "स्वसंवेदनसिद्धा तु" इत्यस्य व्याख्या कृता ।

चतुर्थपाद व्याख्यातुमवतरणिका करोति "पद्यम्" इति । परपक्षे—बौद्ध-पक्षे, प्रतिज्ञातम्—प्रतिज्ञाविषयीकृतम्, निगमयति—निगमनविषयता नयति, मध्य स्वयदत्रयवयनमथदिव शेषम् । एवमवतरणिका कृत्वा चतुर्थं पाद व्याचष्टे । "युक्ता" इति । "इति" शब्दः चतुर्थपादव्याख्यासमाप्तौ । अत्र समर्थनं करोति "स एव हि" इति । हि—यस्मान्, स एव—प्रमातृव, तथा निर्माता—

1. अनुमानयोग्यहेतुग्रहणव्याप्तिव्याप्तिस्मरण—C.

The word व्याप्ति has probably been repeated by mistake Hence we have omitted one of them.

स्थिते चैवं यदि व्यवहारसिद्धयेऽन्यथानुपपत्तिरप्युच्यते तत् उच्यतां
कामम्, अधुना सर्वं सिद्धयति, इति ॥ १३ ॥

न केवलमेते कार्यकारणभावस्मरणबाधाव्यवहाराः सकललोकयात्रा-
सामान्यव्यवहारभूता एकप्रमातृप्रतिष्ठाः, यावत् अवान्तरव्यवहारा अपि
ये क्रयविक्रयादयः समलाः, उपदेशयोपदेशभावाद्यश्च निर्मलाः, तेषु
एकप्रमातृनिष्ठा एव भवन्ति, व्यवहारा हि सर्वे समन्वयप्राणाः इति
उपसंहारक्रमेण दर्शयतिः—

इत्थमत्यर्थभिन्नार्थावभासखचिते विभौ ।

समलो विमलो वापि व्यवह रोऽनुभूयते ॥ १४ ॥

वाचकर्ता भवति, पूर्वापरव्यापित्वात् । इति व्याख्यातमत्र—पूर्वकथितमेव ।
वादिभिर्यो व्यवहारान्यथानुपपत्त्या बाध्यवाचकभाव प्रोक्त सोप्येकप्रमात्रद्वगीकार
एव सिद्धयतीत्याह 'स्थिते च' इति । एव स्थिते च सति, अन्यथानुपपत्तिः—
बाध्यवाचकभाव विना अपोष्यता, अर्थापत्तिप्रमाणेन बाध्यवाचकभावसाधनमिति
यावत् । "उच्यते" इति, वादिभिरिति भाव । अधुना—एकप्रमात्रद्वगी-
कारे, सर्वम्—सर्वं स्मृतिसंबन्धनिवह, सिध्यति, योजकस्याद्वगीकृतत्वादिति
भाव । "इति" शब्द श्लोकव्याख्यासमाप्ती ॥ १३ ॥

अप चतुर्दशस्य श्लोकस्यावतरणिका करोति "न केवलम्" इति ।

अत्र टीका -

सकला या लोकयात्रा तत्र सामान्यव्यवहारभूता—परमव्यवहाररूपा, एक-
प्रमातरि निष्ठा येषा तादृशा, तेन लब्धसत्ताका इति यावत् । सम व्यवस्था -
सर्ववर्गीयता । उपसंहारक्रमेण— समस्तान्द्विकार्योपसंहाररीत्या । एवम-
वतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याप्यते । "इत्थम्" इति ।

1. व्यवहारो हि सर्वं समन्वयप्राण —K S S.

‘तत्तद्विभिन्न’ इति श्लोकद्वयोक्तेन अनेन उपपत्तिप्रकारेण, अन्वयव्य-
तिरेकात्मना, तथा श्लोकान्तरैरुक्तेन व्यवहारोदाहरणप्रकारेण इदमपि
मन्तव्यम्—यत् विभौ देशकालानवच्छिन्ने, अत एव अत्यर्थभिन्नैः
मायाबलात् भेदैकप्राणितैः नीलसुखाद्याभासैः प्रतिबिम्बकल्पैः अनतिरि-
क्तया वर्तमानैः, खचिते स्वरूपानन्यथाभावेन उपरक्ते, विश्रान्तः सर्वो
व्यवहारोऽनुभूयते, अनुभव एव अत्र दृढतम प्रमाणम् इति यावत्,

अत्र टीका -

“इत्थम्” शब्द व्याचष्टे ‘तत्तत्’ इति । ‘तत्तद्विभिन्न’ इति, श्लोका-
न्तरैः—“तत्तद्विभिन्न” इत्यादिरूपैरन्यं श्लोकैः, मन्तव्यम्—अवश्यज्ञातव्यम् ।
“इदम्” इत्यस्याकाङ्क्षा पूरयति “यत्” इति । “विभौ” इति पद व्याचष्टे
“देश” इति । “अत्यर्थ” इत्याद्रिसमस्तपदस्य व्याख्या विग्रह च करोति
“अत एव” इति । अत एव, विभुत्वादेवेत्यर्थः । “भिन्ना” इत्यवयव व्याचष्टे
“माया” इति । भेदेन एकम्-केवलम् प्राणितं—दत्तसत्ताकं, “अर्थविभास”
इत्यवयवद्वय व्याचष्टे “नील” इति । युक्ततया विवप्रतिबिम्बभावमाश्रयितुं
विशेषणमध्याहरति “प्रतिबिम्ब” इति । विभाभावात् परमार्थतः प्रतिबिम्बवादस्य
शैथिल्य द्योतयितुं “कल्प” प्रत्ययः । एतेन फलित विशेषणान्तरमध्याहरति
“अनतिरिक्त” इति । प्रतिबिम्ब हि आदशदिरभिन्नमपि भिन्नमिव भाति । यद्यपि
वस्तुपिण्डरूपाया शक्तेरेवात्र विवत्वात् कल्पप्रत्ययोऽयुक्त एव तथापि लौकिक-
प्रतिबिम्बविलक्षणताप्रयोजनोसौ न विरोधावह । “खचिते” इति पद व्याचष्टे
“स्वहृत्” इति । स्वरूपस्य चिन्मात्राख्यस्य निजरूपस्य य अन्यथाभाव—अचिद्रूप-
दासादनम्, तेन, उपरक्ते—तत्कृतरागमात्रास्पदे । सप्तम्यर्थमाह “विश्रान्तः”
इति, अधिहरणकारकस्य विश्रान्तस्यानत्वात् । “अनुभूयते” इति व्याचष्टे
“अनुभव” इति । अनुभवस्य केनाप्यन्येन प्रमाणेन शैथिल्योत्पादनायोगात्
“दृढतमम्” इत्युक्तम् । ननु तर्हि सर्वेषामेव परमात्मतत्त्वप्राप्तिरयत्नसिद्धंवेति

प्रनुभूयते च सोपदेशी, अवधानपरैः येन एषा चैव संसारदशासंभवा
व्यवहारदशा सैव प्रमातृत्वप्रख्यात्मिका शिवभूमिः । यदुक्तम्—

संबन्धे सावधानता ॥'

किमर्थं सास्त्रान्तरेषु यमनियमादि शरीरफलेश्चेतुकमुपायत्वनोपदिष्टमित्यत आह
“प्रनुभूयते च” इति। “च” शब्द एवशब्दार्थे । सोपदेशी—प्रथम यमनियमा-
दिद्वारेण चित्तशुद्धासादनेन तीव्रतरभगवच्छक्तिपातप्राप्तमहागुरुकृतोपदेशसमा-
हितं, तदनुसारेण अवधानपरैश्च—व्यवहारदशायां चित्तप्रियासक्ततामिनीन्यायेन
परमात्मतत्त्वपरामर्शनपरैरेव न तु भोगैकासक्तत्वेऽपि कृतनिरर्थकतदभिमानं
स्ववञ्चकं । प्रनुभूयते—सर्वो व्यवहार परमात्मनि विश्रान्त अनुभूयते । येन—
अनुभवेन, एषाम्—अवधानपरारणाम्, चैव संसारदशासंभवा—बाह्यजनै
स्वदृष्टान्तेन भ्रमत संसारावस्थात्वेनाभिमता, व्यवहारदशा—देहरिपति
तावदपरिहार्यत्वेन शैथिल्येन क्रियमाणा भोजनादिव्यापारावस्था भवति सेव
तेषां प्रमातृत्वप्रख्यात्मिका—परमात्मतत्त्वज्ञानात्मिका, शिवभूमिः—पर-
प्रकाशरूपशिवावस्था भवति, तत्समयेऽपि व्यवहारमूलपरमातृत्वत्वात्मतासादनात्
बाह्यदृश्यैव व्यवहारित्वात् । तदुक्तम् -

“येनैव मुह्यति जड प्राज्ञस्तेनैव तरति संसारात् ।

पिण्डसमयोऽप्यु मञ्जति तदेव पात्रीकृत प्लवते”

इति । अत्रामर्षं । जड—प्रोक्तयुक्त्यनभिज्ञ पुरुष, येनैव—बाह्यव्यवहारेण,
मुह्यति—फलप्राप्तिकृत हर्षरूप तदप्राप्तिकृतामर्षरूपञ्च मोह मञ्जति, देहमात्रनिष्ठ-
त्वेन तदुपयोगिणस्तु विषयव्यवहारनार्थकरत्वात् । प्राज्ञ—चित्तसोपनपूर्वं गुरुत
सिद्धत्वे मन्दशक्तिपाताघातत्वेन, प्राप्तसद्गुरुत्वदेशत्वेन सास्त्रतः सिद्धत्वे तीव्र-
शक्तिपाताघातत्वेन, चित्तशुद्धिपूर्वं प्राप्तमह्यारहस्यशास्त्रत्वेन स्वतः सिद्धत्वे तु
श्रीभगवत्तीव्रतरशक्तिपाताघातहृदयत्वेन प्रोक्तयुक्तिज पुरुष । तेनैव—बाह्य-

1. अवधानपरं—K S S

2. संसारमता—K S S

व्यवहारेण, ससारात्—रागद्वेषमयात्, तरति—तदुत्तीर्णतामाप्नादयति, तन्मूलसबन्ध-
योजकपरमात्मतत्त्वमात्रपरत्वेन तत्कलाप्राप्तिकृतामर्पभागी न भवतीति यावत्,
तद्द्वारेण प्राप्तमहाफलत्वात् । कश्चिद्धि वराटिकार्यं यत्न कुर्वन्नकस्मान्चित्ता-
मर्णि प्राप्नुवन् वराटिकालाभालाभङ्गतर्पामर्पभागी न भवति । एतेन परतत्त्वपरा-
मर्शपरस्य चित्तस्य भुज्यमाना अपि भोगा उपकृतिमेव कुर्वन्ति न हानिमिति
द्योतितम् । तथा चात्मदीय वृत्तम् -

“ प्रवाहेनायाता उपकृतिकराश्चित्तविपया
यदिच्छिद्रैर्न त्व कल्पित इह सक्षत्पनिचयै । •
अरन्ध्राया नावो जलमुपकरोत्येव नियत
भजन्ती सौपियं ब्रुडयति तु तामेतदनिशम् ” ॥

इति । अत्र दृष्टान्तमाह “ पिण्डितम् ” इति । पिण्डितम्-पिण्डभावेन स्थितम्
अय । अप्नु-जलेषु, मज्जति, तदेव-पिण्डितमय एव, पात्रीकृतम्-घटादिपात्र-
भावेन सपादितम् सत्, प्लवते-उदघते, युक्ते सर्वसहत्वादिति भाव इति । अत्र
रहस्यशास्त्रवाक्यमुदाहरति “ सवन्धे सावधानता ” इति । एवमिद पद्यम् -

“ ग्राह्यग्राहकसंबन्धि सामान्या सर्वदेहिनाम् ।
योगिनान्तु विशेषोय सबन्धे सावधानता ”

इति । अत्रापमयं । सर्वदेहिनाम्—तज्ज्ञानामतज्ज्ञानान्त्व सर्वेषा प्राणिनाम्,
ग्राह्यग्राहकसंबन्धि—लक्षणया ग्राह्यग्राहकसबन्धज्ञानम् । “ ग्राह्यग्राहकसबन्ध ”
इति वा पाठः । सामान्या—सदृशी भवति । तज्ज्ञा अपि हि अज्ञाद्विशेषेणैव
शरीरपात्रानिमित्त सावच्छरीर व्यवहार कुर्वन्त्येव । ननु तर्हि एषामपि सामान्य-
जनत्वमेवायानम् इत्यत आह “ योगिनाम् ” इति । “ तु ” व्यतिरेके, योगिनाम्-
व्यवहारेणैव परमात्मपराशाम्, अयं विशेष—अज्ञेय उत्कर्षो भवति । अयं क ?
सबन्धे-ग्राह्यग्राहकयोजने, तत्समये इति यावत्, या सावधानता—तद्योजने प्रमातरि
यदवधान भवति । प्रत्यविश्रयादिरूपे समलव्यवहारेणैव तेषा न परमात्मविरमुनि-
र्जापने इति स्फुट एव तेषा सामान्यजनैश्च उत्कर्ष इति भावः । एतच्च मध्यधामा-

इति । अप्रत्यभिज्ञातात्मपरमार्थानां समलो व्यवहारः, अन्येषां स एव निर्मलः ॥ इति शिवम् ॥ १४ ॥ आदितः ॥ ७७ ॥

इति श्रीमन्माहेश्वराचार्यवर्योत्पलदेवपादविरचितायामी-
श्वरप्रत्यभिज्ञाय श्रीमदाचार्याभिनवगुप्तकृतविम-
लशिव्याख्यज्याह्योपेतायां प्रथमे ज्ञाना-
धिकारे एकाश्रयनिरूपण नाम
सप्तमोऽध्यायः ॥ ७ ॥

भ्यासिनामयत्नमेव सिद्धयति, ते हि ग्राह्यग्राहकयोर्मध्ये किमपि तद्योजक तत्त्व
यत् इदमस्य ग्राह्यम्, इदमस्य ग्राहकम्, इति परामर्शकं भवति तत्र निष्ठा एव
भवन्ति । तदुक्तम् -

“एकचिन्ताप्रभक्तस्य यत् स्यादपरोदय ।
उन्मेप स तु विज्ञेय स्वय तमुपलक्षयेत्”

इति । अस्मदीय पद्यमपि -

“देहाद्विस्वमनीद्रुमस्थकलनासासालिसन्ध्यन्तरात्
द्रष्टुं जाडघहर विमलाविमवाहुन्मेपरूप रविम् ।
लग्ना ये सतत तदेवमयता पश्यन्त आत्मन्यथो
ससारैरपि च तत्प्रकाशवशातो भातेऽस्तु तुभ्य नमः ॥”

इति । ननु समले व्यवहारे कथं प्रमाणतत्त्वप्रान्तिर्युक्तेत्यत आह “अप्रत्यभि-
ज्ञात” इति । अन्वयः—पूर्वे बहुविधैरपार्थं प्रत्यभिज्ञातात्मतत्त्वानाम्, एतेन
प्रबुद्धानामेवाशाधिकार इति छानितम् । समलो व्यवहारश्च त्रयविक्रयादिष्वप्य
श्रुतया कृतोपि, विमल उपदेशादिरूप, देशकालागारविरहस्तु व्यवहार एव
न भवतीति नान्यथा भ्रमितव्यम् । “इति” शब्द आहिनकरानाप्तौ । “शिव”
इति पद मङ्गलप्रतिपादनं परतत्त्वमूचनपरञ्च । इति निवम् ।

इति श्रीभास्करकण्ठविरचिताया श्रीप्रत्यभिज्ञासूत्रविमर्शिनीटीकाया श्री—
भास्कर्याख्याया ज्ञानाधिकारे सप्तममाह्निक समाप्तम् ।

1. The following sentences occur in the manuscript, but do not seem to be part of the text.

शुभमस्तु । पुन प्रारभो भूयात् । ओ श्री गुरवे नम । ओ श्री शिवापंग-
मस्तु । ओ श्री परशिवाय नम । ओ श्री परादेव्यं नम । ओ श्री स्वात्मने शिवाय
नम । ओ ज्योतीरूपाय परमात्मने नम । ओ श्री विघ्नहन्त्रे नम । ओ श्री
प्रतिभादेव्यं नम ।

अथ ज्ञानाधिकारे माहेश्वर्यनिरूपणं नामाष्टममाह्निकं प्रारभ्यते ।

स्वसंवेदनसंसिद्धव्यवहारवशेन यः ।

नित्यं महेश्वरः सिद्धः सिद्धानां तं स्तुमः शिवम् ॥

अथ अष्टमाह्निकप्रारम्भ ।

प्रसिद्धव्यवहारेण स्मृतिमात्रकसिद्धिना ।

स्मृत्याश्रय स्वयं सिद्धं हृदये तं स्तुमः शिवम् ॥

अथ ज्ञानाधिकारे अष्टमाह्निकव्याख्यानिविघ्नसमाप्तये परतत्त्वरूपेष्टदेवता-
परामर्शनरूपमद्गलमनसानुष्ठितमपि शिष्यशिक्षार्थं सकलाह्निकतात्पर्यमूचना-
परेण श्लोकेनोपनिबध्नाति “स्वसंवेदन” इति । अथ तम्—यच्छब्दाविष्टे
पूर्ववाक्ये प्रोक्तस्वरूपम्, शिवम्—अपरिच्छिन्नप्रकाशस्वरूप सर्वेषां भावानां
प्रकाशकारि सारप्रदञ्च किमपि तत्त्वम्, स्तुमः । तं कम् ? यं शिवं सिद्धानाम्-
सुप्रबुद्धानां न तु प्रबुद्धानाम्, तेषामर्थं एवोपदेशप्रवृत्ते, नाप्यप्रबुद्धानाम्, तेषामत्र
कयामात्रेण्यनधिकारात् । स्वसंवेदनसंसिद्ध—स्वप्रतीतिसाक्षिक, यं व्यवहार-
वेहरित्यतिपर्यन्तं त्यक्तुमशक्या समला क्रयविक्रयादिरूपा, विमला वा उपदेशादि-
रूपा व्यवहृति, तस्य वशेन-सामर्थ्येन, न तु केवलभावनाशपायनिचयेनैव । नित्यम्-
सदैव, न तु कुत्रापि परिमिते समाधिगतये एव, महेश्वरः—ज्ञानक्रियारूपम-
हैश्वर्ययुक्तं, सिद्धः—स्वयंसिद्धनिजात्मरूपतया स्थितः, न तु बहिः साधनीयतया
स्थितो भवति, सिद्धा हि व्यवहारसमयेऽपि तत्कारणस्मृतिमन्वादिमूलभूतपोजक-
ज्ञानक्रियाशक्तियुक्तपरममातृरूपान्तरगतत्पमेव महेश्वरतया जागते न तु बहिः
कमपि भस्मादिभूयितं मूढोपासनामात्रार्थं कल्पितं परिमितं देवविनोपम् । सोऽपि

1. शिष्यशिक्षार्थं—C

2. सकलाह्निकमूचनापरेण—C.

एवं ज्ञानस्मरणापोहनानि व्युत्पाद्य एषामेकमाश्रयं विना व्यवहारो
न युक्तः इति निरूपितम् एतावता,

कल्पित किं ज्ञानक्रियासहितः क्रियते ? न चेत्तं हि पापाणोपमं स न श्रीडाशील-
वाचकदेवशब्दवाच्यता मजते, यदि तु तद्युक्तं तर्हि स आत्मैवेति किमर्थं कल्पनया
स्वात्मा खेद्यने, या तु ज्ञानक्रिययो परिमितत्वापरिमितत्वशङ्का सा उपाधिकल्पि-
तैव, उपाधिरप्यत्र विचारितो न ततो ऽतिरिच्यते । अत्र चाग्निक्वण एव दृष्टान्ती-
कार्यं, स हि महाग्निना सह कमपि भेद नैव भजते, शनं शनं शक्त्यासादनेन सो-
पि हि महाग्निरेव भवतीत्यलम् । सिद्धाना समाधिदेशो व्यवहारदेशव्यतिरिक्तो
नास्त्येवेति तस्याकथनम्, भवन्नपि वा समानविश्रान्तिस्थानतया अवज्ञापदमेव ।
यद्यपि तेषां व्यवहारपदमप्यवज्ञापदमेव तथापि समाधौ विश्रान्तानां व्यवहारसमये
क्षोभभाजा प्रबुद्धानामर्थे एवमुक्तम्, यथा तेऽपि सुप्रबुद्धा भवेयुरिति । अप्रबुद्धानां
यद्येतद्बुध्यते तर्हि स्वप्रवृत्त्यैव व्यवहारावटलग्नास्ते ततोऽप्यधःपातं भजेयुः । यदि
तु ते स्वप्रवृत्त्यैवात्र विशन्ति विशन्तु, विधिरेव त्राणं तेषां करिष्यति किमस्माकम-
शक्तानां तत्र निषेधप्रवृत्त्या । तदुक्तम् -

“तेषामवटलग्नानां विधिस्त्राणं करिष्यति”

इति ।

एतेनात्राह्निके माहेश्वर्यनिरूपणमेव करिष्यतीति सूचितम् ।

एव मद्गलसपाद्य समस्तव्यस्तत्वाभ्यामाह्निकतात्पर्यनिरूपणं करोति “एवम्”
इति ।

अत्र टीका -

व्युत्पाद्य - पृथक् पृथक् आह्निकत्रयेण निर्णय, एषाम् - ज्ञानस्मरणा-
पोहनानाम्, एकमाश्रयम् - प्रमानुरूपमेकमधिकरणम्, व्यवहारः - समस्ता
समस्त विमल्य वा व्यवहृति, एतावता, समनन्तरोक्ताह्निकवेनेत्यर्थः ।

1. तेषाम्—K.S.S.

2. व्यवहारवटलग्ना—C.

‘न चेदन्तः कृता’

इत्यत्र यत् उक्तम् ‘एकः’ इति तत् परिघटितम् । अन्तराभाससमर्थनेन ‘अन्तःकृतानन्तविश्वरूपः’, इत्यपि निरूपितम् । यदत्रैव ‘महेश्वरः’ इति उक्तम् तन्माहेश्वर्यं स्वातन्त्र्यरूपमुपपादयितव्यम्, तच्च ज्ञानविषयं क्रिया-विषयं च इत्युभयप्रकारम्, तत्र यतो भगवान् ज्ञाता कर्ता च, यद्यपि च प्रकाशविमर्शात्मकं चिदेकघनम् एकमेव संविद्रूपम्, तथापि व्युत्पादनाय

“न चेदन्तःकृत” इत्यत्र, अस्मिन् श्लोके इत्यर्थं । “एकः” इति ज्ञानाद्याश्रयस्यैकत्वकथनम्, तत्—“एक” इति कथनम्, परिघटितम्, एकाश्रय-समर्थनेन समर्थितमित्यर्थं । अन्तराभासाना यत् समर्थनम्—युक्त्या साधनम्, तेन, इत्यापि—अयं श्लोकभागोऽपि, “निरूपितम्” “प्राग्विचार्यं” इत्यत्र निर्णय-मित्यर्थः । अत्रैव—“न चेदन्तःकृत” इत्यत्र श्लोक एव, तन्माहेश्वर्यम्—महेश्वरत्वसमर्थकं महेश्वरभावम्, कीदृशम् ? स्वातन्त्र्यरूपम्—अनन्य-मुखप्रेक्षित्वरूपम्, कर्तृत्वरूपमिति यावत्, उपपादयितव्यम्, अवशिष्टत्वेन साधनीयमित्यर्थः । एतेन “न चेदन्तःकृत” इत्यादिपदनिवहणस्यास्य श्लोकस्यैव ज्ञानाधिकारसूत्रत्व सूचितम्, स एव हि पूर्वपक्षक्षोदानन्तर बीजत्वेन स्थापित-तस्यैव च प्रतिपद निर्णय कृतः क्रियते चेति । ननुपपादयितव्यं स्वातन्त्र्यरूपं माहेश्वर्यं किंप्रकारमित्यत आह “तच्च” इति । तच्च—माहेश्वर्यं च, ज्ञान विषय-यस्य तादृशम्, क्रिया विषय-यस्य तादृशम्, इत्युभयप्रकारम्—द्विप्रकार भवति तत्र—तस्मिन्महेश्वर्ये सति, यतः—यस्मात् प्रकारद्वयाद्भेदो, भगवान् ऐश्वर्ययुक्त-पद्ममाता, ज्ञाता कर्ता च भवति, ज्ञाने स्वतन्त्रो हि ज्ञाता, क्रियारूपे वर्मणि स्वतन्त्र कर्ता । ननु सर्वमहेश्वर्यस्यैकत्वेन प्रसिद्धत्वात् कथं द्विप्रकारत्वमुक्तम् इत्यत आह “यद्यपि” इति । प्रकाशविमर्शात्मकम्—सर्वोपरागसहप्रवाग्ना-

1. यत्तत्रैव—K.S.S.
2. ततो भगवान्—K.S.S.
3. अन्तराभासानाम्—C.

तत्परिघटित एव अयं विभागः, तेन ज्ञानात्मकक्रियाविषयं स्वातन्त्र्यं यद्यपि क्रियाशक्तिरूपं तथापि तत् ज्ञानाधिकार एव निर्णेतव्यं तद्वि-
पयत्वात् । एवं च ज्ञातृशब्दार्थः प्रकृतितः प्रत्ययतश्च संपूर्णतया निर्णीते

दृक्स्वरूपामर्शनरूपम्, अत एव चिन्ता एकघनम्—अतिनिविडम्, तथा एकमव,
न हि शक्तिशक्तिमतोर्भेदो युक्त इति भावः । सविद्रूपम्—प्रमातृत्वत्वरूपं भवति ।
तथापि व्युत्पादनाय—अज्ञबोधनार्थाय, विभागः—शिवशक्तिरूपं शक्तौ कर्तृ-
त्वज्ञातृत्वरूपश्च, तत्परिघटित एव—शास्त्रकारभावमासाद्य तेन निर्मित एव
भवति । तदुक्तम् —

“ एकस्मिन्नेव तत्त्वे शिवशक्तिविभागकल्पना कुर्म ”

इति । न च प्रयोजनापेक्षया तावत् कल्पिते वस्तुनि मध्ये आक्षेपो युक्त इति
भावः । फलितमाह “तेन” इति । तेन—यतोऽयं विभाग परव्युत्पादनमात्रप्रयोजन
एव भवति तत कारणात्, ज्ञानात्मिका—“ज्ञा अवबोधने” इति दृशा ज्ञानरूपा,
क्रिया—ज्ञानात्मकक्रिया सा विषयो यस्य तादृशम्, स्वातन्त्र्यम्—तृच्प्रत्ययवाच्य
कर्तृत्वम्, यद्यपि क्रियाशक्तिरूपं भवति, कर्तृत्व हि कारकशक्तिरेव, सा च
“करोतीति कारकम्” इति व्युत्पत्त्यनुसारेण क्रियं च, तथापि तन्—स्वातन्त्र्यम्,
ज्ञानाधिकारे एव न तु वक्ष्यमाणे क्रियाधिकारे, निर्णेतव्यम्—निर्णय-
विषयोकार्यम्, कुत ? तद्विपयत्वात्—ज्ञानविषयत्वात्, न हि अयं नियम
“क्रियावचन एव धातु” इति, “गडि वदनैकदेशे” इत्यादौ तद्व्यतिरिक्तवाचक-
स्यापि दर्शनादिति भावः । ज्ञानाधिकारे हि ज्ञानं तद्विषयं कर्ता च निर्णयः, यदि
तु तस्य ज्ञानस्यापि घात्वयत्वेन क्रियात्वमुच्यते तर्हि अस्यापि क्रियाधिकारे एव
वचनं युक्तं स्यादिति अस्याधिकारस्य निविषयत्वमेवापतेत्, यत् कारकशक्तित्वेन
कर्तृत्वस्य क्रियात्वमुच्यते तत्राद्गोत्रियमाणे क्रियाद्वैतवाद एवापतेत् गौणमुस्य-
कारकमात्रमरितत्वाज्जगत, अत एव च ज्ञातृत्वेन्तर्गतं कर्तृत्वं निष्कृष्यापि ज्ञाना-
धिकार एव निर्णेतव्यम्, ज्ञानाधिकारस्य येन “कर्तरि ज्ञातरि” इत्युपपत्तेः “घुडे

भवति । तत्र ज्ञानं नाम स्वयभेदिताभासभेदोपाश्रयनियन्त्रणासंकुचितम्
'ग्रहमिति' संवेदनम् । तत्राभासेषु यत् स्वातन्त्र्यं तदेव ज्ञानशक्ति-
विषयं स्वातन्त्र्यं सपद्यते इति ।

ज्ञानक्रिये यत् " इति पर्यन्ते च प्रतिपादनम्, क्रियाधिकारे तु ततो निष्कृष्य कालादि-
भावेन पुष्टि गतस्य त्रिव्यातत्वस्य तद्विपरय च निर्णय । प्रथमं हि प्रमाता जाना-
मीत्यनुभवति, तत् करोति, तत्र जानामीत्यत्र प्रकृत्या ज्ञानमुच्यते प्रत्ययेन तु
कर्तृत्वम्, परन्तु एतत् कर्तृत्व ज्ञातृत्वमेव, अशावबोधनायन्तु पृथग्निदश, यत्
करोतीत्यत्र कर्तृत्व तत् पुष्टिरूपमन्यत् किञ्चिदेवेत्यलमतिगहोषु वस्तुषु व्यर्थ-
कल्पनाभि । एतेन फलित वस्तु कथयति "पयञ्च" इति, ज्ञानक्रिययोरेकत्वे
सति, ज्ञातृशब्दार्थं—तृच्प्रत्ययाप्तज्ञायात्पर्यं, प्रकृतित — अवबोध—
वाचिन्या प्रकृते, प्रत्ययतश्च—स्वान्त कृतत्रिव्याक्तुं वाचितृच्प्रत्ययाच्च,
सपूर्णेतरया—सम्यक् पूर्णतरया, निर्णीता भवति, ज्ञानत्रिव्यात्मकैकपिण्डवाचक-
त्वेन स्यापर्नादिति भाव । ननु तत् किमित्यत आह "तत्र" इति । तत्र सति
आचार्येण कर्त्रा, तत् ज्ञान कर्म, "तात्कालिकाक्षसामक्ष्य" इत्यादिना
"शुद्धे ज्ञानक्रिये यत्." इत्यन्तेन श्लोकेकादशकेन निरूप्यते—निरूपणा-
विषयता नीयते । कुत ? इति, इति कुत ? तदेव कर्तृ, ज्ञानशक्ति-
विषय स्वातन्त्र्यम्—पराकाष्ठाप्राप्तौ पराहन्तारूप महारवातन्त्र्यम्, सपद्यते ।
तदुक्तम् —

"ततश्चक्रेदवरो भवेत्"

इति । तदेव किम् ? स्वयभेदिता—अपोहनशक्त्या तेन परस्परकारेण स्वतो भिन्नतरया
भासिता ये आभासभेदा—षट्पटादिरूपा, ते उपाश्रया यस्या तादृशी वा नियन्त्रणा-

1. स्वय भेदिताभासभेदोपाश्रय—K S S.

The editor of the K S S. edition seems to
have taken स्वय as a separate word Bhāskara
takes it with what follows as one Samāsa.

2. प्रतिपादितम्—C.

‘सात्कालिकाचसामदय।’

इत्यादिना

‘..... .. शुद्धे ज्ञानक्रिये यतः ।’

त्यन्तेन श्लोकैकादशकेन तत् निरूप्यते । तत्र अभासान्तरापेक्षी च आभासोऽन्यथा वा इति श्लोकेन उक्त्वा, स एव आभास एक इति श्लोकान्तरेण उच्यते । अर्थक्रियाभासोऽपि तथैव आभासनियत इति श्लोकद्वयेन उक्त्वा कस्मिन् आभासे सा अर्थक्रिया इति पुनः श्लोकद्वयेन ।

नियतरूपाश्रयणम्, तथा सद्बुचितम्—सद्बुकोच गतम्, तन्मात्रज्ञातृत्वेन स्थितमिति यावत् ; अर्द्धमात मयेदनम्, परिमिताहूरूपमित्यर्थं । अत एव तत्राभासेषु स्वातन्त्र्यम्—तावन्मात्रेण तु सर्वत्र स्वातन्त्र्यरूपम् । अयं सद्बुकोच । यतः परिमिताहूरूपमघटघटादिषु ज्ञातृतया स्थित ज्ञानशब्दवाच्य वस्तु एव देहाद्युपाधे-
निष्कृष्टमत एव पराकाण्डमाश्रित पराहन्तारूप सर्वज्ञत्वरूप महास्वातन्त्र्य भवति, अत नदेव आद्यन्ताभ्यामुपलक्षितेन श्लोकैकादशकेन निर्णयते इति ।

एव सामस्त्येनाह्निकाभिप्रायमुक्त्वा व्यस्तत्वेन कथयति “तत्र” इति । तत्र-
श्लोकैकादशकमध्ये, आभासान्तरापेक्षी—स्फुटतावस्थाया दर्शनाद्याभासरूपव्यति-
रिक्ताभासापेक्षी, आभाम्—नीलाद्याभास, चः समुच्चये, अन्यथा वा,
स्फुटत्वावस्थायामाभासान्तरापेक्षी चेत्यर्थं, “वा” शब्दोपि समुच्चये एव, “स
आभासः एक एव” इति, एवकारो भिन्नकम, श्लोकेन, प्रथमेनेत्यर्थं,
श्लोकान्तरेण—द्वितीयेन श्लोकेन, तथैव—आभासानुसारेणैव, आभासनियतः—
नीलाद्याभासनियत, श्लोकद्वयेन—तृतीयचतुर्थाभ्याम्, पुनः श्लोकद्वयेन—
पञ्चमषष्ठाभ्याम्, आभासान्तरं चित्रित—विचित्रोद्भूत आभास. आभासान्तर-
चित्रिताभास, तस्य भित्तिस्थानीयम्—आधारभूतम्, आन्तरत्वम्—प्रकाशान्त-

1. परिमिताहूरूपयाघटघटादिषु—C.

2. सर्वज्ञतृरूपम्—C.

आभासान्तरविचित्रताभासभित्तिस्थानीयम् घान्तरत्वम् इति श्लोकेन ।
 ततो वाह्यत्वं स्वरूपतो विभागतश्चेति श्लोकयुग्मेन । ततः श्लोकेन ज्ञानादि-
 शक्त्याश्रयस्य एकस्य उपसंहारः । श्लोकान्तरेण महेश्वरत्वम् उपसंहरता
 भाविनः क्रियाधिकारस्य उपक्षेप इति सङ्क्षेपार्थं आद्विकस्य । अथ
 श्लोकार्थो निरूप्यते ।

ननु यदि परमेश्वरनिष्ठतयैव समस्तोऽयं व्यवहारः तत् अस्य स्फुट-
 त्वास्फुटत्वप्रायप्रसिद्धवैचित्र्यानुपपत्तिः, येन किल अयम् अनुप्राणितः स
 एक एव भगवान्, न च तद्व्यतिरेकेण व्यवहारस्य निजं किञ्चन तत्त्वम्
 सन्पर्यायम् इत्याशङ्क्याहः—

गंतत्वम्, श्लोकेन, सप्तमेनेत्यर्थं, श्लोकयुग्मेन, अष्टमनवमाभ्यामित्यर्थं । तत -
 तदनन्तरम्, श्लोकेन, दशमेनेत्यर्थं, एकस्य, एकात्मतया स्थितस्य चिदात्मन
 इत्यर्थं, उपसंहार—नमस्ताघमाक्षेपेण तद्वक्षेपत कथनम्, श्लोकान्तरेण—
 एकादशेन, महेश्वरत्वम्—चिदात्मगत महेश्वरभावम्, इति—एवम् । श्लोकार्थ-
 कथन प्रतिजानीते “अथ” इति ।

एव समस्तव्यस्तत्वाभ्या सकलाहिनकतात्पर्यं मुकुत्वा प्रथमद्वितीययो श्लोक-
 योरवतरणिका करोति “ननु” इति ।

अथ टीका -

परमेश्वरनिष्ठतयेव—योजकल्पपरप्रमातृभित्तित्वेनेव, तत्त्व—तदा, अस्य—
 व्यवहारस्य, येन—भित्तिभूतेन येन प्रमात्रा, अनुप्राणित—दत्तमत्ताव । ननु
 तर्हि व्यवहारस्वरूपव्यतिरिक्त एवास्तु इत्यत आह “न च तद्व्यतिरेकेण” इति ।
 तद्व्यतिरेकेण—परमेश्वररूपपरप्रमातृव्यतिरेकेण, इत्यत्रावे तृतीया । एवमव-
 तरणिका कृत्वा नञोक्तप्रमपव्यस्य व्याचष्टे । “तात्कालिक” इति ।

1. आभासान्तरविचित्रस्य भित्तिस्थानीयम्—K.S.S.

2. विभागश्च दशोऽयुग्मेन—K.S.S.

तात्कालिकाक्षसामक्षसापेक्षाः केवलं क्वचित् ।
 आभासा अन्यथान्यत्र त्वन्धान्धतमसादिषु ॥ १ ॥
 विशेषोऽर्थावभासस्य सत्तायां न पुनः क्वचित् ।
 विकल्पेषु भवेद् भाविभवद्भूतार्थगामिषु ॥ २ ॥

केवलम् एतावता आभासानां भेदो न पुनरर्थावभासस्य स्वात्मगतः
 क्वचिदपि भेद इति श्लोकद्वयस्य संमेलितस्य संबन्धः । यस्मिन्नेव काले
 स आभास आभाति तत्काले एव भवति, यत् अक्षसामक्ष्यं बाह्येन्द्रिय-
 प्रत्यक्षत्वं नाम आभासान्तरं पश्यामीत्येवंरूपं तत्सापेक्षाः तद्व्यामिश्राः
 क्वचित् आभासा भवन्ति, यत्र स्फुटताव्यवहारः । अन्धविषयः अन्ध-

अत्र टीका -

तत्र प्रथमं श्लोकद्वयस्याधिकं संबन्धं कथयति “केवलम्” इति । एतावता,
 अक्षसामक्ष्यापेक्षित्वान्यथात्वपात्रेणेत्यर्थं । आभासानाम्—नीलाद्याभासानां
 तज्ज्ञानाद्याभासानाञ्च, भेदः—परस्परतो भिन्नता, पुनः—पक्षान्तरे, स्वात्मगतो
 भेदः, स्वगतभेद इत्यर्थः । संबन्धः—आर्थिकी योजना । संबन्धमुक्त्वा व्याख्या कर्तु-
 भारभृते “यस्मिन्नेव” इति । यस्मिन् काले एव स आभासः । नीलाद्या-
 भासः, आभाति—स्फुरति, तत्काले एव बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षत्वं नाम-
 बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षत्वात्पक्षसामक्ष्यम् आभासान्तरम्—अक्षसामक्ष्यरूप-
 अन्ध आभास यद् भवति, कीदृशम् ? “पश्यामि” इत्येव रूपं यस्य तादृशम्,
 पश्यामीत्येवंरूपम्, तत्सापेक्षाः—आभासान्तरापेक्षायुक्ता । एतद् व्याचष्टे
 “तद्व्यामिश्राः” इति । क्वचित् आभासाः—नीलाद्याभासाः, भवन्ति ।
 क्वचिच्छब्दद्योतित विषय स्फुटीकृत्याह “यत्र” इति । यत्र, यस्मिन् प्रत्यक्षस्यले
 इत्यर्थः । एतेन “आभासाः” इत्यन्तं गतव्याख्यम् । “अन्यथा” इत्यादि
 शोक्त्वण्ड व्याचष्टे “अन्ध” इति । “अन्धतमसः” इति लक्षणामाधित्य
 व्याचष्टे “अन्धकारस्य” इति । गूत्रस्यन “आदि” शब्देन व्याख्यादिनष्ट-

कारस्यप्रमातृविषयः पुनः योऽन्यो व्यवहारोऽस्फुटतामयः तत्र ते आभासा
अन्यथा, तथा हि जात्यन्धस्य बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षत्वलक्षणम् आभासान्तं
नैवास्ति, दृष्टवस्तु अन्धीभूतस्य संतमसस्थितस्य च तात्कालिकं तत् नास्ति
अपि तु प्राक्तनमेव बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षत्वम् अनुसंधत्ते ॥ १ ॥

तस्मात् अर्थावभासस्य केषुचिदपि विकल्पेषु सत्तायां स्वरूपे विशे-
षोऽस्ति इति संभावना न कर्तव्या । ते हि विकल्पा भाविवस्तुगामिनो
वा भविष्यन्निष्ठा वा भवन्तु वर्तमाननिष्ठा वा अतीतवस्तुविश्रान्ता वा ।
एतदुक्तं भवति—नीलमिदं पश्यामि, सङ्कल्पयामि, उत्प्रेक्षे, स्मरामि,
करोमि वच्मि इत्यादौ नीलाभासोऽसौ स्वरूपतोऽनूनाधिकः । एवं

नेत्रादेः प्रमातृग्रहणम् । अस्फुटतामयः-अस्फुटताल्पः, तत्र-विकल्पमात्ररूपे तस्मिन्
व्यवहारे, अन्यथा, आभासान्तरव्यामिश्रणारहिता इत्यर्थः । अत्र समर्थनमुपपन्नते
“तथा हि” इति । अन्वीभूतस्य-रोगादिना नष्टदृष्टे, तात्कालिकम्-
दार्शनवालीनम्, तन्-अशनामक्षयम्, अनुसन्धत्ते-स्मरति । एतेन प्रथमं श्लोक-
वृत्तव्याख्यं ॥ १ ॥

अथ द्वितीयस्य श्लोकस्य व्याख्या फलितरीत्या करोति “तस्मात्” इति ।
तस्मात्-यत आभासानाम्, आभासान्तरव्यामिश्रणान्दभावयत एव भेदोक्ति
रतः कारणात् । “सत्तायाम्” इति व्याकृते “म्यरूप” इति । “संभावना न
कर्तव्या” इत्यनेन संभावनापामत्र स्थितिर्न सूचितम्, “भाषि” इत्यादि गमस्त
पद व्याकृते “ते हि” इति । अत्र सद्भिन्नान्तर्यरूपेण प्रतिज्ञानेति “एतद्” इति ।
विदुर्वा भवतीत्यरेषायामाह । “नीलमिदं पश्यामि” इति निश्चितानुभव-
पदम्, “सङ्कल्पयामि” इति गणितानुभवपदम्, “उत्प्रेक्षे” इति अन्-
ज्ञानादिपदम्, “स्मरामि” इति स्मृतिज्ञानपदम्, “करोमि” इति कर्मेन्द्रिय-
व्यापारपदम्, “वच्मि” इति प्रकाशनेन वाचिन्द्रियव्यापारस्य पृथक्पदम्,

पश्यामीत्यपि यः पीतादिषु । ते पुनराभासाः स्वातन्त्र्येण यदा भगवता संयोज्यन्ते वियोज्यन्ते च तदा अयं स्फुटत्वादिव्यवहारः, नीलमित्याभासस्य उत्प्रेक्षे इत्याद्याभासान्तरव्यवच्छेदनेन पश्यामीति आभासव्यामिश्रणायां स्फुटताव्यवहारः । एवं त्रैकालिकव्यवहारवैचित्र्योपपत्तिः । परमेश्वरस्वरूपान्तर्भूतत्वे पुनराभासानां न कुतश्चित् व्यवच्छेदः न केनचित् व्यामिश्रणा इति ॥ २ ॥

आदिशब्देनान्येषा सर्वेषा व्यवहाराणा ग्रहणम्, नीलाभास - दर्शनादिक्रियाकर्म-भूतनीलाभास, अन्यूनाधिक - अन्यूनातिरिक्त, एकरूप इति यावत् । दर्शनादिक्रियाणामपि अन्यूनाधिकत्वम् अतिदेशरीत्या कथयति "एवम्" इति । एवम्-नीलवत्, पीतादिषु यः पश्यामीत्यपि-पश्यामीत्येवरूप आभासो भवति सोऽपि स्वरूपतोऽन्यूनाधिको भवति इति पूर्वेण सबन्ध । "नीलाभास" पीताद्याभासोपलक्षणम्, पीताद्याभासानामपि अन्यूनाधिकत्वात् । "पश्यामीत्यपि" इति, अपिशब्द सङ्कल्पयामीत्यादिक्रियाभासोपलक्षणपर, तेषामप्यननाधिकत्वात् । पुन -पक्षान्तरे, ते-आभासा, भगवता स्वातन्त्र्येण यदा संयोज्यन्ते-परस्परव्यामिश्रीक्रियन्ते, वियोज्यन्ते-भिन्नतया भास्यन्ते, तदा अयम्-प्रसिद्ध, स्फुटत्वास्फुटत्वादिव्यवहार भवति कथमित्यपेक्षायामाह "नीलम्" इति । व्यवच्छेदनेन-वियोजनेन, अर्थादस्यैव व्यत्ययेनास्फुटताव्यवहार । सर्वेषु व्यवहारेषु स्फुटत्वास्फुटत्वोक्तिदिशति "एवम्" इति । ननु यद्यमेव सिद्धान्तस्तर्हि द्वैतापत्तिरित्यत आह "परमेश्वर" इति । पुन -पक्षान्तरे, परमेश्वरस्वरूपान्तर्भूतत्वे-परप्रभातुरूपचित्स्वरूपान्तर्भूतत्वे । "इति" शब्द सङ्क्षिप्तार्थकथनसमाप्तौ ।

एवमत्र दलोकद्वययोजना । क्वचिदाभासा-नीलाद्याभासा-तज्ज्ञानाभासाश्च, अक्षसामक्षसापेक्षा केवल भवन्ति, अन्यत्रान्यतमासादिषु अथवा भवति । पुन -

1. पश्यामीत्येवम्—K.S S.
2. स्फुटत्वास्फुटत्वादिव्यवहार —K.S S.
3. व्यवच्छेदेन—K S S.

नन्वेतत् नोलादिषु उपपद्यतां यत्र बाह्येन्द्रियव्यापारोऽस्ति, सुखादौ
तु तदभावात् कथं वैचित्र्यमित्याशङ्क्याहः—

सुखादिषु च सौख्यादिहेतुष्वपि च वस्तुषु ।

अवभासस्य सद्भावेऽप्यतोतत्वात्तथा स्थितिः ॥ ३ ॥

गाढमुल्लिख्यमाने तु विकल्पेन सुखादिके ।

तथा स्थितिस्तथैव स्यात्स्फुटमस्योपलक्षणात् ॥ ४ ॥

सुखे स्रक्चन्दनादिकं च तत्कारणे, दुःखे अहिकण्टकादौ च
तद्वैतौ अतीवेऽनागते वा यद्यपि आभासः स एव तथापि अतीवमिदम्

पशान्तरे, अर्थावभासस्य सत्तामाम्, लक्षणया स्वरूपे, क्वचिद्विशेषो न भवति ।
केषु विकल्पेनू कीदृशेषु ? “भावि भवन्” इति ॥ २ ॥

अथ तृतीयस्य श्लोकस्य षतुर्वस्य चावतरणिका परोति “नन्वेतन्” इति ।

अत्र टीका -

एतन्—वंचिन्मम् । एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकद्वयमन्यस्य व्याचष्टे ।

“सुखादिषु” इति ।

अनागतमिदम् इति आभासान्तरेण यतो व्यामिश्रणा अनुभवामीति आभासाच्च यतो व्यवच्छेदः तेन विद्यमानेष्वपि तेषु तस्य प्रमातुः तेन प्रकारेण स्थितिर्न भवति यथा पूर्वम् अभूत् अहम् अधुना सुखो दुःखीति समर्जिततत्तन्निमित्तसामग्रीको वा इति ॥ ३ ॥

‘तथापि’ इति । आभासान्तरण-व्यतिरिक्तेनाभासेन सह, यत-यस्माद्धेतो । व्यामिश्रणा-मिश्रीभाव, योजनेति यावत्, अर्थात् अर्थावभासस्य, अनुभवामीत्याभासान्-वर्तमानतावभासात्, विच्छेदः-वियोजना, तेन, व्यामिश्रणाविच्छेदाभ्या हेनोरित्यर्थं । सतिसप्तम्ययंमाह “विद्यमानेष्वपि” इति । विद्यमानत्व चात्र स्मरणकृतमेव ज्ञेयम्, अनागते तु मनोराज्यकृतम्, तेषु-मुखादिषु तद्धेतुषु च, “तस्य प्रमातु” इति शेषत्वेनाध्याहृतम् । “तथा स्थितिः” इति व्याचष्टे “तेन” इति । एतेनाथाद्धभोजीतिवदत्र प्रसज्यप्रतिषेध इति द्योतितम् । “तथा” शब्दाकाङ्क्षित वस्त्वाह “यथा” इति । यथा सा स्थिति पूर्वमभूत्, कथम्? इति, इति किमिति? ‘अहमधुना सुखो’ अस्मि, ‘दुःखो’ अस्मि इति, तथा अहमधुना समर्जिता सम्यग्जिता तत्तन्निमित्तानाम्-गुलदुःखनिमित्तानाम्, सामग्री येन तादृश अस्मीति वा । अत्र च सूत्रानुरोधेर्नतन्मात्रमुक्तम्, उपलक्ष्यत्वेन गृहीतेऽनागते एव योजना कार्या, यथा अग्रे भविष्यति, अधुनाह सुखी दुःखीति समर्जिततत्तन्निमित्तसामग्रीको वेति, तथाच नास्तीति । एतेन पूर्वद्लोकव्याख्या सम्पन्ना ।

तथा च योजना । मुखादिषु सौख्यादिहेतुषु च वस्तुषु सत्स्वपि-स्मर्यमाणतया मनोराज्यविषयत्वेन च वर्तमानेष्वपि, तथा अवभासस्य-मुखावभासस्य तद्धेतवभावभासस्य च, मद्भावेऽपि-म्मूर्तिरूपमनोराज्यरूपत्वाभ्या मद्भावेऽपि सति, प्रमातु अर्थान् तेषु, तथास्थिति-तथा स्थितिर्न भवति, कुत ? अतीतत्वान्, न हि अतीत स्मर्यमाण मुखादि तद्धेतुर्वा तादृशवभासने तथा उपलक्षणत्वमाधित्य अनागतत्वान्, न हि मनोराज्यस्थित भावि मुख्य तद्धेतुर्वा तादृशवभासने इति । ३॥

यदा तु विकल्पेन तानि वस्तूनि बाढम् उल्लिखति तदा पौनःपुन्य-
विशिष्टसुखतद्वेतुल्लेखनाभिधानकारणाभासानुप्रवेशात् आभासान्तरव्या-
मिश्रणात्मना तेनैव अस्मदुक्तेन प्रकारेण न पुनरन्येन, “तथा” इति, सुखी
अहमित्यादिकेन स्थितिः भवति इति संभाव्यम् । उचिनमेवत् यतस्तदानीं

अयं द्वितीयश्लोकव्याख्या करोति “यदा तु” इति । विकल्पेन—स्मृति-
मनोराज्यरूपया विकल्पसन्तत्या, तानि वस्तूनि—सुखादिरूपाणि तद्वेतुरूपाणि च
वस्तूनि, बाढम्—अपित्वहेतुकेनानिगयेन, पौन पुन्येन—आवृत्त्या, यद्विशिष्ट सुखतद्वे-
तुल्लेखनम् तदेव अभिधानम्—नाम यस्य तादृश यत्कारण तस्य य अवभास तस्य
योनूप्रवेश—व्याप्तिः, तस्माद्धेतो । भिन्नतया स्थित “तथा” शब्द व्याचष्टे
“तेन” इति । अस्मदुक्तेन—“तात्कालिकाय” इत्यत्रोक्तेन, “स्थिति” शब्देन
शब्द “तथा” शब्द व्याचष्टे “सुधी” इति, अस्मीति शेष । इत्यादिकेन
प्रकारेण, वतमानतयेति यावत् । मुग्धादेर्मनोव्यापारं वगम्यमानत्वेन “उल्लिख्य-
मान” इत्युक्तम् । सुखहेतो दुःखहेतो च बाह्यन्द्रियव्यापारो यद्यपि भवत्येव

स्फुटत्वाभासमिश्रं सुखाभासम् उपलक्षयति असौ । अतीतग्रहणं भावि-
नोऽपि उपलक्ष्यम् ॥ ४ ॥

ननु इयता किमुक्तम् भवति—बाह्यरूपाः स्रगादयः सुखादिहेतवो
बाह्यजनितश्च सुखादयः सुख्यहमिति अभिमानहेतवः इति, ततश्च
बाह्यत्वाभावे तन्नन्यत्वाभावे च न तथा उक्तं स्यात्, तत्र च त एव न
केचित्, ततश्च कथमुक्तम् अर्थावभासस्य सत्तायां न कापि विशेष इति
सत्ताया एव अभावात् इत्याशङ्क्याहः—

भावाभावावभासानां बाह्यतोपाधिरिष्यते ।

नात्मा सत्ता ततस्तेषामान्तराणां सतां सदा ॥ ५ ॥

अर्थात् गाढोल्लेखकृतादुपलक्षणात्, दर्शनाद्धेतोरित्यर्थं । एवञ्चात्राभासान्तरव्या-
मिश्रण्यर्थाभासवंचिश्च न स्वरूपत इति श्लोकद्वयाभिप्राय । उपपूर्वात् कृतगिचो
लक्ष्यैर्लुपि रूप "उपलक्षण" इति ॥ ४ ॥

अथ पञ्चमस्य श्लोकस्यावतरणिका करोति "ननु" इति ।

अत्र टीका -

इयता-श्लोकद्वयेन । गुरु यदुक्तं भवति तदाह "बाह्य" इति । "इति
उक्तं स्याद्" इति संबन्ध । इति किमित्यपेक्षायामाह "बाह्य" इति । अत्र शिष्य
आक्षेप करोति "ततश्च" इति । ततश्च-तस्मादुक्ताद्धेतो, न तथा उक्तम्-वस्तु
नेत्युक्तं स्यात् । ननु तत किमित्यत आह "तत्र च" इति । तत्र च, बाह्य-
त्वाभावे तज्जातत्वाभावे च सतीत्यर्थं । तं एव-सुखादय एव, न केचित्, केवल-
विकल्पोल्लिखितस्य न किञ्चित्त्वादिति भाव । ननु ते किञ्चिन्मा भवन्वित्य-
पेक्षायां पुनरपि पूर्वोक्तमेव दोष प्रसञ्जयति "ततश्च" इति । "इति" शब्द
"उक्तम्" इत्यस्य वचनत्वेन योजनीय । अस्य हेतुमाह "सत्ताया एव"

इह सुखमस्ति मम, दुःखं नास्ति ममेति ये भावाभासा अभावाभासाश्च तेषां बाह्यत्वं नाम आत्मा स्वरूपं न भवति, न हि सुखमित्यस्य स्वरूपं 'बाह्यम्' इति वपुषा भाति, सुखस्य हि सुखमेव स्वरूपम् केवलं बाह्यत्वं नाम अभासान्तरम् ईश्वरेण स्वातन्त्र्यबलादेव यदा तत्र सुखाभासे मिश्रतया भास्यते तदा तत् तस्य उपाधिरूपताम् उपरञ्चकतां विशेषणत्वं गच्छति, ततश्च यथा नीलाभासाभावे उत्पलाभासस्य न किञ्चित् वृत्तं स्वरूपतो राजाभासाभावे वा पुरुषाभासस्य, तथा बाह्यत्वाभासाभावेऽपि

इति । न हि असति धर्मिणि धर्मकल्पना युक्तेति भावः । "इति" शब्दः समस्ताशङ्क्यमानवस्त्वाक्षेपपरः । पाशङ्कर, प्रश्नोत्तरपूर्वमात्रश्रुतिविषयता नीत्वेत्ययं ।

एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । "भावः" इति ।

अत्र टीका -

भावाभासा - सुखाभासा, अभावाभासा - दुःखाभावाभासा, तेषाम्-भावाभावाभासानाम्, "बाह्यता" इति प्रथमान्त पद व्याचष्टे "बाह्यत्वम्" इति । "आत्मा" इति पद व्याचष्टे "स्वरूपम्" इति । कुतो न भवतीत्यत आह "न हि" इति । हि-यस्मात् । सुखमित्यस्य-सुखाख्यस्य वस्तुन, स्वरूपम्-आत्मा, "बाह्यम्" इति वपुषा-बाह्यतारूपेण, भाति । न हीदं बाह्यमिति कोपि सुखं गृह्णाति अपितु "सुखम्" इति । तर्हि बाह्यत्व भासमानं किमस्तीत्यत आह "केवलम्" इति । आभासान्तरम्-सुखाभासव्यतिरिक्त आभासः । ईश्वरेण-परमात्मा, यदा-यस्मिन् बाह्यताग्रहणनाले, भास्यते-भासनविषयता नीयते । तन्-बाह्यत्वम्, तस्य-मुच्चाभासस्य । "उपाधि" पद व्याचष्टे "उपरञ्चकताम्" इति । पर्यायान्तरमाह "विशेषणत्वम्" इति । फलितमाह "ततश्च" इति । स्वरूपतः न किञ्चिद् वृत्तम्-न चापि स्वरूपहानि तपन्ना । तथा-तद्वत् । सर्वाभिमतबाह्यत्वाभिप्रायेणाप्रस्तुतस्पर्शि कान्तादर्पणम्, मुग्धादेहि केचन मूर्खमर्शिन एव बाह्यत्वमाप्नन्ति । ज्ञानता-निषिद्धता । एतेन "आत्मा" इत्यन्तं,

सुखाभासस्य दुःखाभावाभासस्य कान्ताभासस्य च न स्वरूपतः काचन
ग्लानता इति आन्तराणां सदैव स्थितिः एषाम् ॥ ५ ॥

इह अन्तःकरणे बुद्धिदर्पणात्मनि नीलादीनामवभासानाम् आन्त-
रत्वमप्यस्ति अन्तःकरणमध्येभवत्वान्, बाह्यत्वमपि प्राह्यतारूपं प्रभातुः
विच्छेदेनावभासान्, बाह्यत्वं च केवलं बाह्यप्रत्यक्षता, अत्र च अवस्थाद्वये-

व्याख्यातम् । “सत्ता” इत्यादिवाक्य व्याचष्टे “इति” इति । “ततः”
इति पद व्याचष्टे “इति” इति । “सत्ता” इति पद व्याचष्टे “स्थिति” इति ।
आभासपरामर्शक विनोप्यवाचक “तेषाम्” इति पद व्याचष्टे “आन्तरा-
णाम्” इति । “सताम्” इत्यस्य “आन्तराणाम्” इति विशेषणेन
सबन्ध । एषाम् आभासानां कीदृशानाम् ? आन्तराणां सताम्, प्रमा-
नेक्येन वर्तमानानामित्यर्थं ।

एवमत्र योजना । पण्डितं भावाभावावभासानां बाह्यत्वात् उपाधि-विशेषको
धर्म इष्यते, उत्तमस्यैव नीलत्वम्, तं पण्डितं बाह्यत्वात् आत्मा स्वरूपं नेष्यते ।
तत्र कारणात् तेषाम् भावाभावावभासानाम् आन्तराणां सतां सदा सत्ता
भवति । तत्रच बाह्यत्वाभावे न तेषां सत्ताया अभावः । तत्रच तस्यां सत्ताया
तेषां विनोप एवेति भाव इति ॥ ५ ॥

अथ पक्षस्य श्लोकस्यावतरणिका करोति “इह” इति ।

अथ टीका -

अन्तःकरणे-नीलाद्यंशेषाञ्ज्तरमुक्त्वादिग्रहणमाधनत्वेनान्तःकरणतया स्थिते,
बुद्धिदर्पणारमनि-निर्मलतया बाह्यप्रतिबिम्बमहिष्णुत्वेन मुकुटस्यानीये
बुद्धित्वे, नालादीनामवभासानाम्-नीलपीताद्याकाराणामाभासानाम्, आ-
न्तरत्वमप्यस्ति, कुत इत्यत्र आह “अन्तःकरण” इति, मयत्वात्-स्फुर-
त्वान्, तथा बाह्यत्वमप्यस्ति कुत ? प्रभातुः-परप्रकाशरूपान् प्रभातुः,
विच्छेदेनावभासानात्, अन्यथा इदमिति नीलादिमवभासतया भावा-

ऽपि अर्थक्रियाम् अमी कुर्वन्त्येव अन्ततो ज्ञानं स्वविषयम् । यत् पुनः प्रमातृतादात्म्यलक्षणम् आन्तरत्वं तत्र अमी कथं न काचित् अर्थक्रियां विदधीरन् इत्याशङ्क्याहः—

आन्तरत्वात्प्रमात्रैक्ये नैयां भेदनिबन्धना ।

अर्थक्रियापि बाह्यत्वे सा भिन्नाभासभेदतः ॥ ६ ॥

योगात्, च. तुशब्दार्थे । कवल बाह्यत्वे च बाह्यप्रत्यक्षता—बाह्येन्द्रिय-प्रत्यक्षता भवति । नन्वेव भवतु तत किमित्यत आह “अत्र च” इति । अथस्याद्वयेऽपि—बाह्यत्वान्तरत्वरूपे अवस्थायुगलेऽपि । अमी—नीलाभासादय । अन्तत—परमार्थत, स्वविषयं ज्ञानमर्थक्रियाम्—स्वविषयज्ञानरूपा-मर्थक्रियाम् । कुर्वन्त्येव—न तु न कुर्वन्ति, स्वानुभवस्यात्र साक्षित्वादिति भाव । पुनः—पश्चान्तरे, यत् प्रमातृतादात्म्यलक्षणम्—परप्रमात्रैक्यस्वरूपम्, आन्तरत्वं भवति । तत्र—तस्मिन्नान्तरत्वे, अमी—नीलावभासादय काचित् अर्थक्रिया कथं न विदधीरन्—कथं न कुर्वन्तीति सभाव्यते, न च सा दृश्यते इति समावनागर्भं कथनम् । एतेन योगिना सदा सर्वविषय प्रतिविषय च ज्ञान वर्तत इति भ्रमोपि निरस्त एव ज्ञाताव्य, देहोपाधि तावत् तदसम्भवात् । न हि सर्वदाहे समर्थोप्यग्नि-कण कणत्वावस्थाया तत्र समर्थो दृश्यते । ननु तर्हि योगिना सामान्यजनेभ्य को भेद इति चेत्, तद्दृष्ट्या हि भेदकल्पना कापि न विद्यत एव, त्वद्दृष्ट्या भवन्ती तु सा तेषामेतज्ज्ञानरूपा एव, न हि अतिशयप्राप्तिभ्रमेण ग्रस्ता सामान्यजनाः अत्र समाश्वसना भवन्ति । ननु तथापि कथं तेषा योगित्वमिति चेत्, सत्यम्, ते हि सर्वस्वव्यञ्जिन्मात्रनिधिता स्वात्मनि तत्त्वमेव पश्यन्ति, तेन च स्वात्मान सर्व-व्यापक जानन्ति, तेन चानितृप्ता न किमपि वाञ्छन्ति, न प्रवाहागत त्यजन्ति । तदुक्तम् —

“शान्तं न गृह्यते किञ्चिन्न च मन्त्यज्यतेऽपि च ।

त्यागादाने न जानन्ति नेत्रमं शान्तमाम्यने ॥”

इति । अत्रास्मदीय पद्यमपि —

“ चित्ता सिद्धं यत्तु न तदचिदिति वक्तुं समुचितम्
तथा ऽसिद्धं नाचित्रं चिदपि कदाचित् क्वचिदपि ।
चित्तो द्वारं सिद्धं यदपि च समस्तं तदपि चित्
इतीदं बुद्ध्वात् कुरु निजकृतिं मूढवदिमाम् ॥ ”

इति । ननु तर्हि योगिना सर्वज्ञत्व सर्वव्यापकत्व च किं लेशतोऽपि नास्तीति चेन्नैवम् चिन्मात्रस्वरूपं हि सर्वसाक्षित्वेन सर्वज्ञम्, सर्वसत्तादायकत्वेन च सन्मात्रतया सर्वव्यापकमेव, तत्रैव च स्वात्मत्वे निश्चितानां तेषामान्तरस्पर्शभावेनोभय विद्यते एव । तदुक्तम् —

“ दिदृक्षयेव सर्वार्थान् यदा व्याप्यावतिष्ठते ।
तदा किं बहुनोक्तेन स्वयमेवावभोत्स्यते ” ॥

इति । अत्र ह्ययमभिप्रायः । दिदृक्षासमये द्रष्टुं दिदृक्षाविषयीकृतेषु बहुषु वस्तुषु यादृशी सूक्ष्मस्पर्शमात्ररूपा व्याप्तिर्भवति तादृश्येव योगिनः सर्वविषयत्वेनोक्ता, न तु त्वदभिमता, ययाऽसौ योगी महातृष्णाग्रस्तस्य तव समस्तदेशकालगतान् भावान् कवयेद्येन त्वदभिमतासिद्धिं स्यात् । देहस्थितिं तावत्तदसभवात्, पर्यन्ते तु त्वदभिमतासिद्धे, सा सूक्ष्मा व्याप्तिश्च मूढेषु तात्कालिकतृप्तिमात्ररूपा विद्युदद्योतितरत्नवत् क्षणमात्रमेव स्फुरन्ती न विषयीभवति । प्रब्रुद्धानाम् अन्यत्र सम्यगभ्यस्तमात्रापि हस्तमायात्येव, सुप्रब्रुद्धानस्तु सर्वदा तन्मया एवेति कापेक्षा तेषां क्षणस्थायिन्यामस्थाम् । अतिसूक्ष्मत्वमेवापेक्ष्य च “ स्वयमेव ” इत्याद्युक्तम् । तदुक्तम् —

“ यदभिन्नं स्वसवित्तौ तत्परस्य यदोच्यते ।

तदा भिन्नमिवाभाति शाब्दी भूमिमुपाश्रितम् ” ॥

इति । भवन्ति च कदाचिदतिनिर्मलेभ्यो योगिभ्यस्तपजादिप्रभावेण देशकालविप्रकृष्टविषया आभासा, परन्तु तेषु लेशत एव भवन्ति न तु सामस्त्येन, येन त्वदासा पूर्णा स्यात् । ईश्वरच्छानुसारेणैव च ते उत्पद्यन्ते न त्वदिच्छानुसारेण, स्वप्रयोजने विमुञ्चाना तेषां त्वत्प्रयोजनानुसरणायोगात् । ये तु तदनुसरन्ति तेभ्य ऐन्द्रजालि-

“प्रमात्रैक्ये” इति, तन्निमित्तकं यत् भ्रान्तरत्वं तस्माद्धेतोः, एषाम्
 प्राभासानाम् अर्थक्रिया न काचिन् अस्ति, सा हि अर्थक्रिया भेदे
 सति भवति, स हि नोक्ताभासः पीताभासात् यतो भिद्यते यतश्च प्रमा-
 तुर्भिद्यते ततः स्वैन साध्यां नियतां भिन्नान् अर्थक्रियां तस्य प्रमातुः कुर्यात्,

केभ्यो नम एवेत्यलम् प्रसक्तानुप्रसक्त्या । प्रकृतननुसराम । “इत्याह डूमाह”
 इति, एता शिष्यशब्दका सभाव्य कथयतीत्यर्थं । एवमवतरणिका कृत्वा श्लोक-
 मुपन्यस्य व्याचष्टे । “भ्रान्तरत्वात्” इति ।

अथ टीका -

“प्रमात्रैक्ये भ्रान्तरत्वात्” इति पदद्वयं व्याचष्टे “तन्निमित्तकम्”
 इति । तन्निमित्तकम्—प्रमात्रैक्यनिमित्तकम् । एतेनैव निमित्तसप्तमीति
 सूचिनम् । एचमीविभक्ति व्याचष्टे “तस्माद्धेतोः” इति । “एषाम्”
 इति पद व्याचष्टे “प्राभासानाम्” इति । “अर्थक्रिया” विशेषण
 “भेदनिबन्धना” इति पद हेतुगर्भत्वेन व्याचष्टे “सा हि” इति । भेदे
 सति, भेदे निमित्तमूले सतीत्यर्थं । ननु कथमर्थक्रिया भेदे गति भवतीत्यपेक्षायामम-
 र्थनं करोति “स हि” इति । यत—यस्मात्कारणात्, मिद्यते—भगवदगोहनसाध्या
 स्वयं भेदविषयता भजते, समंभर्तारि लकारः । एवमुत्तरम् । स्वैन साध्यां
 नियताम्—स्वमाने कृत्वा, अर्थक्रियाम्—स्वविषयतानादिरूपाम्, “कुर्यात्”
 इति । तथैव भगवन्मायासाध्या उद्योगादिनि भाव । उदा—प्रमात्रान्तरत्वा-
 षण्णाम् । ननु तर्हि मायाना कदापि नापेक्षितारहित्वा भवेत्, ते हि मदेव
 प्रमात्रत्वमेवा एव, न तु कदापिदेव वेत्तापि कारणेन, भाष्यम् । यथा भागमाना अति
 भाषा मदा तदन्वयता एव तथा तद्व्याप्यविद्यानि भागमातानि तदन्वयता एवेति
 यथा न भावं प्रमातृशरीरे भेदात्तथा तथा तद्व्याप्यविद्यानि मा न मुक्ता एव ।

1. श्वगाभ्याम्—K.S.S.
2. एत् इत्या अर्थक्रियादि—C.

न च एष तदा भेदोऽस्ति प्रमात्रैक्यात् । सा हि अर्थक्रियाभासभेदनि-
यता, तथा च कान्ताभासस्य बाह्यत्वेऽपि सति आभासान्तरस्य आलिङ्ग-
नलक्षणस्य व्यपगमे दूरीभवति, इयम् इति च आभासान्तरस्य उपगमे-
ऽन्यैव प्राक्तनाह्लादविपरीता दृश्यते अर्थक्रिया, अत आभासभेदाभावः
यतः प्रमात्रैक्यकृते आन्तरत्वे तस्मात् न अर्थक्रिया इति । अर्थक्रियाभा-

येषां तु ते भावा न भान्ति तेषां सार्थक्रियापि न भात्येव समानन्यायत्वात्, देह-
स्थितिं तावच्च भावभानं तदर्थक्रियाभानञ्च दुनिवारमेव । अभानन्तु अन्य-
भावेन ज्ञानमात्रमेव । तदुक्तम् -

“प्रकाशमाने परमार्थभाने नश्यत्यविद्यातिमिरे समस्ते ।

तदा बुधा निर्मलदृष्टयोऽपि किञ्चिन्न पश्यन्ति भवप्रपञ्चम्” ॥

इति । अत्र च निर्मलदृष्टित्वं भावभानरूपमेव ज्ञेयम्, ज्ञानिनो हि तीक्ष्णक्षणत्वेन
लौकिकनिपुणवदेव सम्यक् पश्यन्ति, अन्यथा जडत्वापातात् । तदुक्तम् -

“ते ह्यज्ञा निपुणा इव”

इति । अन्यभावेन ज्ञानमपेक्ष्य “न पश्यन्ति” इत्युक्तमित्यलं प्रपञ्चेन । एतेन
“अर्थक्रिया” इत्यन्तं कृतव्याख्यम् । ननु, बाह्यत्वे सा किञ्चिद्वन्धनास्ती-
त्यपेक्षायाम् “अपि” इत्यादि श्लोकशेषे व्याचष्टे “सा हि” इति । तमित्यं
व्याख्यातुं “हि” शब्दप्रयोगः । “सा” इति पदं व्याचष्टे “अर्थक्रिया” इति ।
“बाह्यत्वेऽपि” इत्यत्र योजयितुं युक्तमप्युदाहरण एव योजयिष्यति ।
आभासभेदे नियता आभासभेदनियता । कथमित्यपेक्षायाम् समर्थनमुपक्रमते
“तथा च” इति । आलिङ्गनलक्षणस्य-तथा सह आलिङ्गनस्वरूपस्य, व्यपगमे-
दूरीभवने, दूरीभवति । “इयम्” इति चामासान्तरस्य-इयं कान्ता दूरे
गतेत्येव रूपस्यान्यस्याभासस्य, उपगमे-प्राप्ती मत्त्वाम्, अन्या-प्रह्लादाभावरूपा
प्रत्युत सन्तापरूपा, अतः-अस्मादेतो । “इति” शब्दं प्रमेयसमाप्ती । नन्वर्थ-
क्रियाभावे भावाभावयोरगत्वमेवाथातमिनि बोद्धव्यमस्मात्प्रमाह “अर्थक्रिया”

सोऽपि च आभासान्तरमेव इति अर्थक्रियाकारित्वमपि न भावानां सत्त्वम्,
येन तदभावे स्वरूपतोऽभावः स्यात् ॥ ६ ॥

ननु च बाह्याभासव्यतिभेदनकाले भ्रान्तराभासो विरोधात् विच्छिन्न
इति कथम् इदम् उक्तम् 'भ्रान्तराणां य आभासः स सदा' इति ?
एतन् परिहरति:—

चिन्मयत्वेऽवभासानामन्तरेव स्थितिः सदा ।

मायया भासमानानां बाह्यत्वाद्बहिरप्यसौ ॥ ७ ॥

इह अवभासानां सदैव बाह्यताभासतदभावयोः अपि भ्रन्तरेव

इति । आभासान्तरमेव—भावाऽभावाभासादन्य एवाभासः । इति—अतः
कारणात्, तदभावे—अर्थक्रियाया अभावे, स्वरूपतोऽभावः—भावाभावाभासयोः
स्वरूपाभावः ॥ ६ ॥

अयं सप्तमस्य श्लोकस्यावतरणिकां करोति "ननु च" इति ।

अत्र टीका :-

बाह्यभासेन यद् व्यतिभेदनम्—विशिष्टीकरणम्, तस्य काले—ममये,
यदा "बाह्यमिदम्" इति वस्तु गृह्यते तदेति यावत् । भ्रान्तराभासः—
"आन्तरमिदम्" इत्याभासः । इति—अतः कारणात् । विमुक्तं भवतीत्य-
पेक्षायामाह "भ्रान्तर" इति । भ्रान्तराणाम्—प्रमात्रन् मियतानां वस्तूनाम्,
"इति" शब्दः उन्निसमाप्ती, एतन्—तद्वचिनं वस्तु, परिहरति—अयुक्तत्वेन
परिहारविषयता नपतीत्यर्थः । एवमवतरणिका श्रुत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे ।
"चिन्मयत्वे" इति ।

अत्र टीका :-

अवभासानाम्—नीलमुक्तादिरूपाणां भासानाम्, "सदैव" इति
व्याचष्टे "बाह्यताभासतदभावयोः" इति, बाह्यताभासमयं आन्तरा-

प्रमातृप्रकाश एव स्थितिः, यत एते चिन्मयाः, अन्यथा नैव प्रकाशोरेत्
इति उक्तं यतः । यदा तु मायाशक्त्या विच्छेदावभासनत्वात्तन्म्यरूपया
बाह्यत्वम् एषाम् आभास्यते तदा तत् अवलम्ब्य अवभासमानानाम् असौ
स्थितिः बहिरपि अन्तरपि । नायम् अन्तराभासो बाह्यत्वस्य विरोधो प्रत्युत
सर्वाभासभित्तिभूतोऽसौ, तन् कथं विरोधः इति युक्तमुक्तम् 'सदैव
अन्तराणां सत्ता' इति ॥ ७ ॥

भाससमये वेत्तव्यं । "अन्तरेव" इति व्याचष्टे 'प्रमातृ' इति । "एव"
शब्दस्य काकाक्षिवदुभयत्र सवन्ध । कुत इत्यपेक्षाया "चिन्मयत्वे" "इति"
व्याचष्टे "यतः" इति । "यतः" शब्देन सप्तमीद्योत्यस्य हेतुत्वस्य कथनम्,
"स्थिति" शब्दस्य स्फुटत्वेन निगदव्याख्यानम् । सूत्रेऽनुक्तमपि व्यतिरे-
करीत्या हेतुमाह "अन्यथा" इति । "उक्तम्" इति, "प्रागिवाप्यं" इत्यत्र ।
"यतः" इति हेतुत्वद्योतनावयम् । पूर्वार्धं व्याख्यायोत्तरार्धं व्याचष्टे "यदा"
इति । विच्छेदेन-परप्रमानुरन्वोन्वयतश्च भेदेन, अवभासने-नीलाद्यवभासने,
स्वानन्वयम्-स्वतन्वना, तद्रूप यस्यास्तादृश्या । एषाम्-नीलाद्याभीसानाम्, तन्-
बाह्यत्वम्, प्रथमं-आधित्य । "असौ" इति पद व्याचष्टे "स्थितिः"
इति । "अपि" शब्दात् "अन्तरपि" इत्युक्तम् । एतेन "बाह्यत्वात्"
इत्यत्र त्यक्त्वाये पञ्चमीति द्योतितम् । सूत्रेऽनुक्तमपि फलित्वा स्वाभिप्रायं
वक्ष्यति "नायम्" इति । असौ-अन्तराभास, "तत्कथं विरोधः" इति
न हि मृदाभासो पट्टाभासविरोधीति भावः । इति-अत्र कारणत्, इति-
एतत्, आवाप्येण युक्तमुक्तम् । इति निमित्ति ? "सदैव" इति,
अन्तराणाम्-अन्तरत्वेन स्थितानां नीलादीनाम् ।

एवमत्रोक्तार्थं योचना । मायया भासमानानाम्-भेदेन भासमानानाम्,
अर्थात् एवमानानाणां नीलाद्याभीसानाम्, मायया बाह्यत्वात्-मायाशक्त्या बाह्य-

ननु बाह्यत्वे सति अर्थक्रिया, तच्च बाह्येन्द्रियगम्यत्वम्, न च विकल्पोऽस्ति तानां तत् संभवति, तत् कथम् अमीपाम् अर्थक्रिया स्यात्, दायवे च विकल्पोऽस्ति तः पिशाचादिः त्रासादिविधायी इत्याशङ्क्याहः—

विकल्पे योऽयमुल्लेखः सोऽपि बाह्यः पृथक्प्रथः ।

प्रमात्रैकात्म्यमान्तर्यं ततो भेदो हि बाह्यता ॥ ८ ॥

विमर्शविशेषरूपे विकल्पज्ञाने य उल्लिख्यमानः कान्ताचैरादिः अर्थः सोऽपि बाह्यः, न केवलं बहिरवलोक्यमानः, यस्मान्न सोऽपि प्रमातुः सकाशात् पृथगेव प्रथते 'अयम्' इति, यच्च प्रमातरि अहमित्येव विश्रान्तत्वं तन् अन्तरत्वम्, अन्तरिति निकटम्, तच्च किञ्चित् अपेक्ष्य, अपेक्षणीयञ्च

त्वमाहित्य, अमी स्थिति बहिरपि भवति । "अपि" शब्द समुच्चये, वाकाक्षि-
वन गायासन्दभ्योभयतो योजनेति ॥ ७ ॥

अथाष्टमस्य श्लोकस्यावतरणित्वा करोति "ननु" इति ।

अत्र टीका -

तच्च—बाह्यत्वञ्च, तत्त—बाह्येन्द्रियगम्यत्वम्, अमीपाम्—विकल्पोक्ति-
विनाशनाम् । मास्तिवत्यत्र आह "दृश्यते च" इति । "आदि" शब्देन ह्या-
दितारिण्या स्यादेवंत्तम् । एवमवतरणित्वा इत्या श्लोकमुपपत्त्यं व्याचष्टे ।
"विकल्पे" इति ।

सर्वत्र प्रमातैव अपेक्षणीयान्तराभावे, ततश्च प्रमातरि निकटं तादात्म्य—
प्राप्तमेव इति, ततो यत् भिन्नं तत् बाह्यमेव इति युक्ता उल्लेखस्यापि
अर्थक्रिया ॥ ८ ॥

ननु कुम्भकारादिव्यापारेण घटादेः अस्तु बाह्यत्वम्, अन्तःकरण-
गोचरस्य तु किं कृतं तत् इत्याशङ्क्य आहः—

उल्लेखस्य सुखादेश्च प्रकाशो बहिरात्मना ।

इच्छातो भर्तुरध्यक्षरूपोऽध्यादिभुवां यथा ॥ ९ ॥

अन्तर्विकल्पप्रतिबिम्बितस्य नीलादेः यो बहिरात्मना प्रमातृ-
विच्छिन्नेन स्वभावेन प्रकाशः, स भर्तुः अन्तराभासान् बिभ्रतो बहिः
सृष्टिं च पुष्पतः ईश्वरस्यैव इच्छया, यथैव चक्षुरादिविषयभूतानां प्रत्यक्ष-

त्म्यम्—ऐक्यम् प्राप्तम्, तादात्म्यप्राप्तम् । इति—अस्मात् कारणात् । ततः—
तस्मात् कारणात् । ततः—तस्मात्प्रमातु । इति—अतो हेतो, उल्लेखस्य—
लक्षणया उल्लेखविषयस्य ॥ ८ ॥

अथ नवमस्य श्लोकन्यावतरणिका करोति “ननु” इति । स्पष्टम् ।
एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “उल्लेखस्य” इति ।
“उल्लेखस्य” इति पद व्याचष्टे “अन्तः” इति । “भर्तुः” इति
पद व्याचष्टे “अन्तः” इति । डुभृञ् धारणपोषणयोरिति धात्वनुसारेणार्थद्वय
कृतम् । “इच्छया” इत्यनेन तृतीयायञ्च तसिल् इति सूचितम् । एतेन “भर्तुः”
इत्यन्तं गतव्याख्यम् । “अध्यक्ष” इत्यादि दृष्टान्तपद व्याचष्टे “यथैव”
इति । अध्यादय—नेत्रादय, तेषां या भुव—विषया, तासाम्, इति विग्रह-
सूचिन । “अध्यक्षरूपः” इति व्याचष्टे “प्रत्यक्ष” इति । “नीलादीनाम्”

1. तादात्म्य प्राप्तम्—K.S.S.

2. अशादिभुवाम्—K.S.S.

घानशब्दवाच्यो बाह्यात्मना प्रकाशो नीलादीनाम् । एतदुक्तं भवति—
 कुम्भकारव्यापारो नाम परमार्थतः ईश्वरेच्छैव तदवभासितकायस्फन्द-
 पर्यन्ता, न पुनरन्यः कश्चन सः, ततश्च तथा ईश्वरेच्छया प्रकाशात् अबहि-
 मूर्त्वा अपि नीलाद्या बाह्यकरणगोचरीभूताः कल्पितात् प्रमातुः विच्छिन्न-
 रूपत्वेन बाह्यत्वेन भासन्ते, तथा अन्तःकरणगोचरीभूता अपि इति को
 विशेषः । सुखदुःखप्रायास्तु भरताद्युक्तरूपाः श्यायिव्यभिचारिरूपा

इति विवेक्याध्याहारः । दुर्वोधत्वमाशङ्क्य पुनः कथं प्रतिजानीते “एतदुक्तं
 भवति” इति । किमुक्तं भवतीत्यपेक्षायामाह “कुम्भकार” इति । कीदृ-
 शीच्छा ? तदवभासित—ईश्वरेणैवानुहृतशक्त्याज्ज्वाभासितः, यः कायस्फन्द-
 कुम्भकारगरीरवेष्टा, सः पर्यन्तः यस्यास्तादृशी । अन्तःस्फुरितेच्छैव हि
 बाह्यस्फन्दभावेन स्फुरति । तदुक्तम्—

“लोकेऽपि किल गच्छामीत्येवमन्तःस्फुरैव वा ।

सा देहं देशमसांशवाप्याविशन्ती गतिविद्या ॥”

इति । पुनः—यश्चान्तरे, सः—कुम्भकारव्यापारः । नन्वेवं भवतु ततः विमित्तपत बाह
 “ततश्च” इति । ततश्च—तस्मात्कारणाच्च, यथा ईश्वरेच्छया प्रकाशात्—
 परमात्, अबहिर्भूता अपि—बहिर्देवमगता अपि, नीलाद्याः—बाह्यान्तः—
 करणवाह्याः नीलादीनादयः, बाह्यकरणगोचरीभूताः तान्ः कल्पितात्प्रमातुः—
 देहादेः प्रमातुः, विच्छिन्नरूपत्वेन बाह्यत्वेन—इत्याप्राहपरत्वात्तं बहिर्देवा-
 रूपत्वेन, भासन्ते, तथा—तद्वत्, अन्तःकरणगोचरीभूता अपि नीलाद्याः
 विच्छिन्नरूपत्वेन बाह्यत्वेन भासन्ते, परमात्प्रायेण अन्तःकरणस्यापि
 बाह्यत्वात्, अन्त्या “इदम्” इति बह्यान्तःकादिभिः भावः । नानादी-
 मगतात्प्रायी, उक्तान्ताः विभावादिगन्धेनोक्तान्ताः भरताद्युक्तरूपाः,
 सुखदुःखप्रायाः, न तु तेषां गुणदुःखमात्रं वा, इत्यादिभ्यः तेषां विवक्षितान्ता,

रतिनिर्वेदादयोऽन्तःकरणैकगोचरीभूता बहिरात्मना भान्ति, सङ्कल्पेषु यद्यपि चेन्नहस्यैव स्वातन्त्र्यम् तथापि चित्परमार्थताया न्यग्भावयितुम् अशक्यत्वात् ईश्वरस्यैव तन् वस्तुतः, यद्योक्तं ग्रन्थकृतैवः—

‘यद्यप्यर्थस्थितिः प्राणपुर्यष्टकनियन्त्रिते ।

जीवे निरुद्धा तत्रापि परमात्मनि सा स्थिता ॥

तदात्मनैव तस्य स्यात्कथं प्राणेन यन्त्रणा ।’

व्याजिन्यभिचारिरूप्या.—स्याप्यष्टकत्रयस्त्रिदात्सव्यावव्यभिचारिरूपाश्च, रति-
निर्वेदादयः—लक्षणया रतिनिर्वेदादिसंयोगप्रादुर्भूत रसाष्टकम्, अन्तःकरण-
स्यैकम्-केवलम्, गोचरीभूता, अन्तःकरणैकगोचरीभूताः सन्तः, बहिरात्मना-
बाह्यत्वेन, भान्ति । परप्रमानुविच्छिन्नीभूतत्वात् नीलादीना द्विविधकरणग्राह्य-
त्वेन बाह्यत्वम्, सुखादीनान्तु अन्तःकरणग्राह्यत्वमात्रेणेति भावः । लौकिक-
सुखादीना तु तद्विषयभावत्वाद् भरतशास्त्रप्रसिद्धरसग्रहणम् । यद्यपि तत्र
दुःखस्यापि सुखरूपतैव तथापि दुःखतया स्फुरणमप्यनिवार्यमेव पानके इव मरिच-
तित्कताया । पानके भातापि हि मरिचतित्कता ऽऽस्वादमधिकं करोति । तथा
विभावादिमयोगे भातमपि दुःखमास्वादमेव जनयति, अन्यथा रसात्वायोगात्,
रसो हि मिलितविभावादिस्वादमात्रमेव, तदुक्तं भरते —

“ विभावानुभावव्यभिचारिसंयोगाद्रमनिष्यत्ति ”

इति । निर्वेदस्वाधिक्यस्य नवमस्य शान्तरमस्येहाप्रस्तुतत्वात् प्रकृतमाष्टकसम-
लक्षणया कथनमयुक्तमेवेति नान्यथा गद्गत्नीयम् ।

ननु गद्गत्स्ये स्फुटमेव जीवस्यैव श्वान्तस्य दृश्यते त्वया कथमीश्वरस्योऽन्वय-
इत्यत्र आह “सङ्कल्पेषु” इति । अत्रेति—दहाभिमानिनो जीवस्यैव,
न्यग्भावायितुम् नानाधितुम्, तन्—स्वातन्त्र्यम्, यस्तुन—परमार्थतः । न हि

1. अन्तःकरणैकगोचरा—K.S.S.

2. विच्छिन्नीभूता—C.

इति । यत्र तु अनिच्छोरेव चेत्रज्ञस्य स्वरसवाहिव्याचक्षेपसारा साङ्ख्य-
ल्पिकी सृष्टिः तत्र स्फुटः ईश्वरस्यैव व्यापारः । तस्मात् साङ्ख्यल्पिकानामपि
बहिर्भावे परमेश्वरेच्छैत्र हेतुरिति सिद्धान्तः ॥ ९ ॥

अधुना पूर्वोक्तम् ऐक्यं माहेश्वर्यं च निगमयति—

तदैक्येन विना न स्यात्संविदां लोकपद्धतिः ।

प्रकाशैक्यात्तदेकत्वं मातैकः स इति स्थितम् ॥ १० ॥

स एव विमृशस्त्वेन नियतेन महेश्वरः ।

विमर्श एव देवस्य शुद्धे ज्ञानक्रिये यतः ॥ ११ ॥

गृहाद्बहिर्निर्गतं देवमपि गृहद्वारमवगन्धोति वक्तुं युक्तमिति भावः । तथा धाम्-
दीय पद्यमपि —

“प्रमातृत्वं मातृ मयपि च गीरादिनिवृत्ते

तथाप्येतद्द्वारा स्फुरति ननु चिन्मात्रनभ्रम् ।

गृहद्वारं ज्योतिः प्रसरति यदेतद्बहिर्दिशम्

गृहान्तं स्वस्यैव भवति खलु दीपस्य नियतम् ॥”

इति । अत्र श्रीमदुत्पलदेवस्य सम्मतिमाह “यथोक्तम्” इति । प्रत्यक्षता—
श्रीमदुत्पलदेवेन । विमुक्तमित्यपेक्षायामाह “यद्यपि” इति । यथैक्येति—
अपेक्षितयो ज्ञानादिव्यवहारः, निरुद्धा—निवृत्ता । न हि प्रायतुर्पुष्ट्यवस्थित्याद् घटा-
देरसंस्थितिर्दृश्यते । सा—अपेक्ष्यति, तदारम्भना—प्रमात्मान्माण, नभ्रम्—पर-
मात्मनः, यन्प्रकाश—परिच्छेदः । “इति” एव प्रमेयगमात्तौ । स्वगन्धार्य—
स्वेच्छया प्रसरणशीलं यं व्याप्तं स एव मत्प्रामादृशी । कदाचिद्दि शीव
स्वेच्छा विनैव मद्गतत्वनिर्वाणभवति । पत्तिमाह “तस्मात्” इति । राक्षान्तः—
निदान्तः ॥ ९ ॥

अप दाभेसादगमो दशोतयोपवारागिका करंति “अधुना” इति ।

यत् एतत् पूर्वोक्तेन ग्रन्थेन उपपादितम्, “तत्” इति, तस्मात् हेतोः, संविदां ज्ञानानाम् ऐक्येन विना, लोकपद्धतिः लोकमार्गः सर्वो व्यवहारो न संभवेत्, संभवति च अयम्, तस्मात् ऐक्यम् आसाम् । न चैतत् दुर्घटम् यतो विषयप्रकाश एव संवित् उच्यते, केवलं विषयोपरागमहिम्ना बहिर्मुखतया नीलप्रकाशोऽन्यः, पीतप्रकाशश्चान्यः, परमार्थतस्तु प्रकाशस्य देशकालाकारसङ्कोचवैकल्यात् एकत्वमेव, इत्येक एव प्रकाशोऽन्तर्विश्रान्तः, स एव च प्रमाता उच्यते इति स्थितम् इदानीमुपपत्तितः ॥१०॥

अत्र टीका -

ऐक्यम्—सविदेकताम् । निगमयति—निगमविषयीकरोति ।

एवमवतरणिका कृत्वा श्लोकमुपन्यस्य व्याचष्टे । “तदैक्येन” इति ।

अत्र टीका -

“तत्” इति पद व्याचष्टे ‘यदेतत्’ इति । उपपादितम्—उपपत्त्या स्थापितम्, “संविदाम्” इति व्याचष्टे ‘ज्ञानानाम्’ इति । “लोकपद्धति” इति व्याचष्टे “लोकमार्गः” इति, अस्यापि पर्यायमाह “सर्वे.” इति । आसाम्—संविदाम्, दुर्घटम्—असंभवोपहतम् । कुत इत्यपेक्षायामाह “यतः” इति । तर्हि सविदो भेद एवायात इत्यत आह “कैयनम्” इति । बहिर्मुखतया—“इदम्” इति बहिर्मुखत्वेन । ननु सत्यतया किमस्तीत्यत आह “परमार्थनः” इति । देशकालाकारं य सङ्कोच—परिच्छेद, तेन वैकल्यात्—रहितत्वात् । न हि परिच्छेदक प्रति परिच्छेद्यस्य परिच्छेदवत्त्व युक्तमिति भाव । एतेन “प्रकाशक्यात्” इति श्रुतव्याख्यम् । “तदेकत्वम्” इति व्याचष्टे “एकत्वम्” इति । एकत्वम्—प्रवासीकत्वम् । “मातृकः” इत्यादि व्याचष्टे “इत्येक एव” इति । स एव च—प्रमाण एव च, स्थितम्—प्रतिष्ठा गतम्—“इदानीमुपपत्तितः” इति पदद्वयं गणत्वनाध्याहृतम् । एतेन प्रथमस्य श्लोकरय व्याख्या गमना ॥ १० ॥

न च अस्य असौ प्रकाशलक्षणः स्वात्मा नीलाद्युपरागश्च परामर्शनं, शून्य एव आस्ते स्फटिकमणेरिव, अपि तु सदैव विमृश्यमानरूपः, इति विमृशद्रूपत्वम् अनवच्छिन्नविमर्शता अनन्योन्मुखत्वम् आनन्दैकधनत्वम्, तदेवास्य माहेश्वर्यम् । स एव हि अहंभावात्मा विमर्शो देवस्य कोटादिमयस्य शुद्धे पारमार्थिक्यौ ज्ञानक्रिये, प्रकाशरूपता ज्ञानं तत्रैव स्वातन्त्र्यात्मा विमर्शः क्रिया, विमर्शश्च अन्तःकृतप्रकाशः,

अथ द्वितीय श्लोक व्याचष्टे “न च” इति। “विमृशत्वेन” इति व्याख्यातुं प्रक्रिया तनोति “न च” इति । अस्य—प्रकाशस्य, स्वात्मा—प्रकाशात्म्यो निजात्मा, परामर्शनेशून्यः—स्ववर्तुं कपरामर्शाविषय, अत्र व्यतिरेकदृष्टान्तमाह “स्फटिकमणेरिव” इति । यथा स्फटिकमणेरत्मा नीलाद्युपरागश्च अहमिति इदमिति च परामर्शस्याविषय तथास्य नास्तीत्यर्थं । पुनरस्यात्मा नीलाद्युपरागश्च कीदृशोस्तीत्यत आह ‘अपि तु’ इति । अपि तु अस्य प्रकाशस्य स्वात्मा नीलाद्युपरागश्च “विमृश्यमानरूपः” “अहम्” इति “अयम्” इति च विमर्शविषयरूपयुक्तो भवतीत्यर्थं । विमृशत्वस्य पर्यायानाह “अनवच्छिन्न” इति । “महेश्वरः” इति व्याचष्टे ‘माहेश्वर्यम्’ इति । तदेवास्य माहेश्वर्यं भवति, तेनैवामी महेश्वरो भवतीत्यर्थं । “एव” शब्देन “नियतेन” इत्यस्य व्याख्या । पूर्वाधिं व्याख्याय उत्तराधिं व्याचष्टे “स एव, इति । “विमर्श एव” इति व्याचष्टे “स एव” इति । इदमावस्यापि परमार्थतोद्भाव एव विधाने “अहंभावात्मा” इत्युक्तम् । स एव—प्रवृत्तत्वेन प्रसिद्ध एव । “देवस्य” इति व्याचष्टे “कोटादि” इति । “आदि” शब्देन त्रिक्रियावारेणहाम् । “शुद्धे” इति व्याचष्टे “पारमार्थिक्यौ” इति । ज्ञानक्रियेनो पृथक् पृथक् व्याख्या करोति “ज्ञानम्” इति । तत्रैव— ज्ञान एव,

1. आनन्दैकधनत्वमप्य अस्य माहेश्वर्यम्—K.S.S.

2. ते एव प्रवृत्तत्वेन प्रसिद्धे एव—C.

इति विमर्श एव परावस्थायां ज्ञानक्रिये, परापरावस्थायां तु भगवत्सदा-
शिवभुवि इदन्तासामानाधिकरण्यापन्नाहंताविमर्शस्वभावे, अपरावस्थायां
च मायापदे इदंभावप्राधान्येन वर्तमाने इति विशेषः । सर्वथा तु विमर्श
एव ज्ञानं तेन विना हि जडभावोऽस्य स्यात् इति उक्तम्, स एव च क्रिया
इति भाविनः क्रियाधिकारस्य उपचेपं करोति इति । शिवम् ॥ १० ॥
११ ॥

आदितः ॥ ८६ ॥

स्वातः-ऽयात्मा—कर्तृत्वरूप, विमर्श—तलन्ततृचप्रत्ययवाच्यो विमर्श, क्रिया
भवति । कर्तुं क्रियामयत्वात् तृचश्च कर्तरि विहितत्वादिति भावः । ननु तर्हि
क्रियैव पर्यन्ते विद्याम्यतीति ज्ञानस्याप्रधानत्वमेवायातमित्यत आह “विमर्शश्च”
इति । अन्तःकृतप्रकाशः, सारभूतप्रकाश इत्यर्थः । एतेन विमर्शशक्ते प्रका-
शेन मण्डलीकृतत्वसाधनमेव । अत एव च श्रीवद्गुरुपाठ्ये निष्कलतत्ववाचकस्य
बीजस्यादां अन्ते चावस्थिति मध्ये तु शक्तिरूपाया अकारादिरूपाया वर्णसन्तते-
रित्यल रहस्योद्घाटनेन । इति—अत कारणात्, विमर्श एव—अहपरामर्श एव,
परावस्थायाम्—शिवभुवि । न हि तत्रेदन्ताया नामाप्यसित । इदन्तासामाना-
धिकरण्यापन्नो योऽहन्ताविमर्श स एव स्वभाव ययोज्ञानत्रिययो ते । अहमिद-
मिति स्वरूपे इत्यर्थः । इश्वरदनाध्ययैव ज्ञेया । वर्तमाने—स्थिते, ज्ञानक्रिये
इति पूर्वण मन्थ्य । इति—एवम्, विशेषः, ज्ञानत्रिययोरिति शेषः । सिद्धान्त
व्ययनि मर्यादा” इति । अग्न्य—प्रकाशस्य । “उक्तम्” इति, “स्वभावमव-
भासस्य” इत्यत्र । स एव च—विमर्श एव च, क्रिया भवति, पुष्टीभूय क्रिया-
भावेन स्फुरणशीलत्वात् । इति—अत, स एव भाविनः—एतदन्तर स्थितस्य,
उपक्षेपम्—बीजत्वेन वापनम्, “करोति” इति, तस्यैतत्प्रत्ययवन्त्वात् । “इति”
शब्द आहितकममाप्नो, “शिव” पद मङ्गलप्रतिपादक परतत्त्वयूक्तञ्च । इति
शिवम् ।

इति श्रीमन्माहेश्वराचार्यैर्वर्यौत्पलद्वयपादविरचितायामोश्वरप्रत्य-
भिज्ञायामिश्रीमदाचार्योमिनवगुप्तकृतविमर्शिन्याग्यव्याख्या-
पेतायामाहेश्वर्यनिरूपणाख्यप्रष्टममाह्निकम् ॥ ८ ॥

प्रथमो ज्ञानाधिकारश्च समाप्तः ।

इति श्रीवश्मीरमण्डलान्तवर्त्याराध्यतमपादश्रीवैङ्कर्यवृष्ठात्मजावतारवृष्ठापुत्र
श्रीभास्वरवृष्ठाविरचितायामिश्रीप्रत्यभिज्ञाविमर्शिनीटीकायामास्वर्याख्यायामाज्ञानाधि-
कारेऽष्टममाह्निकम् । समाप्तश्चायं ज्ञानाधिकाराख्य प्रथमा विमर्शः ॥

तृज्वाच्यस्य महेश्वरस्य कुरुते ज्ञावाच्यतासादनात्
स्वातन्त्र्यस्य सुसूत्रणा सह ततो वाच्येन भावेन या ।
पुष्टीभावि कृते सुवीजमुदिता शक्ति स्फुट यत्र सा
व्याख्यातो ननु भास्वरण स इह ज्ञानाधिकारो मया ॥
नाभिमानो मन कार्यं शिव कर्तान् यत्स्थितः ।
तदभयनाभिमानस्तु यद्यस्ति स तु शोभनः ॥
शिव कर्ता शिवो द्रष्टा शिव पाठक एव च ।
व्याख्याता च शिव प्रोक्त शिवापणमिति स्फुटम् ॥

